

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
Факультет управления и психологии

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор

Хагуров Т.А.

подпись

« 27 »

2018г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.ДВ.05.01 «Инструменты прогнозирования социально-экономического
развития города»

(код и наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность

38.04.04 Государственное и муниципальное управление

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Направленность (профиль) / специализация

Экономика и управление развитием города

(наименование направленности (профиля) специализации)

Программа подготовки академическая

(академическая /прикладная)

Форма обучения заочная

(очная, очно-заочная, заочная)

Квалификация (степень) выпускника магистр

(бакалавр, магистр, специалист)

Краснодар 2018

Рабочая программа дисциплины «Инструменты прогнозирования социально-экономического развития города» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Программу составил(и):

Т.А. Мясникова, д-р эконом.н., зав.кафедрой, доцент

И.О. Фамилия, должность, ученая степень, ученое звание


подпись

Рабочая программа дисциплины «Инструменты прогнозирования социально-экономического развития города» утверждена на заседании кафедры государственного и муниципального управления

протокол № 18 «10» апреля 2018г.

Заведующий кафедрой государственного
и муниципального управления

Мясникова Т.А
фамилия, инициалы


подпись

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры государственного и муниципального управления

протокол № 18 «10» апреля 2018г.

Заведующий кафедрой государственного
и муниципального управления

Мясникова Т.А
фамилия, инициалы


подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета
управления и психологии

протокол № 12 «19» апреля 2018г.

Председатель УМК факультета

Шлюбуль Е.Ю..
фамилия, инициалы


подпись

Рецензенты:

1. Терехов С.В., заведующий сектором по противодействию коррупции отдела муниципальной службы администрации муниципального образования город Краснодар
2. Крылова Е.М., к.э.н., доцент кафедры организации и планирования местного развития ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

1 Цели и задачи изучения дисциплины (модуля).

1.1 Цель освоения дисциплины.

Цель дисциплины – развитие у студентов системных знаний, умений и навыков критически оценивать информацию и конструктивно принимать решение на основе прогнозирования социально-экономического развития современного города.

1.2 Задачи дисциплины.

- формирование знаний методологии и технологии социально-экономического прогнозирования;
- формирование умений использования инструментов социально-экономического прогнозирования;
- развитие у магистров умений и навыков, необходимых для составления прогнозов социально-экономического развития и их критической оценки;
- формирование навыков принятия управленческих решений на основе прогноза социально-экономического развития города.

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы.

Дисциплина «Инструменты прогнозирования социально-экономического развития города» (Б1.В.ДВ.05.01) относится к вариативной части, дисциплины по выбору Блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана ООП «Экономика и управление развитием города» (магистратура).

В современных условиях происходит переосмысление сущности управления социально-экономическим развитием. При определении стратегических приоритетов развития страны в целом и отдельных территорий приходит понимание необходимости ориентироваться на потребности человека, его интересы и мнения. В связи с этим возрастает роль органов местного самоуправления в процессе социально-экономического развития. Социально-экономическое прогнозирование является одним из решающих научных факторов формирования стратегии и тактики развития современного города.

Дисциплина «Инструменты прогнозирования социально-экономического развития города» базируется на современной теории и методологии социально-экономического прогнозирования развития города как сложной социально-экономической системы.

Для успешного изучения курса студент должен обладать знаниями по дисциплинам: «Экономика общественного сектора», «Кубанская школа развития местных сообществ: вопросы методологии», «Развитие городских агломераций».

Полученные в процессе обучения знания могут быть использованы при изучении таких дисциплин, как: «Анализ городских сообществ», «Антикризисное управление территорией», «Управление локальными социально-экономическими системами».

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся профессиональной компетенции ПК-13

№ п.п.	Индекс компет енции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
1.	ПК-13	способность критически оценивать информацию и	методы оценки информации и прогнозирован	критически оценивать информацию и конструктивно	навыками оценки информации и принятия

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
		конструктивно принимать решение на основе анализа и синтеза	ия социально-экономическог о развития города на основе неполных и разрозненных данных	принимать решение на основе прогноза социально-экономическог о развития города на основе неполных и разрозненных данных	решений на основе прогноза социально-экономическог о развития города на основе неполных и разрозненных данных

2. Структура и содержание дисциплины.

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зач.ед. (108 часов), их распределение по видам работ представлено в таблице
(для студентов ЗФО).

Вид учебной работы		Всего часов	Курс (часы)			
			2			
Контактная работа, в том числе:						
Аудиторные занятия (всего)		14	14	-	-	-
Занятия лекционного типа		4	4	-	-	-
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)		10	10	-	-	-
Лабораторные занятия		нет	нет	-	-	-
Иная контактная работа:						
Контроль самостоятельной работы (КСР)		нет	нет	-	-	-
Промежуточная аттестация (ИКР)		0,3	0,3	-	-	-
Самостоятельная работа (всего)		85	85	-	-	-
Подготовка к проблемным семинарам		10	10	-	-	-
Подготовка устного доклада		10	10	-	-	-
Подготовка к дискуссии		4	4	-	-	-
Подготовка практического задания		20	20	-	-	-
Веб-квиз «Прогнозы социально-экономического развития муниципальных образований Краснодарского края».		10	10	-	-	-
Подготовка к проектно-деятельностной деловой игре		16	16	-	-	-
Самоподготовка		10	10	-	-	-
КСР		нет	нет	-	-	-
Подготовка к текущему контролю		5	5	-	-	-
Контроль:						
Подготовка к экзамену		8,7	8,7	-	-	-
Общая	час.	108	108	-	-	-

трудоемкость	в том числе контактная работа	14,3	14,3	-	-	-
	зач. ед	3	3	-	-	-

2.2 Структура дисциплины:

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам (темам) дисциплины.

Разделы (темы) дисциплины, изучаемые на 2 курсе (заочная форма)

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1	2	3	4	5	6	7
1	Основы социально-экономического прогнозирования	34	2	4		14
2	Методы прогнозирования					14
3	Правовое поле социально-экономического прогнозирования в РФ	32	2	2		14
4	Инструменты социально-экономического прогнозирования					14
5	Прогнозирование структурной динамики местной экономики	16	-	2		14
6	Принятие управленческих решений на основе прогнозирования	17	-	2		15
	Подготовка, сдача экзамена	9				
	<i>Итого по дисциплине:</i>	108	4	10	0	85

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СРС – самостоятельная работа студента

2.3 Содержание разделов (тем) дисциплины:

2.3.1 Занятия лекционного типа.

№	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Основы социально-экономического прогнозирования	Социально-экономическое прогнозирование: сущность, виды, функции. Основные подходы к изучению объекта прогнозирования Технологические этапы составления прогнозов	Экспресс-опрос
2.	Методы прогнозирования	Экспертные методы прогнозирования: мозговой штурм, метод круглого стола, метод Дельфи. Фактологические методы прогнозирования: метод экстраполяции, математическое моделирование	Экспресс-опрос
3.	Правовое поле социально-	Правовое регулирование социально-экономического прогнозирования в РФ.	Экспресс-опрос

	экономического прогнозирования в РФ	Правовые основы социально-экономического прогнозирования в муниципальных образованиях Краснодарского края. Основные показатели прогнозирования социально-экономического развития муниципальных образований Краснодарского края	
4.	Инструменты социально-экономического прогнозирования	Алгоритм разработки сценариев социально-экономического развития. Дорожная карта как инструмент прогнозирования и планирования социально-экономического развития	Экспресс-опрос

2.3.2 Занятия семинарского типа.

№	Наименование раздела (темы)	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Основы социально-экономического прогнозирования	Социально-экономическое прогнозирование: сущность, виды, функции. Основные подходы к изучению объекта прогнозирования Технологические этапы составления прогнозов	Дискуссия «Задачи и возможности социально-экономического прогнозирования»
2.	Методы прогнозирования	Экспертные методы прогнозирования: мозговой штурм, метод круглого стола, метод Дельфи. Фактологические методы прогнозирования: метод экстраполяции, математическое моделирование	Проблемный семинар «Плюсы и минусы методов прогнозирования развития города». Мозговой штурм «Город Краснодар в 2030 году».
3.	Правовое поле социально-экономического прогнозирования в РФ	Правовое регулирования социально-экономического прогнозирования в РФ. Правовые основы социально-экономического прогнозирования в муниципальных образованиях Краснодарского края. Основные показатели прогнозирования социально-экономического развития муниципальных образований Краснодарского края	Участие в Веб-круизе «Прогнозы социально-экономического развития муниципальных образований Краснодарского края».
4.	Инструменты социально-экономического прогнозирования	Алгоритм разработки сценариев социально-экономического развития. Дорожная карта как инструмент прогнозирования и планирования социально-экономического развития	Устный доклад «Сценарии развития в стратегиях развития городских округов Краснодарского края»

5.	Прогнозирование структурной динамики местной экономики	Понятие структурного развития местной экономики. Методы изучения структурной динамики: экономический рост, пропорциональный и дифференциальные сдвиги, метод местных долей. Стержневые отрасли местной экономики.	Устный доклад «Отраслевые ориентиры развития городских округов Краснодарского края»
6.	Принятие управленческих решений на основе прогнозирования	Проверка достоверности прогнозов-социально-экономического развития. Использование прогноза как основы для принятия стратегических решений. Стратегическое планирование социально-экономического развития города.	Практическое задание. Степень участия в проектно-деятельностной деловой игре и соответствие заданным критериям игровой деятельности.

2.3.3 Лабораторные занятия – не предусмотрены

2.3.4 Курсовые работы – не предусмотрены

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
	Самостоятельное составление учебного конспекта темы (раздела) и написание конспекта на лекционном занятии	Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов для бакалавров направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» и магистров направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»
	Подготовка к участию в проблемном семинаре	
	Подготовка к коллоквиуму, опросу и экспресс-опросу	
	Подготовка устного доклада	
	Мозговой штурм	
	Подготовка к участию в деловой игре	
	Подготовка к участию в групповой дискуссии	
	Проведение информационного поиска в интернете и веб-квиза	
	Выполнение практического задания	

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии.

В преподавании курса используются современные образовательные технологии:

- мультимедийные лекции с элементами дискуссии;
- лекции-дискуссии;
- информационно-коммуникативные технологии;
- игровые технологии;
- исследовательские методы в обучении;
- мозговой штурм;
- проблемное обучение.

В учебном процессе используются активные и интерактивные формы проведения занятий.

На лекциях излагаются основные теоретические положения и концепции курса, дающие студентам информацию, соответствующую программе.

Задача семинарских занятий – развитие у студентов навыков по применению теоретических положений к решению практических проблем. С этой целью разработаны задания для выполнения на семинарах. Они состоят из упражнений, ориентированных на усвоение теоретического материала и умения его использовать для решения практических задач.

На семинаре отводится время для дискуссии, в которой участвуют докладчик, подготовивший сообщение по какой-либо практической проблеме, его оппоненты (1 или 2 человека), подготовившие контраргументы, и другие студенты группы.

Еще одна форма организации работы студентов – подготовка устных докладов, которые представляет собой небольшое исследование по заданной теме.

Для ответов на индивидуальные вопросы, а также для помощи в подготовке докладов и индивидуальных заданий предусмотрены индивидуальные консультации преподавателя.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

Занятия, проводимые с использованием интерактивных технологий

Курс	Вид занятия (Л, ПЗ, ЛР)	Используемые интерактивные образовательные технологии	Количество часов
6	Л		
	ПЗ	Презентация практического задания, деловая игра	2
Итого:			2

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля.

Вопросы для проведения экспресс-опроса на лекциях

№	Тема	Вопросы	Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством
1	Основы социально-экономического прогнозирования	Социально-экономическое прогнозирование: сущность, виды, функции. Основные подходы к изучению объекта прогнозирования Технологические этапы составления прогнозов	ПК-13 - Знает основы теории социально-экономического прогнозирования
2	Методы прогнозирования	Экспертные методы прогнозирования: мозговой штурм, метод круглого стола, метод Дельфи. Фактологические методы прогнозирования: метод экстраполяции, математическое моделирование	

Критерии оценки:

Отметкой «ОТЛИЧНО» оценивается ответ, который показывает глубокие знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается полнотой раскрытия темы, владение терминологическим аппаратом, умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры, свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

Отметкой «ХОРОШО» оценивается ответ, обнаруживающий необходимые знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом, умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры, свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; студентом допускается одна-две неточности в ответе.

Отметкой «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, нелогичностью и непоследовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Отметкой «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности; студентом допускаются существенные ошибки в содержании ответа.

Вопросы для подготовки к дискуссии «Задачи и возможности социально-экономического прогнозирования» по теме 1 «Основы социально-экономического прогнозирования»

1. В чем сущность и содержание социально-экономического прогнозирования?
2. Что может быть объектом социально-экономического прогнозирования?
3. Каковы возможности социально-экономического прогнозирования?
4. Каковы ограничения социально-экономического прогнозирования?

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-13 - Знает основы теории социально-экономического прогнозирования. Умеет предварительно оценивать информацию и принимать решение на основе прогнозов.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал высокий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, высокое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), высокую активность в рамках дискуссии, уверенное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал средний уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, среднее качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), невысокую активность в рамках дискуссии, владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование в целом актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение большинства правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал низкий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, низкое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), низкую активность в рамках дискуссии, частичное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование неактуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение только некоторых правил участия в групповой дискуссии.

Вопросы для подготовки к проблемному семинару «Плюсы и минусы методов прогнозирования развития города» по теме 2 «Методы прогнозирования»

1. Плюсы и минусы интуитивных методов
2. Плюсы и минусы статистических методов
3. Инновационные методы прогнозирования и возможности их применения

Задание: используя основную и дополнительную литературу, интернет-ресурсы, периодические издания составьте собственное мнение по предлагаемым вопросам.

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-13 - Знает основы теории социально-экономического прогнозирования. Умеет предварительно оценивать информацию и принимать решение на основе прогнозов. Владеет навыками предварительной оценки информации и принятия решений на основе прогнозов.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил содержательное, структурированное и краткое сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), принял активное участие в обсуждении предложенной

проблемы, продемонстрировал владение достаточным теоретическим материалом, наличие собственной позиции, умение делать обоснованные выводы, а также высокую активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Оценка «ХОРОШО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил в целом содержательное, достаточно структурированное и краткое сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), принял участие в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал владение необходимым теоретическим материалом, наличие собственной позиции, умение делать обоснованные выводы, а также определенную активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил малосодержательное, неструктурированное сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), проявил низкую активность в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал слабое владение теоретическим материалом, а также низкую активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Задание для проведения Мозгового штурм «Город Краснодар в 2030 году» по теме 2 «Методы прогнозирования»

Опишите основные позиции города Краснодара в 2030 году (не более 3-х предложений).

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-13 - Умеет предварительно оценивать информацию и принимать решение на основе прогнозов. Владеет навыками предварительной оценки информации и принятия решений на основе прогнозов.

Критерии оценки:

«ЗАЧТЕНО» ставится если студент показал владение материалом, активно участвовал в мозговом штурме, аргументированно отстаивал свои идеи.

«НЕ ЗАЧТЕНО» ставится если студент не показал владение материалом, не выдвинул ни одной креативной идеи.

Веб – круиз «Прогнозы социально-экономического развития муниципальных образований Краснодарского края» по теме 3 «Правовое поле социально-экономического прогнозирования в РФ»

Веб-круиз предполагает посещение и анализ информации, расположенной на сайтах:

Сайт Администрации Краснодарского края <http://admkras.krasnodar.ru/>

Сайт Министерства экономики Краснодарского края <http://economy.krasnodar.ru/>

Сайт администрации города Краснодара <http://krd.ru/>

Сайт Краснодарстата <http://krsdstat.gks.ru/>

Задание: исследуйте предложенные сайты и систематизируйте информацию о нормативно-правовой базе социально-экономического прогнозирования и прогнозах, размещенную на них; подготовьте краткую презентацию.

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-13 - Знает методы оценки информации и теории прогнозирования. Умеет критически оценивать информацию и конструктивно принимать решение на основе прогнозов.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если студент в рамках выполнения работы по проведению веб-круиза представил презентационную офлайн-модель веб-круиза с необходимыми содержательными частями и развернутыми ответами на вопросы задания, если представленная презентация полностью соответствует логике сформулированного маршрута веб-круиза, продемонстрирован творческий подход к визуализации материала

электронных ресурсов, представлены собственные аналитические обобщения и выводы, студент активно участвовал в публичном обсуждении презентационной офлайн-модели веб-круиза.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если студент в рамках выполнения работы по проведению веб-круиза представил презентационную офлайн-модель веб-круиза с необходимыми содержательными частями и ответами на вопросы задания, если представленная презентация в целом соответствует логике сформулированного маршрута веб-круиза, продемонстрирован творческий подход к визуализации материала электронных ресурсов, представлены некоторые собственные аналитические обобщения и выводы, студент в целом активно участвовал в публичном обсуждении презентационной офлайн-модели веб-круиза.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент в рамках выполнения работы по проведению веб-круиза представил презентационную офлайн-модель веб-круиза с некоторыми из необходимых содержательных частей и неполными ответами на вопросы задания, если представленная презентация частично соответствует логике сформулированного маршрута веб-круиза, не продемонстрирован творческий подход к визуализации материала электронных ресурсов, отсутствуют собственные аналитические обобщения и выводы, студент продемонстрировал низкую активность в публичном обсуждении презентационной офлайн-модели веб-круиза.

Примерная тематика устных докладов по теме 4 «Инструменты социально-экономического прогнозирования»

Общая тематика устных докладов - «Сценарии развития в стратегиях развития городских округов Краснодарского края». Устный доклад должен содержать критическую оценку сценариев развития городских округов Краснодарского края и рекомендации по их совершенствованию.

ПК-13 - Знает методы оценки информации и теории прогнозирования. Владеет навыками оценки информации и принятия решений на основе прогнозов.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется за устный доклад, если выбрана актуальная тема исследования, его содержание полностью соответствует выбранной теме, доклад четко структурирован, приведен обзор позиций многих исследователей и научных школ, доклад содержит фактологический материал и актуальные количественные данные, доклад содержит корректные выводы, сделанные студентом самостоятельно, доклад представлен на публичном выступлении и студент-докладчик ответил на все заданные слушателями вопросы.

Оценка «ХОРОШО» выставляется за устный доклад, если выбрана актуальная тема исследования, его содержание в целом соответствует выбранной теме, доклад относительно четко структурирован, приведен обзор позиций нескольких исследователей и научных школ, доклад содержит достаточный фактологический материал и в целом актуальные количественные данные, доклад содержит корректные выводы, сделанные студентом в целом относительно самостоятельно, доклад представлен на публичном выступлении и студент-докладчик ответил на большинство из заданных слушателями вопросов.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за устный доклад, если выбрана неактуальная тема исследования, его содержание частично соответствует выбранной теме, доклад слабо структурирован, приведен обзор позиций одного-двух исследователей и научных школ, доклад содержит минимальный фактологический материал и неактуальные количественные данные, доклад содержит корректные выводы, которые студент частично или полностью заимствовал у других авторов, доклад представлен на публичном выступлении и студент-докладчик не ответил на большинство из заданных слушателями вопросов.

Практическое задание «Стратегические направления развития МО г.Краснодар» по теме 6 «Принятие управленческих решений на основе прогнозирования»

Практическое задание «Стратегические направления развития МО г.Краснодар» дает возможность продемонстрировать студенту уровень освоения теоретического материала, владение фактическим материалом. В основе аналитических процедур заложен метод построения сценариев социально-экономического развития муниципального образования.

1. Составьте три сценария развития города Краснодара (пессимистический, оптимистический и реалистический).

2. Сформулируйте стратегические ориентиры развития города Краснодара.

ПК-13 - Умеет критически оценивать информацию и конструктивно принимать решение на основе прогноза на основе неполных и разрозненных данных. Владеет навыками оценки информации и принятия решений на основе прогноза на основе неполных и разрозненных данных.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если студент при выполнении практического задания полностью раскрыл содержание основных вопросов темы, продемонстрировал логичность и обоснованность выводов, наличие самостоятельных суждений, использовал научный стиль при написании выводов и рекомендаций по представленной проблеме, продемонстрировал творческий подход и высокую самостоятельность при выполнении практического задания, оформил работу в полном соответствии с установленными требованиями, предоставил выполненную работу в рекомендованный срок.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если студент при выполнении практического задания в целом раскрыл содержание основных вопросов темы, продемонстрировал логичность и обоснованность выводов, наличие самостоятельных суждений, использовал в целом научный стиль при написании выводов и рекомендаций по представленной проблеме, продемонстрировал самостоятельность при выполнении практического задания, оформил работу в целом в соответствии с установленными требованиями, предоставил выполненную работу в рекомендованный срок.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент при выполнении практического задания частично раскрыл содержание основных вопросов темы, не обосновал сделанные выводы, использовал ненаучный стиль при написании выводов и рекомендаций по представленной проблеме, продемонстрировал определенную несамостоятельность при выполнении задания, оформил практическое задание с нарушениями установленных требований, предоставил выполненную работу с нарушением рекомендованных сроков.

Деловая игра «Стратегические ориентиры развития города Краснодара» по теме 6 «Принятие управленческих решений на основе прогнозирования»

Цель игры: апробация полученных знаний, умений и навыков в рамках учебного курса в рамках деловой игры.

Технология проведения деловой игры:

1. Подготовка – написание итогового письменного задания.
2. Разбивка на 3 подгруппы: органы МСУ, население (НКО), предприниматели.
3. Работа в подгруппах: оценка прогнозов развития города Краснодара и подготовка презентации своего видения стратегических ориентиров развития Краснодара.
4. Презентация работы подгрупп.
5. Заключительная дискуссия.

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-13 - Умеет критически оценивать информацию и конструктивно принимать решение на основе прогноза на основе неполных и разрозненных данных. Владеет навыками оценки информации и принятия решений на основе прогноза на основе неполных и разрозненных данных.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если студент демонстрирует понимание и усвоение материала высокой степени сложности; умение работать в команде, навыки наблюдения и принятия решений; способности контактировать и слушать других, ораторские навыки, лидерские качества; продуктивное мышление, наблюдательность, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения, организаторские способности.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если студент демонстрирует понимание и усвоение материала средней степени сложности; умение работать в команде, навыки наблюдения и принятия решения, способности контактировать и слушать других, ораторские навыки, лидерские качества; продуктивное мышление, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент демонстрирует низкую степень понимания основных понятий и теоретических положений, слабо включается в работу команды, демонстрирует безынициативность, низкие ораторские навыки и невысокие организаторские способности, пытается отстаивать свою точку зрения.

4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации.

Примерные вопросы к экзамену

1. Понятие социально-экономического прогнозирования
2. Виды и функции социально-экономического прогнозирования
3. Город как объект социально-экономического прогнозирования
4. Подходы к составлению социально-экономических прогнозов
5. Этапы составления социально-экономического прогноза
6. Общее понятие метода прогнозирования.
7. Экспертные и фактологические методы прогнозирования
8. Технология проведения мозгового штурма
9. технология проведения круглого стола
10. Технология использования метода Дельфи
11. Технология проведения экстраполяции при прогнозировании социально-экономических систем
12. Закон РФ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» № 172-ФЗ: основное содержание
13. Организация социально-экономического прогнозирования в Краснодарском крае
14. Прогнозирование социально-экономического развития муниципальных образований
15. Технология разработки сценария социально-экономического развития города
16. Дорожное картирование как метод управления Будущим
17. Технология составления дорожной карты социально-экономического развития города
18. Структурная динамика экономики
19. Методика расчета экономического роста, пропорционального и дифференциального сдвигов в местной экономике
20. Методика расчета местных долей
21. Оценка достоверности прогнозов социально-экономического развития города

22. Взаимосвязь прогнозирования и стратегического планирования

Пример билета

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
Кафедра государственного и муниципального управления
Направление 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»
2018-2019 учебный год
Дисциплина «Инструменты прогнозирования социально-экономического
развития города»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. Понятие социально-экономического прогнозирования
2. Взаимосвязь прогнозирования и стратегического планирования

Заведующий кафедрой государственного и
муниципального управления

Т.А. Мясникова

Результаты освоения дисциплины:

Результаты успешной сдачи зачетов аттестуются оценкой «зачтено», дифференцированные зачеты оценкой «удовлетворительно», «хорошо», «отлично», которые проставляются в зачетную ведомость и зачетную книжку.

1. Уровень знаний, аттестуемых на экзамене, оценивается по четырехбалльной шкале оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».
2. Неявка на зачет отмечается в зачетной ведомости словами «не явился».
3. Оценки «не зачтено» и «неудовлетворительно» проставляются только в зачетную ведомость, в зачетную книжку не вносятся.

Критерии оценивания устного ответа на экзамене

Оценка «5» («отлично») соответствует следующей качественной характеристике: «изложено правильное понимание вопроса и дан исчерпывающий на него ответ, содержание раскрыто полно, профессионально, грамотно». Выставляется студенту,

- усвоившему взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала;
- обнаружившему всестороннее систематическое знание учебно-программного материала, четко и самостоятельно (без наводящих вопросов) отвечающему на вопрос билета.

Оценка «4» («хорошо») соответствует следующей качественной характеристике: «изложено правильное понимание вопроса, дано достаточно подробное описание предмета ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия, относящиеся к предмету ответа, ошибочных положений нет». Выставляется студенту,

- обнаружившему полное знание учебно-программного материала, грамотно и по существу отвечающему на вопрос билета и не допускающему при этом существенных неточностей;
- показавшему систематический характер знаний по дисциплине и способному к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебы и профессиональной деятельности.

Оценка «3» («удовлетворительно») выставляется студенту,

- обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой;

- допустившему неточности в ответе и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающими необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка «2» («неудовлетворительно») выставляется студенту,

- обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий;

- давшему ответ, который не соответствует вопросу экзаменационного билета.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему серьезные пробелы в знаниях основного материала изученной дисциплины; допустившему принципиальные ошибки в выполнении заданий; не ответившему на все вопросы билета и дополнительные вопросы. Оценка «неудовлетворительно» выставляется также, если студент после начала экзамена отказался его сдавать или нарушил правила сдачи экзамена (списывал, подсказывал, обманом пытался получить более высокую оценку и т.д.).

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля).

5.1 Основная литература:

1. Кулешова Е. В. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: учебное пособие. Томск: Эль Контент, 2013, - 178с. (Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=480537)

5.2 Дополнительная литература:

1. Антохонова, И. В. Методы прогнозирования социально-экономических процессов : учебное пособие для вузов / И. В. Антохонова. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 213 с. — (Серия : Университеты России). — ISBN 978-5-

534-04096-8. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/984FF846-C292-4F5A-9AA0-8A03048BFE4C

2. Аргунова Л. Г. , Катаева В. И. , Козырев М. С. Стратегическое управление развитием муниципального образования: учебное пособие. Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2015, - 376с. (Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=273606)

5.3. Периодические издания

Базы данных компании «Ист Вью» <http://dlib.eastview.com/>;

Издания по общественным и гуманитарным наукам - доступ к ведущим российским периодическим публикациям по гуманитарным наукам - журналам институтов Российской Академии наук, охватывающим области от археологии до лингвистики, «толстым журналам» и независимым научным журналам. Полные тексты исследований и художественных произведений воспроизводятся с нумерацией страниц оригинала, облегчающей библиографические ссылки на источники.

- Статистические издания России и стран СНГ - издания, выпускаемые Федеральной службой государственной статистики Российской Федерации и Межгосударственным статистическим комитетом СНГ, начиная с 1996 г. В базе данных также находятся все материалы Всероссийской переписи населения 2002 г. (14 томов), представленные как на русском, так и на английском языках.

- Журналы по экономике и финансам.
- Журналы России по экономике и предпринимательству - журналы по управлению предприятием, финансовой аналитике, маркетингу и др.
- Вестник Московского государственного университета (все серии).
- Вестник Санкт-Петербургского государственного университета.
- Индивидуальные издания - более 80 журналов по различным отраслям знаний

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы, необходимые для освоения дисциплины (модуля).

1. Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (<http://www.consultant.ru>)
2. Портал открытых данных Российской Федерации <https://data.gov.ru>
3. База открытых данных Министерства труда и социальной защиты РФ <https://rosmintrud.ru/opendata>
4. База данных Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU <https://elibrary.ru/>
5. Базы данных и аналитические публикации «Университетская информационная система РОССИЯ» <https://uisrussia.msu.ru/>

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).

Методические рекомендации по написанию конспекта на лекционном занятии

Рекомендации студенту по написанию конспекта на лекционном занятии:

- необходимо полностью прослушать небольшой информационный блок из одного или нескольких предложений, которые рассказывает преподаватель в рамках темы;
- необходимо сократить его, оставив наиболее существенные элементы, не записывая вводные слова и избыточные пояснения;
- рекомендуется обязательно использовать перечень сокращений по данной дисциплине;
- необходимо отмечать в конспекте наиболее сложные для понимания моменты, на которые, в том числе, указывает и преподаватель;

– по окончании лекции рекомендуется задать уточняющие вопросы преподавателю и получить разъяснения по положениям пройденной лекции, которые вызывают непонимание или сомнения;

– с целью доработки текста необходимо в период пауз на лекции или после лекции восстановить текст в памяти, исправить ошибки, расшифровать не принятые ранее сокращения и заполнить пропущенные места

– окончании лекции рекомендуется выделить маркером определения ключевых терминов, названия теорий и подходов, элементы классификации и т.д.

Методические рекомендации по подготовке и участию в дискуссии.

Участие в учебной (групповой) дискуссии является интерактивным инструментом освоения учебного материала, а также выступает одной из форм контроля выполнения студентом самостоятельной работы по конкретным разделам учебных дисциплин.

Форма дискуссии представляет собой обмен мнениями во всех его формах. Соответствующий метод обучения заключается в проведении обсуждений по конкретной проблеме в группах обучающихся. Учебная дискуссия отличается тем, что ее проблематика нова лишь для группы лиц, участвующих в дискуссии; ее ориентировочный результат известен организатору.

Цель учебной дискуссии – овладение участниками методами ведения обсуждения, поиска и формулирования аргументов, их анализа. Грамотно организованная учебная дискуссия является фактором развития коммуникативных и аналитических способностей, позволяет выявить уровень представлений по определенной теме, проблеме.

Среди факторов углубленного усвоения материала в ходе дискуссии выделяются: обмен информацией, стимулирование разных подходов к сути обсуждаемых вопросов, согласование несовпадающих мнений и предложений по их оценке, возможность отвергать любое из высказываемых мнений, побуждение участников к поиску группового соглашения.

Последовательность этапов группового обсуждения проблемы:

1) поиск и определение проблемы, решаемой групповыми методами (путем выработки общего подхода, достижения согласия);

2) формулировка проблемы в ходе группового анализа, обсуждения;

3) анализ проблемы;

4) попытки найти решение проблемы – процесс, включающий обсуждение, сбор данных, привлечение дополнительных источников информации; группа делает предварительные выводы, проводит сбор мнений и т.д., продвигаясь к согласию);

Дискуссия также может предполагать «эволюционное» усложнение организационных условий:

– дискуссия с преподавателем в роли ведущего;

– дискуссия с учащимися в роли ведущего;

– дискуссия без ведущего (самоорганизующаяся).

Успех дискуссии определяется выполнением следующих требований: вопросы дискуссии должны быть сформулированы интересно, быть актуальными; руководитель дискуссии должен отлично знать не только предмет обсуждения, но и смежные области исследования; речь ведущего должна быть яркой, эмоциональной, способствовать созданию эмоционально-нравственной ситуации; осознанный выбор ведущего, обсуждение внутри группы, а также выбор докладчика; контроль за построением взаимоотношений студентов, за корректностью формулировок.

Алгоритм самостоятельной подготовки студентов к дискуссии включает следующие этапы:

– прослушивание задания преподавателя для подготовки к участию в дискуссии (тема дискуссии, круг затрагиваемых научных и прикладных проблем, тематика докладов);

- самостоятельное изучение теоретических подходов и концепций, связанных с темой групповой дискуссии;

- самостоятельное изучение фактологического материала и современной практики решения проблем, относящихся к теме групповой дискуссии, выписывание наиболее интересных фактов из российской и зарубежной практики (если студент не является докладчиком);

- подготовка доклада по выбранной теме (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком);

- ознакомление с процедурой проведения дискуссии;

- уточнение правил участия в групповой дискуссии.

Для студентов важно помнить о правилах спора, к которым относятся:

- прежде чем выступать, следует определить, какова необходимость вступить в спор; необходимо тщательно продумать то, о чем будете говорить;

- краткое и ясное изложение своей точки зрения: речь должна быть весома и убедительна;

- лучшим доказательством или способом опровержения являются точные и бесспорные факты; если доказана ошибочность мнения, следует признать правоту своего оппонента;

- необходимо помнить о культуре общения, уметь выслушать другого, уловить его позицию, не повышать голос, не прерывать выступающего, не делать замечаний, касающихся личных качеств участников обсуждения, избегать поспешных выводов; не следует вступать в пререкания с ведущим по ходу проведения дискуссии.

Рекомендуемые критерии оценки участия в дискуссии:

- уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки студента к дискуссии;

- качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком);

- активность студента в рамках дискуссии;

- качество представленных студентом аргументов, наличие обращений к положениям действующего законодательства, использование актуального фактологического материала;

- соблюдение студентом правил участия в групповой дискуссии.

Методические рекомендации по подготовке к экспресс-опросу и письменному опросу

Тема и контрольные вопросы к опросу и экспресс-опросу доводятся преподавателем до студентов заранее.

Для подготовки к письменному опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме семинара или практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной учебной литературе, записях с лекционного занятия, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить наиболее сложные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения, составить тезисы выступления по отдельным проблемным аспектам. Время подготовки к письменному опросу по одному лекционному занятию варьируется в зависимости от сложности темы и индивидуальных особенностей организации студентом своей самостоятельной работы.

При подготовке к устному опросу и экспресс-опросу студентам рекомендуется самостоятельно проработать материалы конспекта лекций, основную и дополнительную литературу, рекомендованную для изучения в данном разделе дисциплины, ознакомиться со справочными материалами. Рекомендуется при подготовке к устному опросу составлять план-схему ответа по каждому вопросу, выписывать основные термины и понятия в персональный глоссарий.

Экспресс-опрос может проводиться на лекционных занятиях для оценки усвоения теоретического материала по предыдущей теме или для выявления остаточных знаний по текущей теме, сформированных при изучении других дисциплин.

Примерные критерии оценки подготовки и участия студента в опросе и экспресс-опросе:

- знание основного учебного материала по темам, выносимым на текущий контроль;
- знание дополнительного учебного материала как результат предварительной самостоятельной работы с рекомендуемой литературой и источниками;
- наличие иллюстраций положений теоретического материала примерами из практики (например, примерами из деятельности крупной российской или иностранной компании, практики деятельности органа государственной власти или местного самоуправления);
- активность студента в рамках дополнения ответов других членов академической группы;
- уровень самостоятельности студента при ответе на выносимые на контроль вопросы, наличие фактов чтения элементов ответа по конспекту лекций или учебнику;
- демонстрация умения рассуждать, делать выводы и логически верные предположения в рамках тем, выносимых на текущий контроль.

Методические рекомендации по проведению мозгового штурма

Главная функция мозгового штурма – обеспечение генерации идей. В основе метода лежит наблюдение, что при совместной работе группа может порождать большое количество идей, чем при индивидуальной работе этих же людей, т.е. имеет место синергетический эффект. Это происходит потому, что большая степень взаимодействия приводит к перекрестному стимулированию и дополнению идей. «Мозговой штурм» – стимулятор творческой активности и продуктивности. Он построен, в основном, на психологическом механизме отсутствия какой-либо критики участников, которая сковывает и препятствует рождению новаторских, оригинальных мыслей и нестандартных идей. Для того, чтобы критикующее воздействие со стороны участников и боязнь неудачи, страх оказаться смешным или некомпетентным, не мешали процессу рождения новых идей, всем участникам мозгового штурма предлагается высказывать любые мысли, не контролируя их, не оценивая как истинные или ложные, бессмысленные или странные, но при этом побуждая других к свободным решениям и идеям.

Методика проведения мозговой атаки (МА) состоит из пяти этапов: пролог; генерационный; синтезирующий; критикующий; эпилог.

Первый этап – пролог. На этом этапе происходит информирование о целях, правилах и технологии проведения; создается атмосфера, ставится проблема, если есть необходимость учебная группа делится на микрогруппы.

Второй этап – генерационный. На этом этапе происходит психологическая поддержка участников, их первых идей и каскадная генерация идей (динамическое поступление идей и их запись аналитиками). Роль преподавателя заключается в контроле за выполнением правил, главное из которых – не критиковать.

Третий этап – синтезирующий. Организуется классификация и оценка идей аналитиками, происходит обобщение идей.

Четвертый этап – критикующий. Организуется критика поступивших идей. Сложность проведения этапа заключается в том, что необходимо «разгромить» предложенные идеи с различных позиций, при этом критикуя именно идеи, а не людей их предложивших.

Пятый этап – эпилог. Производится оценка работы участников и самого метода. Особое внимание уделяется общей рефлексии.

Для эффективности использования этого метода необходимо действовать оперативно, динамично, убедив участников МА предлагать как можно больше решений проблемы, не слишком заботясь об их практической значимости. Участники должны напрячь свою фантазию, использовать ассоциации из прошлого опыта, расслабить мозг и

дать ему возможность увязать поставленную проблему с той мыслью, которая первой придет на ум.

Методические рекомендации по подготовке устного доклада

Устный доклад как вид самостоятельной работы в учебном процессе способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, развивает навыки критического осмысления получаемой информации.

При подготовке устного доклада по заданной теме студент составляет план, подбирает основные источники. В процессе работы с источниками систематизирует полученные сведения, делает выводы и обобщения. К докладу по теме могут привлекаться несколько студентов, между которыми распределяются вопросы выступления.

Выбор темы доклада. Тематика доклада обычно определяется преподавателем, но в определении темы инициативу может проявить студент. Прежде чем выбрать тему доклада, автору необходимо выявить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы работать, более глубоко ее изучить.

Этапы работы студента над докладом:

- 1) формулирование темы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию;
- 2) подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке доклада используется не менее 3-5 различных источников);
- 3) составление списка использованных источников. Обработка и систематизация информации;
- 4) разработка плана доклада;
- 5) подготовка доклада;
- 6) публичное выступление с докладом;
- 7) ответ на вопросы слушателей и обсуждение дискуссионных положений доклада.

Содержание доклада:

1) введение – это вступительная часть научно-исследовательской работы. Автор должен показать актуальность темы, раскрыть практическую значимость ее, определить цели и задачи эксперимента или его фрагмента;

2) основная часть – в ней раскрывается содержание доклада. Как правило, основная часть состоит из теоретического и практического разделов. В теоретическом разделе раскрываются история и теория исследуемой проблемы, дается критический анализ литературы и показываются позиции исследователей. В практическом разделе излагаются методы, ход, и результаты самостоятельно проведенного исследования (если оно предполагается). В основной части могут быть также представлены схемы, диаграммы, таблицы, рисунки, которые на публичном выступлении могут быть представлены в качестве иллюстрационного материала;

3) заключение – содержит итоги работы, выводы, к которым пришел автор, и рекомендации. Заключение должно быть кратким, обязательным и соответствовать поставленным задачам;

4) обзор использованных источников.

Примерная процедура публичного представления доклада:

- выступление докладчика (докладчиков);
- слушатели и преподаватель задают уточняющие вопросы на понимание;
- докладчик (докладчики) отвечают на вопросы;
- слушатели задают дискуссионные вопросы и высказывают оценочные суждения;
- докладчик (докладчики) отвечают на вопросы;
- преподаватель подводит итоги и высказывает оценочные суждения о докладе.

По усмотрению преподавателя доклады могут быть представлены на семинарах, научно-практических конференциях, а также использоваться как формы текущего контроля по пройденным темам.

Примерные критерии оценки устного доклада:

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- умение делать выводы.

Методические рекомендации выполнению практического задания

Выполнение практических заданий представляет собой письменную форму самостоятельной учебной подготовки студентов, которая:

- способствует усвоению знаний по дисциплине, формированию профессиональных навыков и умений,
- помогает развивать деловые, личностные качества студента (профессиональную компетентность, инициативность, ответственность);
- воспитывает потребность в самообразовании, максимально развивает познавательные и творческие способности личности.

Возможно выполнение индивидуальных и групповых (малая группа в 3-5 человек) практических заданий.

Процесс подготовки студента к выполнению практических заданий можно условно разделить на следующие этапы:

- а) изучение содержания задания;
- б) подбор нормативных и специальных источников, относящихся к содержанию полученного задания;
- в) аналитический разбор практического задания через призму нормативных и специальных источников;
- г) определение собственной позиции, формулировка аргументов;
- е) оформление ответа;
- ж) представление письменного заключения на практическое задание.

Примерные критерии оценки качества выполнения практического задания:

- правильное раскрытие содержания основных вопросов темы;
- логичность и обоснованность выводов;
- наличие самостоятельных суждений, творческий подход;
- научное обоснование раскрываемой проблемы.

Методические рекомендации по подготовке к проблемным семинарам

Проблемный семинар – обсуждение под руководством преподавателя подготовленных студентами кратких сообщений по определенной научной или прикладной проблеме.

Проблемный семинар проводится 1-3 раза в семестр, так как предполагает достаточно длительную самостоятельную подготовку студентов, изучающих какую-либо конкретную научную проблему. При его проведении сочетаются виды деятельности, соответствующие обычному семинарскому занятию и групповой дискуссии, которая предусматривает организованное обсуждение докладов студентов по определенной научной или прикладной проблеме, или кругу проблем.

В процессе самостоятельной подготовки к проблемному семинару студенту необходимо изучить предложенные преподавателем источники (монографии, статьи, сайты), в которых раскрыты теоретические подходы к обсуждаемой проблематике и представлены материалы эмпирических исследований. Выступающий должен быть готов ответить на вопросы присутствующих по теме своего доклада. После каждого выступления проводится обсуждение представленных научных воззрений разных ученых. Готовность к такой аналитической коллективной работе обеспечивается просмотром каждым студентов тех основных работ, которые преподаватель рекомендовал прочитать к проблемному семинару.

Рекомендуемые критерии оценки участия студента в проблемном семинаре:

- владение теоретическим материалом;

- качество представленного краткого сообщения по научной или прикладной проблеме;
- умение делать обоснованные выводы;
- активное участие в обсуждении;
- активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы;
- наличие собственной позиции в обсуждаемом вопросе.

Методические рекомендации по подготовке и участию в деловой игре

Деловая игра представляет собой форму деятельности в условной обстановке, направленной на воссоздание содержания будущей профессиональной деятельности. В деловой игре с помощью знаковых средств (язык, речь, график, таблица, документ и др.) воссоздается предметное и социальное содержание профессиональной деятельности, имитируется поведение участников игры по заданным правилам, отражающим условия и динамику реальной производственной обстановки. В наиболее общем виде деловую игру определяют как «метод имитации принятия управленческих решений в различных ситуациях по заданным или выбранным самими участниками игры правилам».

Основными компонентами деловой игры служат сценарий, игровая обстановка и регламент. Сценарий включает характеристику игровой ситуации (организации), правила игры и описание трудовой обстановки. В правилах фиксируют состав и описание разыгрываемых ролей, а также материалы, регламентирующие деятельность игроков: методики, приказы, должностные инструкции по каждой из ролей игры. Основным инструментом игры является поведение участников. Очень важен правильный выбор временного режима проведения игры, воссоздание реальной обстановки. Регламент игры определяет порядок тем или документов, общие требования к режиму ее проведения и к инструктивным материалам.

В учебном процессе применяются различные виды деловой игры: проблемно-ориентированные, ролевые, имитационные, операционные и т.д.

Многие деловые игры требуют предварительной подготовки студентов к участию в игре.

Примерный алгоритм подготовки студента к участию в деловой игре:

- прослушать сообщение преподавателя о деловой игре (наименовании, цели проведения, сценарии, задании для самостоятельной подготовки студентов к деловой игре);
- изучить информационные материалы по проблематике деловой игры, предварительно предоставленных преподавателем;
- изучить методические материалы по сценарию и технологии проведения игры;
- изучить правила поведения участников в рамках деловой игры;
- студентам необходимо провести разделение на подгруппы (например, представляющие несколько разных коммерческих организаций, органов власти и т.д.) или заблаговременное распределение ролей участников деловой игры между собой;
- выполнить предваряющие и промежуточные задания (если они предусмотрены заданием преподавателя);
- изучить современную практику решения вынесенной для решения в рамках деловой игры проблемы (в случае проблемно-ориентированной деловой игры), выделить основные направления ее решения, подготовить фактологический материал и сформулировать доводы «за» и «против»;
- если роль студента в рамках деловой игры (в случае ролевой деловой игры) предполагает развернутое выступление перед участниками, то рекомендуется составить четкую последовательность работы, обстоятельный письменный конспект своего выступления на деловой игре. При этом само выступление должно быть живым, интересным, насыщенным по возможности примерами и фактами. Следует быть готовым ответить на вопросы других участников игры;

- изучить нормативно-правовые основы и особенности деятельности определенного органа власти (при имитационной деловой игре);
- необходимо психологически настроиться на конструктивное взаимодействие, высокую активность, включение в дискуссию и недопущение конфликтных ситуаций во время деловой игры.

На консультации, проводимой накануне деловой игры, необходимо снять все неясности и сомнения, возникшие в процессе подготовки к ней. Можно обговорить с преподавателем вопрос о целесообразности предлагаемой структуры выступления на деловой игре.

Игра будет протекать в строгом соответствии с ее сценарием. При этом всем студентам следует проявлять активность и творческий подход, ставить перед участниками игры вопросы, включаться в дискуссии, соблюдая деловой такт. Замечено, что живо, интересно проведенная деловая игра оставляет хорошее впечатление и вызывает интерес к дальнейшему участию в подобных играх.

Методические рекомендации по участию в веб-круизе

Веб-круиз – целенаправленная самостоятельная исследовательская работа студента или группы студентов с кругом заранее определенных преподавателем специализированных сайтов для получения и анализа оперативных количественных данных, служебных документов в открытом доступе, отчетов исполнительно-распорядительных органов власти и иных информационно-аналитических материалов.

Рекомендации для студентов по проведению веб-круиза:

- получение от преподавателя задания по проведению веб-круиза, усвоение его цели и задач;
- последовательное посещение заранее определенных заданием специализированных сайтов (в соответствии с маршрутом веб-круиза) для получения оперативных количественных данных, служебных документов в открытом доступе, отчетов исполнительно-распорядительных органов власти и иных информационно-аналитических материалов;
- первичная обработка информационных, статистических материалов и служебных документов в соответствии с поставленной в рамках веб-круиза целью и задачами;
- анализ и составление ответов на поставленные преподавателем аналитические вопросы в форме презентации;
- предоставление презентации преподавателю на контроль в установленный срок;
- исправление недочетов по итоговой презентации в соответствии с рекомендациями преподавателя (при наличии замечаний);
- представление презентационной офлайн-модели веб-круиза в академической группе в рамках семинарского (практического) занятия.

Планируемый результат самостоятельной работы по проведению информационного поиска в интернете и веб-круиза – формирование компетенций, предусмотренных РПД и ФОС дисциплины, развитие способности студентов решать стандартные информационно-аналитические задачи профессиональной деятельности на основе применения информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности личности, коммерческой организации и органа государственной власти или местного самоуправления.

Примерные критерии оценки самостоятельной работы студентов по проведению веб-круиза:

- наличие в презентационной офлайн-модели веб-круиза студента необходимых содержательных частей и развернутых ответов на вопросы, которые сформулированы в задании преподавателя;
- презентация соответствует логике сформулированного маршрута веб-круиза;
- творческий подход студента к визуализации материала электронных ресурсов;

- наличие в презентации собственных аналитических обобщений и выводов студента;
- участие студента в публичном обсуждении презентационной офлайн-модели веб-круиза, наличие личного вклада в систему аргументации сформулированных выводов соответствующей группы студентов-докладчиков.

Контроль самостоятельной работы осуществляется: текущий контроль осуществляется еженедельно в соответствии с программой занятий; промежуточный контроль по итогам дисциплины осуществляется в форме оценки устных ответов на вопросы по билетам.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю).

8.1 Перечень информационных технологий.

Проверка домашних заданий и консультирование посредством электронной почты, электронной информационно-образовательной среды

8.2 Перечень необходимого лицензионного программного обеспечения

-Microsoft Windows 8, 10

- Microsoft Office Professional Plus

8.3 Перечень информационных справочных систем:

1. Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (<http://www.consultant.ru>)
2. Электронная библиотечная система eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru/>)

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность
1.	Лекционные занятия	Лекционная аудитория, оснащенная презентационной техникой и соответствующим программным обеспечением
2.	Семинарские занятия	Специальное помещение, оснащенное презентационной техникой и соответствующим программным обеспечением
3.	Групповые (индивидуальные) консультации	Кабинет, оснащенный мебелью и рабочими станциями с доступом в Интернет
4.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Аудитория, оснащенная презентационной техникой и соответствующим программным обеспечением
5.	Самостоятельная работа	Кабинет для самостоятельной работы, оснащенный компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и обеспеченный доступом в электронную информационно-образовательную среду университета.