

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе,
качеству образования — первый
проректор
Хагуров Т.А.
подпись
« 24 » _____ 2018г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
Б1.В.01 «Социальное проектирование и моделирование»
(код и наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность
39.03.02 - Социальная работа
(код и наименование направления подготовки/специальности)

Направленность (профиль) / специализация
"Психосоциальная работа с населением", "Социальная работа на предприятиях и фирмах различных видов деятельности, организационно-правовых форм и форм собственности"
(наименование направленности (профиля) специализации)

Программа подготовки академическая
(академическая /прикладная)

Форма обучения Очная
(очная, очно-заочная, заочная)

Квалификация (степень) выпускника бакалавр
(бакалавр, магистр, специалист)

Краснодар 2018

Рабочая программа дисциплины Б1.В.01 «Социальное проектирование и моделирование» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 39.03.02 «Социальная работа»

Программу составил(и):

С.А.Лобанова, доцент каф СРППВО, канд. пед. наук
И.О. Фамилия, должность, ученая степень, ученое звание

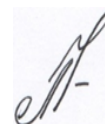


Рабочая программа дисциплины «Социальное проектирование и моделирование» утверждена на заседании кафедры социальной работы, психологии и педагогики высшего образования

протокол № 13 от 10.04. 2018

Заведующий кафедрой (разработчика)

Чепелева Л.М.
фамилия, инициалы



Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета Управления и Психологии

протокол № 12 от 19.04. 2018

Председатель УМК факультета Шлюбуль Е.Ю.



Рецензенты:

В.С. Панасейкина доц. каф. ГМУ ФГБОУ ВО КубГУ

Л.В. Речкалова зам. директора ГБУ СО КК «Краснодарский КЦСОН Центрального округа»

1 Цели и задачи изучения дисциплины (модуля).

1.1 Цель освоения дисциплины.

Цель дисциплины - познакомить студентов с концепциями и теориями проектирования и моделирования в социальной работе; развить у будущего специалиста по социальной работе практические умения и навыки по организации социально-проектной деятельности; сформировать у студентов профессиональную готовность к созданию социальных проектов на примере учреждений социальной сферы.

1.2 Задачи дисциплины.

- рассмотреть социально-проектную деятельность как особую область социальной работы, основанную на прогнозировании и моделировании социальных потребностей общества, анализа проблем в социальной сфере, а также ожидаемых последствий от осуществления социальных проектов;
- познакомить студентов с методами и технологиями проектирования и моделирования в социальной работе;
- сформировать у студентов умения и навыки практической работы по созданию социальных проектов с применением социальной диагностики, социальной прогностики и методов социального моделирования.

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы.

Дисциплина «Социальное проектирование и моделирование» включена в профессиональный цикл вариативной части учебного плана в группу обязательных дисциплин.

Дисциплина ««Социальное проектирование и моделирование»» основана на оптимизации междисциплинарных и внутренних связей и является одним из курсов в подготовке бакалавров направления «Социальная работа». Дисциплина ««Социальное проектирование и моделирование»» связана, прежде всего, с курсами «Инновационная деятельность в социальной сфере», «Управление социальными проектами», «Экономика и управление отраслями социальной сферы», «Культура интеллектуального труда», «Управление карьерой», «Теория социальной работы», «Технологии социальной работы», «Теория и практика социальных коммуникаций» и др.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся *профессиональной* компетенции (ПК– 1, ПК – 7, ПК–14)

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
1	ПК-1	Способность к проведению оценки обстоятельств, которые ухудшают или могут ухудшить условия жизнедеятельности граждан, определению индивидуальных потребностей граждан с целью постановки соцдиагноза и разработки индивидуальных программ предоставления соц. услуг и мероприятий по соцсопровождению	структуру и основные принципы разработки индивидуальной программы предоставления социальных услуг	составлять индивидуальную программу предоставления социальных услуг	способностью разработки и анализа индивидуальной программы предоставления социальных услуг
2	ПК-7	Способность к реализации межведомственного взаимодействия и	сущность и содержание деятельности от-	устанавливать контакты с представителя-	навыками выявления ведомственной при-

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
		координации деятельности специалистов, организаций социального обслуживания, общественных организаций и/или индивидуальных предпринимателей, осуществляющих социальное обслуживание и иные меры социальной защиты населения	раслей соц инфраструктуры; специалистов, организаций соц обслуживания, общественных организаций и индивидуальных предпринимателей, содержание и методику соц работы	ми учреждений и некоторых отраслей социальной инфраструктуры для обеспечения задач социального оздоровления общества	надлежности различных аспектов социальной работы; получения и использования данной информации для практических целей профессиональной деятельности
3	ПК–14	Способность к осуществлению прогнозирования, проектирования и моделирования социальных процессов и явлений в области социальной работы, экспертной оценке социальных проектов	основные способы прогнозирования, проектирования и моделирования социальных процессов и явлений в области социальной работы, основные подходы к организации и проведению экспертно-аналитической деятельности в области социального проектирования	самостоятельно осуществлять деятельность по прогнозированию, проектированию и моделированию соцпроцессов и явлений в области соцработы, выделять существенные связи и отношения в процессе экспертно-аналитич. деятельности в области соц проектирования	современными технологиями прогнозирования, проектирования и моделирования социальных процессов и явлений в области социальной работы, методами экспертно-аналитической деятельности в области социального проектирования

2. Структура и содержание дисциплины.

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 4 зач.ед. (144 часов), их распределение по видам работ представлено в таблице (для студентов ОФО).

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (часы)			
		6	___		
Контактная работа, в том числе:					
Аудиторные занятия (всего):	54	54			
Занятия лекционного типа	18	18	-	-	-
Лабораторные занятия	-	-	-	-	-
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)	36	36	-	-	-
	-	-	-	-	-
Иная контактная работа:					
Контроль самостоятельной работы (КСР)	6	6			
Промежуточная аттестация (ИКР)	0,3	0,3			
Самостоятельная работа, в том числе:	57	57			
<i>Курсовая работа</i>	-	-	-	-	-

<i>Проработка учебного (теоретического) материала</i>		18	18	-	-	-
<i>Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций)</i>		11	11	-	-	-
<i>Реферат</i>		4	4	-	-	-
Подготовка к текущему контролю		8	8	-	-	-
Контроль:						
Подготовка к экзамену		26,7	26,7			
Общая трудоемкость	час.	144	144	-	-	-
	в том числе контактная работа	60,3	60,3			
	зач. ед	4	4			

2.2 Структура дисциплины:

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.

Разделы дисциплины, изучаемые в 6 семестре (очная/заочная форма)

№	Наименование разделов	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1	2	3	4	5	6	7
1	Социальное моделирование как метод исследования объектов познания	12	2	4		6
2	Методы и технологии моделирования в социальной работе	12	2	4		6
3	Системно-функциональный подход к моделированию и прогнозированию в сфере соц. деятельности	12	2	4		6
4	Социальное проектирование: предметная и проблемная область	12	2	4		6
5	Инструментарий и технологии социального проектирования	12	2	4		6
6	Оценка социальных программ. Социальные инновации	12	2	4		6
7	Региональное проектирование. Принципы проектирования миграционного поведения	12	2	4		6
8	Образ жизни как объект социального проектирования	12	2	4		6
9	Организационное проектирование и проектирование структур управления	12	2	4		9
	<i>Итого по дисциплине:</i>	111	18	36		57

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СРС – самостоятельная работа студента

2.3 Содержание разделов дисциплины:

2.3.1 Занятия лекционного типа.

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1	Социальное моделирование как метод исследования объектов познания	Основные функции модели. Типы (виды) моделей. Требования, которым должна отвечать модель.	Экспресс-опрос
2	Методы и технологии моделирования в социальной работе	Особенности моделирования социальных процессов. Основные стадии процесса моделирования.	Экспресс-опрос
3	Системно-функциональный подход к моделированию и прогнозированию в сфере соц.деятельности	Сущность, технология и преимущества системно-функционального подхода. Модель соц.процессов на региональном уровне	Экспресс-опрос
4	Социальное проектирование: предметная и проблемная область	Социальное проектирование как научно-теоретическая и предметно-практическая деятельность. Связь соц. проектирования с технологией реализации проекта	Экспресс-опрос
5	Инструментарий и технологии социального проектирования	Логика и механизм реализации социального проектирования. Классификация соц.проектов.	Экспресс-опрос
6	Оценка социальных программ. Социальные инновации	Различные подходы к оценке программ. Пять моделей оценки соц. программ. Роль исследовательской работы.	Экспресс-опрос
7	Региональное проектирование. Принципы проектирования миграционного поведения	Внутренняя среда регионального проектирования. Цели и виды региональных стратегий проектирования. Правовое обеспечение регионального проектирования.	Экспресс-опрос
8	Образ жизни как объект социального проектирования	Человеческое измерение” в прогнозном соц.проектировании. Технология разработки соц. проекта образа жизни.	Экспресс-опрос
9	Организационное проектирование и проектирование структур управления	Системный подход к анализу и проектированию организационных связей. Методы изучения и анализа организационного состояния:	Экспресс-опрос

2.3.2 Занятия семинарского типа.

№	Наименование раздела	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1	Социальное моделирование как метод исследования объектов познания	Основные функции модели. Типы (виды) моделей. Требования, которым должна отвечать модель.	Устный доклад по предлагаемой тематике. Проблемный семинар
2	Методы и технологии моделирования в социальной работе	Особенности моделирования социальных процессов. Основные стадии процесса моделирования.	Устный доклад по предлагаемой тематике. Дискуссия на тему устных докладов
3	Системно-функциональный подход к моделированию и прогнозированию в сфере соц.деятельности	Сущность, технология и преимущества системно-функционального подхода. Модель соц.процессов на региональном уровне	Устный доклад по предлагаемой тематике. Дискуссия на тему устных докладов
4	Социальное проектирование: предметная и проблемная область	Социальное проектирование как научно-теоретическая и предметно-практическая деятельность. Связь соц. проектирования с технологией реализации проекта	Устный доклад по предлагаемой тематике. Круглый стол
5	Инструментарий и технологии социального проектирования	Логика и механизм реализации социального проектирования. Классификация соц.проектов.	Устный доклад по предлагаемой тематике. Дискуссия на тему устных докладов
6	Оценка социальных программ. Социальные инновации	Различные подходы к оценке программ. Пять моделей оценки соц. программ. Роль исследовательской работы.	Устный доклад по предлагаемой тематике, практическое задание
7	Региональное проектирование. Принципы проектирования миграционного поведения	Внутренняя среда регионального проектирования. Цели и виды региональных стратегий проектирования. Правовое обеспечение регионального проектирования.	Устный доклад по предлагаемой тематике, проблемный семинар
8	Образ жизни как объект социального проектирования	Человеческое измерение” в прогнозном соц.проектировании. Технология разработки соц. проекта образа жизни.	Устный доклад по предлагаемой тематике. Практическое задание
9	Орг проектирование и проектирование структур управления	Системный подход к анализу и проектированию организационных связей. Методы изучения и анализа организационного состояния:	Устный доклад по предлагаемой тематике. Деловая игра

2.3.3 Лабораторные занятия не предусмотрены.

2.3.4 Курсовые работы не предусмотрены

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1	Самостоятельное составление учебного конспекта темы (раздела) и написание конспекта на лекционном занятии	Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов для бакалавров направления 39.03.02 - Социальная работа и магистров направления подготовки 39.04.02 - Социальная работа протокол № 13 от 10.04. 2018
2	Подготовка к участию в проблемном семинаре	
3	Подготовка к коллоквиуму, опросу и экспресс-опросу	
4	Подготовка устного доклада	
5	Составление тематического портфолио работ	
6	Подготовка к участию в деловой игре	
7	Выполнение контрольной работы	
8	Подготовка к выполнению заданий, обучающихся на основе решения проблемных ситуаций (case-study)	
9	Подготовка к участию в групповой дискуссии	
10	Подготовка к тестированию и прохождению теста	
11	Подготовка к участию в научно-практической конференции	
12	Проведение информационного поиска в интернете и веб-квиза	
13	Решение расчетных задач	
14	Составление презентаций в Microsoft Power Point	
15	Составление схем, иллюстраций (рисунков), графиков и диаграмм	
16	Составление графологической структуры (граф-схемы)	
17	Построение сводной (обобщающей) таблицы по теме	
18	Составление глоссария	
19	Написание аннотации и рецензии	
20	Выполнение практического задания	
21	Подготовка реферата	
22	Составление аннотированного списка литературы	
23	Подготовка курсовой работы	Структура и оформление бакалаврской, дипломной, курсовой работ и магистерской диссертации: учеб.-метод. указания / сост. М.Б. Астапов, О.А. Бондаренко. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т., 2016. – 49 с.
24	Подготовка выпускной квалиф. работы	

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии.

В преподавании курса используются современные образовательные технологии:

- мультимедийные лекции с элементами дискуссии;
- лекции-дискуссии;
- информационно-коммуникативные технологии;
- исследовательские методы в обучении;
- проблемное обучение.

В учебном процессе используются активные и интерактивные формы проведения занятий.

Занятия, проводимые с использованием интерактивных технологий

Семестр	Вид занятия (Л, ПЗ, ЛР)	Используемые интерактивные образовательные технологии	Количество часов
6	Л	Лекция с элементами педагогической эвристики, лекция-консультация, проблемные лекции, лекции-дискуссии	6
	ПЗ	Беседы, разбор ситуаций, презентация докладов, сообщений в формате мини-конференции, семинар- круглый стол, ролевые и деловые игры, проблемный семинар	6
Итого:			12

Л- лекция; ПЗ – практическое занятие

На лекциях излагаются основные теоретические положения и концепции курса, дающие студентам информацию, соответствующую программе.

Задача семинарских занятий – развитие у студентов навыков по применению теоретических положений к решению практических проблем. С этой целью разработаны задания для выполнения на семинарах. Они состоят из упражнений, ориентированных на усвоение теоретического материала и умения его использовать для решения практических задач.

На семинаре отводится время для дискуссии, в которой участвуют докладчик, подготовивший сообщение по какой-либо практической проблеме, его оппоненты (1 или 2 человека), подготовившие контраргументы, и другие студенты группы.

Еще одна форма организации работы студентов – подготовка устных докладов, которые представляет собой небольшое исследование по заданной теме.

Для ответов на индивидуальные вопросы, а также для помощи в подготовке докладов и индивидуальных заданий предусмотрены индивидуальные консультации преподавателя.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля.

Вопросы для проведения экспресс-опроса на лекциях

№	Тема	Вопросы	<i>Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством</i>
1	Социальное моделирование как метод исследования объектов познания	Требования, которым должна отвечать модель.	ПК-1 ПК-14 Знать основные обстоятельства, которые ухудшают или могут ухудшить условия жизнедеятельности граждан Знать основные способы разработки и реализации социальных программ и проектов, направленных на решение актуальных проблем в области социальной работы
2	Методы и технологии моделирования в социальной работе	Основные стадии процесса моделирования.	
3	Системно-функциональный подход к моделированию и прогнозированию в сфере соц.деятельности	Преимущества системно-функционального подхода.	
4	Социальное проектирование: предметная и проблемная область	Связь соц. проектирования с технологией реализации проекта	
5	Инструментарий и технологии социального проектирования	Классификация соц.проектов.	
6	Оценка социальных программ. Социальные инновации	Пять моделей оценки соц. программ.	
7	Региональное проектирование. Принципы проектирования миграционного поведения	Правовое обеспечение регионального проектирования.	
8	Образ жизни как объект социального проектирования	Технология разработки соц. проекта	
9	Орг проектирование и проектирование структур управления	Методы изучения и анализа организационного состояния:	

Критерии оценки:

Отметкой «ОТЛИЧНО» оценивается ответ, который показывает глубокие знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается полнотой раскрытия те-

мы, владение терминологическим аппаратом, умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры, свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

Отметкой «ХОРОШО» оценивается ответ, обнаруживающий необходимые знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом, умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры, свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; студентом допускается одна-две неточности в ответе.

Отметкой «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, нелогичностью и непоследовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Отметкой «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности; студентом допускаются существенные ошибки в содержании ответа.

Примерная тематика устных докладов тема 1 «Социальное моделирование как метод исследования объектов познания»

1. Теория социальных проблем и особенности социализации личности.
2. Сравнительный анализ социальных запросов различных категорий объектов социальной работы.
3. Применение принципов социальной работы в процессе решения социальных проблем.

Вопросы к проблемному семинару «Место социальных проблем в системе профессиональных задач специалиста по социальной работе»

1. Определение и классификация социальных проблем современности.
2. Причины и источники возникновения социальных проблем в российском обществе.
3. Государственная политика в решении социальных проблем различных категорий граждан, социальных групп.
4. Современная практика работы с социальными проблемами.
5. Практика социальной работы и с точки зрения современной теории социальных проблем.

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-1 Знать основные обстоятельства, которые ухудшают или могут ухудшить условия жизнедеятельности граждан

ПК-14 Знать основные способы разработки и реализации социальных программ и проектов, направленных на решение актуальных проблем в области социальной работы

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил содержательное, структурированное и краткое сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), принял активное участие в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал владение достаточным теоретическим материалом, наличие собствен-

ной позиции, умение делать обоснованные выводы, а также высокую активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Оценка «ХОРОШО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил в целом содержательное, достаточно структурированное и краткое сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), принял участие в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал владение необходимым теоретическим материалом, наличие собственной позиции, умение делать обоснованные выводы, а также определенную активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил малосодержательное, неструктурированное сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), проявил низкую активность в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал слабое владение теоретическим материалом, а также низкую активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Примерная тематика устных докладов тема 2: Методы и технологии моделирования в социальной работе

1. Предвидение. Интуиция. Соотношение с прогнозированием.
2. Социальное проектирование в теории и практике социальной работы
3. Использование диагностических технологий, методов и методик в социальной работе

Вопросы для подготовки к дискуссии по теме «Теория социальных проблем и особенности социализации личности»

Вопросы для обсуждения:

1. Моделирование как способ исследования социальных объектов.
2. Взаимосвязь и взаимозависимость моделирования и прогнозирования.
3. Применение моделирования в прогнозировании социальных явлений и процессов.
4. Использование ресурсов моделирования для организации социальной деятельности.
5. Цели, содержание и функции моделирования в социальной работе.
6. Технологические проблемы моделирования в социальной работе.

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-7 Уметь выявлять эффективные способы решения проблем клиентов посредством различных ведомств и организаций

ПК-14 Знать основные способы разработки и реализации социальных программ и проектов, направленных на решение актуальных проблем в области социальной работы

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал высокий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, высокое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), высокую активность в рамках дискуссии, уверенное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал средний уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, среднее качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), невысокую активность в рамках дискуссии, владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование в целом актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение большинства правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал низкий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, низкое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), низкую активность в рамках дискуссии, частичное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование неактуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение только некоторых правил участия в групповой дискуссии.

Примерная тематика устных докладов тема 3: Системно-функц. подход к моделированию и прогнозированию в сфере соц. деятельности

1. Технологические процедуры решения социальных проблем.
2. Государственные механизмы решения социальных проблем различных категорий граждан.
3. Современный опыт моделирования в прогнозировании социальных явлений и процессов.

Вопросы для подготовки к дискуссии по теме: *«Преимущества метода системно-функционального моделирования и ограничения при его использовании».*

Вопросы для обсуждения:

- 1 Сущность метода экспериментальной оценки.
- 2 Ситуации, при которых возможны конкурсы моделей и прогнозов, цель проведения подобных конкурсов и предполагаемая результативность.
- 3 Мотивация совместной деятельности

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-1 Знать структуру и основные принципы разработки индивидуальной программы предоставления социальных услуг

ПК-14 Уметь самостоятельно осуществлять деятельность по прогнозированию, проектированию и моделированию социальных процессов и явлений в области социальной работы, экспертной оценке социальных проектов

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал высокий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, высокое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), высокую активность в рамках дискуссии, уверенное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал средний уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, среднее качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), невысокую активность в рамках дискуссии, владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование в целом актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение большинства правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал низкий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, низкое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), низкую активность в рамках дискуссии, частичное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование неактуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение только некоторых правил участия в групповой дискуссии.

Примерная тематика устных докладов тема 4. Социальное проектирование: предметная и проблемная область

1. Технологии проектирования в социальной работе

- 2 Принципы социального проектирования
3. Значение прогнозов при создании социальных инноваций

Вопросы для подготовки к круглому столу на тему: Понятие о социальном проекте: свойства и характеристики

1. Понятие и социальное назначение социальных проектов и социальных программ.
2. Особенности разработки и функционирования социальных проектов и программ в сфере социальной работы.
3. Влияние профессиональной компетентности специалиста по социальной работе на выбор содержания и формы и способов реализации социального проекта.
4. Комплексный подход к выбору содержания, форм, способов реализации социального проекта.
5. Социальная оценка «удачных» и «неудачных» проектов в сфере социальной работы.

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-14 Уметь самостоятельно осуществлять деятельность по прогнозированию, проектированию и моделированию социальных процессов и явлений в области социальной работы, экспертной оценке социальных проектов Владеть современными технологиями прогнозирования, проектирования и моделирования социальных процессов и явлений в области социальной работы, экспертной оценки социальных проектов

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется за участие в круглом столе, если студент представил содержательное, структурированное и краткое сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), принял активное участие в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал владение достаточным теоретическим материалом, наличие собственной позиции, умение делать обоснованные выводы, а также высокую активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Оценка «ХОРОШО» выставляется за участие в круглом столе, если студент представил в целом содержательное, достаточно структурированное и краткое сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), принял участие в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал владение необходимым теоретическим материалом, наличие собственной позиции, умение делать обоснованные выводы, а также определенную активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за участие в круглом столе, если студент представил малосодержательное, неструктурированное сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), проявил низкую активность в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал слабое владение теоретическим материалом, а также низкую активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Примерная тематика устных докладов тема 5. Инструментарий и технологии соц. проектирования

1. Технологические процедуры решения социальных проблем.
2. Государственные механизмы решения социальных проблем различных категорий граждан.
3. Современный опыт моделирования в прогнозировании социальных явлений и процессов.

Вопросы для подготовки к дискуссии

- 1 Цели, задачи, принципы коллективной работы над социальным проектом.
- 2 Источники и содержание инновационной деятельности команды разработчиков социального проекта.

3. Инструктивный инструментарий для разработчиков социального проекта.
4. Метод деловой игры.
5. Метод создания сценариев.
- 6 Метод «Мозговая атака».

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-7 Владеет навыками обеспечения межведомственного взаимодействия и координации действия и координации деятельности специалистов, организаций социального обслуживания, общественных организаций и индивидуальных предпринимателей для обеспечения задач социального обслуживания и социальной защиты населения

ПК-14 Знать основные способы прогнозирования, проектирования и моделирования социальных процессов и явлений в области социальной работы, основные подходы к организации и проведению экспертно-аналитической деятельности в области социального проектирования

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал высокий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, высокое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), высокую активность в рамках дискуссии, уверенное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал средний уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, среднее качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), невысокую активность в рамках дискуссии, владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование в целом актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение большинства правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал низкий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, низкое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), низкую активность в рамках дискуссии, частичное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование неактуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение только некоторых правил участия в групповой дискуссии.

Примерная тематика устных докладов тема 6 Оценка социальных программ. Социальные инновации

1. Моделирование социально-экологических проблем.
2. Моделирование управленческой деятельности в социальной сфере.
3. Моделирование способов решения социальных проблем различных категорий объектов социальной работы.
4. Моделирование профессиональной компетентности специалиста по социальной работе.
5. Взаимосвязь социального проектирования и экспериментальной деятельности.

Практическое задание:

1. Разработать сценарий деловой игры по подготовке социального проекта по социально-актуальной проблематике
2. Создать творческую группу для реализации сценария деловой игры.

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-1 Владеть навыками оценки эффективности программ социального сопровождения, способствующих преодолению обстоятельств, которые ухудшают или могут ухудшить условия жизнедеятельности гражданина

ПК-14 Уметь самостоятельно осуществлять деятельность по прогнозированию, проектированию и моделированию социальных процессов и явлений в области социальной работы, выделять существенные связи и отношения в процессе экспертно-аналитической деятельности в области социального проектирования

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если студент при выполнении практического задания полностью раскрыл содержание основных вопросов темы, продемонстрировал логичность и обоснованность выводов, наличие самостоятельных суждений, использовал научный стиль при написании выводов и рекомендаций по представленной проблеме, продемонстрировал творческий подход и высокую самостоятельность при выполнении практического задания, оформил работу в полном соответствии с установленными требованиями, предоставил выполненную работу в рекомендованный срок.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если студент при выполнении практического задания в целом раскрыл содержание основных вопросов темы, продемонстрировал логичность и обоснованность выводов, наличие самостоятельных суждений, использовал в целом научный стиль при написании выводов и рекомендаций по представленной проблеме, продемонстрировал самостоятельность при выполнении практического задания, оформил работу в целом в соответствии с установленными требованиями, предоставил выполненную работу в рекомендованный срок.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент при выполнении практического задания частично раскрыл содержание основных вопросов темы, не обосновал сделанные выводы, использовал ненаучный стиль при написании выводов и рекомендаций по представленной проблеме, продемонстрировал определенную несамостоятельность при выполнении задания, оформил практическое задание с нарушениями установленных требований, предоставил выполненную работу с нарушением рекомендованных сроков.

Примерная тематика устных докладов тема 7. Региональное проектирование.
Принципы проектирования миграционного поведения

1. Технология целеполагания и подготовка социальных проектов
2. Кризисы социального развития и неосуществленные социальные проекты.
3. Классификация федеральных социальных программ

Вопросы для подготовки к проблемному семинару

1. Мониторинг социальных запросов как источник социальной информации
2. Взаимосвязь социальной политики и социальных проектов
3. Нормативно-правовой инструментарий проекторочной деятельности в социальной сфере.
4. Информационное обеспечение проекторочной деятельности организаций, учреждений и служб в области социальной работы.

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-7 Знать способы совершенствования межведомственного взаимодействия в социальной работе

ПК-14 Знать основные способы прогнозирования, проектирования и моделирования социальных процессов и явлений в области социальной работы, основные подходы к организации и проведению экспертно-аналитической деятельности в области социального проектирования

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил содержательное, структурированное и краткое сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообще-

ния перед группой), принял активное участие в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал владение достаточным теоретическим материалом, наличие собственной позиции, умение делать обоснованные выводы, а также высокую активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Оценка «ХОРОШО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил в целом содержательное, достаточно структурированное и краткое сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), принял участие в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал владение необходимым теоретическим материалом, наличие собственной позиции, умение делать обоснованные выводы, а также определенную активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил малосодержательное, неструктурированное сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), проявил низкую активность в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал слабое владение теоретическим материалом, а также низкую активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Примерная тематика устных докладов тема 8. Образ жизни как объект социального проектирования

- 1 Экспертные оценки в социальном прогнозировании и проектировании.
- 2 Категория «качество жизни» как объект социального проектирования
- 3 Значение прогнозов при создании социальных инноваций
- 4 Социальные проблемы как важнейший фактор глобализации общества

Практическое задание:

1. Разработать план подготовки социального проекта.
2. Обосновать социальную востребованность темы социального проекта для определенной категории субъектов социальной работы.

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-1 Владеть навыками оценки эффективности программ социального сопровождения, способствующих преодолению обстоятельств, которые ухудшают или могут ухудшить условия жизнедеятельности гражданина

ПК-14 Владеть современными технологиями прогнозирования, проектирования и моделирования социальных процессов и явлений в области социальной работы, методами экспертно-аналитической деятельности в области социального проектирования

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если студент при выполнении практического задания полностью раскрыл содержание основных вопросов темы, продемонстрировал логичность и обоснованность выводов, наличие самостоятельных суждений, использовал научный стиль при написании выводов и рекомендаций по представленной проблеме, продемонстрировал творческий подход и высокую самостоятельность при выполнении практического задания, оформил работу в полном соответствии с установленными требованиями, предоставил выполненную работу в рекомендованный срок.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если студент при выполнении практического задания в целом раскрыл содержание основных вопросов темы, продемонстрировал логичность и обоснованность выводов, наличие самостоятельных суждений, использовал в целом научный стиль при написании выводов и рекомендаций по представленной проблеме, продемонстрировал самостоятельность при выполнении практического задания, оформил работу в целом в соответствии с установленными требованиями, предоставил выполненную работу в рекомендованный срок.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент при выполнении практического задания частично раскрыл содержание основных вопросов темы, не обосновал сделанные выводы, использовал ненаучный стиль при написании выводов и реко-

мендаций по представленной проблеме, продемонстрировал определенную несамостоятельность при выполнении задания, оформил практическое задание с нарушениями установленных требований, предоставил выполненную работу с нарушением рекомендованных сроков.

Примерная тематика устных докладов тема 9 Организационное проектирование и проектирование структур управления

1. Концептуализация как специфический вид интеллектуальной творческой деятельности в процессе социального проектирования.
2. Актуальность проекта.
3. Цели социального проекта, их формулировка и иерархия в соответствии с социальными запросами общества к системе социальной деятельности.
4. Проблема планирования социального проекта.
5. Презентация проекта: методы и формы.

Деловая игра «Представление социального проекта»

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК – 14 Уметь самостоятельно осуществлять деятельность по прогнозированию, проектированию и моделированию социальных процессов и явлений в области социальной работы, выделять существенные связи и отношения в процессе экспертно-аналитической деятельности в области социального проектирования

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если студент демонстрирует понимание и усвоение материала высокой степени сложности; умение работать в команде, навыки наблюдения и принятия решений; способности контактировать и слушать других, ораторские навыки, лидерские качества; продуктивное мышление, наблюдательность, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения, организаторские способности.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если студент демонстрирует понимание и усвоение материала средней степени сложности; умение работать в команде, навыки наблюдения и принятия решения, способности контактировать и слушать других, ораторские навыки, лидерские качества; продуктивное мышление, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент демонстрирует низкую степень понимания основных понятий и теоретических положений, слабо включается в работу команды, демонстрирует безынициативность, низкие ораторские навыки и невысокие организаторские способности, пытается отстаивать свою точку зрения.

4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации.

Вопросы к экзамену по курсу

1. Социальное проектирование: предмет, субъект и объект изучения.
2. Логика социального проектирования как одной из форм социальной деятельности человека.
3. Основные предпосылки социального проектирования.
4. Системные принципы проектирования.
5. Методология социального проектирования.
6. Инструментарий и технологии проектирования.
7. Этапы проектирования.
8. Классификация социальных проектов. Типы проектных стратегий.
9. Оценка социальных программ.
10. Систематизация нововведений.
11. Специфика социальных инноваций.
12. Организационное развитие как условие активизации инновационного процесса.
13. Управление изменениями. Внедрение социальных нововведений.

14. Социальное прогнозирование как метод научного познания (различные точки зрения на данную проблему).
15. Предметная область прогнозирования.
16. Специфика социального прогнозирования.
17. Основные принципы прогнозирования.
18. Типовая методика прогнозирования.
19. Каковы условия надежности социальных прогнозов?
20. Методы прогнозирования.
21. Какие задачи призвано решать моделирование?
22. Основные виды моделирования.
23. Типы переменных в математическом моделировании.
24. Этапы моделирования.
25. Определите круг социальных явлений, нуждающихся в долгосрочных прогнозах.
26. В чем состоят основные функции и цели моделирования?
27. Перечислите требования, которым должна отвечать модель.
28. Перечислите основные принципы формирования миграционной политики государства. Каковы особенности формирования миграционной политики на региональном уровне.
29. Раскройте сущность понятия “организационное проектирование”.
30. Определите принципы проектирования образа жизни. В чем заключается особенность и необходимость проектирования образа жизни и поведения человека.

Пример экзаменационного билета

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Кафедра СРППВО Направление 39.03.02 «Социальная работа» 2018-2019 учебный год Дисциплина «Социальное проектирование и моделирование» ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1 1. Социальное проектирование: предмет, субъект и объект изучения. 2. Специфика социального прогнозирования. Заведующий кафедрой СРППВО Канд. психол. наук, доцент Л.М.Чепелева	
---	--

Критерии оценки, основываются на карте компетенции ПК-1, ПК-7, ПК – 14 в которой обосновываются дифференцированные результаты обучения в поэтапном процессе формирования компетенции и критерии их оценивания

Результаты освоения дисциплины:

1. Результаты успешной сдачи зачетов аттестуются оценкой «зачтено», дифференцированные зачеты оценкой «удовлетворительно», «хорошо», «отлично», которые проставляются в зачетную ведомость и зачетную книжку.
2. Уровень знаний, аттестуемых на экзамене, оценивается по четырехбалльной шкале оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».
3. Неявка на зачет отмечается в зачетной ведомости словами «не явился».

4. Оценки «не зачтено» и «неудовлетворительно» проставляются только в зачетную ведомость, в зачетную книжку не вносятся.

Критерии оценивания устного ответа на экзамене

Оценка «5» («отлично») соответствует следующей качественной характеристике: «изложено правильное понимание вопроса и дан исчерпывающий на него ответ, содержание раскрыто полно, профессионально, грамотно». Выставляется студенту,

- усвоившему взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала;
- обнаружившему всестороннее систематическое знание учебно-программного материала, четко и самостоятельно (без наводящих вопросов) отвечающему на вопрос билета.

Оценка «4» («хорошо») соответствует следующей качественной характеристике: «изложено правильное понимание вопроса, дано достаточно подробное описание предмета ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия, относящиеся к предмету ответа, ошибочных положений нет». Выставляется студенту,

- обнаружившему полное знание учебно-программного материала, грамотно и по существу отвечающему на вопрос билета и не допускающему при этом существенных неточностей;
- показавшему систематический характер знаний по дисциплине и способному к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебы и профессиональной деятельности.

Оценка «3» («удовлетворительно») выставляется студенту,

- обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой;
- допустившему неточности в ответе и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающими необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка «2» («неудовлетворительно») выставляется студенту,

- обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий;
- давшему ответ, который не соответствует вопросу экзаменационного билета.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему серьезные пробелы в знаниях основного материала изученной дисциплины; допустившему принципиальные ошибки в выполнении заданий; не ответившему на все вопросы билета и дополнительные вопросы. Оценка «неудовлетворительно» выставляется также, если студент после начала экзамена отказался его сдавать или нарушил правила сдачи экзамена (спысывал, подсказывал, обманом пытался получить более высокую оценку и т.д.).

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля).

5.1 Основная литература:

1 Луков, В.А. Социальное проектирование [Текст] : учебное пособие для студентов вузов / В. А. Луков ; Моск. гуманитарный ун-т. - 6-е изд., испр. - М. : Московский гуманитарный университет : Флинта, 2006. - 239 с. - Библиогр.: с. 221-232. - ISBN 5850857478. - ISBN 5893495438

2 Луков, В.А. Социальное проектирование [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.А. Луков. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2016. — 240 с.
<https://e.lanbook.com/book/76986>.

Для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья имеются издания в электронном виде в электронно-библиотечных системах «Лань» и «Юрайт».

5.2 Дополнительная литература:

1 Сафронова, В. М. Прогнозирование, проектирование и моделирование в социальной работе [Текст] : учебное пособие для студентов вузов / В. М. Сафронова. - 4-е изд., стер. - Москва : Академия, 2011. - 235 с. - (Высшее профессиональное образование. Социальная работа). - Библиогр.: с. 232-233. - ISBN 9785769577802 : 356.40.

2 Сафронова, В. М. Прогнозирование и моделирование в социальной работе [Текст] : учебное пособие для студентов вузов / В. М. Сафронова ; науч. рук. В. И. Жуков ; Моск. гос. соц. ун-т. - М. : Академия, 2002. - 190 с. : ил. - (Высшее образование). - Библиогр.: с. 186-189. - ISBN 5769508345 : 69.50.

3 Колесин, И.Д. Принципы моделирования социальной самоорганизации [Электронный ресурс] : учебное пособие / И.Д. Колесин. — Электрон. дан. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 288 с. <https://e.lanbook.com/book/5709>.

5.3. Периодические издания не предусмотрены

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы, необходимых для освоения дисциплины (модуля).

1. Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (<http://www.consultant.ru>)
2. Портал открытых данных Российской Федерации <https://data.gov.ru>

3. База открытых данных Министерства труда и социальной защиты РФ <https://rosmintrud.ru/opedata>
4. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации <https://minobrnauki.gov.ru/>
5. Министерство просвещения Российской Федерации <https://edu.gov.ru/>
6. Министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края <https://minobr.krasnodar.ru/>
7. Бесплатная электронная библиотека онлайн «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» <http://window.edu.ru/>
8. Российское образование. Федеральный образовательный портал <http://www.edu.ru/>
9. Российское историческое общество <http://rushistory.org/>
10. Ассоциация учителей истории и обществознания <http://school.historians.ru/>
11. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов <http://school-collection.edu.ru/>
12. Путеводитель в мире информации. Образование http://informatio.ru/news/education/middleedu/novye_standarty_shkolnogo_obrazovaniya
13. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов <http://fcior.edu.ru/>
14. Национальная электронная библиотека России <http://нэб.пф/>
15. База данных Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU <https://elibrary.ru/>
16. Базы данных и аналитические публикации «Университетская информационная система РОССИЯ» <https://uisrussia.msu.ru/>
17. Издательский дом 1 сентября (более десятка уникальных проектов: фестиваль методических разработок, конкурсы, курсы повышения квалификации, вебинары, онлайн-выставки) <http://1сентября.пф/>
18. Федеральный институт развития образования <http://www.firo.ru/>
19. Онлайн-библиотека, охватывающая весь период истории человечества от первобытной эпохи до Новейшего времени, материалы по методологии истории, энциклопедии, книги и статьи, исторические карты <http://historic.ru/history/index.shtml>
20. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» [Электронный ресурс] – Режим доступа: (www.studmedlib.ru)
21. КиберЛенинка [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>
22. Университетская информационная система Россия [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://uisrussia.msu.ru/>

Электронные библиотечные системы

1. ЭБС Издательства «Лань» <http://e.lanbook.com/> ООО Издательство «Лань»
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» www.biblioclub.ru ООО «Директ-Медиа»
3. ЭБС «Юрайт» <http://www.biblio-online.ru> ООО Электронное издательство «Юрайт»
4. ЭБС «BOOK.ru» <https://www.book.ru> ООО «КноРус медиа»
5. ЭБС «ZNANIUM.COM» www.znanium.com ООО «ЗНАНИУМ»

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля). По курсу предусмотрено проведение лекционных занятий, на которых дается основной систематизированный материал, практических занятий, которые направлены на формирование навыков и умений, предусмотренных компетенцией ПК– 1, ПК – 7, ПК–14. Важнейшим этапом курса является самостоятельная работа по дисциплине (модулю) «Социальное проектирование и моделирование».

Контроль самостоятельной работы осуществляется:

а) текущий контроль осуществляется еженедельно в соответствии с программой занятий;

б) промежуточный контроль по итогам освоения разделов дисциплины осуществляется в форме оценки устных ответов на экзамене.

На семинарских занятиях и при подготовке к ним (самостоятельная работа) применяются интерактивные образовательные технологии.

Методические рекомендации по написанию конспекта на лекционном занятии

Рекомендации студенту по написанию конспекта на лекционном занятии:

- необходимо полностью прослушать небольшой информационный блок из одного или нескольких предложений, которые рассказывает преподаватель в рамках темы;

- необходимо сократить его, оставив наиболее существенные элементы, не записывая вводные слова и избыточные пояснения;

- рекомендуется обязательно использовать перечень сокращений по данной дисциплине;

- необходимо отмечать в конспекте наиболее сложные для понимания моменты, на которые, в том числе, указывает и преподаватель;

- по окончании лекции рекомендуется задать уточняющие вопросы преподавателю и получить разъяснения по положениям пройденной лекции, которые вызывают непонимание или сомнения;

- с целью доработки текста необходимо в период пауз на лекции или после лекции восстановить текст в памяти, исправить ошибки, расшифровать не принятые ранее сокращения и заполнить пропущенные места

- окончании лекции рекомендуется выделить маркером определения ключевых терминов, названия теорий и подходов, элементы классификации и т.д.

Методические рекомендации по подготовке и участию в дискуссии.

Участие в учебной (групповой) дискуссии является интерактивным инструментом освоения учебного материала, а также выступает одной из форм контроля выполнения студентом самостоятельной работы по конкретным разделам учебных дисциплин.

Форма дискуссии представляет собой обмен мнениями во всех его формах. Соответствующий метод обучения заключается в проведении обсуждений по конкретной проблеме в группах обучающихся. Учебная дискуссия отличается тем, что ее проблематика нова лишь для группы лиц, участвующих в дискуссии; ее ориентировочный результат известен организатору.

Цель учебной дискуссии – овладение участниками методами ведения обсуждения, поиска и формулирования аргументов, их анализа. Грамотно организованная учебная дискуссия является фактором развития коммуникативных и аналитических способностей, позволяет выявить уровень представлений по определенной теме, проблеме.

Среди факторов углубленного усвоения материала в ходе дискуссии выделяются: обмен информацией, стимулирование разных подходов к сути обсуждаемых вопросов, согласование несовпадающих мнений и предложений по их оценке, возможность отвергать любое из высказываемых мнений, побуждение участников к поиску группового соглашения.

Последовательность этапов группового обсуждения проблемы:

- 1) поиск и определение проблемы, решаемой групповыми методами (путем выработки общего подхода, достижения согласия);

- 2) формулировка проблемы в ходе группового анализа, обсуждения;

- 3) анализ проблемы;

- 4) попытки найти решение проблемы – процесс, включающий обсуждение, сбор данных, привлечение дополнительных источников информации; группа делает предварительные выводы, проводит сбор мнений и т.д., продвигаясь к согласию);

Дискуссия также может предполагать «эволюционное» усложнение организационных условий:

- дискуссия с преподавателем в роли ведущего;
- дискуссия с учащимися в роли ведущего;
- дискуссия без ведущего (самоорганизующаяся).

Успех дискуссии определяется выполнением следующих требований: вопросы дискуссии должны быть сформулированы интересно, быть актуальными; руководитель дискуссии должен отлично знать не только предмет обсуждения, но и смежные области исследования; речь ведущего должна быть яркой, эмоциональной, способствовать созданию эмоционально-нравственной ситуации; осознанный выбор ведущего, обсуждение внутри группы, а также выбор докладчика; контроль за построением взаимоотношений студентов, за корректностью формулировок.

Алгоритм самостоятельной подготовки студентов к дискуссии включает следующие этапы:

- прослушивание задания преподавателя для подготовки к участию в дискуссии (тема дискуссии, круг затрагиваемых научных и прикладных проблем, тематика докладов);
- самостоятельное изучение теоретических подходов и концепций, связанных с темой групповой дискуссии;
- самостоятельное изучение фактологического материала и современной практики решения проблем, относящихся к теме групповой дискуссии, выписывание наиболее интересных фактов из российской и зарубежной практики (если студент не является докладчиком);
- подготовка доклада по выбранной теме (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком);
- ознакомление с процедурой проведения дискуссии;
- уточнение правил участия в групповой дискуссии.

Для студентов важно помнить о правилах спора, к которым относятся:

- прежде чем выступать, следует определить, какова необходимость вступить в спор; необходимо тщательно продумать то, о чем будете говорить;
- краткое и ясное изложение своей точки зрения: речь должна быть весома и убедительна;
- лучшим доказательством или способом опровержения являются точные и бесспорные факты; если доказана ошибочность мнения, следует признать правоту своего оппонента;
- необходимо помнить о культуре общения, уметь выслушать другого, уловить его позицию, не повышать голос, не прерывать выступающего, не делать замечаний, касающихся личных качеств участников обсуждения, избегать поспешных выводов; не следует вступать в пререкания с ведущим по ходу проведения дискуссии.

Рекомендуемые критерии оценки участия в дискуссии:

- уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки студента к дискуссии;
- качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком);
- активность студента в рамках дискуссии;
- качество представленных студентом аргументов, наличие обращений к положениям действующего законодательства, использование актуального фактологического материала;
- соблюдение студентом правил участия в групповой дискуссии.

Методические рекомендации по подготовке к экспресс-опросу и письменному опросу

Тема и контрольные вопросы к опросу и экспресс-опросу доводятся преподавателем до студентов заранее.

Для подготовки к письменному опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме семинара или практического занятия, в учебнике или другой

рекомендованной учебной литературе, записях с лекционного занятия, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить наиболее сложные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения, составить тезисы выступления по отдельным проблемным аспектам. Время подготовки к письменному опросу по одному лекционному занятию варьируется в зависимости от сложности темы и индивидуальных особенностей организации студентом своей самостоятельной работы.

При подготовке к устному опросу и экспресс-опросу студентам рекомендуется самостоятельно проработать материалы конспекта лекций, основную и дополнительную литературу, рекомендованную для изучения в данном разделе дисциплины, ознакомиться со справочными материалами. Рекомендуется при подготовке к устному опросу составлять план-схему ответа по каждому вопросу, выписывать основные термины и понятия в персональный глоссарий.

Экспресс-опрос может проводиться на лекционных занятиях для оценки усвоения теоретического материала по предыдущей теме или для выявления остаточных знаний по текущей теме, сформированных при изучении других дисциплин.

Примерные критерии оценки подготовки и участия студента в опросе и экспресс-опросе:

- знание основного учебного материала по темам, выносимым на текущий контроль;
- знание дополнительного учебного материала как результат предварительной самостоятельной работы с рекомендуемой литературой и источниками;
- наличие иллюстраций положений теоретического материала примерами из практики (например, примерами из деятельности крупной российской или иностранной компании, практики деятельности органа государственной власти или местного самоуправления);
- активность студента в рамках дополнения ответов других членов академической группы;
- уровень самостоятельности студента при ответе на выносимые на контроль вопросы, наличие фактов чтения элементов ответа по конспекту лекций или учебнику;
- демонстрация умения рассуждать, делать выводы и логически верные предположения в рамках тем, выносимых на текущий контроль.

Методические рекомендации по подготовке устного доклада

Устный доклад как вид самостоятельной работы в учебном процессе способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, развивает навыки критического осмысления получаемой информации.

При подготовке устного доклада по заданной теме студент составляет план, подбирает основные источники. В процессе работы с источниками систематизирует полученные сведения, делает выводы и обобщения. К докладу по теме могут привлекаться несколько студентов, между которыми распределяются вопросы выступления.

Выбор темы доклада. Тематика доклада обычно определяется преподавателем, но в определении темы инициативу может проявить студент. Прежде чем выбрать тему доклада, автору необходимо выявить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы работать, более глубоко ее изучить.

Этапы работы студента над докладом:

- 1) формулирование темы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию;
- 2) подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке доклада используется не менее 3-5 различных источников);
- 3) составление списка использованных источников. Обработка и систематизация информации;
- 4) разработка плана доклада;
- 5) подготовка доклада;

- 6) публичное выступление с докладом;
- 7) ответ на вопросы слушателей и обсуждение дискуссионных положений доклада.

Содержание доклада:

1) введение – это вступительная часть научно-исследовательской работы. Автор должен показать актуальность темы, раскрыть практическую значимость ее, определить цели и задачи эксперимента или его фрагмента;

2) основная часть – в ней раскрывается содержание доклада. Как правило, основная часть состоит из теоретического и практического разделов. В теоретическом разделе раскрываются история и теория исследуемой проблемы, дается критический анализ литературы и показываются позиции исследователей. В практическом разделе излагаются методы, ход, и результаты самостоятельно проведенного исследования (если оно предполагается). В основной части могут быть также представлены схемы, диаграммы, таблицы, рисунки, которые на публичном выступлении могут быть представлены в качестве иллюстративного материала;

3) заключение – содержит итоги работы, выводы, к которым пришел автор, и рекомендации. Заключение должно быть кратким, обязательным и соответствовать поставленным задачам;

4) обзор использованных источников.

Примерная процедура публичного представления доклада:

- выступление докладчика (докладчиков);
- слушатели и преподаватель задают уточняющие вопросы на понимание;
- докладчик (докладчики) отвечают на вопросы;
- слушатели задают дискуссионные вопросы и высказывают оценочные суждения;
- докладчик (докладчики) отвечают на вопросы;
- преподаватель подводит итоги и высказывает оценочные суждения о докладе.

По усмотрению преподавателя доклады могут быть представлены на семинарах, научно-практических конференциях, а также использоваться как формы текущего контроля по пройденным темам.

Примерные критерии оценки устного доклада:

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- умение делать выводы.

Методические рекомендации выполнению практического задания

Выполнение практических заданий представляет собой письменную форму самостоятельной учебной подготовки студентов, которая:

- способствует усвоению знаний по дисциплине, формированию профессиональных навыков и умений,
- помогает развивать деловые, личностные качества студента (профессиональную компетентность, инициативность, ответственность);
- воспитывает потребность в самообразовании, максимально развивает познавательные и творческие способности личности.

Возможно выполнение индивидуальных и групповых (малая группа в 3-5 человек) практических заданий.

Процесс подготовки студента к выполнению практических заданий можно условно разделить на следующие этапы:

- а) изучение содержания задания;
- б) подбор нормативных и специальных источников, относящихся к содержанию полученного задания;
- в) аналитический разбор практического задания через призму нормативных и специальных источников;

- г) определение собственной позиции, формулировка аргументов;
- е) оформление ответа;
- ж) представление письменного заключения на практическое задание.

Примерные критерии оценки качества выполнения практического задания:

- правильное раскрытие содержания основных вопросов темы;
- логичность и обоснованность выводов;
- наличие самостоятельных суждений, творческий подход;
- научное обоснование раскрываемой проблемы.

Методические рекомендации по подготовке к проблемным семинарам

Проблемный семинар – обсуждение под руководством преподавателя подготовленных студентами кратких сообщений по определенной научной или прикладной проблеме.

Проблемный семинар проводится 1-3 раза в семестр, так как предполагает достаточно длительную самостоятельную подготовку студентов, изучающих какую-либо конкретную научную проблему. При его проведении сочетаются виды деятельности, соответствующие обычному семинарскому занятию и групповой дискуссии, которая предусматривает организованное обсуждение докладов студентов по определенной научной или прикладной проблеме, или кругу проблем.

В процессе самостоятельной подготовки к проблемному семинару студенту необходимо изучить предложенные преподавателем источники (монографии, статьи, сайты), в которых раскрыты теоретические подходы к обсуждаемой проблематике и представлены материалы эмпирических исследований. Выступающий должен быть готов ответить на вопросы присутствующих по теме своего доклада. После каждого выступления проводится обсуждение представленных научных воззрений разных ученых. Готовность к такой аналитической коллективной работе обеспечивается просмотром каждым студентов тех основных работ, которые преподаватель рекомендовал прочитать к проблемному семинару.

Рекомендуемые критерии оценки участия студента в проблемном семинаре:

- владение теоретическим материалом;
- качество представленного краткого сообщения по научной или прикладной проблеме;
- умение делать обоснованные выводы;
- активное участие в обсуждении;
- активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы;
- наличие собственной позиции в обсуждаемом вопросе.

Методические рекомендации по подготовке и участию в деловой игре

Деловая игра представляет собой форму деятельности в условной обстановке, направленной на воссоздание содержания будущей профессиональной деятельности. В деловой игре с помощью знаковых средств (язык, речь, график, таблица, документ и др.) воссоздается предметное и социальное содержание профессиональной деятельности, имитируется поведение участников игры по заданным правилам, отражающим условия и динамику реальной производственной обстановки. В наиболее общем виде деловую игру определяют как «метод имитации принятия управленческих решений в различных ситуациях по заданным или выбранным самими участниками игры правилам».

Основными компонентами деловой игры служат сценарий, игровая обстановка и регламент. Сценарий включает характеристику игровой ситуации (организации), правила игры и описание трудовой обстановки. В правилах фиксируют состав и описание разыгрываемых ролей, а также материалы, регламентирующие деятельность игроков: методики, приказы, должностные инструкции по каждой из ролей игры. Основным инструментом игры является поведение участников. Очень важен правильный выбор временного режима проведения игры, воссоздание реальной обстановки. Регламент игры определяет порядок

тем или документов, общие требования к режиму ее проведения и к инструктивным материалам.

В учебном процессе применяются различные виды деловой игры: проблемно-ориентированные, ролевые, имитационные, операционные и т.д.

Многие деловые игры требуют предварительной подготовки студентов к участию в игре.

Примерный алгоритм подготовки студента к участию в деловой игре:

- прослушать сообщение преподавателя о деловой игре (наименовании, цели проведения, сценарии, задании для самостоятельной подготовки студентов к деловой игре);
- изучить информационные материалы по проблематике деловой игры, предварительно предоставленных преподавателем;
- изучить методические материалы по сценарию и технологии проведения игры;
- изучить правила поведения участников в рамках деловой игры;
- студентам необходимо провести разделение на подгруппы (например, представляющие несколько разных коммерческих организаций, органов власти и т.д.) или заблаговременное распределение ролей участников деловой игры между собой;
- выполнить предваряющие и промежуточные задания (если они предусмотрены заданием преподавателя);
- изучить современную практику решения вынесенной для решения в рамках деловой игры проблемы (в случае проблемно-ориентированной деловой игры), выделить основные направления ее решения, подготовить фактологический материал и сформулировать доводы «за» и «против»;
- если роль студента в рамках деловой игры (в случае ролевой деловой игры) предполагает развернутое выступление перед участниками, то рекомендуется составить четкую последовательность работы, обстоятельный письменный конспект своего выступления на деловой игре. При этом само выступление должно быть живым, интересным, насыщенным по возможности примерами и фактами. Следует быть готовым ответить на вопросы других участников игры;
- изучить нормативно-правовые основы и особенности деятельности определенного органа власти (при имитационной деловой игре);
- необходимо психологически настроиться на конструктивное взаимодействие, высокую активность, включение в дискуссию и недопущение конфликтных ситуаций во время деловой игры.

На консультации, проводимой накануне деловой игры, необходимо снять все неясности и сомнения, возникшие в процессе подготовки к ней. Можно обговорить с преподавателем вопрос о целесообразности предлагаемой структуры выступления на деловой игре.

Игра будет протекать в строгом соответствии с ее сценарием. При этом всем студентам следует проявлять активность и творческий подход, ставить перед участниками игры вопросы, включаться в дискуссии, соблюдая деловой такт. Замечено, что живо, интересно проведенная деловая игра оставляет хорошее впечатление и вызывает интерес к дальнейшему участию в подобных играх.

Контроль самостоятельной работы осуществляется: текущий контроль осуществляется еженедельно в соответствии с программой занятий; промежуточный контроль по итогам дисциплины осуществляется в форме оценки устных ответов на вопросы по билетам.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта

между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю).

8.1 Перечень информационных технологий.

Использование мультимедийных презентаций преподавателем в лекционном формате и при подготовке заданий для практических занятий студентами, использование Интернет-технологий при выполнении студентами индивидуальных заданий, в ходе самостоятельной работы, общение с преподавателем по электронной почте.

8.2 Перечень необходимого лицензионного программного обеспечения.

1. Microsoft Windows 8, 10
2. Microsoft Office 365 Professional Plus, PDF Transformer, Контракт №127-АЭФ/2014 от 29.07.2014 г. – бессрочно
3. PROMT Professional 9.5
4. Acrobat Professional 11

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность
1.	Лекционные занятия	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, оснащенная учебной мебелью, магнитно-меловой доской, презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) и соответствующим программным обеспечением
2.	Практические занятия	Учебная аудитория для проведения практических занятий, оснащенная учебной мебелью, магнитно-меловой доской, презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) и соответствующим программным обеспечением
3.	Групповые (индивидуальные) консультации	Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций, оснащенная учебной мебелью, магнитно-меловой доской, презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) и соответствующим программным обеспечением
4.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Учебная аудитория для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, оснащенная учебной мебелью
5.	Самостоятельная работа	Аудитория для самостоятельной работы: автоматизированные рабочие места для пользователей с ограниченными возможностями здоровья с возможностью подключения к сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду университета. Наушники, колонки, наклейки на клавиатуру со шрифтом Брайля (WinSvrDCCore ALNG LicSAPk MVL 2Lic CoreLic EES; Microsoft Office 365 Professional Plus)