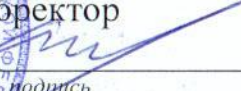


Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
Факультет романо-германской филологии



УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор

 _____ Иванов А.Г.
подпись

« 29 » _____ мая _____ 2015 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.ДВ.03.01 Лингвистическая аргументация

Направление подготовки/специальность: 45.03.01 Филология

Направленность (профиль) / специализация: «Зарубежная филология»

Программа подготовки: академическая

Форма обучения: очная

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

Краснодар 2015

Рабочая программа дисциплины «Лингвистическая аргументация» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Программу составил(и):

В.В. Катермина, профессор, д.ф.н., профессор

Катермина

Рабочая программа дисциплины «Лингвистическая аргументация» утверждена на заседании кафедры английской филологии протокол № 9 «06» мая 2015г.

Заведующий кафедрой английской филологии Тхорик В.И.

Тхорик В.И.

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры английской филологии протокол № 9 «06» мая 2015г.

Заведующий кафедрой английской филологии Тхорик В.И.

Тхорик В.И.

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета романо-германской филологии протокол № 9 «22» мая 2015г.

Председатель УМК факультета

Маркова Л.Ф.

Маркова Л.Ф.

Рецензенты:

Л.А. Исаева, зав. кафедрой современного русского языка, д-р филол. наук, профессор КубГУ

С.Г. Казарина, д.ф.н., профессор кафедры философии, культуроведения и социальных коммуникаций Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма

1. Цели и задачи освоения дисциплины

1.1 Цель дисциплины

Целью освоения дисциплины «Лингвистическая аргументация» является получение целостного представления о лингвистической теории аргументации как отрасли гуманитарных наук.

«Лингвистическая аргументация» как учебная дисциплина относится к вариативной части дисциплины по выбору.

1.2 Задачи дисциплины

Задачами освоения дисциплины «Лингвистическая аргументация» являются:

- выработать основы филологического мировоззрения;
- получить общие сведения о теории и практике аргументации – ее особенностях, истории, объектах, методологии;
- овладеть базовыми принципами, логикой и методами научного исследования по теории и практике аргументации;
- научиться применять полученные знания и умения в процессе теоретической и практической деятельности в области теории и практики аргументации.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций: способность проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов (ПК-2, ПК-4).

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Лингвистическая аргументация» относится к вариативной части Блока 1 «Дисциплины (модули)».

Данная дисциплина связана с дисциплинами гуманитарного цикла, изучающими человека в разных аспектах.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций: ПК-2, ПК-4

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
1.	ПК-2	способностью проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой	основные понятия, составляющие базу современной филологической науки, и ее термины	применять на практике базовые навыки сбора и анализа языковых и литературных фактов	основными и методами и приемами исследовательской и практической работы в области филологии

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
2.	ПК-4	аргументированных умозаключений и выводов владением навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований	знать основные документы, регламентирующую научно-исследовательскую деятельность студента-бакалавра	уметь выявлять проблему и формулировать тему исследования; работать с различными источниками информации; выявлять объект, предмет, определять цель и задачи исследования	владеть навыком составления текста научного доклада

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 1 зач.ед. (36 часов), их распределение по видам работ представлено в таблице

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (часы)			
		7	___		
Контактная работа, в том числе:					
Аудиторные занятия (всего):	16	16			
Занятия лекционного типа	16	16	-	-	-
Лабораторные занятия	-	-	-	-	-
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
Иная контактная работа:					
Контроль самостоятельной работы (КСР)	2	2			
Промежуточная аттестация (ИКР)	0,2	0,2			
Самостоятельная работа, в том числе:	17,8	17,8			
<i>Курсовая работа</i>	-	-	-	-	-
<i>Проработка учебного (теоретического) материала</i>	8	8	-	-	-
<i>Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций)</i>	4	4	-	-	-
<i>Реферат</i>	4	4	-	-	-

Подготовка к текущему контролю		1,8	1,8	-	-	-
Контроль:						
Подготовка к экзамену						
Общая трудоемкость	час.	36	36	-	-	-
	в том числе контактная работа	18,2	18,2			
	зач. ед	1	1			

2.2 Структура дисциплины:

Разделы дисциплины, изучаемые в 7 семестре

№ раздела	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Общие понятия аргументации.	Аргументация с точки зрения риторики и лингвистики текста. Развитие процессуально-деятельностного подхода. Изменение взглядов на аргументацию. Основные виды аргументирования. Аргументация как интерактивный процесс. Понятие коммуникативного диссонанса. Анализ аргументации на микро- и макроуровнях.	реферат
2.	Формы аргументации	Три основные формы аргументации. Аргумент – совокупность шести свойств. Принцип сосуществования	реферат
		монологичности и диалогичности. Требования приемлемости, релевантности, адекватности и достаточности. Аргументативные схемы или типы рассуждений. Принципы общения.	
3.	Убеждение как речевая стратегия аргументативного дискурса.	Убеждение – компонент речевого воздействия. Эффективность коммуникативного акта «убеждение». Средства речевого воздействия при убеждении. «Перевернутая» структура модели текста-убеждения. Обращение к личному опыту коммуникантов как один из эффективных приемов текстов-убеждений.	Самоподготовка реферат
4.	Утверждение как речевая тактика аргументативного дискурса.	Утверждение – составляющая часть иллокутивного класса репрезентативов. Классификация Л. Баха и Р. Харниша . Лексические, грамматические и прагмалингвистические средства выражения убеждающих высказываний.	Реферат с использованием презентации

5.	Предложение и совет как речевые тактики аргументативного дискурса.	Побудительные акты как основа аргументативных текстов. Понятие регулятивных речевых побуждений. Предложение и совет в классификациях речеактовых высказываний. Иллокутивная функция предложения.	реферат
6.	Предупреждение и угроза как речевые тактики аргументативного дискурса	Предупреждение и угроза как регулятивные речевые побуждения. Структура ситуации предупреждения. Функция пропозиции в высказываниях предупреждений. Структура угрозы. Отсутствие конкретного пропозиционального содержания в высказываниях угрозы.	Самоподготовка Тестирование
7.	Просьба и требование как речевые тактики аргументативного дискурса	Место просьбы и требования в разряде побуждений. Некатегоричные директивы vs категоричные директивы. Структура побудительных актов. Зависимость побудительного высказывания от прототипической ситуации. Языковые средства при выражении просьбы и требования.	реферат
8.	Роль риторических фигур в аргументации	Что понимается под фигурами речи? В чем состоит сущность антитезы? В чем заключается эффект анафоры? Приведите примеры восхождения (климакса). Как используются нисходящая градация и зевгма в художественной литературе и научно-учебной речи или тексте?	реферат

2.3 Содержание разделов дисциплины:

2.3.1 Занятия лекционного типа

№ раздела	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Общие понятия аргументации.	Аргументация с точки зрения риторики и лингвистики текста. Развитие процессуально-деятельностного подхода. Изменение взглядов на аргументацию. Основные виды аргументирования. Аргументация как интерактивный процесс. Понятие коммуникативного диссонанса. Анализ аргументации на микро- и макроуровнях.	реферат

2.	Формы аргументации	Три основные формы аргументации. Аргумент – совокупность шести свойств. Принцип сосуществования монологичности и диалогичности. Требования приемлемости, релевантности, адекватности и достаточности. Аргументативные схемы или типы рассуждений. Принципы общения.	реферат
3.	Убеждение как речевая стратегия аргументативного дискурса.	Убеждение – компонент речевого воздействия. Эффективность коммуникативного акта «убеждение». Средства речевого воздействия при убеждении. «Перевернутая» структура модели текста-убеждения. Обращение к личному опыту коммуникантов как один из эффективных приемов текстов-убеждений.	Самоподготовка реферат
4.	Утверждение как речевая тактика аргументативного дискурса.	Утверждение – составляющая часть иллокутивного класса репрезентативов. Классификация Л. Баха и Р. Харниша. Лексические, грамматические и прагматические средства выражения убеждающих высказываний.	Реферат с использованием презентации
5.	Предложение и совет как речевые тактики аргументативного дискурса.	Побудительные акты как основа аргументативных текстов. Понятие регулятивных речевых побуждений. Предложение и совет в классификациях речеактовых высказываний. Иллокутивная функция предложения.	реферат
6.	Предупреждение и угроза как речевые тактики аргументативного дискурса	Предупреждение и угроза как регулятивные речевые побуждения. Структура ситуации предупреждения. Функция пропозиции в высказываниях предупреждений. Структура угрозы. Отсутствие конкретного пропозиционального содержания в высказываниях угрозы.	Самоподготовка Тестирование
7.	Просьба и требование как речевые тактики аргументативного дискурса	Место просьбы и требования в разряде побуждений. Некатегоричные директивы vs категоричные директивы. Структура побудительных актов.	реферат
		Зависимость побудительного высказывания от прототипической ситуации. Языковые средства при выражении просьбы и требования.	

8.	Роль риторических фигур в аргументации	Что понимается под фигурами речи? В чем состоит сущность антитезы? В чем заключается эффект анафоры? Приведите примеры восхождения (климакса). Как используются нисходящая градация и зевгма в художественной литературе и научно-учебной речи или тексте?	реферат
----	--	--	---------

2.3.2 Занятия лабораторного типа

Лабораторные занятия - не предусмотрены

2.3.3 Занятия семинарского типа

Семинарские занятия - не предусмотрены

2.3.4 Примерная тематика курсовых работ (проектов)

Курсовые работы - не предусмотрены

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№ п/п	Наименование раздела	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1.	Реферат	Методические указания по организации самостоятельной работы, утвержденные кафедрой английской филологии, протокол № 9 от 6 мая 2015 г.
2.	Подготовка к текущему контролю	Методические указания по организации самостоятельной работы, утвержденные кафедрой английской филологии, протокол № 9 от 6 мая 2015 г.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

– в форме электронного документа,

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии

Темы, разделы	Вид занятия (Л, ПР, ЛЗ)	Используемые интерактивные образовательные технологии)	Количество часов
1. Общие понятия аргументации.	Л №1, ЛЗ №1 (2 часа)	Элементы психологического тренинга (разминка-активизация знаний)	0.3
		Опрос с использованием наводящих вопросов	0.5

2. Формы аргументации	Л №2, ЛЗ №2 (4 часа)	Актуализация ключевых понятий занятия	0.4
3. Убеждение как речевая стратегия аргументативного дискурса	Л № 3, ЛЗ №3 (2 часа)	Элементы психологического тренинга (разминка-активизация знаний)	0.4
		Компьютерная презентация – в соответствии с выбранными темами рефератов. Обсуждение рефератов	0.5
4. Утверждение как речевая тактика аргументативного дискурса.	Л № 4, ЛЗ №4 (2 часа)	Компьютерная презентация – в соответствии с выбранными темами докладов.	0.5
5. Предложение и совет как речевые тактики аргументативного дискурса.	Л № 5, ЛЗ №5 (2 часа)	Разбор конкретных ситуаций в процессе анализа рефератов	0.5
6. Предупреждение и угроза как речевые тактики аргументативного дискурса	Л № 6, ЛЗ №6 (2 часа)	Элементы психологического тренинга (разминка-активизация знаний)	0.4
		Опрос с использованием наводящих вопросов	0.5
7. Просьба и требование как речевые тактики аргументативного дискурса.	Л № 7, ЛЗ №7 (2 часа)	Элементы психологического тренинга (разминка-активизация знаний)	0.4
		Компьютерная презентация – в соответствии с выбранными темами рефератов. Обсуждение рефератов	0.5
8. Роль риторических фигур в аргументации.	Л № 8, ЛЗ №8 (2 часа)	Элементы психологического тренинга (разминка-активизация знаний)	0.4
		Компьютерная презентация – в соответствии с выбранными темами рефератов. Обсуждение рефератов	0.5
Итого:			5.8 (29%)

Основой образовательных технологий, используемых в данной дисциплине, является системный подход, который отличается личностной ориентированностью, диалогичностью, моделированием профессиональных ситуаций, межпредметностью, креативностью. На практических занятиях студентам даются наводящие вопросы, используются элементы дискуссии, обсуждается актуальность отдельных тем. Практикуются такие технологии, как проблемное обучение, обучение на основе опыта, опережающая самостоятельная работа, разбор конкретных ситуаций. Удельный вес занятий, проводимых в интерактивной форме, составляет не менее 20% аудиторного времени.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущей аттестации

Вопросы и задания для самопроверки по некоторым разделам дисциплины.

1. В чем заключается отличие определения аргументация с точки зрения лингвистики текста и риторики?
2. Как повлияло развитие процессуально-деятельностного подхода на взгляды ученых на аргументацию?
3. Назовите основные виды аргументирования.
4. Назовите шесть свойств аргументации по У. Брокриду.
5. Каковы правила ведения рациональной дискуссии?
6. Дайте определение понятия «убеждение».
7. Докажите, что убеждение является компонентом речевого воздействия.
8. Опишите особенности «перевернутой» структуры модели текста-убеждения.

Приведите примеры.

9. Каковы лексические средства выражения убеждающих высказываний?
10. Определите «регулятивные речевые побуждения».
11. Каковая взаимосвязь предложения и убеждения?
12. Какова структура ситуации предупреждения?
13. Какова функция пропозиции в высказываниях предупреждений?
14. В чем заключается специфическая функция предупреждения в кооперативной деятельности говорящего и слушающего?
15. Какова структура угрозы?
16. Каково место просьбы и требования в разряде побуждений?
17. Перечислите разницу между некатегоричными директивами и категоричными директивами.
18. В чем заключается структура побудительных актов?

4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Образец теста, проверяющего остаточные знания студента по курсу
«Лингвистическая аргументация»

1. Как называется рассуждение, устанавливающее истинность какого-либо утверждения путем приведения рассуждений, истинность которых уже доказана?
(А) Умозаключением (В) Высказыванием (С) Убеждением (D) Доказательством
2. Какие формы доказательства различают?
(А) Апогогическую (В) Разделительную (С) Соединительную (D) Дескриптическую
3. Как называется логическая форма, направленная на разрушение доказательства путем установления ложности или необоснованности ранее выдвинутого тезиса?
(А) Отрицанием (В) Контраргументацией (С) Доказательством от противного (D) Опровержением
4. Как называется логическая структура из опровергающих документов?
(А) Опровержением (В) Аргументацией (С) Доказательством (D) Демонстрацией
5. Что является формой критики тезиса, суть которой заключается в том, что устанавливается ложность следствий, вытекающих из тезиса?
(А) Прямое доказательство (В) Сведение к абсурду (С) Опровержение фактами (D) Критика аргументов
6. Какие существуют виды критики аргументов?
(А) Прямое доказательство ложности аргументов (В) Косвенное доказательство ложности аргументов (С) Опровержение фактами (D) Показ нарушения закона достаточного

основания

7. Какие существуют способы опровержения?

(А) Критика основания (В) Критика аргументов (С) Критика демонстрации (D) Критика тезиса

8. Какие существуют правила доказательных утверждений?

(А) Определение качества тезиса (В) Определение количества тезиса

(С) Уяснение количества тезиса (D) Уяснение качества тезиса

9. Какая фаза познания объекта является исходной?

(А) Наглядно-действенная (В) Абстрактная (С) Чувственно-созерцательная (D) Понятийная

10. По какому принципу адресат аргументации активно воздействует на ее источник?

(А) Нелинейности (В) Логического круга (С) Цепной реакции (D) Обратной связи

11. Как называется субъект, который намерен в чем-то убедить другого субъекта?

(А) Адресантом (В) Оппонентом (С) Адресатом (D) Пропонентом

12. Как называется субъект, которому адресуются аргументы?

(А) Адресантом (В) Оппонентом (С) Пропонентом (D) Адресатом

13. Какие существуют формы интеллектуальных диалогов?

(А) Спор (В) Полемика (С) Доказательство (D) Дискуссия

13. Какие существуют виды аргументации?

(А) Содержательная (В) Контекстуальная (С) Формальная (D) Универсальная

14. Обеспечение возможности чего является важным способом теоретических обоснований?

(А) Их опытных подтверждений (В) Их теоретических опровержений (С) Их теоретических подтверждений (D) Их опытных опровержений

15. Какая наука изучает ценности человека?

(А) Аксиология (В) Эпистемология (С) Акмеология (D) Психология систем

Примерный перечень вопросов к зачету.

1. Дайте определение аргументации с точки зрения риторики.

2. В чем заключается отличие определения аргументации с точки зрения лингвистики текста и риторики?

3. Как повлияло развитие процессуально-деятельностного подхода на взгляды ученых на аргументацию?

4. Назовите основные виды аргументирования.

5. В чем заключается суть аргументации как интерактивного процесса?

6. Определите коммуникативный диссонанс.

7. Какова специфика анализа аргументации на микро- и макроуровнях?

8. Дайте основы анализа аргументативной деятельности в трудах Ф. ван Еермерена и Р. Гроотенсдорста.

9. Каковы особенности альтернативной модели аргументации (С. Джекобс и С. Джексон).

10. Каковы основные формы аргументации и в чем заключается цель каждой из форм?

11. Назовите шесть свойств аргументации по У. Брокриду.

12. В чем заключается принцип сосуществования монологичности и диалогичности?

13. Что включаются в себя требования приемлемости, релевантности, адекватности и достаточности?

14. Что такое «аргументативная схема» и что она из себя представляет?

15. Каковы правила ведения рациональной дискуссии?

16. Дайте определение понятия «убеждение».

17. Докажите, что убеждение является компонентом речевого воздействия.

18. В чем заключается необходимость использования «убеждающих

утверждений»?

19. Какова эффективность коммуникативного акта «убеждение»?

20. Какие используются средства речевого воздействия при убеждении?

21. Опишите особенности «перевернутой» структуры модели текста-убеждения.

Приведите примеры.

22. Почему обращение к личному опыту коммуникантов считается одним из эффективных приемов текстов-убеждений?

23. Докажите, что утверждение – составляющая часть иллокутивного класса репрезентативов.

24. Дайте классификацию Л. Баха и Р. Харниша.

25. Каковы лексические средства выражения убеждающих высказываний?

26. Перечислите грамматические средства манифестации репрезентативных высказываний.

27. Каковы прагматические средства в организации аргументации?

28. Почему побудительные акты являются основой аргументативных текстов?

29. Определите «регулятивные речевые побуждения».

30. Какую роль занимают предложение и совет в классификациях речеактовых высказываний?

31. Какова взаимосвязь предложения и убеждения?

32. В чем заключается иллокутивная функция предложения?

33. Докажите, что предупреждение и угроза являются регулятивными речевыми побуждениями.

34. Какова структура ситуации предупреждения?

35. Какова функция пропозиции в высказываниях предупреждений?

36. В чем заключается специфическая функция предупреждения в кооперативной деятельности говорящего и слушающего?

37. Какова структура угрозы?

38. Почему можно говорить об отсутствии конкретного пропозиционального содержания в высказываниях угрозы?

39. Каково место просьбы и требования в разряде побуждений?

40. Перечислите разницу между некатегоричными директивами и категоричными директивами.

41. В чем заключается структура побудительных актов?

42. Какова зависимость побудительного высказывания от прототипической ситуации?

43. Каковы языковые средства при выражении просьбы и требования?

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

– в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Критерии оценки качества реферата преподавателем

Подготовленный и оформленный в соответствии с требованиями реферат оценивается преподавателем по следующим критериям:

- достижение поставленной цели и задач исследования;
- уровень эрудированности автора по изученной теме (знание автором состояния изучаемой проблематики, цитирование источников, степень использования в работе результатов исследований);
- личные заслуги автора реферата (новые знания, которые получены помимо образовательной программы, новизна материала и рассмотренной проблемы, научное значение исследуемого вопроса);
- культура письменного изложения материала (логичность подачи материала, грамотность автора)
- культура оформления материалов работы (соответствие реферата всем стандартным требованиям);
- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);
- использование литературных источников.

Объективность оценки работы преподавателем заключается в определении ее положительных и отрицательных сторон, по совокупности которых он окончательно оценивает представленную работу («зачтено»/ «не зачтено»). При отрицательной рецензии работа возвращается на доработку с последующим представлением на повторную проверку с приложением замечаний, сделанных преподавателем.

Критерии оценки работы студентов

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он продемонстрировал владение основными методами исследования в лингвистике в рамках современных парадигм; умение изучать не только факты языка, но и культуры с применением новых методик концептуального анализа; умение квалифицированно анализировать, комментировать, реферировать и обобщать результаты научных исследований в области лингвоконцептологии и лингвистики в целом с использованием современных методик и методологий, передового отечественного и зарубежного опыта; умения на высоком профессиональном уровне участвовать в подготовке и проведении практических занятий; умения организовывать проведение семинаров, научных дискуссий, конференций (в том числе с использованием сети Интернет).
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не продемонстрировал большую часть из необходимых умений.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

5.1 Основная литература:

Маслова А.Ю. Введение в прагмалингвистику. М.: Флинта, 2014. 149 с.
<https://e.lanbook.com/reader/book/63011/#2>

Чувакин А.А. Филология и коммуникативные науки. М.: Флинта, 2015. 496 с.
<https://e.lanbook.com/reader/book/63055/#2>

Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста. М.: Флинта, 2012. 592 с.
<https://e.lanbook.com/reader/book/12947/#2>

Для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья имеются издания в электронном виде в электронно-библиотечных системах.

Маслова А.Ю. Введение в прагмалингвистику. М.: Флинта, 2014. 149 с.
<https://e.lanbook.com/reader/book/63011/#2>

Чувакин А.А. Филология и коммуникативные науки. М.: Флинта, 2015. 496 с.
<https://e.lanbook.com/reader/book/63055/#2>

Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста. М.: Флинта, 2012. 592 с.
<https://e.lanbook.com/reader/book/12947/#2>

5.2 Дополнительная литература:

Копнина Г.А. Риторические приемы современного русского литературного языка. М.: Флинта, 2012. 576 с. <https://e.lanbook.com/reader/book/13012/#2>

Хроленко А.Т. История филологии. М.: Флинта, 2013. 138 с.
<https://e.lanbook.com/reader/book/44287/#1>

5.3. Периодические издания:

Журнал «Вопросы языкознания»

Журнал «Филологические науки»

Журнал «Русский язык в школе»

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы, необходимые для освоения дисциплины (модуля).

Консультант Плюс – справочная система

Web of Science (WoS) <http://webofscience.com/>

Scopus – база данных рефератов и цитирования <http://www.scopus.com/>

Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://www.elibrary.ru/>

Полнотекстовые архивы ведущих западных журналов на Российской платформе научных журналов НЭИКОН <http://archive.neicon.ru/>

Университетская информационная система РОССИЯ (УИС Россия)
<http://uisrussia.msu.ru/>

КиберЛенинка <http://cyberleninka.ru/>

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

По курсу предусмотрено проведение лекционных занятий на темы «Общие понятия аргументации», «Формы аргументации», «Убеждение как речевая стратегия аргументативного дискурса», «Т Утверждение как речевая тактика аргументативного дискурса», «Предложение и совет как речевые тактики аргументативного дискурса», «Предупреждение и угроза как речевые тактики аргументативного дискурса», «Просьба и требование как речевые тактики аргументативного дискурса», «Роль риторических фигур в аргументации», на которых дается основной систематизированный материал; занятий, на которых в виде рефератов, обсуждений, сообщений и презентаций актуализируются знания, полученные студентами в течение прослушивания курса лекций, а также в ходе самостоятельной подготовки к лабораторным занятиям.

Важнейшим этапом курса является самостоятельная работа по дисциплине «Лингвистическая аргументация», в ходе которой проверяются знания, полученные в ходе прослушивания лекционного курса.

Формами самостоятельной работы по данной дисциплине служат реферат,

сообщения и презентации. Сроки выполнения – в течение курса, а также в конце курса.

Критерии оценки работы студентов освещены в пункте 4.2.

Сообщения и презентации являются средством контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.

Реферат является продуктом самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине «Лингвистическая аргументация»

8.1 Перечень информационных технологий.

Использование электронных презентаций при проведении лекционных занятий.

8.2 Перечень необходимого лицензионного программного обеспечения.

Microsoft Office, Microsoft Windows.

8.3 Перечень информационных справочных систем:

1. Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (<http://www.consultant.ru>)
2. Электронная библиотечная система eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru/>)

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность
1.	Лекционные занятия	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа: ауд. № 313 – учебная мебель, проектор-1шт., экран-1шт., интерактивная доска-1шт., акустическая система
2.	Групповые (индивидуальные) консультации	Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций: ауд. №318 – учебная мебель; ауд. №350 – учебная мебель
3.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, текущего контроля и промежуточной аттестации: ауд. №349 – учебная мебель; ауд. №348 – учебная мебель
4.	Самостоятельная работа	Помещение для самостоятельной работы: ауд. № 347 – учебная мебель, персональный компьютер- 1 шт. с доступом к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, переносной ноутбук- 3 шт., Wi-Fi

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
Факультет романо-германской филологии



УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор

Иванов А.Г.

подпись

« 29 » _____ мая _____ 2015 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.ДВ.03.01 Лингвистическая аргументация

Направление подготовки	45.03.01 Филология
Направленность (профиль)	Зарубежная филология
Программа подготовки	академический бакалавриат
Форма обучения	очная
Квалификация (степень) выпускника	бакалавр

Краснодар 2015

Рабочая программа дисциплины Б1.В.ДВ.03.01 «Лингвистическая аргументация» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 45.03.01 Филология.

Программу составила:

З.И. Ломинина, доцент, к. филол. н., доцент


подпись

Рабочая программа дисциплины Б1.В.ДВ.03.01 «Лингвистическая аргументация» утверждена на заседании кафедры немецкой филологии протокол № 8 «07» апреля 2015 г.

Заведующий кафедрой немецкой филологии Олейник М.А.


подпись

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры немецкой филологии протокол № 8 «07» апреля 2015 г.

Заведующий кафедрой немецкой филологии Олейник М.А.


подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета романо-германской филологии протокол № 9 «22» мая 2015 г.

Председатель УМК факультета Маркова Л.Ф.


подпись

Рецензенты:

Ахиджакова М.П. проф., зав. кафедрой общего языкознания ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет».

Лучинская Е.Н. проф., зав. кафедрой
общего и славяно-русского языкознания
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

1. Цели и задачи изучения дисциплины (модуля).

1.1 Цель освоения дисциплины.

Лингвистическая аргументация – призвана систематизировать разрозненные знания в междисциплинарной области аргументации, полученные студентами в курсе философии с проекцией на область филологического (лингвистического) образования. Аргументация имплицитно входит в любой систематический курс. Сознательное освоение теоретического материала, излагаемого в данном курсе, предполагает не только освоение основ теории, но и владение слушателями практическими навыками. Дисциплина Б1.В.ДВ.03.01 «Лингвистическая аргументация» направлена на формирование: сознательного и ответственного отношения к речи; умения обосновывать выдвигаемые положения; навыков грамотно вести дискуссию. Практическая цель состоит в формировании у студентов умения самостоятельно и убедительно рассуждать, а, следовательно, и убеждать других. Образовательная цель состоит в осмыслении студентами как общих философских, так и общих лингвистических процессов развития системы родного и иностранного (немецкого) языков.

1.2 Задачи дисциплины.

Задачи данного курса направлены на то, чтобы сформировать определенный уровень компетентности в вопросах понятийно-категориального аппарата, истории научного осмысления вопроса; ознакомить студентов с основными группами источников, научной литературы и важнейшими научными школами в области лингвистической аргументации; дать представление об основных этапах и предпосылках развития лингвистической аргументации в различные исторические периоды; показать междисциплинарный статус лингвистической аргументации.

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы.

Дисциплина Б1.В.ДВ.03.01 «Лингвистическая аргументация» относится к вариативной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана.

Дисциплина изучается студентами 4 курса бакалавриата в 7-ом учебном семестре и раскрывает перед будущими филологами значимость лингвистического компонента аргументативного процесса в филологическом образовании, в различных сферах профессиональной деятельности – научно-исследовательской, педагогической, прикладной, проектной, организационно-управленческой, обеспечивая одновременно подготовку студентов-бакалавров к профессиональной деятельности в межличностной и межкультурной среде.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся профессиональной компетенций (ПК).

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
1.	ПК-2	способность проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргу-	наиболее значимые труды и их роль в развитии лингвистической аргументации; современных методических направлений и кон-	использовать понятийный аппарат в смежных областях гуманитарного знания; анализировать конкретные ситуации с применением	навыками подготовки научных обзоров, аннотаций; навыками участия в научных дискуссиях, выступлениях с сообщениями разных спосо-

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
2.	ПК-4	ментированных умозаключений и выводов.	цепей обучения иностранным языкам для решения конкретных методических задач практического характера.	методов анализа и подходов к рассмотрению вопросов в области лингвистической аргументации.	бков представления материалов.
		владением навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований	специфику проведения локальных исследований на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов.	определять виды коммуникативных барьеров и уметь их устранять; избирать речевую стратегию с учетом межличностных и межкультурных особенностей коммуникации.	навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального представления материалов собственных исследований.

2. Структура и содержание дисциплины.

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 1 зач.ед. (36 часов), их распределение по видам работ представлено в таблице (для студентов ОФО).

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (часы)
		7
Контактная работа, в том числе:		
Аудиторные занятия (всего):	16	16
Занятия лекционного типа	16	16
Лабораторные занятия	-	-
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)	-	-
Иная контактная работа:		
Контроль самостоятельной работы (КСР)	2	2
Промежуточная аттестация (ИКР)	0.2	0.2
Самостоятельная работа, в том числе:		
Курсовая работа	-	-
Проработка учебного (теоретического) материала	10	10
Выполнение индивидуальных заданий (подготовка	-	-

сообщений, презентаций)			
Реферат		4	4
Подготовка к текущему контролю		3.8	3.8
Контроль:			
Подготовка к экзамену		-	-
Общая трудоемкость	час.	36	36
	в том числе контактная работа	18.2	18.2
	зач. ед	1	1

2.2 Структура дисциплины:

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.

Разделы (темы) дисциплины, изучаемые в 7 семестре (очная форма).

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	СРС
1	2	3	4	5	6	7
1.	Теоретические основы исследования проблем аргументации: проекция на лингвистическую область	19	8	-	-	11
2.	Междисциплинарная парадигма исследования аргументации в свете современных направлений и методологий	14.8	8	-	-	6.8
	Итого по дисциплине:		16	-	-	17.8

2.3 Содержание разделов дисциплины:

2.3.1 Занятия лекционного типа.

№	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Модуль 1 Теоретические основы исследования проблем аргументации: проекция на лингвистическую область	1. Понятийный аппарат парадигм (логико-философской, риторической и неориторической, логико-дидактической, логической семантики и прагматики, когнитивнопрагматической парадигм) в исследовании проблем аргументации. 2. Терминологический аппарат теории аргументации. 3. Методологическая основа аргументации. 4. Процесс аргументации: среда и составляющие	Реферат Реферат Реферат Реферат
2.	Модуль 2 Междисциплинарная парадигма исследования аргументации в свете современных	5. Категориальное поле аргументации 6. Аргументативные стратегии и контекстные импликации. 7. Особенности аргументации в лингвистике текста. Собственно лингвистическая парадигма в исследовании проблем	Реферат Реферат Реферат

	направлений и методологий	аргументации. 8. Языковые параметры аргументативной ситуации в дискурсе. Аргументация в дискурсе: соотношение логики и риторики.	Реферат
--	---------------------------	---	---------

2.3.2 Занятия семинарского типа.

Семинарские занятия – не предусмотрены.

2.3.3 Лабораторные занятия.

Лабораторные занятия – не предусмотрены.

2.3.4 Примерная тематика курсовых работ (проектов)

Курсовые работы - не предусмотрены.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю).

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1.	Теоретические основы исследования проблем аргументации: проекция на лингвистическую область.	Герасимова И.А. Введение в теорию и практику аргументации : учебное пособие / И.А.Герасимова. - 2-е изд. - Москва : Логос, 2010. - 312 с. - (Новая Университетская Библиотека). - ISBN 978-5-98704-482-7; То же [Электронный ресурс]. –URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=89722
2.	Междисциплинарная парадигма исследования аргументации в свете современных направлений и методологий.	Ивлев Ю.В. Теория и практика аргументации : учебник / Ю.В. Ивлев. - Москва : Проспект, 2015. - 288 с. : табл., рис., схем. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-392-16310-6 ; То же [Электронный ресурс]. -URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=251994

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО в рамках преподавания дисциплины Б1.В.ДВ.03.01 «Лингвистическая аргументация» в учебном процессе с целью формирования и развития у обучаемых требуемых компетенций используются активные и интерактивные формы проведения занятий.

С целью реализации системно-деятельностного, когнитивно-коммуникативного и компетентностного подходов к обучению данной дисциплины для развития различных видов речевой деятельности используются стандартные активные формы образовательных технологий для проведения занятий: для говорения – моделирование деловых встреч, ролевые игры, направленных на реализацию коммуникативных намерений, характерных для профессионально-деловой сферы деятельности будущих специалистов. Студенты, выполняя различные статусные роли, приобретают навыки делового общения с учетом своеобразия межкультурной коммуникации, а разбор практических задач, психологических и иных тренингов готовит студентов к реальной ситуации.

Для развития навыков чтения применяются методические приемы, направленные на формирование компетенций, связанных с извлечением информации различного типа из текстов, адекватной поставленной задаче.

Основой образовательных технологий, используемых в данной дисциплине, является системный подход, который отличается личностной ориентированностью, интенсивностью, диалогичностью, модульностью, межпредметностью, креативностью.

Студентам предлагается использовать также и интерактивные формы образовательных технологий: для поиска информации в электронном каталоге библиотек учебных заведений страны изучаемого языка; в Internet с применением браузеров типа Internet Explorer, Mozilla Firefox и др., различных поисковых машин (Yandex.ru, Rambler.ru, Mail.ru, Aport.ru, Google.ru, для автоматического перевода текстов с помощью программ-переводчиков (PROMT XT), с использованием электронных словарей (Abby Lingvo 11.0.) и их последующего анализа под руководством преподавателя; в процессе обучения используются аудиозаписи к комплексам учебников, авторские разработки аудиоуроков, художественные и обучающие видеофильмы из видеотеки факультета РГФ и частных источников. Удельный вес интерактивных форм обучения может составлять около 20% аудиторных занятий.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля.

Текущий контроль осуществляется в течение семестров в виде реферативных сообщений. Контроль проводится с целью проверки качества сформированных навыков и умений и их соответствие этапу обучения – подготовки студента. Студенты овладевают понятийным и терминологическим аппаратом, используя глоссарий.

Темы рефератов

1. Аргументация как комплексное явление.
2. Процесс аргументации: среда и составляющие.
3. Когнитивные предпосылки возникновения искусства аргументации.
4. Аргументация в представлениях разных школ.
5. Аргументация как рациональная форма убеждения.
6. Структурная специфика аргументации.
7. Речевые и неречевые способы представления аргумента.
8. Аргументация и диалог.
9. Интеррогативная модель диалога.
10. Аргументация в научном и учебном текстах.
11. Роль умозаключений в организации аргументации.
12. Контекстуальная аргументация и способы ее организации.
13. Риторический характер аргументации.

14. Понятие доказательства и его структура.
15. Прямое и косвенное доказательство.
16. Ошибки в доказательстве.
17. Корректные и некорректные споры.
18. Четыре разновидности споров.

Цель написания реферата – сформировать навыки по поиску, отбору, анализу и формулированию материала. Написание реферата должно быть творческим – нужно не переписывать текст из источников, а пытаться кратко излагать своими словами прочитанное содержание. При работе над рефератом обязательно выявляются и отмечаются трудные для самостоятельного осмысления вопросы, с которыми уместно обратиться к преподавателю. При чтении и реферировании учебной и научной литературы необходимо следить за точным и полным пониманием значения терминов и содержания понятий, используемых в тексте, уточнять значения по словарям или энциклопедиям, при необходимости записывать. При написании реферата обязательно указывать все прорабатываемые источники (автор, название работы, год и место издания, с указанием использованных страниц).

4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации.

Итоговый контроль имеет форму зачета, который проводится в конце семестра.

Для получения зачета студент должен усвоить пройденный за данный период времени материал. Проверка осуществляется в форме реферативного сообщения по темам, проработанными в течение семестра, а также предполагается знание ответов на сформулированные вопросы к зачету.

Перечень вопросов для подготовки к зачету:

1. Аристотель об аналитических и диалектических рассуждениях.
2. Аргументация как коммуникативный процесс.
3. Аргументация: цель структура, субъекты.
4. Аргументация и доказательство. Структура доказательства в классической логике.
5. Правила построения косвенного доказательства.
6. Правила и ошибки в доказательных рассуждениях.
7. Опровержение и его способы.
8. Спор и его виды.
9. Дискуссия и полемика: сравнительный анализ.
10. Рациональная критическая дискуссия как форма развития научного знания.
11. Теория аргументации как интегрирующая научная дисциплина.
12. Понятийный аппарат парадигм становления теории аргументации (логико-философской, риторической (неориторической), логико-дидактической, логической семантики и прагматики).
13. Терминологический аппарат теории аргументации.
14. Методологическая основа лингвистической аргументации.
15. Процесс аргументации: среда и составляющие.
16. Виды аргументации.
17. Максимы аргументации (принцип Кооперации (П. Грайс)).
18. Логические и риторические основы лингвистической аргументации.
19. Вербальные и невербальные параметры аргументативной ситуации в дискурсе.
20. Особенности аргументации в лингвистике текста (научный, публицистический, художественный аспекты).

Оценка «**зачтено**» выставляется, если:

- показаны достаточные знания теоретического материала, предусмотренного

программой;

- студент владеет метаязыком дисциплины, знает базовые определения и умеет проиллюстрировать основные положения собственными примерами.

Оценка «не зачтено» выставляется, если:

- имеется несоответствие содержания ответа поставленному вопросу или отсутствие ответа;

- имеются значительные пробелы в знании программного материала дисциплины.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

- при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

- при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

- при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля).

5.1 Основная литература:

1. Герасимова И.А. Введение в теорию и практику аргументации : учебное пособие / И.А. Герасимова. - 2-е изд. - Москва : Логос, 2010. - 312 с. - (Новая Университетская Библиотека). - ISBN 978-5-98704-482-7; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=89722>

2. Ивлев Ю.В. Теория и практика аргументации : учебник / Ю.В. Ивлев. - Москва : Проспект, 2015. - 288 с. : табл., рис., схем. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-392-16310-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=251994>

Для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья имеются издания в электронном виде в электронно-библиотечных системах «Лань» и «Юрайт».

5.2 Дополнительная литература:

1. Логика: учебник для бакалавров / А.И. Мигунов, И.Б. Микиртумов, Б.И. Федоров и др. ; под ред. А.И. Мигунова, И.Б. Микиртумова, Б.И. Федорова. - Москва: Проспект, 2015. - 675 с. : схем., табл. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-392-16710-4; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=251991>

5.3 Периодические издания:

1. «Вопросы языкознания».
2. «Вестник Московского государственного университета».
3. «Вестник МГОУ: электронный научный журнал».
4. «Электронный журнал РАЛК».
5. «Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал».
6. «Теория и практика общественного развития. Научный журнал КубГУ».
7. «Научный журнал КубГАУ».

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы, необходимые для освоения дисциплины (модуля).

Консультант Плюс – справочная система

Web of Science (WoS) <http://webofscience.com/>

Scopus – база данных рефератов и цитирования <http://www.scopus.com/>

Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://www.elibrary.ru/>

КиберЛенинка <http://cyberleninka.ru/>

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).

В процессе обучения предполагается самостоятельная подготовка студентами устных сообщений по изучаемым темам. В ходе подготовки составляются планы, конспекты текстов, схемы и таблицы по изучаемому материалу.

Проверка выполнения самостоятельной работы проводится на аудиторных занятиях во время текущего контроля.

Самостоятельная работа студентов по курсу «Лингвистическая аргументация» нацелена на развитие у студентов лексикографической и лингвистической грамотности. Для самостоятельной работы студентам рекомендуется:

1) на протяжении всего курса вести лингвистический словарь, выписывая в него реалии, термины, понятия и т.п. с разъяснениями. Проводить сравнительно-сопоставительный анализ русских и заимствованных реалий и понятий. В ходе подготовки к занятиям рекомендуется составлять план-конспект ответа, записывать возникающие вопросы по теме занятия, подбирать наглядный материал по теме (фотографии, проспекты, карты, открытки и т. п., презентации).

2) вести сравнительный анализ различных аспектов лингвистической аргументации Германии и России; подбирать конкретные ситуации для анализа; искать высказывания на различные темы в художественной литературе, в сети Интернет, средствах массовой информации для дальнейшего обсуждения на занятиях.

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю).

8.1 Перечень информационных технологий.

Информационные технологии – не предусмотрены.

8.2 Перечень необходимого лицензионного программного обеспечения.

Microsoft Office, Microsoft Windows.

8.3 Перечень информационных справочных систем:

1. Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (<http://www.consultant.ru>).
2. Электронная библиотечная система eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru>).

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю).

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность
1.	Лекционные занятия	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа ауд. №313 (Учебная мебель, проектор-1шт., экран-1шт., интерактивная доска-1шт., акустическая система)
2.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации ауд. №349 (Учебная мебель). Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации ауд. №348 (Учебная мебель)
3.	Групповые (индивидуальные) консультации	Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. №318 (Учебная мебель). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций ауд. №350 (Учебная мебель)
4.	Самостоятельная работа	Помещение для самостоятельной работы ауд. № 347 (Учебная мебель, персональный компьютер- 1 шт. с доступом к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, переносной ноутбук- 3 шт., Wi-Fi)

Глоссарий

Анализ аргументации на макроуровне предполагает анализ ее логико-семантической структуры, этапов развития,

Анафора – повтор слова или оборота в начале параллельных конструкций, который «развертывает веером содержание речи в определенной смысловой точке изложения».

Антитеза – фигура, строящаяся на противопоставлении понятий, реализуемом на уровне словосочетания, предложения, фразы.

Аргументация с точки зрения риторики – техника речи, направленная на убеждение собеседника, аудитории, как способ рассуждения, являющийся мыслительным процессом, как приведение одних доказательств для подкрепления или обоснования других, как способ доказательства, а также как социальная, интеллектуальная, вербальная деятельность, направленная на оправдание или опровержение точки зрения, представленная системой утверждений, направленных на достижение одобрения у определенной аудитории.

Аргументация в традиционной лингвистике текста – законченный результат речемыслительной деятельности, представляющий собой последовательность умозаключений, выводимых законами общей логики и актуализируемых в форме монолога, цель которого состоит в том, чтобы поддержать выдвинутую точку зрения.

Внушение – навязывание готового мнения адресату путем воздействия на подсознание.

Восхождение (климакс) – подхват в каждом последующем элементе конструкции слова предшествующего элемента, образуя цепочку связанных частей.

Доказательство – совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений.

Зевгма – прием, в котором слово, образующее однотипные сочетания с несколькими разными словами, фигурирует в высказывании только один раз – в начале, в середине или в конце высказывания

Микроанализ дискурсивной деятельности – выявление семантических и прагматических признаков, составляющих аргументативный дискурс высказываний,

определение конвенциональных способов их реализации в различных социальных ситуациях, а также выявление различного рода факторов, оказывающих влияние на выбор тех или иных речевых стратегий и языковых средств, служащих для репрезентации аргументативных высказываний в естественной коммуникации.

Нисходящая градация – фигура, получающаяся путём нарушения принципа «нарастания», лежащего в основе восходящей градации, когда понятие, объективно незначительное, следует за более значительным понятием.

Оппозиционный вид аргументации – последовательность высказываний одного или нескольких говорящих, открыто защищающих противоположные позиции относительно общего предмета спора или разногласия.

Разногласие – когнитивный, или аксиологический, диссонанс; конфликтность, или конфликт в широком смысле слова; несоответствие между объемом пропозиций знаний, которыми обладают участники аргументации.

Регулятивы – система действий, направленных на управление, координацию и контроль за общением, предпринимаемым участниками взаимодействия в опоре на цели и соответствующие речевые стратегии.

Риторический вид аргументации – монологические высказывания, направленные в защиту определенной точки зрения, тематически связанной с предметом спора или разногласия.

Теоретическая аргументация направлена на важность правил сохранения истины, чтобы не прийти к ложным заключениям.

Топос – основанные на ценностях и предпочтениях конкретной аудитории.

Убеждение – 1) «твердая вера в истинность своих взглядов, непоколебимая уверенность в чем-либо, основанная на ясном сознании и глубоком понимании закономерностей объективной действительности; 2) речевая стратегия коммуниканта, заключающаяся в попытке трансформирования наличного «состояния мира» реципиента, попытке склонить слушающего совершить или не совершить какой-либо авербальный или вербальный акт.

Фигуры речи – обороты речи, не вносящие ничего нового в информативно-фактическую сторону содержания, выражающие эмоциональное движение в говорящем и служащие приемами усиления высказывания и воздействия на аудиторию.

Понятия

Концепт является оперативной единицей концептуальной системы. Концепты возникают в процессе построения информации об объектах и их свойствах; это сведения о том, что индивид знает, предполагает, думает. Они позволяют хранить знания о мире и оказываются строительными элементами концептуальной системы, способствуя обработке субъективного опыта.

Самые важные **концепты** кодируются именно в языке. Нередко утверждается также, что центральные концепты отражены в грамматике языков и что именно грамматическая категоризация создает ту концептуальную сетку, тот каркас для распределения всего концептуального материала, который выражен лексически

Концептуальная система, или структура, - тот ментальный уровень или та ментальная (психическая) организация, где сосредоточена совокупность всех концептов, данных уму человека, их упорядоченное объединение

Концептуальная система выступает именно как система мнений и знаний о мире, отражающая познавательный опыт человека, как на доязыковом, так и на языковом уровне, но не сводимый к какой бы то ни было лингвистической сущности.

Языковая картина мира понимается как подсистема концептуальной. Ее специфика состоит в том, что она не образует автономную картину мира, а встроена в структуру концептуальной картины мира. Это позволяет сделать вывод о том, что границы между языковой и концептуальной картиной мира кажутся зыбкими, неопределенными.

Языковая деятельность рассматривается обычно как один из модусов

«когниции», составляющий вершину айсберга, в основании которого лежат когнитивные способности, не являющиеся чисто лингвистическими, но дающие предпосылки для последних.

Логическая структура аргументации в качестве обязательных компонентов включает тезис, аргументы и способ связи между ними - демонстрацию. При интерпретации аргументации существенную роль играют названные опоры и контекст.

Тезис - центральная единица процесса аргументации и смыслообразующий компонент критического текста. Тезис тесно связан с темой рецензии, но эти явления имеют существенные различия.

Тема понимается как предмет, о котором текст повествует, она обозначена через соответствующее понятие. Обычно тема задается в названии рецензируемой работы. Тезис в отличие от темы не может быть сформулирован в виде понятия, так как он подлежит доказыванию и оценке.

Название выполняет важную перспективную функцию. Оно не только сообщает о событии и указывает на него, но и привлекает внимание читателя. Вычленению названия (или заголовка) способствует его местоположение в начале текста, выделение типографическим шрифтом и размещением, определенная самостоятельность языкового выражения.

Название дает возможность найти смысловое ядро критического текста (тезис), вокруг которого объединяются все данные мыслительного процесса.

Тезис позволяет идентифицировать процесс аргументации и концентрирует основную информацию, на которой строится аргументация.

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
Факультет романо-германской филологии



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор

Иванов А.Г.

подпись

« 29 » мая 2015г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.ДВ. 03.01 ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ

индекс и наименование дисциплины в соответствии с учебным планом

Направление

подготовки/ специальность 45.03.01 Филология

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Направленность (профиль) /

специализация Зарубежная филология

(наименование направленности (профиля) специализации)

Программа подготовки академическая

(академическая/ прикладная)

Форма обучения очная

(очная, очно-заочная, заочная)

Квалификация (степень) выпускника бакалавр

(бакалавр, магистр, специалист)

Краснодар 2015

Рабочая программа дисциплины Б1.В.ДВ.03.01 ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ
составлена в соответствии с федеральным государственным
образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по
направлению подготовки 45.03.01 Филология (Зарубежная филология) код и
наименование направления подготовки

Программу составила:

Э.М. Гукасова, к.ф.н., доц. кафедры новогреческой филологии,

И. О. Фамилия, должность, ученая степень, ученое звание



подпись

Рабочая программа дисциплины Б1.В.ДВ.03.01 ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ
утверждена на заседании кафедры новогреческой филологии протокол № 9
«20» мая 2015 г.

Заведующий кафедрой (разработчика) Хаман И.А.

фамилия, инициалы



подпись

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры новогреческой филологии
протокол № 9 «20» мая 2015 г.

Заведующий кафедрой (выпускающей) Хаман И.А.

фамилия, инициалы



подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета
романо-германской филологии
протокол № 9 «22» мая 2015 г.

Председатель УМК факультета Л.Ф.Маркова

фамилия, инициалы



подпись

Рецензенты:

Лучинская Е.Н. д.ф.н., проф., зав.кафедрой
общего и и славяно- русского языкознания КубГУ

И.П.Назарова канд. филол. наук, доцент
кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО КГУ ФК СТ

1 Цели и задачи изучения дисциплины (модуля).

1.1 Цель освоения дисциплины.

Целью освоения дисциплины «Б1.В.ДВ.03.01 Лингвистическая аргументация» является получение целостного представления о лингвистической теории аргументации как отрасли гуманитарных наук.

1.2 Задачи дисциплины

Задачами освоения дисциплины «Лингвистическая аргументация» являются:

- выработать основы филологического мировоззрения;
- получить общие сведения о теории и практике аргументации – ее особенностях, истории, объектах, методологии;
- овладеть базовыми принципами, логикой и методами научного исследования по теории и практике аргументации;
- научиться применять полученные знания и умения в процессе теоретической и практической деятельности в области теории и практики аргументации.

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Б1.В.ДВ.03.01 Лингвистическая аргументация» относится к вариативной части Блока 1, дисциплины по выбору.

Для изучения данной дисциплины необходимы компетенции, сформированные у студентов в процессе освоения дисциплин Блока Б.1 («Введение в языкознание», «Введение в теорию коммуникации», «Основы межкультурной коммуникации», «Филологический анализ текста»).

Данная дисциплина связана с дисциплинами гуманитарного цикла, изучающими человека в разных аспектах.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций: ПК-2, ПК-4

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
1.	ПК-2	способностью проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов	Знать методику проведения исследовательских работ в области лексикологии.	Уметь структурировать и обобщать исследовательский материал. Иметь представление о тропях как лексических изобразительно-выразительных средствах и знать перечень выполняемых ими функций в пространстве художественного текста. Уметь применять полученные знания в	первоначальными навыками решения практических задач в области теории и практики аргументации Владеть навыками аргументированного представления результатов собственного исследования Владеть основными приемами

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
				прикладной, научно-исследовательской и других видах деятельности в целях формально-смыслового анализа и перевода конкретных текстов.	декодирования текста, исследовательской и практической работы в области анализа текста
2.	ПК-4	владением навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований	Знать основные формы участия в научных дискуссиях, в том числе в условиях межкультурного общения; Знать понятийно-категориальный аппарат и методологию политической науки	Уметь составлять текст выступлений различной направленности; представлять / размещать материалы собственных исследований в информационных сетях	Владеть основными методами и приемами исследовательской и практической работы в области устной и письменной коммуникации, навыками участия в научных дискуссиях.

2. Структура и содержание дисциплины.

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет __1__ зач.ед. (36 часов), их распределение по видам работ представлено в таблице

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры			
		1			
Контактная работа, в том числе:					
Аудиторные занятия (всего)	16	16			
Занятия лекционного типа	16	16			
Лабораторные занятия	-	-			
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)	-	-			
Иная контактная работа:					
КСР	2	2			
ИКР	0,2	0,2			
Самостоятельная работа, в том числе:					

Курсовая работа		-	-			
Проработка учебного (теоретического) материала		4	4			
Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций)		4	4			
Реферат		5,8	5,8			
Подготовка к текущему контролю		4	4			
Контроль:						
Подготовка к экзамену						
Общая трудоемкость	час.	36	36			
	в том числе контактная работа	18,2	18,2			
	зач. ед.	1	1			

2.2 Структура дисциплины:

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.

Разделы дисциплины, изучаемые в 7 семестре (очная форма)

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СРС – самостоятельная работа студента

2.3 Содержание разделов дисциплины:

Разделы дисциплины, изучаемые в 7 семестре (для студентов ОФО)

№ раз дел а	Наименование раздела	Количество часов				
		Все го	Аудиторная работа			Внеаудитор ная работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1	2	3	4	5	6	7
1.	Общие понятия аргументации	4	2	-	-	2
2.	Формы аргументации	5	2	-	-	3
3.	Убеждение как речевая стратегия аргументативного дискурса.	4	2	-	-	2
4.	Утверждение как речевая тактика аргументативного дискурса.	4	2	-	-	2
5.	Предложение и совет как речевые тактики аргументативного дискурса.	4	2	-	-	2

6.	Предупреждение и угроза как речевые тактики аргументативного дискурса	4	2	-	-	2
7.	Просьба и требование как речевые тактики аргументативного дискурса	4	2	-	-	2
8.	Роль риторических фигур в аргументации	4,8	2	-	-	2.8
	Итого по дисциплине:		16	-	-	17.8

2.3.1 Занятия лекционного типа.

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Общие понятия аргументации.	Аргументация с точки зрения риторики и лингвистики текста. Развитие процессуально-деятельностного подхода. Изменение взглядов на аргументацию. Основные виды аргументирования. Аргументация как интерактивный процесс. Понятие коммуникативного диссонанса. Анализ аргументации на микро- и макроуровнях.	Л реферат
2.	Формы аргументации	Три основные формы аргументации. Аргумент – совокупность шести свойств. Принцип сосуществования монологичности и диалогичности. Требования приемлемости, релевантности, адекватности и достаточности. Аргументативные схемы или типы рассуждений. Принципы общения.	Л реферат
3.	Убеждение как речевая стратегия аргументативного дискурса.	Убеждение – компонент речевого воздействия. Эффективность коммуникативного акта «убеждение». Средства речевого воздействия при убеждении. «Перевернутая» структура модели текста-убеждения. Обращение к личному опыту коммуникантов как один из эффективных приемов текстов-убеждений.	Л Самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебных пособий) реферат
4.	Утверждение как речевая тактика аргументативного дискурса.	Утверждение – составляющая часть иллокутивного класса репрезентативов. Классификация Л. Баха и Р. Харниша. Лексические, грамматические и прагмалингвистические средства выражения	Л Доклад с использованием презентации

		убеждающих высказываний.	
5.	Предложение и совет как речевые тактики аргументативного дискурса.	Побудительные акты как основа аргументативных текстов. Понятие регулятивных речевых побуждений. Предложение и совет в классификациях речеактовых высказываний. Иллокутивная функция предложения.	Л реферат
6.	Предупреждение и угроза как речевые тактики аргументативного дискурса	Предупреждение и угроза как регулятивные речевые побуждения. Структура ситуации предупреждения. Функция пропозиции в высказываниях предупреждений. Структура угрозы. Отсутствие конкретного пропозиционального содержания в высказываниях угрозы.	Л Самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебных пособий) Тестирование
7.	Просьба и требование как речевые тактики аргументативного дискурса	Место просьбы и требования в разряде побуждений. Некатегоричные директивы vs категоричные директивы. Структура побудительных актов. Зависимость побудительного высказывания от прототипической ситуации. Языковые средства при выражении просьбы и требования.	Л реферат
8.	Роль риторических фигур в аргументации	Что понимается под фигурами речи? В чем состоит сущность антитезы? В чем заключается эффект анафоры? Приведите примеры восхождения (климакса). Как используются нисходящая градация и зевгма в художественной литературе и научно-учебной речи или тексте?	Л реферат

2.3.2 Занятия семинарского типа.

Не предусмотрены.

2.3.3 Лабораторные занятия не предусмотрены.

Защита лабораторной работы (ЛР), выполнение курсового проекта (КП), курсовой работы (КР), расчетно-графического задания (РГЗ), написание реферата (Р), эссе (Э), коллоквиум (К), тестирование (Т) и т.д.

2.3.4 Примерная тематика курсовых работ (проектов)

Курсовые работы (проекты) не предусмотрены.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

При освоении дисциплины обучающиеся пользуются методическими рекомендациями, утвержденными на заседании кафедры новогреческой филологии «12» февраля 2015 г., протокол № 6.

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
---	---------	---

1	2	3
1	Реферат	1. Маслова А.Ю. Введение в прагмалингвистику. М.: Флинта, 2014. 149 с. https://e.lanbook.com/reader/book/63011/#2 2. Ивин, А.А. Основы теории аргументации : учебник / А.А. Ивин. - 2-е изд. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 459 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-4103-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786 3. Ивлев, Ю.В. Теория и практика аргументации : учебник / Ю.В. Ивлев. - Москва : Проспект, 2015. - 288 с. : табл., рис., схем. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-392-16310-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=251994 (19.06.2018). 4. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста. М.: Флинта, 2012. 592 с. https://e.lanbook.com/reader/book/12947/#2 5. Копнина Г.А. Риторические приемы современного русского литературного языка. М.: Флинта, 2012. 576 с. https://e.lanbook.com/reader/book/13012/#2
2	Тестирование	1. Маслова А.Ю. Введение в прагмалингвистику. М.: Флинта, 2014. 149 с. https://e.lanbook.com/reader/book/63011/#2 2. Ивин, А.А. Основы теории аргументации : учебник / А.А. Ивин. - 2-е изд. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 459 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-4103-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786 3. Ивлев, Ю.В. Теория и практика аргументации : учебник / Ю.В. Ивлев. - Москва : Проспект, 2015. - 288 с. : табл., рис., схем. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-392-16310-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=251994 4. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста. М.: Флинта, 2012. 592 с. https://e.lanbook.com/reader/book/12947/#2 5. Копнина Г.А. Риторические приемы современного русского литературного языка. М.: Флинта, 2012. 576 с. https://e.lanbook.com/reader/book/13012/#2
3	Доклад с презентацией	1. Маслова А.Ю. Введение в прагмалингвистику. М.: Флинта, 2014. 149 с. https://e.lanbook.com/reader/book/63011/#2 2. Ивин, А.А. Основы теории аргументации : учебник / А.А. Ивин. - 2-е изд. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 459 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-4103-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786 3. Ивлев, Ю.В. Теория и практика аргументации : учебник / Ю.В. Ивлев. - Москва : Проспект, 2015. - 288 с. : табл., рис., схем. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-392-16310-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=251994 4. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста. М.: Флинта, 2012. 592 с. https://e.lanbook.com/reader/book/12947/#2

		5. Копнина Г.А. Риторические приемы современного русского литературного языка. М.: Флинта, 2012. 576 с. https://e.lanbook.com/reader/book/13012/#2
--	--	--

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии.

На занятиях по данной дисциплине используется интерактивная система подачи материала, работа в режиме «преподаватель – студент», «студент – преподаватель – студент», «студент – студент(-ы)», а также приемы мозгового штурма по сложным аспектам использования иностранного языка в коммуникативной деятельности. Теоретические сведения сообщаются обучающимся в виде лекций, сообщений, презентаций различного рода информации.

На лекциях студентам даются наводящие вопросы, используются элементы дискуссии. Практикуются такие технологии как проблемное обучение, обучение на основе опыта, опережающая самостоятельная работа, разбор конкретных ситуаций. Удельный вес занятий, проводимых в интерактивной форме, составляет не менее 20% аудиторного времени.

В ходе изучения дисциплины предусмотрено применение современных информационных образовательных технологий, которые способствуют развитию общекультурных и профессиональных компетенций обучающихся и включают:

- интерактивные лекции;
- групповые дискуссии и проекты;
- работу с практическими заданиями;
- обсуждение результатов самостоятельной работы студентов.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

Основой образовательных технологий, используемых в данной дисциплине, является системный подход, который отличается личностной ориентированностью, диалогичностью, моделированием профессиональных ситуаций, межпредметностью, креативностью. На практических занятиях студентам даются наводящие вопросы, используются элементы дискуссии, обсуждается актуальность отдельных тем. Практикуются такие технологии, как проблемное обучение, обучение на основе опыта, опережающая самостоятельная работа, разбор конкретных ситуаций. Удельный вес занятий, проводимых в интерактивной форме, составляет не менее 20% аудиторного времени.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля.

Формами промежуточной аттестации по данной дисциплине выступают: контрольные вопросы, задания, комплексные задания, тесты для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины, а также для контроля самостоятельной работы обучающегося по отдельным разделам дисциплины.

Вопросы и задания для самопроверки по некоторым разделам дисциплины.

1. В чем заключается отличие определения аргументация с точки зрения лингвистики текста и риторики?
2. Как повлияло развитие процессуально-деятельностного подхода на взгляды ученых на аргументацию?
3. Назовите основные виды аргументирования.
4. Назовите шесть свойств аргументации по У. Брокриду.
5. Каковы правила ведения рациональной дискуссии?
6. Дайте определение понятия «убеждение».
7. Докажите, что убеждение является компонентом речевого воздействия.
8. Опишите особенности «перевернутой» структуры модели текста-убеждения. Приведите примеры.
9. Каковы лексические средства выражения убеждающих высказываний?
10. Определите «регулятивные речевые побуждения».
11. Какова взаимосвязь предложения и убеждения?
12. Какова структура ситуации предупреждения?
13. Какова функция пропозиции в высказываниях предупреждений?
14. В чем заключается специфическая функция предупреждения в кооперативной деятельности говорящего и слушающего?
15. Какова структура угрозы?
16. Каково место просьбы и требования в разряде побуждений?
17. Перечислите разницу между некатегоричными директивами и категоричными директивами.
18. В чем заключается структура побудительных актов?

4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации.

Вопросы для выполнения индивидуальных заданий, проверяющих остаточные знания студента по курсу «Лингвистическая аргументация»

1. Как называется рассуждение, устанавливающее истинность какого-либо утверждения путем приведения рассуждений, истинность которых уже доказана?

(А) Умозаключением (В) Высказыванием (С) Убеждением (D) Доказательством

2. Какие формы доказательства различают?

(А) Апогогическую (В) Разделительную (С) Соединительную (D) Дескриптическую

3. Как называется логическая форма, направленная на разрушение доказательства путем установления ложности или необоснованности ранее выдвинутого тезиса?

(А) Отрицанием (В) Контраргументацией (С) Доказательством от противного (D) Опровержением

4. Как называется логическая структура из опровергающих документов?

(А) Опровержением (В) Аргументацией (С) Доказательством (D) Демонстрацией

5. Что является формой критики тезиса, суть которой заключается в том, что устанавливается ложность следствий, вытекающих из тезиса?

(А) Прямое доказательство (В) Сведение к абсурду (С) Опровержение фактами (D) Критика аргументов

6. Какие существуют виды критики аргументов?

- (А) Прямое доказательство ложности аргументов (В) Косвенное доказательство ложности аргументов (С) Опровержение фактами (D) Показ нарушения закона достаточного основания
7. Какие существуют способы опровержения?
 (А) Критика основания (В) Критика аргументов (С) Критика демонстрации (D) Критика тезиса
8. Какие существуют правила доказательных утверждений?
 (А) Определение качества тезиса (В) Определение количества тезиса
 (С) Уяснение количества тезиса (D) Уяснение качества тезиса
9. Какая фаза познания объекта является исходной?
 (А) Наглядно-действенная (В) Абстрактная (С) Чувственно-созерцательная (D) Понятийная
10. По какому принципу адресат аргументации активно воздействует на ее источник?
 (А) Нелинейности (В) Логического круга (С) Цепной реакции (D) Обратной связи
11. Как называется субъект, который намерен в чем-то убедить другого субъекта?
 (А) Адресантом (В) Оппонентом (С) Адресатом (D) Пропонентом
12. Как называется субъект, которому адресуются аргументы?
 (А) Адресантом (В) Оппонентом (С) Пропонентом (D) Адресатом
13. Какие существуют формы интеллектуальных диалогов?
 (А) Спор (В) Полемика (С) Доказательство (D) Дискуссия
13. Какие существуют виды аргументации?
 (А) Содержательная (В) Контекстуальная (С) Формальная (D) Универсальная
14. Обеспечение возможности чего является важным способом теоретических обоснований?
 (А) Их опытных подтверждений (В) Их теоретических опровержений (С) Их теоретических подтверждений (D) Их опытных опровержений
15. Какая наука изучает ценности человека?
 (А) Аксиология (В) Эпистемология (С) Акмеология (D) Психология систем

Примерный перечень вопросов к зачету.

1. Дайте определение аргументации с точки зрения риторики.
 2. В чем заключается отличие определения аргументации с точки зрения лингвистики текста и риторики?
 3. Как повлияло развитие процессуально-деятельностного подхода на взгляды ученых на аргументацию?
 4. Назовите основные виды аргументирования.
 5. В чем заключается суть аргументации как интерактивного процесса?
 6. Определите коммуникативный диссонанс.
 7. Какова специфика анализа аргументации на микро- и макроуровнях?
 8. Дайте основы анализа аргументативной деятельности в трудах Ф. ван Еермерена и Р. Гроотенсдорста.
 9. Каковы особенности альтернативной модели аргументации (С. Джекобс и С. Джексон).
 10. Каковы основные формы аргументации и в чем заключается цель каждой из форм?
 11. Назовите шесть свойств аргументации по У. Брокриду.
 12. В чем заключается принцип сосуществования монологичности и диалогичности?
 13. Что включаются в себя требования приемлемости, релевантности, адекватности и достаточности?
 14. Что такое «аргументативная схема» и что она из себя представляет?
 15. Каковы правила ведения рациональной дискуссии?
 16. Дайте определение понятия «убеждение».
 17. Докажите, что убеждение является компонентом речевого воздействия.
 18. В чем заключается необходимость использования «убеждающих утверждений»?
 19. Какова эффективность коммуникативного акта «убеждение»?
 20. Какие используются средства речевого воздействия при убеждении?
 21. Опишите особенности «перевернутой» структуры модели текста-убеждения.
- Приведите примеры.
22. Почему обращение к личному опыту коммуникантов считается одним из эффективных приемов текстов-убеждений?
 23. Докажите, что утверждение – составляющая часть иллокутивного класса репрезентативов.
 24. Дайте классификацию Л. Баха и Р. Харниша.

25. Каковы лексические средства выражения убеждающих высказываний?
26. Перечислите грамматические средства манифестации репрезентативных высказываний.
27. Каковы прагмалингвистические средства в организации аргументации?
28. Почему побудительные акты являются основой аргументативных текстов?.
29. Определите «регулятивные речевые побуждения».
30. Какую роль занимают предложение и совет в классификациях речеактовых высказываний?
31. Каковая взаимосвязь предложения и убеждения?
32. В чем заключается иллокутивная функция предложения?
33. Докажите, что предупреждение и угроза являются регулятивными речевыми побуждениями.
34. Какова структура ситуации предупреждения?
35. Каковая функция пропозиции в высказываниях предупреждений?
36. В чем заключается специфическая функция предупреждения в кооперативной деятельности говорящего и слушающего?
37. Какова структура угрозы?
38. Почему можно говорить об отсутствии конкретного пропозиционального содержания в высказываниях угрозы?
39. Каково место просьбы и требования в разряде побуждений?
40. Перечислите разницу между некатегоричными директивами и категоричными директивами.
41. В чем заключается структура побудительных актов?
42. Какова зависимость побудительного высказывания от прототипической ситуации?
43. Каковы языковые средства при выражении просьбы и требования?
44. Риторические фигуры в лингвистической аргументации.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Критерии оценки на зачете.

«Зачтено» ставится, если студент;

Знает основные понятия лингвистической аргументации и ее термины;

умеет применять полученные знания в научно-исследовательской и других видах деятельности для решения практических задач в области теории и практики аргументации первоначальными; владеет навыками решения практических задач в области теории и практики аргументации.

«Не зачтено» ставится, если студент:

не знает основные понятия лингвистической аргументации и ее термины;

не умеет применять полученные знания в научно-исследовательской и других видах деятельности для решения практических задач в области теории и практики аргументации первоначальными;

не владеет навыками решения практических задач в области теории и практики аргументации.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля).

5.1 Основная литература:

1. Маслова А.Ю. Введение в прагмалингвистику. М.: Флинта, 2014. 149 с. <https://e.lanbook.com/reader/book/63011/#2>
2. Ивин, А.А. Основы теории аргументации : учебник / А.А. Ивин. - 2-е изд. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 459 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-4103-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786>
3. Ивлев, Ю.В. Теория и практика аргументации : учебник / Ю.В. Ивлев. - Москва : Проспект, 2015. - 288 с. : табл., рис., схем. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-392-16310-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=251994>

Для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья имеются издания в электронном виде в электронно-библиотечных системах «Лань» и «Юрайт», «Глобус».

5.2 Дополнительная литература:

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста. М.: Флинта, 2012. 592 с. <https://e.lanbook.com/reader/book/12947/#2>
2. Копнина Г.А. Риторические приемы современного русского литературного языка. М.: Флинта, 2012. 576 с. <https://e.lanbook.com/reader/book/13012/#2>

5.3. Периодические издания:

1. Журнал «Вопросы языкознания».
2. Журнал «Филологические науки».
- 3 Журнал «Филология».
4. Журнал «Вестник Московского государственного университета».

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы, необходимые для освоения дисциплины (модуля).

Консультант Плюс – справочная система

Web of Science (WoS) <http://webofscience.com/>

Scopus – база данных рефератов и цитирования <http://www.scopus.com/>

Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://www.elibrary.ru/>

Полнотекстовые архивы ведущих западных журналов на Российской платформе научных журналов НЭИКОН <http://archive.neicon.ru/>

КиберЛенинка <http://cyberleninka.ru/>

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).

При освоении дисциплины обучающиеся пользуются методическими рекомендациями, утвержденными на заседании кафедры новогреческой филологии «12» февраля 2015 г., протокол № 6.

Освоение теоретического материала предполагает обращение к следующим видам учебной деятельности: чтение научной литературы, чтение конспекта лекций, изучение рабочей программы курса, использование медиасредств, обращение к интернет-ресурсам и др. Изучение курса «Введение в спецфилологию» предполагает восприятие и усвоение знаний, предусмотренных учебными планами.

Основными видами устной проверки являются: фронтальный, индивидуальный и комбинированный (или уплотненный) опрос.

При фронтальном опросе на вопросы преподавателя по сравнительно небольшому объему материала краткие ответы (как правило, с места) дают многие обучающиеся. Этот вид опроса удачно сочетается с задачами повторения и закрепления пройденного материала, за сравнительно небольшое время позволяет осуществить проверку знаний у значительной части студентов группы. Нередко фронтальный опрос принимает форму оживленной беседы, в котором активно участвуют все обучающиеся.

Индивидуальный опрос имеет своей целью основную проверку знаний, умений и навыков отдельных студентов. Обучающиеся вызываются, как правило, к доске, хотя возможны ответы и с места, если не требуется записи, за которой должен следить все студенты, или использовать наглядные пособия. В содержание ответа может включаться объяснение теоретического материала, выполнение практических заданий.

При индивидуальном опросе обращается внимание на обстоятельный и осознанный ответ обучающихся, логичность его суждений, доказательность выдвигаемых положений, умение практически применять усвоенные знания.

Все студенты академической группы/ подгруппы должны внимательно слушать ответ товарища, активно участвовать в опросе.

Преподаватель может использовать постановку вопроса (или задания) всем обучающимся, а затем вызывать для ответа намеченного студента, привлекать всех студентов к комментированию отдельных положений, выполнению упражнений и т.д. Практически, таким образом, индивидуальный опрос сочетается с фронтальным.

Особенностью комбинированного (уплотненного) опроса является одновременный вызов для ответа сразу нескольких студентов, из которых один отвечает устно, один-два готовятся к ответу, выполняя на доске различные записи, а остальные выполняют за отдельными столами индивидуальные письменные или практические задания преподавателя

Результаты работы обучающихся могут проверяться за пределами занятия.

При уплотненном опросе за небольшое время можно основательно проверить знания/ умения/ навыки сразу нескольких студентов.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

№ п/п	Наименование темы	Наименование источника
1.	Общие понятия аргументации.	1. Маслова А.Ю. Введение в прагматическую лингвистику. М.: Флинта, 2014. 149 с. https://e.lanbook.com/reader/book/63011/#2 2. Ивин, А.А. Основы теории аргументации : учебник / А.А. Ивин. - 2-е изд. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 459 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-4103-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786

		- Ивлев, Ю.В. Теория и практика аргументации : учебник / Ю.В. Ивлев. - Москва: Проспект, 2015. - 288 с. : табл., рис., схем. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-392-16310-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=251994 - Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста. М.: Флинта, 2012. 592 с. https://e.lanbook.com/reader/book/12947/#2 - Копнина Г.А. Риторические приемы современного русского литературного языка. М.: Флинта, 2012. 576 с. https://e.lanbook.com/reader/book/13012/#2
2.	Формы аргументации	- Маслова А.Ю. Введение в прагмалингвистику. М.: Флинта, 2014. 149 с. https://e.lanbook.com/reader/book/63011/#2 - Ивин, А.А. Основы теории аргументации : учебник / А.А. Ивин. - 2-е изд. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 459 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-4103-3. То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786 (19.06.2018). - Ивлев, Ю.В. Теория и практика аргументации : учебник / Ю.В. Ивлев. - Москв: Проспект, 2015. - 288 с. : табл., рис., схем. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-392-16310-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=251994 - Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста. М.: Флинта, 2012. 592 с. https://e.lanbook.com/reader/book/12947/#2 - Копнина Г.А. Риторические приемы современного русского литературного языка. М.: Флинта, 2012. 576 с. https://e.lanbook.com/reader/book/13012/#2
3.	Убеждение как речевая стратегия аргументативного дискурса	- Маслова А.Ю. Введение в прагмалингвистику. М.: Флинта, 2014. 149 с. https://e.lanbook.com/reader/book/63011/#2 - Ивин, А.А. Основы теории аргументации : учебник / А.А. Ивин. - 2-е изд. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 459 с.: ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-4103-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786 - Ивлев, Ю.В. Теория и практика аргументации : учебник / Ю.В. Ивлев. - Москва : Проспект, 2015. - 288 с. : табл., рис., схем. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-392-16310-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=251994 - Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста. М.: Флинта, 2012. 592 с. https://e.lanbook.com/reader/book/12947/#2 - Копнина Г.А. Риторические приемы современного русского литературного языка. М.: Флинта, 2012. 576 с. https://e.lanbook.com/reader/book/13012/#2
4.	Утверждение как речевая тактика аргументативн	- Маслова А.Ю. Введение в прагмалингвистику. М.: Флинта, 2014. 149 с. https://e.lanbook.com/reader/book/63011/#2 - Ивин, А.А. Основы теории аргументации : учебник / А.А. Ивин. - 2-е изд. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа,

	ого дискурса.	2015. - 459 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-4103-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786 3. Ивлев, Ю.В. Теория и практика аргументации : учебник / Ю.В. Ивлев. - Москва: Проспект, 2015. - 288 с. : табл., рис., схем. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-392-16310-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=251994 4. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста. М.: Флинта, 2012. 592 с. https://e.lanbook.com/reader/book/12947/#2 5. Копнина Г.А. Риторические приемы современного русского литературного языка. М.: Флинта, 2012. 576 с. https://e.lanbook.com/reader/book/13012/#2
5.	Предложение и совет как речевые тактики аргументативного дискурса.	1. Маслова А.Ю. Введение в прагмалингвистику. М.: Флинта, 2014. 149 с. https://e.lanbook.com/reader/book/63011/#2 2. Ивин, А.А. Основы теории аргументации : учебник / А.А. Ивин. - 2-е изд. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 459 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-4103-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786 3. Ивлев, Ю.В. Теория и практика аргументации : учебник / Ю.В. Ивлев. - Москва : Проспект, 2015. - 288 с. : табл., рис., схем. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-392-16310-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=251994 4. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста. М.: Флинта, 2012. 592 с. https://e.lanbook.com/reader/book/12947/#2 5. Копнина Г.А. Риторические приемы современного русского литературного языка. М.: Флинта, 2012. 576 с. https://e.lanbook.com/reader/book/13012/#2
6.	Предупреждение и угроза как речевые тактики аргументативного дискурса	1. Маслова А.Ю. Введение в прагмалингвистику. М.: Флинта, 2014. 149 с. https://e.lanbook.com/reader/book/63011/#2 2. Ивин, А.А. Основы теории аргументации : учебник / А.А. Ивин. - 2-е изд. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 459 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-4103-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786 (19.06.2018). 3. Ивлев, Ю.В. Теория и практика аргументации : учебник / Ю.В. Ивлев. - Москва : Проспект, 2015. - 288 с. : табл., рис., схем. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-392-16310-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=251994 4. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста. М.: Флинта, 2012. 592 с. https://e.lanbook.com/reader/book/12947/#2 5. Копнина Г.А. Риторические приемы современного русского литературного языка. М.: Флинта, 2012. 576 с. https://e.lanbook.com/reader/book/13012/#2
7.	Просьба и требование как речевые тактики аргументативного дискурса	1. Маслова А.Ю. Введение в прагмалингвистику. М.: Флинта, 2014. 149 с. https://e.lanbook.com/reader/book/63011/#2 2. Ивин, А.А. Основы теории аргументации : учебник / А.А. Ивин. - 2-е изд. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа,

	о дискурса.	2015. - 459 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-4103-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786 3. Ивлев, Ю.В. Теория и практика аргументации : учебник / Ю.В. Ивлев. - Москва : Проспект, 2015. - 288 с. : табл., рис., схем. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-392-16310-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=251994 4. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста. М.: Флинта, 2012. 592 с. https://e.lanbook.com/reader/book/12947/#2 5. Копнина Г.А. Риторические приемы современного русского литературного языка. М.: Флинта, 2012. 576 с. https://e.lanbook.com/reader/book/13012/#2
8.	Роль риторических фигур в аргументации.	1. Маслова А.Ю. Введение в прагмалингвистику. М.: Флинта, 2014. 149 с. https://e.lanbook.com/reader/book/63011/#2 2. Ивин, А.А. Основы теории аргументации : учебник / А.А. Ивин. - 2-е изд. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 459 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-4103-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786 3. Ивлев, Ю.В. Теория и практика аргументации : учебник / Ю.В. Ивлев. - Москва : Проспект, 2015. - 288 с. : табл., рис., схем. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-392-16310-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=251994 4. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста. М.: Флинта, 2012. 592 с. https://e.lanbook.com/reader/book/12947/#2 5. Копнина Г.А. Риторические приемы современного русского литературного языка. М.: Флинта, 2012. 576 с. https://e.lanbook.com/reader/book/13012/#2

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю).

8.1 Перечень информационных технологий.

По данной дисциплине предусмотрено:

- проверка домашних заданий и консультирование посредством электронной почты;
- использование электронных презентаций при проведении лекционных и лабораторных занятий.

8.2 Перечень необходимого лицензионного программного обеспечения. Microsoft Office, Microsoft Windows.

8.3 Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовая система «Гарант» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://garant.ru/>

2. Информационно-правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://consultant.ru/>
3. Университетская библиотека on-line – Режим доступа: www.biblioclub.ru
4. Электронная библиотечная система издательства "Лань" – Режим доступа: <http://e.lanbook.com>
5. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» – Режим доступа: www.studmedlib.ru
6. Электронная библиотечная система "Юрайт"– Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru>
7. Электронная библиотечная система eLIBRARY.RU– Режим доступа: <http://www.elibrary.ru>
8. Электронная библиотечная система «Znaniy.com» – Режим доступа: <http://znaniy.com>
9. Электронный справочник «Информо» для высших учебных заведений – Режим доступа: <http://www.informio.ru/>

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность
1.	Лекционные занятия	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа (350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149) ауд. № 313(Учебная мебель, проектор-1шт., экран-1шт., интерактивная доска-1шт., акустическая система)
2.	Групповые (индивидуальные) консультации	Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций (350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149) ауд. №318 (Учебная мебель) Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций (350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149) ауд. №350(Учебная мебель)
3.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации (350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149) ауд. №349 (Учебная мебель) Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации (350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149) ауд. №348 (Учебная мебель)
4.	Самостоятельная работа	Помещение для самостоятельной работы (350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149) ауд. № 347(Учебная мебель, персональный компьютер- 1 шт. с доступом к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, переносной ноутбук- 3 шт., Wi-Fi)

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
Факультет романо-германской филологии

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор

подпись

Иванов А.Г.

«29» мая 2015 г.



Г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.ДВ.03.01 ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ

Направление подготовки 45.03.01 Филология

Направленность (профиль) Зарубежная филология

Программа подготовки академическая

Форма обучения очная

Квалификация (степень) выпускника бакалавр

Краснодар 2015

Рабочая программа дисциплины «Лингвистическая аргументация»
составлена в соответствии с федеральным государственным
образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по
направлению подготовки 45.03.01 Филология (Зарубежная филология)
код и наименование направления подготовки

Программу составил(и):
Н.Ю.Фанян, д.ф.н., профессор


подпись

Рабочая программа дисциплины «Лингвистическая аргументация»
утверждена на заседании кафедры(разработчика) французской филологии
протокол №8 «7» апреля 2015 г.

Заведующий кафедрой (разработчик) Г.М.Грушевская
фамилия, инициалы


подпись

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры (выпускающей)
протокол №8 «7» апреля 2015 г.

Заведующий кафедрой (выпускающей) Г.М.Грушевская
фамилия, инициалы


подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета
романо-германской филологии
протокол №9 «22» апреля 2015

Председатель УМК факультета РГФ Маркова Л.Ф.



Рецензенты:

Лучинская Е.Н., д.ф.н., профессор, зав. кафедрой общего и славяно-русского
языкознания ФГБОУ ВО

С.А.Голубцов, к.ф.н., доцент кафедры иностранных языков №2 КубГТУ

1 Цели и задачи изучения дисциплины (модуля).

1.1 Цель освоения дисциплины.

Аргументация – раздел, изучаемый в курсе логики, которая в настоящее время не преподается на филологических факультетах. В связи с этим возникает необходимость восполнить пробелы, систематизировать разрозненные знания в междисциплинарной области аргументации, полученные студентами в курсе философии с проекцией на область филологического (лингвистического) образования. Таким образом, учебная программа по дисциплине «Лингвистическая аргументация» ставит цель ознакомить студентов с новой академической дисциплиной, с основными понятиями данной области. Её цель – расширение гуманитарного знания, повышение качества общей теоретической подготовки студентов.

1.2 Задачи дисциплины.

- сформировать определенный уровень компетентности в вопросах понятийно-категориального аппарата, истории научного осмысления вопроса;
- ознакомить студентов с основными группами источников, научной литературы и важнейшими научными школами в области лингвистической аргументации;
- дать представление об основных этапах и предпосылках развития лингвистической аргументации в различные исторические периоды;
- показать междисциплинарный статус лингвистической аргументации;
- раскрыть ее значимость в различных сферах профессиональной деятельности – научно-исследовательской педагогической, прикладной, проектной, организационно-управленческой;
- способствовать подготовке студентов-бакалавров к профессиональной деятельности в межличностной и межкультурной среде.

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы.

Дисциплина «Лингвистическая аргументация» относится к вариативной части Блока 1 «Дисциплины по выбору» учебного плана. «Лингвистическая аргументация» как учебная дисциплина входит в круг предшествующих и последующих взаимосвязанных предметов коммуникативного цикла: философия, риторика, деловая риторика, речевой этикет, введение в теорию коммуникации, лингвокультурология и межкультурная коммуникация, стилистика, практикум по креативному письму, теория текста и дискурса, вопросы анализа художественного текста.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся общекультурных / профессиональных компетенций (ОК /ПК)

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
1.	ПК4	Владением навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного и письменного представления материалов собственных исследований	Основные формы участия в научных дискуссиях, в том числе в условиях межкультурного общения;	Составлять текст выступлений различной направленности; представлять материалы собственных исследований;	Основными методами и приемами исследовательской и практической работы в области устной и письменной коммуникации, навыками участия в научных дискуссиях.
2.	ПК2	Способностью проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов.	Методику проведения исследовательских работ в области лексикологии.	Структурировать и обобщать исследовательский материал.	Навыками аргументированного представления результатов собственного исследования.

2. Структура и содержание дисциплины.

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 1 зач.ед. (36 часов), их распределение по видам работ представлено в таблице (для студентов ОФО).

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (часы)			
		7			
Контактная работа, в том числе:	18,2	18,2			
Аудиторные занятия (всего):	16	16			
Занятия лекционного типа	16	16	-	-	-
Лабораторные занятия	-	-	-	-	-
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
Иная контактная работа:					

Контроль самостоятельной работы (КСР)	2	2			
Промежуточная аттестация (ИКР)	0,2	0,2			
Самостоятельная работа, в том числе:	17,8	17,8			
<i>Курсовая работа</i>	-	-	-	-	-
<i>Проработка учебного (теоретического) материала</i>	6	6	-	-	-
<i>Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций)</i>	4	4	-	-	-
<i>Реферат</i>	4	4	-	-	-
Подготовка к текущему контролю	3,8	3,8	-	-	-
Контроль:					
Подготовка к экзамену	-	-			
Общая трудоемкость	час.	36	36	-	-
	в том числе контактная работа	18,2	18,2		
	зач. ед	1	1		

2.2 Структура дисциплины:

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.

Разделы дисциплины, изучаемые в 7 семестре (очная форма)

№	Наименование разделов	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1	2	3	4	5	6	7
	Парадигмы исследования проблем лингвистической аргументации	9	4	-	-	5
	Междисциплинарная область исследования аргументации в свете современных направлений и методологий	9	6	-	-	3
3.	Человек аргументирующий	18	6	-	-	12
	Итого по дисциплине:	36	16	-	-	17,8

2.3 Содержание разделов дисциплины:

2.3.1 Занятия лекционного типа.

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Парадигмы исследования проблем лингвистической аргументации	<i>Логико-философская парадигма.</i> Понятийный аппарат. История вопроса. <i>Риторическая и неориторическая парадигмы.</i> Античная риторика. Средневековье. Неориторика и «Теория аргументации». <i>Дидактическая парадигма.</i>	Тест Проверка конспектов Презентация Реферат
2.	Междисциплинарная область исследования аргументации в	<i>Проблемное поле современной логической семантики и переход к прагматике.</i> Понятийный аппарат. Логика "возможных миров. Деонтическая и темпоральная логика.	Тест Проверка конспектов Сообщение

	свете современных направлений и методологий	Иллокутивная логика. Логика норм и оценок. Интенциональная семантика. Теория речевых актов. <i>Общие проблемы когнитивистики, искусственного интеллекта (ИИ) и естественного языка (ЕЯ)</i> . Теория структурного сопряжения. Концепция метапрограммирования (Дж. Лилли, Т. Лири, Р.А. Уилсон). Пределы сознания (С. Гроф, М.К. Мамардашвили, В.В. Налимов). Креативность (Дж. Лакофф, Ю.М. Лотман).	
3.	Человек аргументирующий	Триединая задача – обучение-понимание-сознание. "Возрождение" логики, "психологика" (А.И. Введенский). "Прагматизм обучения" (Дж. Дьюи, К.Д. Ушинский). Рациональное / иррациональное в логике (Э.В. Ильенков. Ю.А. Шрейдер). Идеалистический рационализм (французская школа анализа дискурса). Когнитивные стили и типы личностей. Контекстуальная аргументация (А.А. Ивин). Аргументация как лингвопрагматическая структура.	Проверка конспектов Эссе Тест

2.3.2 Занятия семинарского типа.

№	Наименование раздела	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.			
2.			
3.			

Занятия семинарского типа – не предусмотрены

2.3.3 Лабораторные занятия.

№	Наименование лабораторных работ	Форма текущего контроля
1	3	4
1.		
2.		
3.		

Лабораторные занятия – не предусмотрены

2.3.4 Примерная тематика курсовых работ (проектов)

Курсовые работы – не предусмотрены

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
---	---------	---

1	2	3
1	Проработка учебного (теоретического) материала и написание реферата по разделу №1 «Парадигмы исследования проблем лингвистической аргументации»	Методические указания по организации самостоятельной работы по дисциплине «Лингвистическая аргументация», утвержденные кафедрой французской филологии, протокол № 8 от 22.03.18 Методические рекомендации по написанию рефератов, утвержденные кафедрой французской филологии, протокол № 8 от 22.06.18
2	Проработка учебного (теоретического) материала и подготовка сообщений и презентаций по разделу «Междисциплинарная область исследования аргументации в свете современных направлений и методологий»	Методические указания по организации самостоятельной работы по дисциплине «Лингвистическая аргументация», утвержденные кафедрой французской филологии, протокол № 8 от 22.03.18 Методические рекомендации по написанию рефератов, утвержденные кафедрой французской филологии, протокол № 8 от 22.06.18
3	Проработка учебного (теоретического) материала и написание эссе по разделу №3 «Человек аргументирующий»	Методические указания по организации самостоятельной работы по дисциплине «Лингвистическая аргументация», утвержденные кафедрой французской филологии, протокол № 8 от 22.03.18 Методические рекомендации по написанию рефератов, утвержденные кафедрой французской филологии, протокол № 8 от 22.06.18

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии.

Темы, разделы	Используемые интерактивные образовательные технологии
Парадигмы исследования проблем лингвистической аргументации	Лекция-визуализация Проблемная лекция Групповая дискуссия Компьютерная презентация рефератов

Междисциплинарная область исследования аргументации в свете современных направлений и методологий	Лекция-визуализация Мозговой штурм Интерактивная лекция
Человек аргументирующий	Деловые и ролевые игры Круглый стол Беседа-обсуждение эссе

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля.

4.1.1 Вопросы для самоконтроля

Образец вопросов для самоконтроля по теме № 1

1. В чем заключаются предпосылки логики, философии, риторики при формировании лингвистической области аргументации?
2. В чем суть аргументации как деятельности?
3. Каковы цели аргументации?
4. В чем разница между описанием и оценкой в аргументации?
5. Поясните разницу между абсолютным и сравнительным обоснованием.
6. Охарактеризуйте следующие виды аргументации – универсальная/контекстуальная и эмпирическая/теоретическая.

Образец вопросов для самоконтроля по теме № 2

7. Как связаны логико-дидактическая и коммуникативная области исследования аргументации?
8. Прокомментируйте понятия «Диалог. Понимание. Аргументация» в едином контексте.
9. Как соотносятся теория структурного сопряжения (У. Матурана) и теория аргументации?
10. Назовите речевые действия (жанры) аргументации.

Образец вопросов для самоконтроля по теме № 3

11. Изложите суть контекстуальной аргументации.
12. Перечислите компоненты (категории) аргументативного пространства.
13. Назовите типы умозаключений (логические и контекстуальные /умозаключения-микс).
14. Перечислите способы убеждения (вербальные / невербальные).
15. Назовите виды аргументов.
16. Перечислите композиционные формы аргументативного процесса.
17. Прокомментируйте связь между когнитивным стилем личности и применяемыми им стратегиями и тактиками аргументации.
18. Назовите аргументативные стратегии и тактики.
19. Чем обусловлены эффективность и успешность коммуникации.
20. Назовите принципы преодоления барьеров.

4.1.2 Тесты:

1. Лингвистическая аргументация исследуется:
 - 1) с позиции логики
 - 2) с позиции философии
 - 3) с позиции риторики
 - 4) с позиции контекстуальной аргументации

2. Теория аргументации понимается как:
- 1) логическая теория доказательства
 - 2) теория спора
 - 3) теория определенной человеческой деятельности, протекающей в конкретном социальном контексте с конечной целью убеждения
 - 4) теория познания
3. Различают следующие классические типы умозаключений:
- 1) индукция, дедукция, умозаключения-микс
 - 2) индукция, дедукция, аналогия
 - 3) индукция, дедукция, сравнение
 - 4) аналогия, сравнение, умозаключения-микс
4. Назовите функции аргументации с точки зрения теории речевых актов:
- 1) _____
 - 2) _____
 - 3) _____
 - 4) _____
6. Модель лингвистической аргументации включает следующие компоненты (категории):
- 1) истина, знания, мнения, верования
 - 2) эпистемический контекст, каузальность, модальность
 - 3) дискурсивная истина, эпистемический контекст, каузальность, модальность
 - 4) истина, ложь, доказательство, опровержение
7. Конечная цель аргументации:
- 1) истина
 - 2) убеждение
 - 3) добро
 - 4) доказательство
8. Назовите сопутствующие цели аргументации:
9. Тезис – это:
- 1) довод
 - 2) аргумент
 - 3) утверждение
 - 4) отрицание
10. Аргументы обобщены в следующие виды:
- 1) факт, действие, утверждение, событие, явление
 - 2) довод, утверждение, опровержение, отрицание
 - 3) улика, довод, утверждение, ходатайство
 - 4) ирония, клятва, подтверждение, опровержение
11. Композиционными формами (аргументативного) текста являются:
- 1) рассказ, утверждение, аргументирование
 - 2) обоснование, объяснение, уступка
 - 3) описание, повествование, рассуждение
 - 4) характеристика, дефиниция, оправдание
12. Назовите аргументативные стратегии и тактики.

4.1.3 Ситуационные задачи (темы и сценарии деловых игр)

1. Представить коммуникативную ситуацию в сфере педагогического дискурса по теме «Вызов ученика на Педсовет (ученик вел себя непочтительно относительно учителя, одноклассника, младшего школьника, вахтера, работника столовой и др.)». Составить сценарий разворачивания диалога между учеником и завучем (с точки зрения формального и неформального подходов). Найдите соответствующие аргументы.
2. Решить конфликтную ситуацию в области академического дискурса (в студенческом коллективе – с помощью и без помощи преподавателя). Тема – студент X неадекватно

реагирует на исправления преподавателем письменных работ, жалуется на предвзятое отношение преподавателя к нему. Действующие лица – староста, студенты группы. Приведите убедительные аргументы.

3. Моделировать ситуацию непонимания Вашего выбора относительно учебного заведения, в котором Вы уже учитесь, либо того вуза, куда Вы так и не поступили, уступив родителям.

4. Вы – спичрайтер. Составьте лучшую речь для кандидата предвыборной кампании.

5. Ваш друг неплохо пишет. Поддержите его. Убедите, что он может написать гениальный роман.

6. Вы не любите рекламу в принципе. И это верно, поскольку она назойлива и чаще всего бездарна. Но Вы – работник рекламного агентства. И однажды Вам захотелось романтики в рекламе. Что бы Вы прорекламировали. Убедите своих покупателей.

7. Вы – молодой родитель. Ваш малыш упорно не ест (не спит). Что с ним делать?

8. Вы – молодой и хороший специалист в частной конторе. У вас пока незавидная зарплата. Помогите себе. Найдите веские доводы для руководителя.

Методическая подсказка: Моделировать ситуации с использованием стратегического потенциала аргументации (стратегия – убеждение, тактики – утверждение и отрицание, предложение и совет, предупреждение и угроза, просьба и требование, объяснение и оправдание, упрек и уступка).

4.1.4 Темы рефератов

1. Логическая наука Древнего мира как основание теории аргументации.
2. Риторическая школа Античности – источник теории аргументации.
3. Вклад западно-европейской науки в теорию аргументации.
4. Классификация видов аргументов – от античности до наших дней.
5. «Риторика» Аристотеля и ее роль в становлении современных представлений в риторической области.
6. Роль ораторов Греции в становлении проблем аргументации.
7. Сократовский метод и современная теория диалога.
8. Эволюция проблемы «психологтики».
9. Психологические типы и «прагматизм обучения».
10. Женская логика и аргументативные характеристики женской речи.

4.1.5 Темы эссе

1. Неориторика – «новое в старом» или «старое в новом»?
2. Рациональное/иррациональное в логике – идеальный рационализм?
3. Гендерные стереотипы: женская логика?
4. Я – аргументирующая личность.
5. Реализация дихотомии «усилия/эффект» в аргументации.
6. Моё видение конечной цели аргументации.
7. Художника может обидеть каждый.

4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации.

Вопросы для подготовки к зачету по итогам освоения дисциплины:

1. Логико-философская парадигма теории аргументации.
2. Теория риторической аргументации.
3. Особенности критерия «истина» в различных парадигмах теории аргументации.
4. Аргументация как деятельность.
5. Конечная и промежуточные цели аргументации.
6. Способы убеждения – вербальные и невербальные.
7. Абсолютное и сравнительное обоснование.
8. Описание и оценка в аргументации.
9. Универсальная/контекстуальная и эмпирическая/теоретическая аргументация.

10. Предпосылки аргументативного анализа в классической грамматике.
11. Зарождение аргументативного дискурса.
12. Категориальные характеристики (компоненты) естественной языковой аргументации.
13. Проблемное поле эпистемического контекста.
14. Проблемное поле каузальности.
15. Проблемное поле модальности.
16. Теория речевых актов (жанров) и теория аргументации.
17. Речевые действия (жанры) аргументации.
18. Типы умозаключений (логические и контекстуальные /умозаключения-микс).
19. Логические ошибки и их преодоление.
20. Виды аргументов – факты, действия, мнения, события, явления.
21. Актуализация коммуникативных правил как основа успешной коммуникации.
22. Стратегический потенциал аргументативных конструкций.
23. Аргументация и дискурс – диалог и понимание.

Критерии оценки по промежуточной аттестации (зачёта):

- оценка **«зачтено»** выставляется, если правильно раскрыто содержание вопроса, но допущены некоторые неточности при ответе на дополнительные вопросы;
- оценка **«не зачтено»** выставляется студенту, если выявлено незнание ключевых вопросов и ответ на дополнительные вопросы отсутствует.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

- при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;
- при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;
- при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля).

5.1 Основная литература:

1. Гусев Д.А. Удивительная логика: учебное пособие. – М.: ЭНАС, 2013. – 240 с. – <http://www.elibrary.ru/>
2. Ивин А.А. Теория и практика аргументации: учебник для бакалавров / А. А. Ивин. — 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2017. – 300 с. – (Серия : Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-2329-2. – <http://www.biblio-online.ru/>
3. Ивин А.А. Риторика: учебник и практикум для академического бакалавриата. – М.: Юрайт, 2018. – 278 с. – (Серия: Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-01111-1. – <http://www.biblio-online.ru/>
4. Фанян Н.Ю., Васильев Л.Г. Лингвистическая аргументация как новая дисциплина // Вестник Удмуртского университет. Серия История и Филология. – Ижевск: Удмуртский государственный университет, 2017. – Т. 27. – № 5. – С. 779-783. – <http://www.elibrary.ru/>

Для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья имеются издания в электронном виде в электронно-библиотечных системах «Лань», «Юрайт», eLIBRARY.RU и др.

5.2 Дополнительная литература:

1. Алексеев А.П. Философский текст. Идеи. Аргументация. Образы. – М.: «Прогресс-Традиция», 2006. – 328 с.
2. Аргументация и интерпретации. Исследования по логике, истории философии и социальной философии: сб. науч. статей. – Калининград: Балтийский федеральный университет им. И. Канта, 2006. – 236 с.
3. Баранов А.Н. Лингвистическая теория аргументации (когнитивный подход): автореф. дис. ... д-ра филол. наук. – М., 1990. – 48 с.
4. Беседина Е.В. Аргументативный дискурс когнитивно сложных и когнитивно простых личностей: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Курск, 2011. – 18 с.
5. Боброва Л.А. Проблемы аргументации (Сводный реферат) // Реферативный журнал «Философия». – 2011. – № 1.
6. Брюшинкин В.Н. Достоинства и недостатки логического подхода к моделированию аргументации. // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2010. – № 2.
7. Васильев Л.Г. Аргументативные исследования: основные проблемы и современное состояние // Актуальные проблемы лингвистики и методики преподавания иностранных языков. – Ижевск: Удмуртск. гос. ун-т, 2002. – С. 22-44.
8. Волков А.А. Теория риторической аргументации: монография. – М.: МГУ, 2009. – 398 с.
9. Графф Дж., Биркенштайн К. Как писать убедительно: Искусство аргументации в научных и научно-популярных работах. – М.: «Альпина Паблишер», 2014. – 258 с.
10. Еемеерен Ф.Х. ван, Гроотендорст Р., Хенкеманс Ф.С. Аргументация: анализ, проверка и представление: учеб. пособие / пер. с англ. – СПб.: Филол. ф-т СПбГУ, 2002. – 160 с.
11. Ивлев Ю.В. Теория и практика аргументации: учебник. – М.: «Проспект», 2015. – 288 с.
12. Калашникова С.В. Лингвистические аспекты стилей мышления в аргументативном дискурсе: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Тверь: ТвГУ, 2007. – 16 с.
13. Колмогорова А.В. Аргументация в речевой повседневности. – М.: Флинта, 2016. – 151 с.

14. Костюшкина Г.М., Колмогорова А.В., Барбина Н.С., Дашкова С.Ю. Концептуальная систематика аргументации: коллективная монография. – М.: Флинта, 2014. – 586 с.
15. Кузина Е.Б. Лекции по теории аргументации: учеб. пособие. – М.: МГУ, 2007. – 136 с. –
16. Многоликая софистика: нелегитимная аргументация в интеллектуальной культуре Европы Средних веков и раннего Нового времени: Монография. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2015. – 544 с.
17. Мысль и искусство аргументации. – М.: «Прогресс-Традиция», 2003. – 400 с.
18. Непряхин Н. Убеждай и побеждай: Секреты эффективной аргументации. – М.: «Альпина Паблишер», 2012. – 254 с.
19. Сташ А.В. Каузальность как компонент категориального поля аргументации (лингвистический аспект): дис. ... канд. филол. наук. – Краснодар, 2011. – 206 с.
20. Тхорик В.И., Фанян Н.Ю. Актуализация объяснительного потенциала личности (аргументативный аспект) // Языки: пределы, грани, контакты. Сборник научных статей. – Ростов-на-Дону: ЮФУ; Краснодар: КубГУ, 2013. – С. 124-131.
21. Фанян Н.Ю. Многомерность аргументации: проекция на лингвистическую область: монография. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2000. – 234 с.
22. Чернова П.А. Теория и практика аргументации в современных гуманитарных науках // Вестник северного (арктического) федерального университета. Серия: гуманитарные и социальные науки. – Архангельск: Северный (арктический) федеральный ун-т им. М.В. Ломоносова. – 2008. – № 1. – С. 81-84.

5.3 Периодические издания:

1. Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение.
2. Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация.
3. Вестник Пермского университета. Серия: Российская и зарубежная филология.
4. Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Лингвистика.
5. Вопросы когнитивной лингвистики (РАЛК)
6. Вопросы языкознания. Изд-во: Наука (РАН)
7. Известия Волгоградского государственного педагогического университета.
8. Известия Российской академии наук. Серия литератур и языка. Изд-во: Наука (РАН).
9. Культурная жизнь Юга России (Краснодарский государственный институт культуры).
10. Реферативный журнал «Языкознание»
11. Язык, коммуникация и социальная среда (Воронежский государственный университет).

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы, необходимые для освоения дисциплины (модуля).

Консультант Плюс – справочная система

Web of Science (WoS) <http://webofscience.com/>

Scopus – база данных рефератов и цитирования <http://www.scopus.com/>

Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://www.elibrary.ru/>

Полнотекстовые архивы ведущих западных журналов на Российской платформе научных журналов НЭИКОН <http://archive.neicon.ru/>

«ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА ДИССЕРТАЦИЙ» Российской
Государственной Библиотеки (РГБ) <https://dvs.rsl.ru/>
Оксфордский Российский Фонд: <http://www.oxfordrussia.ru>
Национальная электронная библиотека <http://нэб.пф/>
КиберЛенинка <http://cyberleninka.ru/>
Лекториум — on-line <http://www.lektorium.tv/>

Для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья имеются издания в электронном виде в электронно-библиотечных системе «Лань».

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).

По дисциплине «Лингвистическая аргументация» предусмотрено проведение лекционных занятий, на которых дается основной систематизированный материал по трем разделам. Методические указания направлены на обеспечение результата освоения дисциплины. Самостоятельная работа выполняется в следующих формах:

№ п/п	Наименование раздела	Формы контроля	Сроки выполнения
1	Парадигмы исследования проблем лингвистической аргументации	Проверка конспектов самостоятельно проработанного материала Создание классификационных матриц Подготовка сообщений выступлений. Составление глоссария	В течение курса
		Реферат	Ноябрь
2	Междисциплинарная область исследования аргументации в свете современных направлений и методологий	Проверка конспектов самостоятельно проработанного материала Подготовка сообщений выступлений	В течение курса
		Реферат	Октябрь
3	Человек аргументирующий	Проверка конспектов самостоятельно проработанного материала	В течение курса
		Эссе	Октябрь

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю).

8.1 Перечень информационных технологий.

- Трансляция индивидуальных заданий посредством электронной почты.
- Проверка домашних заданий (презентаций, рефератов, эссе, других заданий) и консультирование посредством электронной почты.

8.2 Перечень необходимого лицензионного программного обеспечения.

Microsoft Office, Microsoft Windows.

8.3 Перечень информационных справочных систем:

1. Электронная библиотечная система eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru/>) и др.

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю).

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность
1.	Лекционные занятия	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа (350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149) ауд. № 313 Учебная мебель, проектор-1шт., экран-1шт., интерактивная доска-1шт., акустическая система
2.	Групповые (индивидуальные) консультации	Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций (350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149) ауд. №318 или ауд. № 350 Учебная мебель
3.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, текущего контроля и промежуточной аттестации (350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149) ауд. №360 Учебная мебель, ТВ-1 шт.
4.	Самостоятельная работа	Аудитория № 347 Учебная мебель, персональный компьютер- 1 шт. с доступом к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, переносной ноутбук- 3 шт., Wi-Fi