

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
Юридический факультет

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор

Иванов А.Г.

июля _____ 2016 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ Б1.Б.03 ЛОГИКА

Направление подготовки 40.05.02 Правоохранительная деятельность
Специализация **Административная деятельность**
Форма обучения **очная**
Квалификация (степень) выпускника – **специалист**

Краснодар 2016

Рабочая программа дисциплины «Логика» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность

Программу составил:

Гарин С.В. – *к.ф.н., доцент* кафедры философии КубГУ.



подпись

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры философии

протокол № 8 от 29 марта 2016 г.

Заведующий кафедрой философии Бойко П.Е.



подпись

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры административного и финансового права

протокол № 10 от «16» апреля 2015 г.

Заведующий кафедрой Лупарев Е.Б.

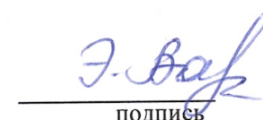


подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета ФИСМО

протокол № 3 от 12 апреля 2016 г.

Председатель УМК факультета Вартаньян Э.Г.



подпись

Рецензенты:

1. Писаренков А.А, канд. филос. наук, доц. кафедры английского языка в профессиональной сфере (КубГУ)

2. Торосян В. Г., доктор филос. наук, профессор, профессор кафедры истории, культурологии и музееведения ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры».

1.1. Цели и задачи освоения дисциплины

Рабочая учебная программа по дисциплине «Логика» разработана на основе Федерального Государственного Образовательного Стандарта, в соответствии с ООП ВО. Программа опирается на опыт длительного преподавания предметов *Логика, Теория и практика аргументации* научно-исследовательским педагогическим коллективом кафедры философии КубГУ.

В программе выражены основные вопросы как современной логической науки, так и логико-юридической методологии. Основной **целью** курса выступает формирование у студенческой аудитории устойчивых навыков логически-доказательного мышления, навыков последовательной профессиональной работы с комплексами понятий, суждений, умозаключений.

Основными **задачами** курса являются:

1. Формирование культуры доказательных рассуждений, умения обстоятельно логически последовательно обосновывать требуемую позицию.
2. Приобретение способности к непротиворечивому логическому анализу и оценке суждений в общей структуре используемых аргументов и доказательств.
3. Формирование культуры профессиональной логико-юридической критики, основанной на знании основных способов и ошибок доказательства и аргументации.
4. Общее знакомство с историей и основными методами логики как науки, ее самостоятельного и прикладного (юридического, технически-информационного) значения.

Важнейшим аспектом преподавания курса логики является полагание логики как одного из эффективных инструментов профессиональной деятельности юриста. Чем выше потребность в строгих доказательствах в науке, тем больше потребность в изучении логики, – дисциплине, имеющей доказательство, рациональное аргументативное мышление и его всеобщие структуры своим основным предметом.

Повышение логической культуры студентов должно основываться на использовании логико-математических методик анализа юридических понятий и доказательных рассуждений. В частности, вопросы формальной логики (классическая логика высказываний, логика предикатов) должны дополняться модальными логиками правовых понятий (деонтическая, алетическая, эпистемическая логика). Сочетание логического и правового подхода к доказательным рассуждениям приводит к формированию у студентов всесторонних навыков работы со сложными комплексами доказательных данных по рассматриваемому делу, выделяя в нем различные уровни для логической и юридической оценки.

1.2 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Логика» для специалистов по направлению «Правоохранительная деятельность» относится к учебному циклу (Гуманитарный, социальный, экономический цикл). Программа составлена на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования. Дисциплина содержательно связана с предметом философии.

1.3 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
1.	ОК-7	ОК-7 – способность к толерантному поведению, к социальному и профессиональному взаимодействию с учетом этнокультурных конфессиональных различий, к работе в коллективе, кооперации с коллегами, к предупреждению и конструктивному разрешению конфликтных ситуаций в процессе профессиональной деятельности	основные социальные нормы, регулирующие поведение в сфере профессиональной деятельности, способности взаимодействия с коллегами, правила работы в коллективе, особенности предупреждения и конструктивного разрешения конфликтных ситуаций в процессе профессиональной деятельности	выбирать необходимые формы и методы толерантного поведения в условиях профессионального взаимодействия этнокультурных конфессиональных различий, способы взаимодействия с коллегами, предупреждения и конструктивного разрешения конфликтных ситуаций в процессе профессиональной деятельности	навыками реализации способности к толерантному поведению, к социальному и профессиональному взаимодействию с учетом этнокультурных конфессиональных различий, к работе в коллективе, кооперации с коллегами, к предупреждению и конструктивному разрешению конфликтных ситуаций в процессе профессиональной деятельности в своей профессиональной деятельности

2. Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зач.ед. (108 час.), их распределение по видам работ представлено в таблице (для студентов ОФО).

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (часы)			
		1			
Контактная работа, в том числе:					
Аудиторные занятия (всего)	38.3	38.3			
Занятия лекционного типа	18	18			
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)	18	18			
Лабораторные занятия					
Иная контактная работа:					
Контроль самостоятельной работы (КСР)	2	2			
Промежуточная аттестация (ИКР)	0.3	0.3			
Самостоятельная работа, в том числе:					

Проработка учебного материала	10	10			
Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, докладов, коллоквиумов)	14	14			
Подготовка к текущему контролю	10	10			
Общая трудоемкость	час	108	108		
	в том числе контактная работа	35.7	35.7		
	зач. ед.	3 ЗЕТ	3 ЗЕТ		

2.2 Структура дисциплины:

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины

Наименование раздела	Количество часов				
	Дневное обучение			Контролируемая самостоятельная работа студентов	Самостоятельная работа студентов
	Л	ПЗ	всего		
Предмет и значение логики. Понятие.	4	4	8		6
Суждение как форма мышления. Виды суждений	4	2	8		6
Умозаключение (логический вывод). Виды умозаключений	2	2	6		6
Модели рассуждений. Логика высказываний	2	2	6		6
Теория и практика аргументации. Правила доказательства	2	2	6	1	6
Доказательство и опровержение.	2	2	6	1	2
Виды и структура доказательств. Ошибки в доказывании	2	4	6		2
Итого	18	18	36	2	34

2.3.1 Занятия лекционного типа

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Предмет и зна-	Логика и мышление. История логических	К

	чение логики. Понятие.	учений, развитие представлений о рациональном доказательстве. Предмет логики, понятие, виды понятий, логические отношения между понятиями, приемы образования понятий, закон обратного отношения между объемом и содержанием понятий, деление, определение понятий, правила при фиксации существенных признаков, юридические понятия, квалификация деяний, понятийный уровень юридической оценки, понятия в системе доказательства и аргументации.	
2.	Суждение как форма мышления. Виды суждений	Суждение. Виды суждений, логические отношения между суждениями, формализация суждений, суждение и информация, комплексы суждений. Суждение как форма юридической квалификации деяний. Суждение и нормативные акты.	<i>К</i>
3.	Умозаключение (логический вывод). Виды умозаключений	Умозаключение и доказательство. Виды умозаключений, структура доказательных рассуждений. Непосредственные и опосредованные умозаключения, дедукция, индукция, аналогия. Силлогистические умозаключения, ПКС, модусы, правила фигур и терминов.	<i>К</i>
4.	Модели рассуждений. Логика высказываний	Модели рассуждений. Логика высказываний	<i>К</i>
5.	Теория и практика аргументации. Правила доказательства	Теория и практика аргументации. Навыки аргументации в юриспруденции. Структура аргументативного процесса, субъекты. Правила к тезису, аргументам, демонстрации. Судебные дебаты, правила и приемы убеждения.	<i>К</i>
6.	Доказательство и опровержение	Структура, виды доказательств. Доказательство и опровержение. Правила доказательства. Аргументация и доказательство, типология доказательств. Достаточность и непротиворечивость доказательств. Допустимость, относимость. Доказательная полнота.	<i>К</i>
7.	Виды и структура доказательств. Ошибки в доказывании	Особенности косвенных доказательств. Процессуальные и правовые предпосылки доказывания в юриспруденции. Логические и правовые дефекты в доказывании	<i>К</i>

2.3.2 Занятия семинарского типа

№	Наименование раздела	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Предмет и зна-	Логика и мышление. История логических	<i>К</i>

	чение логики. Понятие.	учений, развитие представлений о рациональном доказательстве. Предмет логики, понятие, виды понятий, логические отношения между понятиями, приемы образования понятий, закон обратного отношения между объемом и содержанием понятий, деление, определение понятий, правила при фиксации существенных признаков, юридические понятия, квалификация деяний, понятийный уровень юридической оценки, понятия в системе доказательства и аргументации.	
2.	Суждение как форма мышления. Виды суждений	Суждение как форма мышления. Суждение в юридической науке. Нормативно-правовые акты и суждение. Виды суждений	<i>К</i>
3.	Умозаключение (логический вывод). Виды умозаключений	Структура рассуждений. Выводное знание. Дедукция, индукция, аналогия. Демонстрация. Умозаключение (логический вывод). Виды умозаключений	<i>К</i>
4.	Модели рассуждений. Логика высказываний	Моделирование рассуждений. Логика высказываний	<i>К</i>
5.	Теория и практика аргументации. Правила доказательства	Теория и практика аргументации. Навыки аргументации в юриспруденции. Структура аргументативного процесса, субъекты. Правила к тезису, аргументам, демонстрации. Судебные дебаты, правила и приемы убеждения.	<i>К</i>
6.	Доказательство и опровержение	Структура, виды доказательств. Доказательство и опровержение. Правила доказательства. Аргументация и доказательство, типология доказательств.	<i>К</i>
7.	Виды и структура доказательств. Ошибки в доказывании	Особенности косвенных доказательств. Процессуальные и правовые предпосылки доказывания в юриспруденции. Логические и правовые дефекты в доказывании	<i>К</i>

Защита лабораторной работы (ЛР), выполнение курсового проекта (КП), курсовой работы (КР), расчетно-графического задания (РГЗ), написание реферата (Р), эссе (Э), коллоквиум (К), тестирование (Т) и т.д.

2.3.3 Лабораторные занятия

Не предусмотрены

2.3.4 Примерная тематика курсовых работ

Курсовые работы не предусмотрены

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
---	---------	---

1	2	3
1.	Подготовка тем для докладов	Михайлов, К. А. Логика: практикум: - Москва : Юрайт, 2014. Хоменко, И.В. Логика. Теория и практика аргументации. - Москва: Юрайт, 2014.
2.	Подготовка для участия в коллоквиумах	Ивин, А. А. Логика. Теория и практика: - Москва : Юрайт, 2014. Хоменко, И.В. Логика. Теория и практика аргументации. - Москва: Юрайт, 2014.
3.	Подготовка для работы на семинарах	Ивин, А. А. Логика. Теория и практика: - Москва : Юрайт, 2014. Михайлов, К. А. Логика: практикум: - Москва : Юрайт, 2014.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии

Семестр	Вид занятия	Используемые интерактивные образовательные технологии	Количество часов
1	Лекции	Интерактивная лекция с мультимедийной системой. Обсуждение сложных и дискуссионных вопросов и проблем	18
	Практические работы	Интерактивная лекция с мультимедийной системой. Обсуждение сложных и дискуссионных вопросов и проблем в форме коллоквиума	18
<i>Итого:</i>			36

Коллоквиум – коллоквиумы проводятся в качестве реконструкции коллективной научной дискуссии. Основная цель – развитие у участников академических навыков коллективного поиска наиболее эффективных решений.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

Примерные вопросы к коллоквиуму

1. Значение логики. Логическая культура юриста.
2. Понятие как форма мышления. Общая характеристика понятий, виды понятий.
3. Логические отношения между понятиями.
4. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятий
5. Приемы образования понятий.
6. Операции с классами понятий.
7. Деление понятия. Отличие деления от членения целого на части. Правила деления. Классификация. Значение классификации.
8. Определение понятий. Логико-методологические требования, предъявляемые к определению. Виды определений.
9. Опровержение и его характеристика. Роль доказательства и опровержения в юриспруденции.
10. Условно-категорическое умозаключение.
11. Условные и условно-категорические умозаключения.
12. Логические ошибки: паралогизмы и софизмы.
13. Виды индуктивных умозаключений
14. Индуктивные методы установления причинных связей. Метод сходства, различия, метод сопутствующих изменений.
15. Аргументация как логико-коммуникативный процесс. Понятие научной аргументации. Аргументация в юридической практике

Критерии оценки.

«**отлично**» – анализ вопросов проведен успешно и систематически, основная информация в ответе представлена точно и адекватно, автор выражает свое отношение к содержанию;

«**хорошо**» – анализ вопросов проведен в целом успешно, но имеются отдельные ошибки, основная информация в ответе подменяется второстепенной;

«**удовлетворительно**» – анализ вопросов проведен успешно, но не систематически, информация представлена недостаточно адекватно;

«**неудовлетворительно**» – отсутствие знания о предмете.

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля.

Текущий контроль осуществляется в ходе учебного процесса и консультирования студентов. Усвоение знаний в ходе изучения дисциплины должно строиться на систематическом комплексном подходе, основанном на овладении знаниями, умениями и навыками в области логики. Регулярный контроль связан с учетом качества выполнения домашних заданий: работой над докладами.

4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации.

Оценка знаний осуществляется в баллах с учетом:

- оценки за работу в семестре (участия в дискуссии);
- оценки итоговых знаний в ходе проведения экзамена.

Оценочные средства для **инвалидов и лиц с ограниченными возможностями** здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Экзамен по дисциплине является формой итогового контроля по курсу.

Содержание экзамена

Время подготовки – 30 минут

1. Подготовка ответа на 1-й вопрос по общим проблемам логики.
2. Подготовка ответа на 2-й вопрос по специальным проблемам логики.

Критерии оценки.

«**отлично**» – анализ вопросов проведен успешно и систематически, основная информация в ответе представлена точно и адекватно, автор выражает свое отношение к содержанию;

«**хорошо**» – анализ вопросов проведен в целом успешно, но имеются отдельные ошибки, основная информация в ответе подменяется второстепенной;

«**удовлетворительно**» – анализ вопросов проведен успешно, но не систематически, информация представлена недостаточно адекватно;

«**неудовлетворительно**» – отсутствие знания о предмете.

Контрольные вопросы к экзамену

16. Значение логики. Логическая культура юриста.
17. Понятие как форма мышления. Общая характеристика понятий, виды понятий.
18. Логические отношения между понятиями.
19. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятий
20. Приемы образования понятий.
21. Операции с классами понятий.
22. Деление понятия. Отличие деления от членения целого на части. Правила деления. Классификация. Значение классификации.
23. Определение понятий. Логико-методологические требования, предъявляемые к определению. Виды определений.
24. Общая характеристика суждения. Виды суждений.
25. Правила и ошибки в дефиниции (определении).
26. Сложные суждения. Образование сложных суждений из простых. Логические союзы. Таблицы истинности.
27. Косвенные доказательства и их виды.
28. Основные формально-логические законы, их значение в юридической практике.
29. Логические отношения между суждениями (по логическому квадрату).

30. Деление суждений по количеству и качеству.
31. Распределенность терминов в суждении.
32. Алетическая и эпистемическая модальность суждений.
33. Деонтическая модальность суждений. Деонтическая непротиворечивость, сбалансированность и полнота.
34. Дедуктивное умозаключение и его виды.
35. Простой категорический силлогизм. Структура и аксиома.
36. Общие правила простого категорического силлогизма.
37. Общая характеристика гипотезы. Этапы проверки гипотез. Принципы объективности исследования.
38. Вопрос как форма мысли. Логическая структура вопроса.
39. Фигуры простого категорического силлогизма.
40. Логическая структура доказательства.
41. Понятие аргумента и тезиса.
42. Правила к тезису и аргументам в процессе доказательства.
43. Умозаключения по аналогии. Аналогия и сравнение. Виды аналогии. Условия состоятельности выводов по аналогии.
44. Опровержение и его характеристика. Роль доказательства и опровержения в юриспруденции.
45. Условно-категорическое умозаключение.
46. Условные и условно-категорические умозаключения.
47. Разделительные и разделительно-категорические силлогизмы.
48. Сложные силлогизмы (полисиллогизмы).
49. Сложносокращенный силлогизм (сорит, эпихейрема).
50. Логические ошибки: паралогизмы и софизмы.
51. Виды индуктивных умозаключений
52. Индуктивные методы установления причинных связей. Метод сходства, различия, метод сопутствующих изменений.
53. Аргументация как логико-коммуникативный процесс. Понятие научной аргументации. Аргументация в юридической практике

Критерии оценки:

оценка «**отлично**» выставляется студенту, если тематика билета раскрыта исчерпывающе, всесторонне;

оценка «**хорошо**» ставится в случае, если предмет исследования раскрыт в основных чертах, квалифицированно, но без указания на систематические связи между компонентами;

оценка «**удовлетворительно**» выставляется, когда тематика отражает предмет лишь в основных чертах, без достаточной детализации и конкретики;

оценка «**неудовлетворительно**» ставится, когда тематика предмета не раскрыта должным образом.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля).

5.1 Основная литература

1. Демидов И.В. Логика. М.: Дашков и К. 2016.
Режим доступа - <https://e.lanbook.com/book/93342#authors>

5.2 Дополнительная литература:

1. Ивин, А. А. Логика. Теория и практика: – Москва : Юрайт, 2014.

2. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. Учебник для юридических вузов - М., 2011
3. Михайлов, К. А. Логика: практикум: – Москва : Юрайт, 2014.
4. Хоменко, И.В. Логика. Теория и практика аргументации. – Москва: Юрайт, 2014.

5.3. Периодические издания:

1. Логические исследования (2016) No 1-2
2. Философский журнал (2012), No 1-12
3. Эпистемология и философия науки (2013) No1-12. 4.

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля).

1. Stanford Encyclopaedia of Philosophy - <http://plato.stanford.edu/>
2. Электронная библиотечная система "Университетская библиотека ONLINE". www.biblioclub.ru
3. Электронная библиотечная система издательства "Лань" <http://e.lanbook.com/>
4. Электронно-библиотечная система BOOK.ru <http://www.book.ru/>
5. Электронная коллекция Оксфордского Российского Фонда <http://www.oxfordrussia.ru>

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).

Самостоятельная работа студентов, в первую очередь, контролируется на семинарских занятиях. У студентов-заочников самостоятельная работа направляется преподавателем на установочных лекциях. В конечном итоге она контролируется беседой на зачете или экзамене. Самостоятельная работа студентов в ходе изучения дисциплины организуется преподавателем различными способами, а именно: 1) подбором примерной тематики вопросов для семинарских занятий и литературы, в которой содержатся ответы на них; 2) предложением тем рефератов для обсуждения на семинарских занятиях; 3) составлением тем для самостоятельного изучения по разделам дисциплины. Для эффективного усвоения материала дисциплины необходимо следовать тематике лекционных занятий. Формы изучения дисциплины: лекции, консультации, коллоквиум, самостоятельная работа, экзамен. Для подготовки к коллоквиуму при изучении литературы необходимо делать выписки ключевого материала, что повышает усвоение тематики, делает процесс работы с предметом более сфокусированным, системным. Материал дисциплины будет усвоен систематически лишь в том случае, если его освоение будет иметь регулярный характер в течение всего семестра.

Преподаватель контролирует работу студента по освоению курса и оценивает его текущую успеваемость. Контроль и оценка осуществляются путем комбинации следующих видов и форм:

- учет посещаемости лекционных и практических занятий;
- письменные контрольные работы по изучаемым темам, проводимые на семинарских занятиях;
- оценка частоты и качества устных выступлений студента на семинарских занятиях;
- контроль за самостоятельной работой студента: проверка конспектов лекций, а также рефератов или докладов;

При заочной форме обучения текущая успеваемость оценивается на основе анализа эффективности самостоятельной работы студента (проверки письменных контрольных работ, оценки качества подготовки к семинарским занятиям и т.д.).

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю).

8.1 Перечень информационных технологий.

Консультирование посредством электронной почты.

Использование электронных презентаций при проведении лекционных занятий.

8.2 Перечень необходимого программного обеспечения.

не предусмотрено

8.3 Перечень информационных справочных систем:

1. Электронная библиотечная система eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru/>)

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащённость
1.	Лекционные занятия, семинарские занятия	Лекционная аудитория, оснащённая презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) ауд. 7
2.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Аудитория, (кабинет) ауд 7, ауд. 5
3.	Самостоятельная работа	Кабинет для самостоятельной работы, оснащённый компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и обеспеченный доступом в электронную информационно-образовательную среду университета. ауд. 7, ауд. 5.