

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
Факультет экономический

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор
Иванов А.Г.
29 мая 2015 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.03.02 АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Направление подготовки

38.03.05 Бизнес-информатика

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Направленность (профиль)

«Электронный бизнес»

(наименование направленности (профиля) специализации)

Программа подготовки

Академическая

(академическая /прикладная)

Форма обучения очная

(очная, очно-заочная, заочная)

Квалификация

бакалавр

Краснодар 2015

Рабочая программа дисциплины «Анализ инновационной деятельности предприятия» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 38.03.05 «Бизнес-информатика»

Программу составил(и):

Е.А. Авдеева, доцент кафедры теоретической экономики, к.э.н.
И.О. Фамилия, должность, ученая степень, ученое звание


подпись

Рабочая программа дисциплины «Анализ инновационной деятельности предприятия» утверждена на заседании кафедры теоретической экономики протокол № 10 «17» мая 2015 г.

Заведующий кафедрой (разработчик) Сидоров В.А.


фамилия, инициалы подпись

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры теоретической экономики протокол № 10 «17» мая 2015 г.

Заведующий кафедрой (выпускающей) Сидоров В.А.


фамилия, инициалы подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии экономического факультета, протокол № 4 «28» мая 2015 г.

Председатель УМК факультета Дробышевская Л.Н.


фамилия, инициалы подпись

Рецензенты:

Ксенофонов В.И., д-р экон. наук, директор Краснодарского ЦНТИ филиала ФГБУ «Российское энергетическое агентство» Минэнерго России.

Шенченко И.В., заведующий кафедрой мировой экономики и менеджмента, декан экономического факультета ФГБОУ ВО «КубГУ», д-р экон. наук, профессор

1 Цели и задачи изучения дисциплины

1.1 Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины «Информационная экономика» заключается в комплексной подготовке студентов к использованию базовых принципов, понятий и методов построения информационной экономики; знакомство с основными социально-экономическими концепциями и категориями информационной экономики; получение знаний в области информационной микро- и макроэкономики, ее закономерности ее функционирования.

Задачи курса в соответствии с поставленной целью состоят в:

- изложение основ становления экономической теории информационного общества;
- изучение закономерностей и принципов развития информационного общества в исторической динамике на политической карте мира и России;
- ознакомление с основными теоретическими моделями, концепциями развития информационного общества;
- освоение инструментов и методов статистики информационной экономики;
- получение представления о функционировании информационной экономики, эмпирических исследованиях и реальных социально-экономических процессах в этой области в России и за рубежом.

1.2 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Информационная экономика» относится к вариативной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана.

Курс опирается на общеэкономические и методологические дисциплины – «Общая экономическая теория», «Микроэкономика», «Макроэкономика» и др.

Дисциплина «Информационная экономика» в свою очередь, дает знания и умения, которые являются необходимыми для усвоения следующих дисциплин: «Модели бизнеса», «Современные бизнес-стратегии» и др.

1.3 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся профессиональных компетенций: ОК-3, ПК-2, ПК-25.

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
1.	ОК-3	способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности	– основные понятия и категории информационно й экономики; – закономерности функционирования информационно й экономики на макро- и микроуровне;	– использовать понятийный аппарат экономической науки для описания экономических процессов; анализировать и интерпретировать современную социально-экономическую систему по	– методологией экономического исследования; – навыками проведения анализа явлений и процессов в различных сферах деятельности информационной экономики;

№ п.п .	Индекс компетенц ии	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
				основным признакам социально- экономическог о развития.	
2.	ПК-2	проведение исследования и анализа рынка информационн ых систем и информационн о- коммуникативн ых технологий	– методы и способы проведения анализа рынка ИС и ИКТ.	– применять на практике способы и методы анализа рынка ИС и ИКТ.	– основными приемами анализа рынка ИС и ИКТ.
	ПК-25	способность описывать целевые сегменты ИКТ- рынка	- целевые сегменты ИКТ- рынка.	- описывать целевые сегменты ИКТ- рынка.	- навыками описания целевых сегментов ИКТ-рынка.

2. Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 7 зач.ед. (252 часа), их распределение по видам работ представлено в таблице (для студентов ОФО).

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (часы)	
		6	7
Контактная работа, в том числе:			
Аудиторные занятия (всего)	88	36	52
Занятия лекционного типа	36	18	18
Практические занятия	52	18	34
Иная контактная работа:			
Контроль самостоятельной работы (КСР)	14	4	10
Промежуточная аттестация (ИКР)	0,5	0,2	0,3
Самостоятельная работа в том числе:			
Курсовая работа	-	-	
Проработка учебного (теоретического) материала	46	18	38
Выполнение индивидуальных заданий (подготовка к решению задач).	36	8	31
Реферат	18	2	14

Подготовка к текущему контролю		24,8	3,8	8
Контроль:				
Подготовка к экзамену		26,7	-	26,7
Общая трудоемкость	час.	252	72	180
	в том числе контактная работа	102,5	40,2	62,3
	зач. ед	7	2	5

2.2 Структура дисциплины:

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.

Разделы (темы) дисциплины, изучаемые в 6 семестре

№ раздела	Наименование разделов (тем)	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	СР
1	2	3	4	5	6	7
1.	Введение в информационную экономику	12	2	2	-	8
2.	История создания информационной экономики	17	4	4		9
3.	Категории информационной экономики	16	4	4		8
4.	Информационная микроэкономика	22,8	8	8	-	6,8
	Итого по дисциплине:		18	18	-	31,8

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СР – самостоятельная работа студента

Разделы (темы) дисциплины, изучаемые в 7 семестре

№ раздела	Наименование разделов	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	СР
1	2	3	4	5	6	7
1.	Информационная макроэкономика		6	12	-	25
2.	Экономические институты информационного общества		4	10	-	23
3.	Предпринимательство в информационной экономике		4	6	-	20
4.	Статистика информационной экономики		4	6	-	23
	Итого по дисциплине:		18	34	-	91

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СР – самостоятельная работа студента

2.3 Содержание разделов (тем) дисциплины

2.3.1 Занятия лекционного типа

№	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Введение в информационную экономику	Цели, задачи и методы обучения. Предмет и метод информационной экономики	Контрольные вопросы
2.	История создания информационной экономики	Философские основы информационной экономики. Социально-экономические концепции современного общества. Институционально-экономические трактовки информационного общества. Эволюционные теории. Трансакционные теории. Категории информационной экономики.	Контрольные вопросы
3.	Категории информационной экономики	Производство. Благополучие. Капитал. Распределение.	Контрольные вопросы
4.	Информационная микроэкономика	Теория производства-потребления творческого индивида. Модели потребления с неизвестной функцией полезности. Рынок творческого труда. Нерыночные блага в информационной экономике.	Контрольные вопросы
5.	Информационная макроэкономика	Общее креативное благополучие. Балансовая модель с информационным сектором. Модель мультипликатора креативного благополучия. Экономическое развитие.	Контрольные вопросы
6.	Экономические институты информационного общества	Неприбыльный сектор. Общественный выбор. Интеллектуальная собственность.	Контрольные вопросы
7.	Предпринимательство в информационной экономике	Информационные ресурсы фирмы. Деловые знания. Парадигма глобального менеджмента. Реинжиниринг. Интегрированное управление процессом. Кинетическое предпринимательство. Виртуальная корпорация. Командная работа.	Контрольные вопросы
8.	Статистика информационной экономики	Статистика информационно-коммуникационных технологий. Статистика информационного потребления. Статистика финансирования информационного сектора. Статистика креативного благополучия.	Контрольные вопросы

2.3.2 Практические занятия

№	Наименование раздела (тем)	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
1	2	3	4

1.	Введение в информационную экономику	Цели, задачи и методы обучения. Предмет и метод информационной экономики	Тестовые задания
2.	История создания информационной экономики	Философские основы информационной экономики. Социально-экономические концепции современного общества. Институционально-экономические трактовки информационного общества. Эволюционные теории. Трансакционные теории. Категории информационной экономики.	Тестовые задания
3.	Категории информационной экономики	Производство. Благосостояние. Капитал. Распределение.	Тестовые задания
4.	Информационная микроэкономика	Теория производства-потребления творческого индивида. Модели потребления с неизвестной функцией полезности. Рынок творческого труда. Нерыночные блага в информационной экономике.	Расчетные задания
5.	Информационная макроэкономика	Общее креативное благосостояние. Балансовая модель с информационным сектором. Модель мультипликатора креативного благосостояния. Экономическое развитие.	Расчетные задания
6.	Экономические институты информационного общества	Неприбыльный сектор. Общественный выбор. Интеллектуальная собственность.	Практическое задание
7.	Предпринимательство в информационной экономике	Информационные ресурсы фирмы. Деловые знания. Парадигма глобального менеджмента. Реинжиниринг. Интегрированное управление процессом. Кинетическое предпринимательство. Виртуальная корпорация. Командная работа.	Кейс «Построение системы управления качеством компании «Ford»
8.	Статистика информационной экономики	Статистика информационно-коммуникационных технологий. Статистика информационного потребления. Статистика финансирования информационного сектора. Статистика креативного благосостояния.	Расчетные задания

2.3.3 Лабораторные занятия

Лабораторные занятия не предусмотрены учебным планом.

2.3.4 Примерная тематика курсовых работ

Курсовые работы не предусмотрены учебным планом.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Наименование раздела	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1	Проработка и повторение лекционного материала, учебного и научной литературы, подготовка к практическим занятиям, подготовка рефератов (презентаций).	1. Методические указания для подготовки к занятиям лекционного и семинарского типа. Утверждены на заседании Совета экономического факультета ФГБОУ ВО «КубГУ». Протокол № 8 от 29 июня 2017 г. Режим доступа: (http://docspace.kubsu.ru/docspace/handle/1/1119). 2. Методические указания для подготовки эссе, рефератов, курсовых работ. Утверждены на заседании Совета экономического факультета ФГБОУ ВО «КубГУ». Протокол № 8 от 29 июня 2017 г. Режим доступа: (http://docspace.kubsu.ru/docspace/handle/1/1120). 3. Методические указания по выполнению самостоятельной работы обучающихся. Утверждены на заседании Совета экономического факультета ФГБОУ ВО «КубГУ». Протокол № 8 от 29 июня 2017 г. Режим доступа: (http://docspace.kubsu.ru/docspace/handle/1/1126).

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии

В процессе изучения дисциплины используются современные формы проведения занятий.

Лекция-диалог. Содержание подается через серию вопросов, на которые слушатель должен отвечать непосредственно в ходе лекции. К этому типу примыкает лекция с применением техники обратной связи, а также программированная лекция-консультация;

Проблемная лекция начинается с вопросов, с постановки проблемы, которую в ходе изложения материала необходимо решить. Проблемные вопросы отличаются от не проблемных тем, что скрытая в них проблема требует не однотипного решения, то есть, готовой схемы решения в прошлом опыте нет.

Лекции-диалоги и проблемные лекции позволяют включать интерактивные элементы в процесс преподавания, способствуют приобретению не только знаний по теме лекции, но и навыков исследовательской и аналитической деятельности.

Лекции в форме презентации с использованием мультимедийной аппаратуры обеспечивают более высокий уровень понимания сложных структур, схем взаимосвязей отдельных элементов.

Семинарские занятия предполагают организацию дискуссии по отдельным вопросам, что способствует формированию более глубоких знаний по теме семинарского занятия, а также развитию навыков поиска, анализа необходимой информации, навыков публичной защиты своей позиции.

Отдельные темы дисциплины предполагают решение тестовых заданий и расчетных задач. Это позволяет осуществлять текущий контроль знаний и умений по дисциплине.

Интерактивные и информационно-коммуникативные образовательные технологии, используемые в аудиторных занятиях, в сочетании с внеаудиторной работой создают дополнительные условия формирования и развития требуемых компетенций обучающихся, поскольку позволяют обеспечить активное взаимодействие всех участников. Эти методы способствуют личностно-ориентированному подходу.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья устанавливается особый порядок освоения указанной дисциплины. В образовательном процессе используются социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе. Вышеозначенные образовательные технологии дают наиболее эффективные результаты освоения дисциплины с позиций актуализации содержания темы занятия, выработки продуктивного мышления, терминологической грамотности и компетентности обучаемого в аспекте социально-направленной позиции будущего специалиста, и мотивации к инициативному и творческому освоению учебного материала. Рекомендации по использованию интерактивных и информационных образовательных технологий были осуществлены согласно методических указаниям к подобного рода работам. Режим доступа: <https://www.kubsu.ru/ru/econ/metodicheskie-ukazaniya>.

Индивидуальные консультации обучающихся проводятся еженедельно в форме диалога. Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущей аттестации

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Примерный перечень контрольных вопросов по отдельным темам дисциплины
(ОК-3, ПК-2, ПК-25)

Раздел 1. Введение в информационную экономику.

1. Сформулируйте определение информационной экономики.
2. Перечислите функции, выполняемые информацией в обществе.
3. Перечислите отличительные черты информационного общества.
4. Как определяется термин «информационные ресурсы».
5. Как определяется термин «информационное производство».
6. Как определяется термин «информационная индустрия».

Раздел 2. История создания информационной экономики.

1. Определите понятие «экономическая доминанта». Приведите примеры экономической доминанты на различных стадиях развития общества.
2. Назовите критерии определения информационного общества.
3. Изложите взгляды Г. Шиллера на роль информации в экономике. В чем, на ваш взгляд, слабость его позиции.
4. Опишите типологию общественного устройства, предложенную Д. Беллом. Какие возражения выдвигаются против нее?
5. Каковы экономические стимулы творческой деятельности предпринимателя в теории экономического развития Й. Шумпетера?
6. Какой показатель служит критерием общественного развития в креативной экономике? В чем заключается сложность измерения этого показателя.
7. Сформулируйте жизненные принципы, которым следуют индивиды с рыночной, плодотворной и смешанной ориентациями?

Раздел 3. Категории информационной экономики.

1. Перечислите формы информационных продуктов. Приведите примеры.
2. Каковы причины обезличивания и деперсонификации информационных продуктов.
3. В чем состоит принципиальное отличие информационных данных от информационных продуктов?
4. Какова роль информационного обмена в жизни современного общества.
5. при каких условиях информационный продукт является общественным благом?
6. Перечислите нетоварные свойства информации.
7. Каковы философские основы утилитаристской теории благосостояния?
8. Опишите основные подходы к измерению ценности благ и капитала.

Раздел 4. Информационная микроэкономика.

1. Объясните смысл понятия «производство-потребление». Что служит продуктом производства-потребления? В каких единицах он измеряется?
2. Назовите основные свойства функции производства-потребления.
3. В чем принципиальное отличие модели производства-потребления в информационной микроэкономике от моделей производства и потребления в традиционной микроэкономике?

4. В каких единицах измеряется цена дохода в модели равновесия творческого работника?

5. Сравните условие равновесия в теории производства-потребления с условиями равновесия в традиционных теориях производства и потребления.

6. Назовите основные свойства функции производства-потребления творческого предпринимателя.

7. В чем состоит принципиальное отличие функций производства-потребления активного и пассивного индивидов?

8. Как изменится равновесное распределение суммарного дохода при увеличении предельной нормы воздействия активного индивида на пассивного в случае: а) альтруистического поведения; б) семейного оптимума?

9. от каких качеств индивида зависит величина предельного продукта инвестиций в креативный капитал?

10. в каком случае инвестирование денежных средств в креативный капитал выгоднее, чем их использование в качестве источника дополнительного потребления?

11. Опишите функцию полезности в простейшей модели потребления с ожиданием.

Раздел 5. Информационная макроэкономика.

1. Раскройте экономическое содержание понятия «общее креативное благосостояние». Каковы основные факторы общего креативного благосостояния?

2. В чем суть метода геометрической интерпретации капитала Джевонса-Шумпетера? Назовите статическую и динамическую характеристики капитала. В каких единицах измеряется объем капитала?

3. Назовите статическую и динамическую характеристики общего креативного благосостояния.

4. В чем состоит принципиальное отличие понятия «общественный продукт» в традиционной макроэкономике и информационной макроэкономике? К какому классу экономических переменных относится общественный продукт в традиционной макроэкономике и информационной макроэкономике.

5. К какому классу функций относится общественная производственная функция в информационной макроэкономике? Какие показатели служат аргументами этой функции?

6. Определите понятие «состояние общества» в информационной макроэкономике.

7. Сформулируйте метод сравнения состояний общества по критерию креативного благосостояния. Дайте геометрическую интерпретацию этому критерию.

8. в чем состоит принципиальное отличие границы производственных возможностей в традиционной макроэкономике от границы достижимых состояний в информационной макроэкономике?

9. Какой показатель служит аргументом функции образования и функции здоровья соответственно?

10. Перечислите основные свойства функций оптимального благосостояния. Каков экономический смысл функции, обратной данной?

Раздел 6. Экономические институты информационного общества.

1. В чем заключается сущность коммунитаризма? Какой экономической школе противостоит коммунитаризм?

2. Изложите основные принципы коммунитаризма.

3. Определите понятие «добровольное действие». Каковы основные характеристики добровольного действия?

4. В чем состоит принципиальное отличие добровольного объединения от коммерческого предприятия?

5. Каковы ограничения на использование прибыли некоммерческой организации?

6. Объясните понятие «рейганомика».

7. В чем состоит различие неприбыльной, государственной и некоммерческой организаций?

8. Какие формы некоммерческих организаций предусматривает российское законодательство?

9. Опишите структуру социально-культурной сферы российской экономики?

Раздел 7. Предпринимательство в информационной экономике.

1. Назовите и опишите виды информационных ресурсов. В чем заключается различие между ними? Приведите примеры.

2. Назовите основные виды внутренней и внешней бизнес-информации. Приведите примеры.

3. Какими способами можно оценить достоверность бизнес-информации?

4. Назовите и опишите виды деловых знаний.

5. В чем состоит принципиальное отличие иерархической и плоской структур управления фирмой?

6. Объясните понятие «интеграция клиента». Приведите примеры.

7. Объясните понятие «реинжиниринг». Почему реинжиниринг стал актуальным в информационной экономике?

8. В чем суть правила «10-90»?

9. Какие корпорациями могут стать корпорациями знаний?

Раздел 8. Статистика информационной экономики.

1. Перечислите критерии, используемые для оценки степени развития информационно-коммуникативных технологий.

2. Приведите примеры предметов информационного потребления и предметов длительного пользования, которые не являются таковыми.

3. Что такое информационное потребление?

4. Как определяются расходы на информационное потребление?

5. Что такое информационный сектор?

Критерии оценки

Критерии	Оценка	Уровень
Обучающийся показывает полное понимание пройденного материала, сформированность способности к абстрактному мышлению, обобщению, комплексному анализу изучаемых экономических процессов	«отлично»	повышенный (продвинутый) уровень
Обучающийся в большинстве случаев показывает понимание пройденного материала, сформированность способности к абстрактному мышлению, обобщению, комплексному анализу изучаемых экономических процессов	«хорошо»	базовый уровень
Обучающийся показывает неполное понимание пройденного материала, способность к абстрактному мышлению, обобщению, комплексному анализу и обоснованию профессиональных решений сформирована только для решения самых простых и базовых экономических задач	«удовлетворительно»	пороговый уровень
Обучающийся показывает непонимание пройденного материала, способность к абстрактному мышлению, обобщению, комплексному анализу изучаемых	«неудовлетворительно»	менее 50%, уровень не сформирован

экономических процессов сформирована на начальном уровне и не может быть использована для решения задач и проблем профессиональной деятельности		
---	--	--

Примеры тестовых заданий (ОК-3, ПК-2, ПК-25)

Тема 1: «Введение в информационную экономику»

1. Какое из определений информационной системы (ИС) соответствует понятию, приводимому в действующем федеральном законе России:

1) ИС – организационно упорядоченная совокупность документов (массивов документов) и информационных технологий, в том числе с использованием средств вычислительной техники и связи, реализующих информационные процессы;

2) ИС – совокупность содержащейся в базах данных информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий и технических средств;

3) ИС – комплекс, состоящий из информационного фонда и процедур: управляющей, информационного поиска и обработки, позволяющих накапливать, хранить, корректировать и выдавать информацию.

2. Информации присущи следующие свойства (укажите неверный):

1) атрибутивные;

2) динамичные;

3) статические;

4) прагматические.

3. Какое из ниже перечисленных высказываний истинно:

1) информация – это знание;

2) данные – это информация;

3) знание – это информация;

4) данные – это знание.

4. Какое из определений информационной технологии (ИТ) соответствует приводимому в действующем федеральном законе России:

1) ИТ — процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов;

2) ИТ – совокупность методов, способов и средств сбора, регистрации, хранения, поиска, накопления, обработки, генерации, анализа, передачи и распространения данных, информации и знаний на основе применения средств вычислительной техники, программных средств и телекоммуникаций;

3) ИТ – интегрированный процесс, использующий совокупность средств и методов сбора, обработки и передачи данных для получения информации нового качества о состоянии объекта, процесса или явления.

5. Основные проблемы внедрения ИТ в организации включают (укажите неверный ответ):

1) организационные и кадровые;

2) концептуальные;

3) технические;

4) финансовые;

6. В соответствии с действующим законом РФ понятие «информация» определяется как:

- 1) сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления;
- 2) сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления;
- 3) сведения, рассматриваемые в процессе их передачи или восприятия, позволяющие расширить знания об интересующем объекте;
- 4) сведения, передаваемые одними людьми другим людям устным, письменным или каким-либо другим способом.

7. Под термином IT-технология понимается:

- 1) интернет-технология;
- 2) интеллектуальная технология;
- 3) информационная технология;
- 4) интранет-технология.

Тема 2: «История создания информационной экономики»

1. Найти пару:

- | | |
|-----------------|-------------------------------|
| 1. Дж. Гэлбрейт | а)информационализм |
| 2. Д. Белл | б)индивидуализация |
| 3. Э. Тоффлер | в)стадии-волны развития |
| 4. М. Кастельс | г)постиндустриальное общество |
| 5. В. Иноземцев | д)постэкономическое общество |
| 6. З. Бауман | е)техноструктура |

2. С признанием дефицитности какого ресурса связана концепция «зрелой корпорации» и «техноструктуры» Дж. Гэлбрейта?

- а) труда;
- б) капитала;
- в) предпринимательства;
- г) информации.

3. Одним из первых теоретиков концепции постиндустриального общества является:

- а) К. Ясперс.
- б) М. Вебер.
- в) Д. Белл.
- г) К. Маркс.

4. Известный американский социолог М. Кастельс характеризует информационное общество как

- а) общество сетевых структур;
- б) виртуальное общество;
- в) гиперреальность;
- г) общество знаний.

5. В информационном обществе одной из глобальных проблем человечества становится проблема:

- а) информационной безопасности;
- б) предотвращения энергетического кризиса;
- в) выживания человека;
- г) народонаселения.

6. В информационном обществе образование направлено на
- а) усвоение накопленных знаний;
 - б) выявление и развитие человеческих способностей к самообразованию и самообучению как основной ценностной;
 - в) установки в условиях непрерывного образования.

7. Верно/неверно

- 1. В постиндустриальном обществе богатство, власть и статус становятся ценностями, к которым стремятся и которые обретают классы.
- 2. Отличительная особенность новой интеллектуальной технологии – это определение рационального действия и средств его достижения.
- 3. «Класс интеллектуалов» в постиндустриальном обществе является трудящимся классом.
- 4. Принадлежность к господствующему классу в постиндустриальном обществе определяет не право распоряжаться собственностью, а способность им воспользоваться.

Тема 3: «Категории информационной экономики»

- 1. Базовые информационные процессы оперируют:
 - а) информацией;
 - б) данными;
 - в) знаниями;
 - г) компетенциями;
 - д) суждениями.
- 2. Какие из нижеперечисленных подсистем и процедур обработки информации относятся к системам принятия решений?
 - а) контроль выполнения, распоряжения, связь;
 - б) сортировка, слияние, модификация;
 - в) моделирование, анализ, прогнозирование;
 - г) моделирование, выработка альтернатив.
- 3. Какие из нижеперечисленных формулировок относятся к понятию процесса информационной технологии?
 - а) копирование данных с одного носителя на другой;
 - б) запрос на поиск информации;
 - в) переход по ссылке на сайте;
 - г) функционирование панели индикаторов бизнес-процесса на мониторе.
- 4. Сопоставьте ИТ процессы и разработанные для их поддержки и обслуживания документы.
 - а) обмен – шифрование и передача данных;
 - б) формирование знаний – аналитический отчет;
 - в) обработка – алгоритм вычислений.
- 5. Чем отличается информационный продукт от информационного сервиса/услуги?
 - а) информационный продукт, и информационная услуга – результаты действий и деятельности человека или предприятия/компании;
 - б) формой предложения, упаковки. Информационный продукт обычно поставляется в виде «коробочной» версии, а услуга – в виде подписки на сервис;

в) оценкой качества. Качество информационного продукта можно оценить, не потребляя его, по каким-то характерным свойствам, качество информационной услуги или сервиса оценивается исключительно только после их потребления.

6. Результатом процесса информатизации является создание:

- а) информационного общества;
- б) индустриального общества.

7. Информационная услуга – это:

- а) совокупность данных, сформированная производителем для распространения в вещественной или невещественной форме;
- б) результат непроизводственной деятельности предприятия или лица, направленный на удовлетворение потребности человека или организации в использовании различных продуктов;
- в) получение и предоставление в распоряжение пользователя информационных продуктов;
- г) совокупность связанных данных, правила организации которых основаны на общих принципах описания, хранения и манипулирования данными.

8. Что такое информационный ресурс?

- а) информация, зафиксированная на материальных носителях и хранящаяся в информационных системах;
- б) информация, зафиксированная на не материальных носителях носители и хранящаяся в базе данные;
- в) данные, хранящиеся только в банке данных;
- г) данные, зафиксированные на материальном носителе.

9. Мировые информационные ресурсы разделяются на:

- а) информационные продукты и информационные товары;
- б) информационные услуги и информационные потребности;
- в) информационные товары и информационные потребности;
- г) информационные товары и информационные услуги.

10. Информация, которая продается и покупается на соответствующем рынке, называется:

- а) информационные продукты;
- б) информационный товар;
- в) информационная система;
- г) информационный ресурс.

11. Информационная услуга – это

- а) осуществление в указанной законом форме информационной деятельности по доведению информационной продукции до потребителей с целью удовлетворения их информационных потребностей;
- б) деятельность по доведению информационного продукта до потребителя;
- в) деятельность, удовлетворяющая потребность пользователя;
- г) информационная деятельность, удовлетворяющая потребности пользователей.

Критерии оценки тестовых заданий

Критерии	Оценка	Уровень
----------	--------	---------

Обучающийся показывает полное понимание пройденного материала, сформированность способности к абстрактному мышлению, обобщению, комплексному анализу изучаемых экономических процессов	«отлично»	повышенный (продвинутый) уровень
Обучающийся в большинстве случаев показывает понимание пройденного материала, сформированность способности к абстрактному мышлению, обобщению, комплексному анализу изучаемых экономических процессов	«хорошо»	базовый уровень
Обучающийся показывает неполное понимание пройденного материала, способность к абстрактному мышлению, обобщению, комплексному анализу и обоснованию профессиональных решений сформирована только для решения самых простых и базовых экономических задач	«удовлетворительно»	пороговый уровень
Обучающийся показывает непонимание пройденного материала, способность к абстрактному мышлению, обобщению, комплексному анализу изучаемых экономических процессов сформирована на начальном уровне и не может быть использована для решения задач и проблем профессиональной деятельности	«неудовлетворительно»	менее 50%, уровень не сформирован

Практическое задание по теме: *«Экономические институты информационного общества»*

Проблема, с которой столкнулся собственник большого городского универсального магазина, заключалась в том, что его продавцы постоянно опаздывали на работу. Хозяин испробовал все (штрафы, угрозы, уговоры), но ничего не помогало. Поэтому он собрал персонал всего магазина, чтобы решить проблему. Встреча началась в дружелюбной атмосфере, многие участники с удовольствием высказывали свое мнение относительно того, что представляет собой «реальная проблема».

В ходе обсуждения выявилось два лагеря. Одна группа (в которую входили в основном менеджеры) считала, что хозяин нанимает слишком много студентов на неполный рабочий день. Такие студенты не озабочены долгосрочным успехом бизнеса. Если бы менеджерам была предоставлена большая свобода в найме служащих на полный рабочий день, они могли бы подобрать персонал с более высокими стандартами дисциплины.

Вторая группа (в которую входили в основном продавцы) считала, что проблема связана со способом оплаты, продавцы получали процент от продаж. Поскольку в начале рабочего дня очень мало покупателей, продавцы практически ничего не получают в течение первого часа работы. Продавцы предлагали, чтобы те, кто открывают магазин, получали бы несколько дополнительных долларов в день.

Хозяин слушал, как одна группа спорила со второй. Когда терпение участников стало иссякать, никто не собирался менять свое мнение. В ходе этого общего обсуждения

не было выявлено ни одной новой идеи. Кто-то заметил, что не всегда каждый может получить, что хочет, бывают победители и побежденные. Тогда хозяин подвел итог: «Вот мое предложение. В течение следующих четырех месяцев все, кто работает на первом этаже, будут получать дополнительную сумму за приход вовремя. Если поможет, распространим эту практику на весь магазин. Если не поможет, то я переключусь на политику найма на полный рабочий день. Как вам такое решение?» Кто-то сказал: «Отлично! Давайте попробуем».

После совещания большинство его участников считали, что продавцы выиграли от итого решения, а менеджеры проиграли. Продавцы были рады тому, что их услышали и были довольны доплате. Но менеджеры были раздражены, поскольку считали, что хозяин отнесся неуважительно к их мнению, чем в определенной степени подрывал их авторитет.

В течение следующих нескольких месяцев со студентами, работающими неполный день, обращались очень плохо. Если кто-то просил работать в четверг, его ставили в пятницу, если просил работу вечером, ставил и утром и т.н. Реакция студентов была предсказуема: они устраивали длительные перерывы, тратили много времени на телефонные разговоры и т.п. Персонал, занятый полный рабочий день, наблюдал за происходящим и жаловался еще больше.

Через четыре месяца хозяин закончил эксперимент и велел менеджерам нанять больше персонала на полный рабочий день. Менеджеры почувствовали облегчение, но теперь продавцы были обижены. Им казалось, что менеджеры ограбили их, лишив дополнительной оплаты, и теперь уже они стали саботировать решение. Они уверяли новых сотрудников не верить хозяину. Напряжение возрастало в течение нескольких лет, а первоначальная проблема (опоздания на работу) только усиливалась.

Большинство управленческих решений, которые принимаются группой, являются рутинными (стандартными, маршрутизированными, постоянно повторяющимися). Другими словами, речь идет о ситуациях, когда менеджеры с рассматриваемой проблемой сталкивались не раз, она может регулярно повторяться, возможные решения известны из предыдущей практики, а поэтому эти решения могут быть реализованы с минимумом осуществления плановой и организационной деятельности.

Задание. Постарайтесь спроектировать процесс совместной выработки решения для описанной ситуации, который позволил бы построить структуру взаимного понимания и выработать устойчивое решение проблемы.

Этапы предлагаемого вами процесса выработки решения для ситуации	В чем особенность предлагаемого этапа (цель, ожидаемый результат) ?
Краткое описание предлагаемого альтернативного решения проблемы.	

Критерии оценки

Критерии	Оценка	Уровень
Обучающийся показывает полное понимание пройденного материала, сформированность способности к абстрактному мышлению, обобщению, комплексному анализу изучаемых экономических процессов	«отлично»	повышенный (продвинутый) уровень
Обучающийся в большинстве случаев показывает понимание пройденного материала, сформированность способности к абстрактному мышлению,	«хорошо»	базовый уровень

обобщению, комплексному анализу изучаемых экономических процессов		
Обучающийся показывает неполное понимание пройденного материала, способность к абстрактному мышлению, обобщению, комплексному анализу и обоснованию профессиональных решений сформирована только для решения самых простых и базовых экономических задач	«удовлетворительно»	пороговый уровень
Обучающийся показывает непонимание пройденного материала, способность к абстрактному мышлению, обобщению, комплексному анализу изучаемых экономических процессов сформирована на начальном уровне и не может быть использована для решения задач и проблем профессиональной деятельности	«неудовлетворительно»	менее 50%, уровень не сформирован

Примеры задач по дисциплине (ОК-3, ПК-2, ПК-25)

Тема 4: «Информационная микроэкономика»

1. Функция производства – потребления индивида задана формулой:

$$W = 5 - 1/(I + 0,2), \text{ где } I - \text{доход.}$$

Цена дохода равна 0,4. Определите: величину творческого порога индивида; равновесный доход и максимальное благосостояние.

2. Число потребителей сетевого блага равно 100. Определите количество каналов межличностных взаимодействий.

3. Цена спроса на сетевое благо задается формулой $4-10/Q$, а цена предложения – формулой $50/Q$. Максимальное количество потребителей блага равно 200, постоянные издержки производителя блага составляют 400. Определите:

цену и объем сетевого блага в точке пересечения кривых спроса и предложения;

максимальную цену, которая может быть установлена на сетевое благо;

минимальную цену, которая обеспечит прибыль производителю в случае полного охвата населения сетевым благом.

Тема 5: «Информационная макроэкономика»

1. Уровень образования населения увеличился на 6%, а уровень здоровья – на 5%. Определите, на сколько процентов увеличилось общее креативное благосостояние (с точностью до 0,1).

2. Рассматривается экономика, состоящая из материального и информационного секторов. Материалоемкость в материальном и информационном секторах равна 0,6 и 0,1 соответственно. Трудоемкость в материальном и информационном секторах равна 1,2 и 0,2 соответственно. Чистый выпуск продукта в материальном секторе равен 14, а величина креативного благосостояния равна 8. Определите:

– матрицу полных затрат;

- объемы валового выпуска секторов в условиях сбалансированного функционирования экономики;
- затраты физического труда в каждом секторе; постоянные и предельные социальные издержки, функцию социальных издержек;
- величину креативного благосостояния, если чистый выпуск материального сектора равен 12, а социальные издержки равны 90.

3. В начальный момент времени уровень образования равен 60, а уровень здоровья равен 90. Предельная результативность инвестиций в образование равна 4, в здравоохранение – 5. На фиксированный период времени выделен фонд развития в размере 3,4.

Определите:

- интегральные характеристики состояния образования и здравоохранения соответственно, а также отрасль, которая имеет преимущество;
- величину общего благосостояния в начале периода;
- величину общего благосостояния в конце периода при условии, что весь фонд развития инвестирован в образование;
- величину общего благосостояния в конце периода при условии, что весь фонд развития инвестирован в здравоохранение;
- оптимальные значения инвестиций в образование и здравоохранение, а также максимально возможную величину общего благосостояния в конце периода;
- число, к которому стремится отношение уровня здоровья и уровня образования при условии неизменности остальных показателей;
- уравнение кривой возможных состояний в конце периода.

4. Запишите данные, полученные в предыдущем задании, в таблицу. Постройте кривую достижимых состояний и исследованный участок траектории экономического развития.

Тема 8: «Статистика информационной экономики»

1. Индекс образования увеличился за некоторый период на 12%, а индекс здоровья – на 7%. На сколько процентов увеличился индекс благосостояния?

2. В 4 квартале 2002 года удельный вес следующих статей расходов в общем объеме расходов на конечное потребление составлял: на транспорт – 7%, на связь – 1,8%, на организацию отдыха и культурных мероприятий – 4,3 %, образование – 1,5%. Определите удельный вес расходов на информационное потребление.

3. Объем креативного капитала равен 8, а объем международного капитала равен 2. Определите степень автономности креативного капитала?

4. Численность населения равна 50 млн. чел. Средняя продолжительность жизни равна 65 лет. Каждый член общества занимается высшей деятельностью два часа в сутки. Определите уровень образования, уровень здоровья и общее креативное благосостояние.

5. Эксперты А, В и С должны ранжировать альтернативы К, L, М с помощью процедуры Борда. Эксперты следующим образом расположили альтернативы в порядке убывания предпочтительности: эксперты А и С – К, L, М; эксперт В – L, М, К.

Определите:

- сумму рангов для каждой альтернативы;
- средний ранг для каждой альтернативы;

- дисперсию рангов для каждой альтернативы;
- расположение альтернатив в порядке убывания их предпочтительности.

Критерии оценки

Критерии	Оценка	Уровень
Обучающийся показывает высокий уровень знаний методики решения задач, решил все задачи, определенные преподавателем, продемонстрировал знание алгоритма решения, демонстрирует способность установить причинно-следственные связи, сделать аргументированные выводы.	«отлично»	повышенный (продвинутый) уровень
Обучающийся показывает высокий уровень знаний методики решения задач, решил все задачи, определенные преподавателем, демонстрирует способность установить причинно-следственные связи, сделать аргументированные выводы.	«хорошо»	базовый уровень
Обучающийся показывает высокий уровень знаний методики решения задач, решил все задачи, определенные преподавателем, но допустил ряд ошибок в расчетах и недостаточно четко сформулировал выводы.	«удовлетворительно»	пороговый уровень
Обучающийся показывает низкий уровень знаний методики решения задач, решил не все задачи, определенные преподавателем, допустил ошибки в расчетах, связанные с отсутствием знания некоторых подходов к расчетам.	«неудовлетворительно»	менее 50%, уровень не сформирован

Кейс по теме: «Предпринимательство в информационной экономике» (ОК-3, ПК-2, ПК-25).

Краткая информация о компании

Ford Motor Company – североамериканская автомобилестроительная компания, производитель автомобилей под марками «Ford», «Mercury», «Lincoln», а также владелец марки «Mazda». Четвёртый в мире производитель автомобилей по объёму выпуска за весь период существования; в настоящее время – третий на рынке США после GM и Toyota, и второй в Европе после Volkswagen. Занимает 7 место в списке крупнейших публичных компаний США Fortune 1000 по состоянию на 2009 год и 19 место в списке крупнейших мировых корпораций Fortune Global 500 2009 года. Штаб-квартира компании располагается в городе Дирборн (пригород Детройта, штат Мичиган), а её европейского филиала — в Кёльне, ФРГ.

Предыстория

Вплоть до 1970-х гг. у Ford не было серьезных причин что-либо менять. В 60-70х гг. конкуренция на американском автомобильном рынке была далека от той, которую принято считать высокой: здесь правили три гиганта – Ford, General Motors и Chrysler. Хотя 1960-е

гг. были отмечены растущей волной потребительства и более искушенным спросом, никакой реакции со стороны американской автомобилестроительной промышленности не последовало. Тот факт, что гарантийные сроки были увеличены, ничего не изменил: масштабных разработок новой продукции не последовало.

Первый шок автомобилестроительная промышленность испытала в 1974 г., когда разразился нефтяной кризис. Американский рынок резко переключился на малолитражные автомобили, что было на руку японским экспортерам, в то время как Ford со своими заводами, в основном рассчитанными на крупногабаритные модели, оказался в крайне невыгодном положении. Единственным спасением для концерна оставался выпускавший малолитражки Pinto, куда и были экстренно стянуты производственные мощности. В середине 70-х гг. правительство заморозило цены на нефть и в моду вновь вошли крупные модели. При этом Ford оказался перед лицом проблемы избыточных мощностей на Pinto.

К 1978 г., однако, Ford смог вернуть свои прежние позиции на американском рынке. Прибыли тогда достигли рекордно высокого уровня, но в 1979 г. последовал еще один нефтяной кризис. Малолитражки снова стали фаворитами, а Ford вновь столкнулся с перепроизводством крупногабаритных моделей. Но за это время японцы успели усовершенствовать свои модели и предлагали американскому потребителю отличное качество и широкие возможности – все, что раньше ассоциировалось с большими автомобилями. Американские автомобильные гиганты столкнулись с достойным конкурентом, к тому же иностранным. Тем временем в экономике страны наступил резкий спад, и темпы инфляции достигли максимальной отметки – 18%. Это ощутимо ударило по дилерам. В это время Ford испытывал также проблемы из-за своего имиджа, накрепко связанного с низким качеством: почти каждую неделю пресса критиковала компанию, за проблемы с выхлопными выбросами, а также за несоблюдение норм безопасности. Ситуацию усугубляли проблемы на Pinto и последовавшее вскоре судебное разбирательство, возбужденное штатом Индиана против членов Совета директоров, которые обвинялись в повышенной пожароопасности Pinto при столкновениях задней частью автомобиля (в конце концов, дело было решено в пользу Ford). Единственными малолитражными моделями, поставлявшимися Ford на американский рынок во время второго топливного кризиса 1979 г., были Pinto и экспортируемая из Европы Fiesta.

Начало 1980-х гг. было отмечено закрытием трех сборочных заводов Ford. Более того, американская компания была вынуждена стать должником своей собственной европейской организации, чтобы расплатиться с рабочими. Начиная с последнего квартала 1979 г. Ford терпел убытки.

1970-е гг. показали, что концерну не хватало гибкости и рыночной восприимчивости. Цикл разработки новых моделей был слишком затянутым; изменения вводились главным образом для того, чтобы не выходить за рамки новых законодательных требований. Серьезные проблемы возникали из-за низкого качества и периодического снятия моделей с производства для вынужденных доработок. Репутации Ford был нанесен огромный урон. А в это время на рынки, традиционно принадлежавшие Ford, уверенно вторгались японские производители, продукция которых стала серьезным конкурентом. Варианты развития событий были очевидны: либо Ford кардинально изменится, либо продолжит падение.

Первые шаги: слом парадигмы «руководство – служащие» и политика РМ/ЕІ

В конце 1979 г. Генри Форд II объявил об уходе с поста председателя, назначив своим преемником Филипа Колдуэлла. Нового председателя серьезно беспокоила неспособность компании гибко и восприимчиво реагировать на потребности рынка выпуском качественной продукции. Он начал с того, что серьезно занялся проблемой качества. Представители высшего руководства неоднократно побывали в Японии, и им открылся тот факт, что для успешной конкуренции в новых условиях Ford должен отказаться от традиционного противостояния и взаимных обвинений между служащими корпорации (в лице непоколебимых профсоюзов) и ее руководством.

В ходе встреч между высшим руководством компании и профсоюзами было решено, что Ford нуждается в новом стиле управления – с более активным участием сотрудников. Была сформирована основная команда, в состав которой вошли главным образом представители кадровой структуры. Ею была сформулирована базовая политика «Открытого управления /Участия служащих» (Participative Management/Employee Involvement, PM/EI). В основе философии PM/EI лежала идея о командном подходе к выявлению проблем и выработке решений. Новая политика требовала от сотрудников более активного отношения к их рабочей среде, а от руководителей – более открытого стиля в управлении. Так было положено начало переходу компании к новому состоянию, в котором, как ожидалось, она будет способна формировать команды и активно привлекать их к работе над проблемами, что и является главной составляющей реинжиниринга.

Как подход, так и успешность политики PM/EI на каждом предприятии были разные. Это показало, что какой бы блестящей ни была идея, все решает качество управления на местах и способность рабочих к сотрудничеству.

Эволюционный переход к управлению качеством

Открытое управление и участие в нем служащих было неплохим достижением, но само по себе оно еще не гарантировало высокого качества продукции. Практиковавшийся в компании подход к вопросам качества был основан скорее на выявлении и отсортровке брака, чем на его предотвращении, и нуждался в серьезном вмешательстве.

Для решения этой проблемы было решено привлечь Эдвардса Деминга. От имени компании в Вашингтон, где в то время работал Деминг, отправились корпоративный директор по качеству и группа менеджеров высшего уровня. Они провели у Деминга один день, и на них эта встреча произвела огромное впечатление. Кроме того руководители высшего звена посетили ряд американских компаний, с которыми работал Деминг, и это впечатлило их еще больше. После этого руководство компании пришло к выводу, что вся система качества в Ford действовала в неверном направлении. Первая проблема заключалась в том, что обеспечение качества было неразрывно связано с инспекторами, а это означало дополнительные расходы; и в то же время на лучшем счету всегда были те заводы, где затраты были ниже. Вторая проблема касалась основного принципа работы всей системы, которая была настроена скорее на отслеживание брака и наказание виновных, чем на принятие превентивных мер.

В начале 1980-х гг. Деминг приступил к работе в Ford. Свою работу он начал со встреч с высшим руководством. По мнению Деминга, ответственность за качество несут не рабочие, а руководство, причем максимальная ответственность ложится на тех, кто находится на самом вершине структуры. Качество стало предметом первостепенной важности, и такой подход был распространен по всем уровням компании. Постепенно изменилось и общее отношение – оно стало более открытым, равно как и коммуникация. Старая практика иерархических отношений, когда вышестоящие контролировали нижестоящих, подмечая их промахи и подлавливая на ошибках, осталась в прошлом.

Эффект, который это произвело по всей компании, превзошел самые смелые ожидания. Решения, которые ранее считались невозможными, принимались как нечто само собой разумеющееся. Так, например, Колдуэлл и Петерсон, обеспокоенные некоторыми вопросами качества, отложили запуск в массовое производство американской модели Ford Escort на автоматической коробке передач. Учитывая, что 80% продаж новых моделей приходилось именно на автомобили с автоматической коробкой передач, а также тот факт, что компания в то время несла серьезные убытки, это решение вызвало немалое удивление. Такой шаг со стороны руководства наглядно продемонстрировал, что руководство готово подтвердить свои слова реальными делами и сохраняет постоянство цели.

Распространение видения (середина 1980-х гг.)

В 1984 г. Генри Форд II, который после передачи председательского кресла Колдуэллу продолжал работать в Совете директоров, подал в отставку. Однако перед своим уходом он сформировал небольшую команду, поставив во главе ее старшего вице-

президента и поручив этой группе разработать для компании новое видение. Это было первой попыткой компании объяснить, что она из себя представляет и каких людей объединяет вокруг себя. На своей прощальной встрече, собравшей 400 старших менеджеров компании со всего мира, Генри Форд представил новый документ, называвшийся «Миссия, ценности и руководящие принципы компании Ford» (Mission, Values and Guiding Principles, MVGP).

Этот документ содержал описание не только самой миссии, но и той организационной культуры, которая требовалась для ее реализации. Среди прочих заявлений там были следующие: «Непрерывное совершенствование необходимо», «Качество прежде всего», «Мы одна команда» и «Люди – источник нашей силы».

Закрепление качества: тотальное превосходство качества Ford (конец 1980-х гг.)

Влияние Дэмिंगа начало приносить первые плоды. В середине 1980-х гг. были зарегистрированы прибыли, и впервые с конца 20-х гг. Ford по уровню прибылей обогнал General Motors. Однако внедренные мероприятия позволили достичь лишь временных преимуществ, а для поддержания уровня доходности, требовались более серьезные меры. В это время Ford начинал выпуск новых моделей – Granada и Taurus. в середине 80-х гг. они были признаны «автомобилями года» как в США, так и в Европе. Правда, Taurus появился на рынке позже намеченного срока: его разработка была завершена с опозданием.

В это время в компании была сформирована новая команда, которая должна была проанализировать систему качества. Команда в основном состояла из представителей Корпоративной группы качества, а вклад в ее работу со стороны разнообразных функциональных подразделений достигался посредством общих ревизионных собраний. Хотя под влиянием Дэмिंगа системы качества в Ford стали намного совершеннее, они по-прежнему были сфокусированы на производственной и инженерно-конструкторской деятельности. Конечно, переход от инспектирования к превентивным мерам означал существенный шаг вперед, но междисциплинарные процессы (включавшие большую долю производственных и конструкторских работ за пределами компании) протекали слишком медленно и не отличались высоким качеством. Существовавшая стратегия качества, основанная на соответствии производимых деталей спецификациям, была слишком ограниченной. Она не предполагала никаких стимулов для совершенствования, после того как требования спецификации были соблюдены. Команда сформулировала новую политику качества, которая должна была поместить в центр внимания компании не технические спецификации, а нужды потребителей. Таким образом, качество приобрело новое смысловое наполнение и стало означать предоставление потребителям нужных им товаров и услуг и удовлетворение их ожиданий по цене, в полной мере соответствующей ценности. Новая политика качества также гласила, что любая работа является процессом предоставления товаров и услуг, а потому требования к качеству должны распространяться не только на проектирование и производство, но на всех служащих компании. Новая инициатива получила название «Тотальное превосходство качества Ford» (Ford Total Quality Excellence, FTQJE).

Зарождение междисциплинарных команд (середина 1980-х гг.)

К середине 1980-х гг. все три инициативы – PM/EI, MVGP и FTQJE – развивались параллельно. В некоторых подразделениях результаты их совместного действия были огромными, а где-то ничтожно малыми. В выигрыше неизменно оказывались те участки компании, где легко формировались междисциплинарные команды и имелась поддержка со стороны местного высшего руководства. Первые программы формулировались и развертывались самими командами непосредственно; их предназначением было дать жизнь еще большему числу новых команд для разрешения вопросов качества на местном уровне.

Одна из таких междисциплинарных команд начала осуществлять программу под названием «Концепция для потребителя» (Concept to customer). Поскольку разработка модели Taurus затягивалась, в середине 1980-х гг. была сформирована междисциплинарная команда, которой предстояло изучить и перепроектировать процесс разработки новых

продуктов. В это время на рабочие процессы компании серьезное влияние начинали оказывать разнообразные информационные технологии, в том числе сетевые системы и системы CAD/CAM (системы автоматизированного проектирования и изготовления). Во главе с Дэном Ривардом команда подготовила новый проект процесса разработки продукции. Кроме того, она сформулировала новые принципы управления такими программами, как разработка продукции: теперь этим должны были заниматься междисциплинарные команды процесса. Следуя рекомендациям команды, Ford сократил сроки разработки американских вариантов новых моделей Mustang и Explorer на 25%.

На предприятиях Ford появились и другие результаты реинжиниринга процессов. Рационализация процессов и введение новых информационных систем были главными элементами нового проекта, за который Ford взялся с большим энтузиазмом; проект этот был направлен на 20%-е сокращение центрального отдела по работе с кредитами – с 500 до 400 человек. Но когда представители Ford побывали на предприятиях Mazda, они увидели, что там весь кредитный отдел состоял из пяти человек. В результате команда, занимавшаяся перепроектированием процесса в Ford, провела более радикальные мероприятия и добилась сокращения не на 20, а на 75%.

Три глобальные инициативы стали источником целого ряда местных инициатив, которые принесли свои плоды. Однако очевиден был и факт негативного влияния из-за отсутствия методологии внедрения этих изменений. В результате на нижних уровнях компании росли недоверие и цинизм – свидетельство того, что люди слышали много громких слов, но не видели реальных изменений. Назрела острая потребность в интеграции разрозненных подходов – PM/EI, MVGP и FTQE – в рамках единой последовательной методологии, которая смогла бы обеспечить их действенность.

Методология совершенствования процессов (конец 1980-х - начало 1990-х гг.)

В 1988 г. была сформирована междисциплинарная команда, перед которой поставили задачу изучить текущую ситуацию для внедрения инициатив PM/EI, MVGP и FTQE и перенять успешный опыт других команд, в частности тех, которые разрабатывали программу «Концепция для потребителя» и перепроектировали центральный отдел по работе с кредитами. Итогом их совместной работы стала новая методология внедрения изменений. Будучи распространенной среди руководителей, она способствовала осуществлению в компании тех изменений, которые были необходимы для поддержания ее конкурентоспособности.

Следуя этой методологии, междисциплинарная команда проходит следующие неперенные стадии: определение объема изменения, заключение контракта с принимающей стороной, планирование проекта и непосредственно реализация изменения. Методология обеспечивает команды инструментами анализа и методами управления изменениями и проводит их через все этапы процесса совершенствования – от «Выявления возможности» до «Продолжения совершенствования».

Новая методология была сформирована в 1988 г. Для содействия в разработке обучающих программ и вводу в действие самой методологии были приглашены внешние консультанты. Для поддержания методологии внедрения изменений в Ford работают две обучающие программы. Первая длится один день и, будучи предназначенной для старших менеджеров, имеет обзорный характер. Центральное место в ней занимают такие вопросы, как роль куратора и новые управленческие отношения, необходимые для проведения реинжиниринга. Вторая программа продолжительностью в два дня готовит менеджеров к управлению междисциплинарными реинжиниринговыми командами. В рамках программы они учатся практическому применению семиэтапной методологии «Совершенствование деятельности» (Performance Improvement, PI). Программа также способствует и развитию навыков лидерства, необходимых для успешного формирования междисциплинарной команды и руководства. К моменту завершения программы участвующие в ней команды уже разрабатывают общие планы действий и настроены на их активное осуществление на местах. С тех пор «мастерские» и семинары в компании проводятся каждый месяц; за все

время было подготовлено свыше 4000 руководителей команд в США и еще около 900 – в Европе.

Благодаря четко определенной и высококачественной методологии успешность проектов реинжиниринга бизнес-процессов находится на уровне 80%. В число наиболее удачных проектов вошли:

- перепланирование литейного процесса на моторном заводе в Испании, в результате чего освободилась целая смена рабочего времени и на 15% сократилось время прохождения изделиями поточной линии.

- Перепланирование процесса управления заявками дилеров на поставку запасных частей, что стало причиной значительной экономии и для Ford, и для дилеров, а заодно уменьшило число ошибок.

- Перепланирование процесса подбора и испытания новых красок, благодаря чему его продолжительность сократилась вдвое.

Эволюция Ford продолжалась и в последующие годы. Планируется компанию организовать по принципу центров поддержки продуктов, состоящих из междисциплинарных команд процессов с полной занятостью, каждая из которых будет иметь собственный комплекс, обеспечивающий все необходимые условия для функционирования. Была сформирована новая междисциплинарная команда из 25 руководителей высшего звена, которая занимается детальной разработкой, планированием перехода и внедрением нового видения. В штат команды введена новая должность вице-президент по руководству процессами; одним из первых результатов этого нововведения стало расширение сферы применения информационных систем за традиционные рамки финансовой сферы.

Вопросы к кейсу:

1. Назовите основные проблемы компании Ford в области управления качеством.
2. Оцените эффективность программы повышения качества компании Ford. Какие факторы оказали существенное влияние на успех проекта?
3. Какие принципы качества Деминга использовались в компании Ford?
4. Проанализируйте возможность адаптации опыта компании Ford к деятельности отечественных компаний.

Критерии оценки

Критерии	Оценка	Уровень
Обучающийся показывает полное понимание пройденного материала, сформированность способности к абстрактному мышлению, обобщению, комплексному анализу изучаемых экономических процессов	«отлично»	повышенный (продвинутый) уровень
Обучающийся в большинстве случаев показывает понимание пройденного материала, сформированность способности к абстрактному мышлению, обобщению, комплексному анализу изучаемых экономических процессов	«хорошо»	базовый уровень
Обучающийся показывает неполное понимание пройденного материала, способность к абстрактному мышлению, обобщению, комплексному анализу и обоснованию профессиональных решений сформирована только для решения самых простых и базовых экономических задач	«удовлетворительно»	пороговый уровень

Обучающийся показывает непонимание пройденного материала, способность к абстрактному мышлению, обобщению, комплексному анализу изучаемых экономических процессов сформирована на начальном уровне и не может быть использована для решения задач и проблем профессиональной деятельности	«неудовлетворительно»	менее 50%, уровень не сформирован
--	-----------------------	-----------------------------------

4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации.

Вопросы к зачету по дисциплине (ОК-3, ПК-2, ПК-25).

1. Предмет и метод информационной экономики.
2. Наиболее характерные черты индустриальной экономики и информационной экономики.
3. Критерии информационного общества.
4. Определения и черты доиндустриального, индустриального и постиндустриального обществ.
5. Институционально-экономические трактовки информационного общества.
6. Методы оценки информации.
7. Особенности ценообразования информационных продуктов.
8. Фазы жизненного цикла информационного продукта.
9. Сравнительные характеристики человеческого и физического капиталов.
10. Информационные работники: понятие и специфические свойства.
11. Интеллектуальные организации.
12. Информационные корпорации. Модели.
13. Информационная инфраструктура.
14. Рынок информационных ресурсов. Основные понятия.
15. Развитие рынка информационных ресурсов в России.
16. Структура рынка информационных ресурсов.
17. Правовое регулирование на рынке информационных ресурсов.
18. Бизнес разведка в условиях функционирования рынка информационных ресурсов.
19. Безопасность IT-инфраструктуры бизнеса в условиях функционирования рынка информационных ресурсов.
20. Информационный бизнес.
21. Электронный бизнес. Электронная коммерция.
22. Интернет-маркетинг.
23. Технологии Интернета в бизнесе. Электронная торговля.
24. Виртуальные предприятия: понятие и типы.
25. Концепция виртуализации предприятий.
26. Прикладные информационные технологии в условиях функционирования рынка информационных технологий.
27. Нерыночные блага в информационной экономике. Клубные блага.
28. Нерыночные блага в информационной экономике. Сетевые блага.
29. Рынки с асимметричной информацией.
30. Модели информационной экономики: модель потребления с одним продуктом.

Критерии оценки ответов студентов на зачете

«Зачет» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит

убедительные примеры, обнаруживает последовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика. Демонстрирует знание специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации.

«Незачет» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументируются. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры отсутствуют.

Вопросы к экзамену по дисциплине (ОК-3, ПК-2, ПК-25).

1. Предмет и метод информационной экономики.
2. Наиболее характерные черты индустриальной экономики и информационной экономики.
3. Критерии информационного общества.
4. Определения и черты доиндустриального, индустриального и постиндустриального обществ.
5. Институционально-экономические трактовки информационного общества.
6. Методы оценки информации.
7. Особенности ценообразования информационных продуктов.
8. Фазы жизненного цикла информационного продукта.
9. Сравнительные характеристики человеческого и физического капиталов.
10. Информационные работники: понятие и специфические свойства.
11. Интеллектуальные организации.
12. Информационные корпорации. Модели.
13. Информационная инфраструктура.
14. Рынок информационных ресурсов. Основные понятия.
15. Развитие рынка информационных ресурсов в России.
16. Структура рынка информационных ресурсов.
17. Правовое регулирование на рынке информационных ресурсов.
18. Бизнес разведка в условиях функционирования рынка информационных ресурсов.
19. Безопасность IT-инфраструктуры бизнеса в условиях функционирования рынка информационных ресурсов.
20. Информационный бизнес.
21. Электронный бизнес. Электронная коммерция.
22. Интернет-маркетинг.
23. Технологии Интернета в бизнесе. Электронная торговля.
24. Виртуальные предприятия: понятие и типы.
25. Концепция виртуализации предприятий.
26. Прикладные информационные технологии в условиях функционирования рынка информационных технологий.
27. Нерыночные блага в информационной экономике. Клубные блага.
28. Нерыночные блага в информационной экономике. Сетевые блага.
29. Рынки с асимметричной информацией.
30. Модели информационной экономики: модель потребления с одним продуктом.
31. Модели информационной экономики: модель целевого потребления.
32. Рынок творческого труда. Основные понятия.
33. Спрос и предложение творческого труда.
34. Дискриминация творческих работников.
35. Экономическое содержание общего креативного благосостояния. Основные факторы.

36. Модель мультипликатора креативного благосостояния.
37. Экономическое развитие. Модель экономического развития.
38. Сущность коммунитаризма. Основные принципы.
39. Некоммерческие организации в Российской Федерации.
40. Неприбыльные организации. Основные характеристики.
41. Секторальные модели экономики.
42. Структура социально-культурной сферы российской экономики.
43. Оплата труда в социально-культурной сфере.
44. Интеллектуальная собственность.
45. Парадигма глобального менеджмента.
46. Характеристика реинжиниринга. Правило «10-90».
47. Критерии оценки степени развития информационно-коммуникационных технологий.
48. Механизм общественного выбора.
49. Характеристика процедур общественного выбора.
50. Концепция электронной демократии.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
201_-201_ уч. год
Экономический факультет
Кафедра теоретической экономики

.....

БИЛЕТ № 1

по дисциплине: «Информационная экономика»
(для студентов 4 курса специальности 38.03.05 – Бизнес-информатика)

1. Предмет и метод информационной экономики.
2. Сущность коммунитаризма. Основные принципы.
3. Практическое задание.

Цена спроса на сетевое благо задается формулой $4-10/Q$, а цена предложения – формулой $50/Q$. Максимальное количество потребителей блага равно 200, постоянные издержки производителя блага составляют 400. Определите:

цену и объем сетевого блага в точке пересечения кривых спроса и предложения;
максимальную цену, которая может быть установлена на сетевое благо;
минимальную цену, которая обеспечит прибыль производителю в случае полного охвата населения сетевым благом.

Составитель: канд. экон. наук, доц. Е.А. Авдеева
Утверждены на заседании кафедры теоретической экономики
___ декабря 2018 г. протокол № ____.

Зав. кафедрой
д.э.н., профессор

Сидоров В.А.

Оценка «отлично»	Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по дисциплине демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.
Оценка «хорошо»	Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.
Оценка «удовлетворительно»	Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.
Оценка «неудовлетворительно»	Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, экономическая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.

1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля).

5.1 Основная литература:*

1. Городнова, А. А. Развитие информационного общества: учебник и практикум для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / А. А. Городнова. – Электрон. дан. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 243 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/CA2A2AC6-0C7D-4DE1-80B6-6F014E1C1C8D>.

2. Информационные системы в экономике: учебник для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / В. Н. Волкова, В. Н. Юрьев, С. В. Широкова, А. В. Логинова; под ред. В. Н. Волковой, В. Н. Юрьева. – Электрон. дан. – М.: Издательство

Юрайт, 2017. – 402 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/1BE316A7-234B-432E-A2F5-D7A0CC512290>.

3. Нетёсова, О. Ю. Информационные системы и технологии в экономике: учебное пособие для вузов [Электронный ресурс] / О. Ю. Нетёсова. – Электрон. дан. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 146 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/252563FB-FE6B-4038-9FE7-AB5FEC2B6711>.

4. Трофимов, В. В. Информационные технологии в 2 т: учебник для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / В. В. Трофимов; под ред. В. В. Трофимова. – Электрон. дан. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 628 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/2051BF76-BD87-4507-8015-7F1F792EBA17>.

*Для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья имеются издания в электронном виде в электронно-библиотечных системах «Лань» и «Юрайт».

5.2 Дополнительная литература:

1. Информационная экономика / Э. С. Спиридонов, М. С. Клыков, М. Д. Рукин и др.; под ред. Э. С. Спиридонова, М. С. Клыкова. – Москва; URSS : [Книжный дом «ЛИБРОКОМ»], 2010. – 283 с.

2. Корнейчук, Б. В. Информационная экономика / Б. В. Корнейчук. – СПб. [и др.]: Питер, 2006. – 394 с.

5.3. Периодические издания:

1. Журнал «Вопросы экономики».
2. Журнал «Инновации».
3. Журнал «Российское предпринимательство».
4. Журнал «Эксперт».
5. Журнал «Экономист».

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля).

1. <http://www.akdi.ru> – Агентство консультаций и деловой информации «Экономика».

2. <http://www.eeg.ru> – макроэкономическая статистика России на сайте экспертной группы Министерства финансов РФ.

3. <http://www.libertarium.ru/libertarium/library> – библиотека Либертариума, где представлены книги и статьи по экономическим наукам, а также труды выдающихся экономистов прошлого и современности;

4. <http://www.econline.hl.ru> – коллекция ссылок на лучшие экономические ресурсы Сети, как англо-, так и русскоязычные. Сайт охватывает широкий круг экономических дисциплин: экономические новости, микроэкономика, макроэкономика, математические методы в экономике, методология и история экономической мысли, институциональная экономика, Интернет-экономика, международная экономика, экономическая статистика и др.

5. <http://www.beafnd.org> – Фонд «Бюро экономического анализа» (г. Москва).

6. <http://www.economy.gov.ru> – Министерство экономического развития и торговли РФ.

7. <http://www.csr.ru> – Центр стратегических разработок.

8. <http://www.ecsocman.edu.ru> – Федеральный образовательный портал – ЭКОНОМИКА, СОЦИОЛОГИЯ, МЕНЕДЖМЕНТ – учебные материалы.

9. www.biblioclub.ru Электронная библиотечная система «Университетская библиотека ONLINE». Основу электронной библиотечной системы «Университетская

библиотека онлайн» составляют образовательные электронные книги, конспекты лекций, энциклопедии и словари, учебники по различным областям научных знаний, интерактивные тесты, материалы по экспресс-подготовке к экзаменам, карты и репродукции. В ЭБС собраны обширные коллекции книг и материалов по экономике.

10. www.e.lanbook.com Электронная библиотечная система издательства «Лань». Электронно-библиотечная система включает в себя электронные версии книг, вышедших в издательстве «Лань», и коллекции других издательств. Читателям Кубанского государственного университета доступны тематические пакеты в т.ч. «Экономика и менеджмент».

11. <http://www.biblio-online.ru/> Электронная библиотечная система «Юрайт».

12. www.znaniium.com Электронная библиотечная система «ZNANIUM.COM».

13. <https://www.book.ru> Электронная библиотечная система «BOOK.ru».

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).

Успешное овладение знаниями по дисциплине предполагает постоянную и кропотливую самостоятельную работу студентов на лекциях, семинарах, при подготовке к контрольным работам и т.д. Под самостоятельной работой следует понимать совокупность всей самостоятельной деятельности студентов как в учебной аудитории, так и вне ее, в контакте с преподавателем и в его отсутствии.

Самостоятельная работа реализуется:

1. Непосредственно в процессе аудиторных занятий - на лекциях, практических и семинарских занятиях.

2. В контакте с преподавателем вне рамок расписания - на консультациях по учебным вопросам, в ходе творческих контактов, при ликвидации задолженностей, при выполнении индивидуальных заданий и т.д.

3. В библиотеке, дома, в общежитии, на кафедре при выполнении студентом учебных и творческих задач.

Запись *лекции* – одна из форм активной самостоятельной работы студентов, требующая навыков и умения кратко, схематично, последовательно и логично фиксировать основные положения, выводы, обобщения, формулировки. Данная дисциплина как наука использует свою терминологию, категориальный, графический и экономико-математический аппараты, которыми студент должен научиться пользоваться и применять по ходу записи лекции. Культура записи лекции – один из важнейших факторов успешного и творческого овладения знаниями по современным экономическим проблемам общества. Последующая работа над текстом лекции воскрешает в памяти ее содержание, позволяет развивать экономическое мышление.

Во время лекции студентам необходимо обратить внимание на логику изложения материала преподавателем. Не ждать предложения от преподавателя конспектировать всю лекцию или отдельные ее фрагменты. Пытаться конспектировать самому в удобной для студента форме. Не стремиться записать все дословно, конспектировать необходимо самое главное, основное.

Семинарское занятие по дисциплине – важнейшая форма самостоятельной работы аспирантов над научной, учебной и периодической литературой. Именно на семинарском занятии каждый студент имеет возможность проверить глубину усвоения учебного материала, показать знание категорий, положений и инструментов экономической политики, и уметь их применить для аргументированной и доказательной оценки экономических процессов, происходящих в современном мире. Участие в семинаре позволяет аспиранту соединить полученные теоретические знания с решением конкретных практических задач и моделей в области бизнеса, давать оценку экономическим явлениям, происходящим в стране и мире.

К внеаудиторной самостоятельной работе относится:

- подготовка и написание рефератов, докладов и других письменных работ на заданные темы;
- выполнение домашних заданий разнообразного характера. Это - решение задач; подбор и изучение литературных источников; разработка и составление различных схем; выполнение графических работ; проведение расчетов и др.;
- выполнение индивидуальных заданий, направленных на развитие самостоятельности и инициативы.

Для успешного усвоения курса важное значение имеет самостоятельная работа с книгой. Студент не должен допускать чтение материала выборочно или «по диагонали», поскольку в этом случае огромное количество необходимой информации остается вне внимания.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю).

8.1 Перечень необходимого программного обеспечения.

При изучении дисциплины «Информационная экономика» используется следующее программное обеспечение: Microsoft Windows 8, 10.

8.2 Перечень необходимых информационных справочных систем

1. <http://www.consultant.ru/> – «КонсультантПлюс» – общероссийская сеть распространения правовой информации.

2. <http://www.elibrary.ru/> – Электронная библиотечная система eLIBRARY.RU

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

Для проведения занятий по дисциплине «Информационная экономика», предусмотренной учебным планом подготовки студентов, имеется необходимая материально-техническая база, соответствующая действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам:

- лекционная аудитория, оснащенная мультимедийными проекторами с возможностью подключения к *Wi-Fi* для демонстрации учебного материала;
- аппаратное и программное обеспечение (и соответствующие методические материалы) для проведения самостоятельной работы по дисциплине.

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность
1.	Лекционные занятия	Лекционная аудитория, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран, ноутбук) и соответствующим программным обеспечением (ПО). Номер ауд. 212н
2.	Семинарские занятия	Аудитория, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран, ноутбук) и соответствующим программным обеспечением (ПО). Номер ауд. 207н
3.	Промежуточная аттестация	Аудитория (кабинет). Номер ауд. 207н

4.	Самостоятельная работа	Кабинет для самостоятельной работы, оснащенный компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и обеспеченный доступом в электронную информационно-образовательную среду университета. Номер ауд. 213а
----	------------------------	--

РЕЦЕНЗИЯ
на рабочую программу
«Информационная экономика»
по направлению 38.03.05 – Бизнес-информатика, квалификации
«Бакалавр», разработчик к.э.н., доцент Авдеева Е.А.

Рабочая программа «Информационная экономика» выполнена в соответствии с ФГОС ВО третьего поколения и предусматривает все необходимые компоненты подготовки бакалавра по заявленному направлению. Содержание и структура дисциплины, тематический план ее освоения полностью охватывают проблемные вопросы курса. Лекционные и практические занятия рассчитаны на широкое использование интерактивных форм освоения дисциплины, изучение в определенной последовательности основных понятий, системы знаний о роли и месте инновационной деятельности в современном экономическом развитии страны; об опыте внедрения различных нововведений зарубежных и отечественных фирм; о процессах принятия и реализации управленческих решений в области создания и управления инновациями. Сформулированные в программе цели и задачи в полной мере находят реализацию в ее дальнейших разделах.

Самостоятельная работа направлена на усвоение системы научных и профессиональных знаний, формирование умений и навыков, приобретение опыта самостоятельной творческой деятельности, помогает формировать культуру мышления студентов, расширять познавательную деятельность. В рецензируемой программе предусмотрена реализация компетентностного подхода, который основан на широком использовании в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий, в числе которых семинары в диалоговом режиме, дискуссии, разбор конкретных ситуаций. Это в достаточной мере согласуется с задачами подготовки бакалавров данного образовательного направления. Используемые образовательные технологии в полной мере отвечают требованиям, предъявляемым к выпускникам программ подготовки бакалавров. Материально-техническое обеспечение курса не вызывает нареканий.

На основании вышеизложенного оцениванию программу положительно и рекомендую для реализации в подготовке бакалавров по направлению «Бизнес-информатика».

Директор Краснодарского ЦНТИ
филиала ФГБУ «Российское
энергетическое агентство» Минэнерго РФ,
д-р экон. наук



В.И. Ксенофонов

РЕЦЕНЗИЯ
на рабочую программу «Информационная экономика»
по направлению подготовки 38.03.05 «Бизнес-информатика»,
квалификации «Бакалавр»,
разработчик: к.э.н., доцент Е.А. Авдеева

Рецензируемая рабочая программа, выполнена в соответствии с ФГОС ВО третьего поколения и предусматривает все необходимые компоненты подготовки бакалавра по заявленному направлению. Дисциплина «Информационная экономика», вариативного блока учебного плана ориентирована на фундаментальное исследование теоретических знаний в области постиндустриальной экономики и освоение бакалаврами практических навыков решения проблем в области организации и управления процессами создания и коммерциализации технологических инноваций. Сформулированные в программе цели и задачи в полной мере находят реализацию в ее дальнейших разделах. Содержание и структура дисциплины, тематический план ее освоения полностью охватывают проблемные вопросы курса. Практические занятия, рассчитанные на широкое использование интерактивных форм освоения дисциплины, дают возможность бакалаврам освоить инструментарий оценки затрат и результатов инноваций, что в значительной мере обеспечивает их специальную подготовку.

Самостоятельное изучение разделов дисциплины направлено на усвоение системы научных и профессиональных знаний, формирование умений и навыков, приобретение опыта самостоятельной творческой деятельности. Оно помогает формировать культуру мышления бакалавров, расширять познавательную деятельность. Примерная тематика самостоятельной работы включает изучение литературы, конспектирование рекомендуемой для самостоятельного изучения научной литературы, написание рефератов, эссе, решение задач, тестов, работа с обучающими и контролирующими программами.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации полностью соответствуют требованиям ФГОС. Учебно-методическое обеспечение дисциплины находится на высоком уровне. Программное и материально-техническое обеспечение дисциплины - полное.

В соответствии с вышеизложенным, оцениваю программу положительно, и рекомендую принять к реализации в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» для подготовки бакалавров по направлению «Бизнес-информатика».

Декан экон.ф-та, зав. каф. мировой экономики и менеджмента
ФГБОУ ВО КубГУ,
д. э.н., проф.

Шевченко И.В.