

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
Факультет управления и психологии

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор

Иванов А.Г.

подпись

« »

2017г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.09 «Проблемы управления социально-экономическими системами»
(код и наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность

38.04.04 Государственное и муниципальное управление

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Направленность (профиль) / специализация

Муниципальное управление

(наименование направленности (профиля) специализации)

Программа подготовки академическая

(академическая /прикладная)

Форма обучения очная

(очная, очно-заочная, заочная)

Квалификация (степень) выпускника магистр

(бакалавр, магистр, специалист)

Краснодар 2017

Рабочая программа дисциплины «Проблемы управления социально-экономическими системами» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Программу составил(и):

М.В. Аншаков, преподаватель

И.О. Фамилия, должность, ученая степень, ученое звание



подпись

Рабочая программа дисциплины «Проблемы управления социально-экономическими системами» утверждена на заседании кафедры государственного и муниципального управления

протокол № 13 «03» мая 2017г.

И.о заведующего кафедры государственного
и муниципального управления

Мясникова Т.А

фамилия, инициалы



подпись

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры государственного и муниципального управления

протокол № 13 «03» мая 2017г.

И.о заведующего кафедры государственного
и муниципального управления

Мясникова Т.А

фамилия, инициалы



подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета управления и психологии

протокол № 6 «04» мая 2017г.

Председатель УМК факультета

Кимберг А.Н.

фамилия, инициалы



подпись

Рецензенты:

1. Терехов С.В., заведующий сектором по противодействию коррупции отдела муниципальной службы администрации муниципального образования город Краснодар
2. Гетманцев К.В., канд.эконом.наук, доцент кафедры организации и планирования местного развития ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

1 Цели и задачи изучения дисциплины (модуля).

1.1 Цель освоения дисциплины.

Цель дисциплины – развитие знаний, умений, навыков аналитической работы и научных исследований социально-экономических систем, интенсификации познавательной деятельности.

1.2 Задачи дисциплины.

- систематизация и развитие у студентов знаний, умений, навыков аналитической работы и научных исследований социально-экономических систем;
- методологическая поддержка в подготовке магистрантами научных статей, докладов, курсовых работ и диссертаций;
- развитие умений и навыков интенсификации познавательной деятельности.

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы.

Дисциплина «Проблемы управления социально-экономическими системами» (Б1.В.09) относится к дисциплинам вариативной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана ООП «Муниципальное управление» (магистратура).

Курс базируется на современной методологии научных исследований в области управления социально-экономическими системами, прежде всего на уровне региона и муниципального образования. Системный подход позволяет, с одной стороны, рассматривать регион и муниципальное образование как сложную целостность, с другой стороны, исследовать проблемы регионального и местного развития в контексте отдельных подсистем.

Дисциплина предполагает применение исключительно интерактивных форм обучения: коллективное обсуждение методов исследования, разбор подготовленных магистрантами письменных работ, мозговой штурм, дискуссии по поставленным магистрантами проблемам, деловая игра.

Для успешного изучения курса студент должен обладать знаниями по дисциплинам «Кубанская школа развития местных сообществ», «Экономика общественного сектора», «Методология научного исследования».

В дальнейшем знания, полученные в ходе изучения дисциплины, могут быть использованы при изучении дисциплин: «Управление развитием территории», «Механизмы совместного управления муниципальным образованием», «Управление изменениями в социально-экономической сфере», а также при более глубоком изучении различных аспектов муниципальной экономики и управления при обучении в аспирантуре.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся профессиональных компетенций (ПК-18, ПК-20)

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
1.	ПК-18	владением методами и специализированными средствами для аналитической работы и научных исследований	методологию научных исследований социально-экономических систем	осуществлять выбор наиболее эффективных методов и специализированных средств для анализа	методами и специализированными средствами для аналитической работы и научных

№ п.п.	Индекс компет енции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
				социально- экономически х систем	исследований социально- экономически х систем
2.	ПК-20	владением методами и инструментальными средствами, способствующими интенсификации познавательной деятельности	методы и инструменталь ные средствами, способствующ ие интенсификац ии познавательн ой деятельности	осуществлять выбор разнообразны х методов и средств, способствующ их интенсификац ии познавательн ой деятельности	методами и инструменталь ными средствами, способствующ ими интенсификац ии познавательн ой деятельности

2. Структура и содержание дисциплины.

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зач.ед. (108 часов), их распределение по видам работ представлено в таблице
(для студентов ОФО).

Вид учебной работы		Всего часов	Семестры (часы)			
			В			
Контактная работа, в том числе:						
Аудиторные занятия (всего)		36	36	-	-	-
Занятия лекционного типа		нет	нет	-	-	-
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)		36	36	-	-	-
Лабораторные занятия		нет	нет	-	-	-
Иная контактная работа:						
Контроль самостоятельной работы (КСР)		нет	нет	-	-	-
Промежуточная аттестация (ИКР)		0,2	0,2	-	-	-
Самостоятельная работа (всего)		71,8	71,8	-	-	-
Подготовка к проектно-деятельностной деловой игре		10	10	-	-	-
Подготовка устных докладов		20	20	-	-	-
Подготовка практического задания		20	20	-	-	-
Самоподготовка		20	20	-	-	-
КСР		нет	нет	-	-	-
Подготовка к текущему контролю		1,8	1,8	-	-	-
Контроль:						
Подготовка к зачету		-	-	-	-	-
	час.	108	108			

Общая трудоемкость	в том числе контактная работа	36,2	36,2			
	зач. ед	3	3			

2.2 Структура дисциплины:

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам (темам) дисциплины.

Разделы (темы) дисциплины, изучаемые в семестре В (*очная форма*)

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	СРС
1	2	3	4	5	6	7
1.	Методы и специализированные средства для аналитической работы и научных исследований социально-экономических систем	18		6		12
2.	Методы и инструментальные средства, способствующие интенсификации познавательной деятельности	18		6		12
3.	Инструменты анализа и формулирования проблемы	18		6		12
4.	Инструменты анализа социально-экономических систем	18		6		12
5.	Инструменты анализа социальной среды социально-экономических систем	18		6		12
6.	Инструменты анализа пространства социально-экономических систем	18		6		12
	<i>Итого по дисциплине:</i>	108	0	36	0	72

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СРС – самостоятельная работа студента

2.3 Содержание разделов (тем) дисциплины:

2.3.1 Занятия лекционного типа – не предусмотрены

2.3.2 Занятия семинарского типа.

№	Наименование раздела (темы)	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Методы и специализированные средствами для аналитической работы и научных исследований социально-экономических систем	Методы научного исследования: выявление проблемы, анализ, синтез, аргументирование, систематизация, критика и др. Траектория научного исследования проблемы: формулирование проблемы, выявление противоречий, разработка гипотезы, разработка тезисов, разработка концепции	Устный доклад
2.	Методы и инструментальные средства, способствующие	Педагогические условия активизации познавательной деятельности. Приемы активизации познавательной деятельности.	Мозговой штурм

	интенсификации познавательной деятельности	Активные методы обучения. Самообучение. Интерактивность и взаимное научение.	
3.	Инструменты анализа и формулирования проблемы	Процедуры анализа проблемы: интерпретирующие (выявление тенденций и разработка моделей развития событий, выявление отличий от известных моделей), агрегирующие (интерактивные, номинальные, смешанные) и др. Инструменты формулирования проблемы: диаграммы (диаграмма проблемы, модель фактологической взаимосвязи, траектория познания, техника функционального анализа системы, дерево проблем и др.), таблицы (матрица взаимосвязи, репертуарная сетка и др.)	Степень участия в проектно-деятельностной деловой игре и соответствие заданным критериям игровой деятельности.
4.	Инструменты анализа социально-экономических систем	Инструменты анализа социально-экономических систем (SWOT-анализ, PEST-анализ, кластерный анализ, демографическая таблица, шкалограммы социально-экономической дифференциации и социальной активности и др.)	Устный доклад. Дискуссия на тему устных докладов
5.	Инструменты анализа социальной среды социально-экономических систем	Оценка социальной инфраструктуры. Проведение опросов.	Устный доклад. Дискуссия на тему устных докладов
6.	Инструменты анализа внутреннего пространства социально-экономических систем	Сущность внутреннего пространства социально-экономических систем. Методы анализа внутригородского пространства. Хабитус. Взаимосвязь пространственных, экономических и социальных проблем развития социально-экономических систем.	Практическое задание. Степень участия в проектно-деятельностной деловой игре и соответствие заданным критериям игровой деятельности.

2.3.3 Лабораторные занятия – не предусмотрены

2.3.4 Курсовые работы – не предусмотрены

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1	Самостоятельное составление учебного конспекта темы (раздела) и написание конспекта на лекционном занятии	Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов для

2	Подготовка к участию в проблемном семинаре	бакалавров направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» и магистров направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»
3	Подготовка к коллоквиуму, опросу и экспресс-опросу	
4	Подготовка устного доклада	
5	Составление тематического портфолио работ	
6	Подготовка к участию в деловой игре	
7	Выполнение контрольной работы	
8	Подготовка к выполнению заданий, обучающих на основе решения проблемных ситуаций (case-study)	
9	Подготовка к участию в групповой дискуссии	
10	Подготовка к тестированию и прохождению теста	
11	Подготовка к участию в научно-практической конференции	
12	Проведение информационного поиска в интернете и веб-квиза	
13	Решение расчетных задач	
14	Составление презентаций в Microsoft Power Point	
15	Составление схем, иллюстраций (рисунков), графиков и диаграмм	
16	Составление графологической структуры (граф-схемы)	
17	Построение сводной (обобщающей) таблицы по теме	
18	Составление глоссария	
19	Написание аннотации и рецензии	
20	Выполнение практического задания	
21	Подготовка реферата	
22	Составление аннотированного списка литературы	
23	Подготовка курсовой работы	Структура и оформление бакалаврской, дипломной, курсовой работ и магистерской диссертации: учеб.-метод. указания / сост. М.Б. Астапов, О.А. Бондаренко. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т., 2016. – 49 с.
24	Подготовка выпускной квалификационной работы	

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,

– в форме электронного документа,
Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии.

В преподавании курса используются современные образовательные технологии:

- информационно-коммуникативные технологии;
- игровые технологии;
- исследовательские методы в обучении;
- мозговой штурм;
- проблемное обучение.

В учебном процессе используются активные и интерактивные формы проведения занятий.

Задача семинарских занятий – развитие у студентов навыков по применению теоретических положений к решению практических проблем. С этой целью разработаны задания для выполнения на семинарах. Они состоят из упражнений, ориентированных на усвоение теоретического материала и умения его использовать для решения практических задач.

На семинаре отводится время для дискуссии, в которой участвуют докладчик, подготовивший сообщение по какой-либо практической проблеме, его оппоненты (1 или 2 человека), подготовившие контраргументы, и другие студенты группы.

Еще одна форма организации работы студентов – подготовка устных докладов, которые представляет собой небольшое исследование по заданной теме.

Для ответов на индивидуальные вопросы, а также для помощи в подготовке докладов и индивидуальных заданий предусмотрены индивидуальные консультации преподавателя.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

Занятия, проводимые с использованием интерактивных технологий

Семестр	Вид занятия (Л, ПЗ, ЛР)	Используемые интерактивные образовательные технологии	Количество часов
В	Л		
	ПЗ	Презентация докладов, деловая игра, дискуссия, презентация практического задания, мозговой штурм	36
Итого:			36

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля.

Примерная тематика устных докладов по теме 1 «Методы и специализированные средства для аналитической работы и научных исследований социально-экономических систем»

1. Современные методы научного исследования
2. Наблюдение как метод научного исследования
3. Мыслетехники в научном исследовании
4. Траектория научного исследования проблемы
5. Проблема как категория методологии

6. Разработка гипотезы в научном исследовании

7. Разработка концепции в научном исследовании

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-18- Знает основы методологии научных исследований. Умеет осуществлять выбор методов и специализированных средств для аналитической работы.

ПК-20 - Знаком с некоторыми методами и инструментальными средствами, способствующими интенсификации познавательной деятельности. Умеет осуществлять выбор отдельных методов и средств, способствующих интенсификации познавательной деятельности.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется за устный доклад, если выбрана актуальная тема исследования, его содержание полностью соответствует выбранной теме, доклад четко структурирован, приведен обзор позиций многих исследователей и научных школ, доклад содержит фактологический материал и актуальные количественные данные, доклад содержит корректные выводы, сделанные студентом самостоятельно, доклад представлен на публичном выступлении и студент-докладчик ответил на все заданные слушателями вопросы.

Оценка «ХОРОШО» выставляется за устный доклад, если выбрана актуальная тема исследования, его содержание в целом соответствует выбранной теме, доклад относительно четко структурирован, приведен обзор позиций нескольких исследователей и научных школ, доклад содержит достаточный фактологический материал и в целом актуальные количественные данные, доклад содержит корректные выводы, сделанные студентом в целом относительно самостоятельно, доклад представлен на публичном выступлении и студент-докладчик ответил на большинство из заданных слушателями вопросов.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за устный доклад, если выбрана неактуальная тема исследования, его содержание частично соответствует выбранной теме, доклад слабо структурирован, приведен обзор позиций одного-двух исследователей и научных школ, доклад содержит минимальный фактологический материал и неактуальные количественные данные, доклад содержит корректные выводы, которые студент частично или полностью заимствовал у других авторов, доклад представлен на публичном выступлении и студент-докладчик не ответил на большинство из заданных слушателями вопросов.

Вопросы для подготовки к мозговому штурму по теме 2 «Методы и инструментальные средства, способствующие интенсификации познавательной деятельности»

1. Мозговой штурм как метод интенсификации познавательной деятельности
2. Мозговой штурм как метод аналитической работы
3. Возможности применения мозгового штурма в работе органов государственного и муниципального управления

Задание: используя основную и дополнительную литературу, интернет-ресурсы, периодические издания составьте собственное мнение по предлагаемым вопросам.

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-18 - Умеет осуществлять выбор методов и специализированных средств для аналитической работы. Владеет методами и специализированными средствами для аналитической работы.

ПК-20 - Умеет осуществлять выбор отдельных методов и средств, способствующих интенсификации познавательной деятельности. Владеет отдельными методами и инструментальными средствами, способствующими интенсификации познавательной деятельности.

Критерии оценки:

«ЗАЧТЕНО» ставится если студент показал владение материалом, активно участвовал в мозговом штурме, аргументированно отстаивал свои идеи.

«НЕ ЗАЧТЕНО» ставится если студент не показал владение материалом, не выдвинут ни одной креативной идеи.

Деловая игра «Дерево проблем» по теме 3 «Инструменты анализа и формулирования проблемы»

Цель игры: апробация полученных знаний, умений и навыков в рамках учебного курса в рамках деловой игры.

Вводное задание: построить дерево одной из актуальных проблем социально-экономической сферы города Краснодара.

Технология проведения деловой игры:

1. Подготовка – написание итогового письменного задания.
2. Разбивка на 3 подгруппы: органы МСУ, население (НКО), предприниматели.
3. Работа в подгруппах: оценка проблем социально-экономического развития города

Краснодара

4. Презентация работы подгрупп.

5. Заключительная дискуссия.

Вопросы для подготовки к деловой игре

1. Проблема как категория методологии
2. Методы построения дерева проблем
3. Соотношение понятий: проблема, причина, следствие.

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-18 - Знает методологию научных исследований. Умеет осуществлять выбор методов и специализированных средств для аналитической работы и научных исследований. Владеет методами и специализированными средствами для аналитической работы и научных исследований.

ПК-20 - Знаком с методами и инструментальными средствами, способствующими интенсификации познавательной деятельности. Умеет осуществлять выбор методов и средств, способствующих интенсификации познавательной деятельности. Владеет методами и инструментальными средствами, способствующими интенсификации познавательной деятельности.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если студент демонстрирует понимание и усвоение материала высокой степени сложности; умение работать в команде, навыки наблюдения и принятия решений; способности контактировать и слушать других, ораторские навыки, лидерские качества; продуктивное мышление, наблюдательность, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения, организаторские способности.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если студент демонстрирует понимание и усвоение материала средней степени сложности; умение работать в команде, навыки наблюдения и принятия решения, способности контактировать и слушать других, ораторские навыки, лидерские качества; продуктивное мышление, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент демонстрирует низкую степень понимания основных понятий и теоретических положений, слабо включается в работу команды, демонстрирует безынициативность, низкие ораторские навыки и невысокие организаторские способности, пытается отстаивать свою точку зрения.

Практическое задание «Современные проблемы развития СЭС» по теме 6 «Инструменты анализа пространства СЭС»

Практическое задание дает возможность продемонстрировать студенту уровень освоения теоретического материала, владение фактическим материалом. В основе аналитических процедур заложен метод анализа социально-экономических и пространственных проблем СЭС.

1. Выявите, проведите анализ и систематизацию проблем СЭС на уровне региона или муниципального образования.

2. Разработайте рекомендации по их решению.

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-18 - Умеет осуществлять выбор наиболее эффективных методов и специализированных средств для аналитической работы. Владеет различными методами и специализированными средствами для аналитической работы и научных исследований.

ПК-20 - Умеет осуществлять выбор разнообразных методов и средств, способствующих интенсификации познавательной деятельности. Владеет разнообразными методами и инструментальными средствами, способствующими интенсификации познавательной деятельности.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если студент при выполнении практического задания полностью раскрыл содержание основных вопросов темы, продемонстрировал логичность и обоснованность выводов, наличие самостоятельных суждений, использовал научный стиль при написании выводов и рекомендаций по представленной проблеме, продемонстрировал творческий подход и высокую самостоятельность при выполнении практического задания, оформил работу в полном соответствии с установленными требованиями, предоставил выполненную работу в рекомендованный срок.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если студент при выполнении практического задания в целом раскрыл содержание основных вопросов темы, продемонстрировал логичность и обоснованность выводов, наличие самостоятельных суждений, использовал в целом научный стиль при написании выводов и рекомендаций по представленной проблеме, продемонстрировал самостоятельность при выполнении практического задания, оформил работу в целом в соответствии с установленными требованиями, предоставил выполненную работу в рекомендованный срок.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент при выполнении практического задания частично раскрыл содержание основных вопросов темы, не обосновал сделанные выводы, использовал ненаучный стиль при написании выводов и рекомендаций по представленной проблеме, продемонстрировал определенную несамостоятельность при выполнении задания, оформил практическое задание с нарушениями установленных требований, предоставил выполненную работу с нарушением рекомендованных сроков.

4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации.

Примерные вопросы для подготовки к зачету

1. Методы научного исследования
2. Анализ и синтез
3. Аргументирование, систематизация и критика
4. Траектория научного исследования проблемы
5. Педагогические условия активизации познавательной деятельности.
6. Приемы активизации познавательной деятельности.
7. Активные методы обучения.
8. Самообучение. Интерактивность и взаимное научение
9. Процедуры анализа проблемы: интерпретирующие (выявление тенденций и разработка моделей развития событий, выявление отличий от известных моделей),
10. Процедуры анализа проблемы: агрегирующие (интерактивные, номинальные, смешанные)

11. Инструменты формулирования проблемы: диаграммы (диаграмма проблемы, модель фактологической взаимосвязи, траектория познания, техника функционального анализа системы, дерево проблем и др.)

12. Инструменты формулирования проблемы: таблицы (матрица взаимосвязи, репертуарная сетка и др.)

13. Инструменты анализа экономики СЭС: SWOT- анализ, PEST-анализ, кластерный анализ,

14. Инструменты анализа экономики СЭС: демографическая таблица, шкалограммы социально-экономической дифференциации и социальной активности

15. Оценка социальной инфраструктуры.

16. Проведение опросов.

17. Сущность внутреннего пространства ЛСЭС.

18. Методы анализа внутригородского пространства. Хабитус.

19. Взаимосвязь пространственных, экономических и социальных проблем развития ЛСЭС.

Результаты освоения дисциплины:

Зачет или дифференцированный зачет по дисциплине основывается на результатах выполнения индивидуальных заданий студента по данной дисциплине (лабораторные работы, практические занятия, контрольные работы и т.п.).

Выставление оценок на зачете(зачтено/незачтено) осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

При выставлении оценки учитывается:

1 знание фактического материала по программе, в том числе; знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса, а также истории науки;

2 степень активности студента на семинарских занятиях;

3 логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи;

4 наличие пропусков семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. характеризующих оценки от «5» до «3» баллов настоящих рекомендаций.

Оценка «отлично».

Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:

- глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;

- знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;

- знание монографической литературы по курсу,

а также свидетельствует о способности:

- самостоятельно критически оценивать основные положения курса;

- увязывать теорию с практикой.

Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «хорошо».

Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:

- о полном знании материала по программе;

- о знании рекомендованной литературы,

а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.

Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено».

Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

- при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

- при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

- при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля).

5.1 Основная литература:

1. Митрофанова И. В. , Иванов Н. П. , Митрофанова И. А. Регион: экономика, политика, управление: учебник. М.: Директ-Медиа, 2014, - 600с. (Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=233062)

5.2 Дополнительная литература:

1. Аргунова Л. Г. , Катаева В. И. , Козырев М. С. Стратегическое управление развитием муниципального образования: учебное пособие. Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2015, - 376с. (Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=273606)

Филиппов, Юрий Васильевич (КубГУ).
Основы развития местного хозяйства [Текст] : учебное пособие / Ю. В. Филиппов, Т. Т. Авдеев. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Логос, 2011. - 275 с. : ил. - (Новая университетская библиотека). - Библиогр.: с. 259-275. - ISBN 9785987045770 : 375.10. (124 экз.)

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля).

Сайт Администрации Краснодарского края <http://admkrasnodar.ru/>

Сайт Министерства экономики Краснодарского края <http://economy.krasnodar.ru/>

Сайт администрации города Краснодара <http://krd.ru/>

Сайт Краснодарстата <http://krsdstat.gks.ru/>

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).

Методические рекомендации по написанию конспекта на лекционном занятии

Рекомендации студенту по написанию конспекта на лекционном занятии:

- необходимо полностью прослушать небольшой информационный блок из одного или нескольких предложений, которые рассказывает преподаватель в рамках темы;
- необходимо сократить его, оставив наиболее существенные элементы, не записывая вводные слова и избыточные пояснения;
- рекомендуется обязательно использовать перечень сокращений по данной дисциплине;
- необходимо отмечать в конспекте наиболее сложные для понимания моменты, на которые, в том числе, указывает и преподаватель;
- по окончании лекции рекомендуется задать уточняющие вопросы преподавателю и получить разъяснения по положениям пройденной лекции, которые вызывают непонимание или сомнения;
- с целью доработки текста необходимо в период пауз на лекции или после лекции восстановить текст в памяти, исправить ошибки, расшифровать не принятые ранее сокращения и заполнить пропущенные места
- окончании лекции рекомендуется выделить маркером определения ключевых терминов, названия теорий и подходов, элементы классификации и т.д.

Методические рекомендации по подготовке и участию в дискуссии.

Участие в учебной (групповой) дискуссии является интерактивным инструментом освоения учебного материала, а также выступает одной из форм контроля выполнения студентом самостоятельной работы по конкретным разделам учебных дисциплин.

Форма дискуссии представляет собой обмен мнениями во всех его формах. Соответствующий метод обучения заключается в проведении обсуждений по конкретной проблеме в группах обучающихся. Учебная дискуссия отличается тем, что ее проблематика нова лишь для группы лиц, участвующих в дискуссии; ее ориентировочный результат известен организатору.

Цель учебной дискуссии – овладение участниками методами ведения обсуждения, поиска и формулирования аргументов, их анализа. Грамотно организованная учебная дискуссия является фактором развития коммуникативных и аналитических способностей, позволяет выявить уровень представлений по определенной теме, проблеме.

Среди факторов углубленного усвоения материала в ходе дискуссии выделяются: обмен информацией, стимулирование разных подходов к сути обсуждаемых вопросов, согласование несовпадающих мнений и предложений по их оценке, возможность отвергать любое из высказываемых мнений, побуждение участников к поиску группового соглашения.

Последовательность этапов группового обсуждения проблемы:

- 1) поиск и определение проблемы, решаемой групповыми методами (путем выработки общего подхода, достижения согласия);
- 2) формулировка проблемы в ходе группового анализа, обсуждения;
- 3) анализ проблемы;
- 4) попытки найти решение проблемы – процесс, включающий обсуждение, сбор данных, привлечение дополнительных источников информации; группа делает предварительные выводы, проводит сбор мнений и т.д., продвигаясь к согласию);

Дискуссия также может предполагать «эволюционное» усложнение организационных условий:

- дискуссия с преподавателем в роли ведущего;
- дискуссия с учащимися в роли ведущего;
- дискуссия без ведущего (самоорганизующаяся).

Успех дискуссии определяется выполнением следующих требований: вопросы дискуссии должны быть сформулированы интересно, быть актуальными; руководитель дискуссии должен отлично знать не только предмет обсуждения, но и смежные области исследования; речь ведущего должна быть яркой, эмоциональной, способствовать созданию эмоционально-нравственной ситуации; осознанный выбор ведущего, обсуждение внутри группы, а также выбор докладчика; контроль за построением взаимоотношений студентов, за корректностью формулировок.

Алгоритм самостоятельной подготовки студентов к дискуссии включает следующие этапы:

- прослушивание задания преподавателя для подготовки к участию в дискуссии (тема дискуссии, круг затрагиваемых научных и прикладных проблем, тематика докладов);
- самостоятельное изучение теоретических подходов и концепций, связанных с темой групповой дискуссии;
- самостоятельное изучение фактологического материала и современной практики решения проблем, относящихся к теме групповой дискуссии, выписывание наиболее интересных фактов из российской и зарубежной практики (если студент не является докладчиком);
- подготовка доклада по выбранной теме (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком);
- ознакомление с процедурой проведения дискуссии;
- уточнение правил участия в групповой дискуссии.

Для студентов важно помнить о правилах спора, к которым относятся:

- прежде чем выступать, следует определить, какова необходимость вступить в спор; необходимо тщательно продумать то, о чем будете говорить;
- краткое и ясное изложение своей точки зрения: речь должна быть весома и убедительна;
- лучшим доказательством или способом опровержения являются точные и бесспорные факты; если доказана ошибочность мнения, следует признать правоту своего оппонента;
- необходимо помнить о культуре общения, уметь выслушать другого, уловить его позицию, не повышать голос, не прерывать выступающего, не делать замечаний, касающихся личных качеств участников обсуждения, избегать поспешных выводов; не следует вступать в пререкания с ведущим по ходу проведения дискуссии.

Рекомендуемые критерии оценки участия в дискуссии:

- уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки студента к дискуссии;
- качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком);
- активность студента в рамках дискуссии;

- качество представленных студентом аргументов, наличие обращений к положениям действующего законодательства, использование актуального фактологического материала;
- соблюдение студентом правил участия в групповой дискуссии.

Методические рекомендации по подготовке к экспресс-опросу и письменному опросу

Тема и контрольные вопросы к опросу и экспресс-опросу доводятся преподавателем до студентов заранее.

Для подготовки к письменному опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме семинара или практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной учебной литературе, записях с лекционного занятия, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить наиболее сложные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения, составить тезисы выступления по отдельным проблемным аспектам. Время подготовки к письменному опросу по одному лекционному занятию варьируется в зависимости от сложности темы и индивидуальных особенностей организации студентом своей самостоятельной работы.

При подготовке к устному опросу и экспресс-опросу студентам рекомендуется самостоятельно проработать материалы конспекта лекций, основную и дополнительную литературу, рекомендованную для изучения в данном разделе дисциплины, ознакомиться со справочными материалами. Рекомендуется при подготовке к устному опросу составлять план-схему ответа по каждому вопросу, выписывать основные термины и понятия в персональный глоссарий.

Экспресс-опрос может проводиться на лекционных занятиях для оценки усвоения теоретического материала по предыдущей теме или для выявления остаточных знаний по текущей теме, сформированных при изучении других дисциплин.

Примерные критерии оценки подготовки и участия студента в опросе и экспресс-опросе:

- знание основного учебного материала по темам, выносимым на текущий контроль;
- знание дополнительного учебного материала как результат предварительной самостоятельной работы с рекомендуемой литературой и источниками;
- наличие иллюстраций положений теоретического материала примерами из практики (например, примерами из деятельности крупной российской или иностранной компании, практики деятельности органа государственной власти или местного самоуправления);
- активность студента в рамках дополнения ответов других членов академической группы;
- уровень самостоятельности студента при ответе на выносимые на контроль вопросы, наличие фактов чтения элементов ответа по конспекту лекций или учебнику;
- демонстрация умения рассуждать, делать выводы и логически верные предположения в рамках тем, выносимых на текущий контроль.

Методические рекомендации по подготовке устного доклада

Устный доклад как вид самостоятельной работы в учебном процессе способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, развивает навыки критического осмысления получаемой информации.

При подготовке устного доклада по заданной теме студент составляет план, подбирает основные источники. В процессе работы с источниками систематизирует полученные сведения, делает выводы и обобщения. К докладу по теме могут привлекаться несколько студентов, между которыми распределяются вопросы выступления.

Выбор темы доклада. Тематика доклада обычно определяется преподавателем, но в определении темы инициативу может проявить студент. Прежде чем выбрать тему доклада, автору необходимо выявить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы работать, более глубоко ее изучить.

Этапы работы студента над докладом:

- 1) формулирование темы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию;
- 2) подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке доклада используется не менее 3-5 различных источников);
- 3) составление списка использованных источников. Обработка и систематизация информации;
- 4) разработка плана доклада;
- 5) подготовка доклада;
- 6) публичное выступление с докладом;
- 7) ответ на вопросы слушателей и обсуждение дискуссионных положений доклада.

Содержание доклада:

1) введение – это вступительная часть научно-исследовательской работы. Автор должен показать актуальность темы, раскрыть практическую значимость ее, определить цели и задачи эксперимента или его фрагмента;

2) основная часть – в ней раскрывается содержание доклада. Как правило, основная часть состоит из теоретического и практического разделов. В теоретическом разделе раскрываются история и теория исследуемой проблемы, дается критический анализ литературы и показываются позиции исследователей. В практическом разделе излагаются методы, ход, и результаты самостоятельно проведенного исследования (если оно предполагается). В основной части могут быть также представлены схемы, диаграммы, таблицы, рисунки, которые на публичном выступлении могут быть представлены в качестве иллюстрационного материала;

3) заключение – содержит итоги работы, выводы, к которым пришел автор, и рекомендации. Заключение должно быть кратким, обязательным и соответствовать поставленным задачам;

4) обзор использованных источников.

Примерная процедура публичного представления доклада:

- выступление докладчика (докладчиков);
- слушатели и преподаватель задают уточняющие вопросы на понимание;
- докладчик (докладчики) отвечают на вопросы;
- слушатели задают дискуссионные вопросы и высказывают оценочные суждения;
- докладчик (докладчики) отвечают на вопросы;
- преподаватель подводит итоги и высказывает оценочные суждения о докладе.

По усмотрению преподавателя доклады могут быть представлены на семинарах, научно-практических конференциях, а также использоваться как формы текущего контроля по пройденным темам.

Примерные критерии оценки устного доклада:

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- умение делать выводы.

Методические рекомендации выполнению практического задания

Выполнение практических заданий представляет собой письменную форму самостоятельной учебной подготовки студентов, которая:

- способствует усвоению знаний по дисциплине, формированию профессиональных навыков и умений,
- помогает развивать деловые, личностные качества студента (профессиональную компетентность, инициативность, ответственность);
- воспитывает потребность в самообразовании, максимально развивает познавательные и творческие способности личности.

Возможно выполнение индивидуальных и групповых (малая группа в 3-5 человек) практических заданий.

Процесс подготовки студента к выполнению практических заданий можно условно разделить на следующие этапы:

- а) изучение содержания задания;
- б) подбор нормативных и специальных источников, относящихся к содержанию полученного задания;
- в) аналитический разбор практического задания через призму нормативных и специальных источников;
- г) определение собственной позиции, формулировка аргументов;
- е) оформление ответа;
- ж) представление письменного заключения на практическое задание.

Примерные критерии оценки качества выполнения практического задания:

- правильное раскрытие содержания основных вопросов темы;
- логичность и обоснованность выводов;
- наличие самостоятельных суждений, творческий подход;
- научное обоснование раскрываемой проблемы.

Методические рекомендации по подготовке к проблемным семинарам

Проблемный семинар – обсуждение под руководством преподавателя подготовленных студентами кратких сообщений по определенной научной или прикладной проблеме.

Проблемный семинар проводится 1-3 раза в семестр, так как предполагает достаточно длительную самостоятельную подготовку студентов, изучающих какую-либо конкретную научную проблему. При его проведении сочетаются виды деятельности, соответствующие обычному семинарскому занятию и групповой дискуссии, которая предусматривает организованное обсуждение докладов студентов по определенной научной или прикладной проблеме, или кругу проблем.

В процессе самостоятельной подготовки к проблемному семинару студенту необходимо изучить предложенные преподавателем источники (монографии, статьи, сайты), в которых раскрыты теоретические подходы к обсуждаемой проблематике и представлены материалы эмпирических исследований. Выступающий должен быть готов ответить на вопросы присутствующих по теме своего доклада. После каждого выступления проводится обсуждение представленных научных воззрений разных ученых. Готовность к такой аналитической коллективной работе обеспечивается просмотром каждым студентом тех основных работ, которые преподаватель рекомендовал прочитать к проблемному семинару.

Рекомендуемые критерии оценки участия студента в проблемном семинаре:

- владение теоретическим материалом;
- качество представленного краткого сообщения по научной или прикладной проблеме;
- умение делать обоснованные выводы;
- активное участие в обсуждении;
- активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы;
- наличие собственной позиции в обсуждаемом вопросе.

Методические рекомендации по подготовке и участию в деловой игре

Деловая игра представляет собой форму деятельности в условной обстановке, направленной на воссоздание содержания будущей профессиональной деятельности. В деловой игре с помощью знаковых средств (язык, речь, график, таблица, документ и др.) воссоздается предметное и социальное содержание профессиональной деятельности, имитируется поведение участников игры по заданным правилам, отражающим условия и динамику реальной производственной обстановки. В наиболее общем виде деловую игру

определяют как «метод имитации принятия управленческих решений в различных ситуациях по заданным или выбранным самими участниками игры правилам».

Основными компонентами деловой игры служат сценарий, игровая обстановка и регламент. Сценарий включает характеристику игровой ситуации (организации), правила игры и описание трудовой обстановки. В правилах фиксируют состав и описание разыгрываемых ролей, а также материалы, регламентирующие деятельность игроков: методики, приказы, должностные инструкции по каждой из ролей игры. Основным инструментом игры является поведение участников. Очень важен правильный выбор временного режима проведения игры, воссоздание реальной обстановки. Регламент игры определяет порядок тем или документов, общие требования к режиму ее проведения и к инструктивным материалам.

В учебном процессе применяются различные виды деловой игры: проблемно-ориентированные, ролевые, имитационные, операционные и т.д.

Многие деловые игры требуют предварительной подготовки студентов к участию в игре.

Примерный алгоритм подготовки студента к участию в деловой игре:

- прослушать сообщение преподавателя о деловой игре (наименовании, цели проведения, сценарии, задании для самостоятельной подготовки студентов к деловой игре);
- изучить информационные материалы по проблематике деловой игры, предварительно предоставленных преподавателем;
- изучить методические материалы по сценарию и технологии проведения игры;
- изучить правила поведения участников в рамках деловой игры;
- студентам необходимо провести разделение на подгруппы (например, представляющие несколько разных коммерческих организаций, органов власти и т.д.) или заблаговременное распределение ролей участников деловой игры между собой;
- выполнить предваряющие и промежуточные задания (если они предусмотрены заданием преподавателя);
- изучить современную практику решения вынесенной для решения в рамках деловой игры проблемы (в случае проблемно-ориентированной деловой игры), выделить основные направления ее решения, подготовить фактологический материал и сформулировать доводы «за» и «против»;
- если роль студента в рамках деловой игры (в случае ролевой деловой игры) предполагает развернутое выступление перед участниками, то рекомендуется составить четкую последовательность работы, обстоятельный письменный конспект своего выступления на деловой игре. При этом само выступление должно быть живым, интересным, насыщенным по возможности примерами и фактами. Следует быть готовым ответить на вопросы других участников игры;
- изучить нормативно-правовые основы и особенности деятельности определенного органа власти (при имитационной деловой игре);
- необходимо психологически настроиться на конструктивное взаимодействие, высокую активность, включение в дискуссию и недопущение конфликтных ситуаций во время деловой игры.

На консультации, проводимой накануне деловой игры, необходимо снять все неясности и сомнения, возникшие в процессе подготовки к ней. Можно обговорить с преподавателем вопрос о целесообразности предлагаемой структуры выступления на деловой игре.

Игра будет протекать в строгом соответствии с ее сценарием. При этом всем студентам следует проявлять активность и творческий подход, ставить перед участниками игры вопросы, включаться в дискуссии, соблюдая деловой такт. Замечено, что живо, интересно проведенная деловая игра оставляет хорошее впечатление и вызывает интерес к дальнейшему участию в подобных играх.

Методические рекомендации по проведению мозгового штурма

Главная функция мозгового штурма – обеспечение генерации идей. В основе метода лежит наблюдение, что при совместной работе группа может порождать большое количество идей, чем при индивидуальной работе этих же людей, т.е. имеет место синергетический эффект. Это происходит потому, что большая степень взаимодействия приводит к перекрестному стимулированию и дополнению идей. «Мозговой штурм» – стимулятор творческой активности и продуктивности. Он построен, в основном, на психологическом механизме отсутствия какой-либо критики участников, которая сковывает и препятствует рождению новаторских, оригинальных мыслей и нестандартных идей. Для того, чтобы критикующее воздействие со стороны участников и боязнь неудачи, страх оказаться смешным или некомпетентным, не мешали процессу рождения новых идей, всем участникам мозгового штурма предлагается высказывать любые мысли, не контролируя их, не оценивая как истинные или ложные, бессмысленные или странные, но при этом побуждая других к свободным решениям и идеям.

Методика проведения мозговой атаки (МА) состоит из пяти этапов: пролог; генерационный; синтезирующий; критикующий; эпилог.

Первый этап – пролог. На этом этапе происходит информирование о целях, правилах и технологии проведения; создается атмосфера, ставится проблема, если есть необходимость учебная группа делится на микрогруппы.

Второй этап – генерационный. На этом этапе происходит психологическая поддержка участников, их первых идей и каскадная генерация идей (динамическое поступление идей и их запись аналитиками). Роль преподавателя заключается в контроле за выполнением правил, главное из которых – не критиковать.

Третий этап – синтезирующий. Организуется классификация и оценка идей аналитиками, происходит обобщение идей.

Четвертый этап – критикующий. Организуется критика поступивших идей. Сложность проведения этапа заключается в том, что необходимо «разгромить» предложенные идеи с различных позиций, при этом критикуя именно идеи, а не людей их предложивших.

Пятый этап – эпилог. Производится оценка работы участников и самого метода. Особое внимание уделяется общей рефлексии.

Для эффективности использования этого метода необходимо действовать оперативно, динамично, убедив участников МА предлагать как можно больше решений проблемы, не слишком заботясь об их практической значимости. Участники должны напрячь свою фантазию, использовать ассоциации из прошлого опыта, расслабить мозг и дать ему возможность увязать поставленную проблему с той мыслью, которая первой придет на ум.

Контроль самостоятельной работы осуществляется: текущий контроль осуществляется еженедельно в соответствии с программой занятий; промежуточный контроль по итогам дисциплины осуществляется в форме собеседования по темам дисциплины, либо по итогам выполнения студентом заданий, согласно РПД и ФОС.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю).

8.1 Перечень информационных технологий.

– Проверка домашних заданий и консультирование посредством электронной почты.

– Использование электронных презентаций при проведении лекционных и практических занятий.

8.2 Перечень необходимого программного обеспечения.

Для подготовки и демонстрации презентационных материалов используется пакет программ Microsoft Office с выходом в Интернет.

8.3 Перечень информационных справочных систем:

1. Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (<http://www.consultant.ru>)
2. Электронная библиотечная система eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru/>)
3. Электронный каталог Научной библиотеки КубГУ – www.kubsu.ru/node/1145
4. Электронная библиотечная система «Университетская библиотека – ONLINE», www.biblioclub.ru
5. Электронная библиотечная система издательства «Лань» – <http://e.lanbook.com>
6. Электронная библиотечная система – «ZNANIUM.COM», <http://znanium.com>
7. Коллекция журналов издательства Elsevier на портале Science – Direct. <http://www.sciencedirect.com>
8. Научная электронная библиотека. – <http://www.elibrary.ru>
9. Базы данных компании «Ист Вью». – <http://dlib.eastview.com>

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность
1.	Лекционные занятия	Лекционная аудитория, оснащенная презентационной техникой и соответствующим программным обеспечением
2.	Семинарские занятия	Специальное помещение, оснащенное презентационной техникой и соответствующим программным обеспечением
3.	Групповые (индивидуальные) консультации	Кабинет, оснащенный мебелью и рабочими станциями с доступом в Интернет
4.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Аудитория, оснащенная презентационной техникой и соответствующим программным обеспечением
5.	Самостоятельная работа	Кабинет для самостоятельной работы, оснащенный компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и обеспеченный доступом в электронную информационно-образовательную среду университета.

