Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор
_____ Иванов А.Г.
подпись
«___» _____ 2017г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.07 «Игротехники в Социальной работе»
(код и наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность
39.03.02 - Социальная работа
(код и наименование направления подготовки/специальности)

Направленность (профиль) / специализация
"Психосоциальная работа с населением", "Социальная работа на предприятиях и фирмах различных видов деятельности, организационно-правовых форм и форм собственности"
(наименование направленности (профиля) специализации)

Программа подготовки академическая
(академическая /прикладная)

Форма обучения Очная
(очная, очно-заочная, заочная)

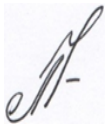
Квалификация (степень) выпускника бакалавр
(бакалавр, магистр, специалист)

Краснодар 2017

Рабочая программа дисциплины Б1.В.07 «Игротехники в Социальной работе» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 39.03.02 «Социальная работа»

Программу составил(и):

С.А.Лобанова, доцент каф СРППВО, канд. пед. наук 
И.О. Фамилия, должность, ученая степень, ученое звание

Рабочая программа дисциплины «Игротехники в социальной работе» утверждена на заседании кафедры социальной работы, психологии и педагогики высшего образования
протокол № 16 от 03.05 2017
Заведующий кафедрой (разработчика) Чепелева Л.М. 
фамилия, инициалы

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета Управления и Психологии
протокол № 6 от 04.05 2017
Председатель УМК факультета Кимберг А.Н 

Рецензенты:

В.С. Панасейкина доц. каф. ГМУ ФГБОУ ВО КубГУ
Л.В. Речкалова зам. директора ГБУ СО КК «Краснодарский КЦСОН Центрального округа»

1 Цели и задачи изучения дисциплины (модуля).

1.1 Цель освоения дисциплины.

Цель дисциплины - развитие у учащихся целостной картины мира, способствование осмыслению своей профессиональной деятельности, а также ознакомление с наиболее значительными современными игровыми технологиями для осуществления грамотной экспертной и консультативной помощи.

1.2 Задачи дисциплины.

1. получить теоретические знания о теориях игр; о структуре игровой деятельности; о психологии взаимодействия в игре; о групповых процессах в игре; о игровых техниках работы с группами;

2. ознакомится с методологией проведения игровых мероприятий;

3. освоить алгоритм выбора необходимых игротехник;

4. овладеть основными навыками проведения социально-психологических тренингов с различными социальными субъектами, социальными группами, общностями и обществом в целом

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы.

Дисциплина «Игротехники в социальной работе» включена в профессиональный цикл вариативной части учебного плана в группу обязательных дисциплин.

Дисциплина «Игротехники в социальной работе» основана на оптимизации междисциплинарных и внутренних связей и является одним из курсов в подготовке бакалавров направления «Социальная работа». Дисциплина ««Игротехники в социальной работе»» связана, прежде всего, с курсами «Технологии социальной работы», «Социальная педагогика», «Теория и практика социальных коммуникаций», «Введение в профессию "Социальная работа», «Основы психологической самопомощи социального работника», «Управление в социальной работе», «Педагогика социальной работы», «Социальное проектирование и моделирование», «Социальная психология» и др.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся *профессиональных* компетенций (ПК–2, ПК – 6)

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	**уметь**	**владеть**
1.	ПК–2	Способность к выбору, разработке и эффективной реализации социальных технологий и технологий соц работы, направленный на обеспечение прав человека в сфере социальной защиты	инновационные технологии социальной работы, направленные на обеспечение прав человека в сфере социальной защиты	эффективно применять соц технологии и технологии СР в практической деятельности учреждений соцзащиты населения	навыками оценки технологического потенциала различных моделей практики социальной работы
2.	ПК-6	Способность к осуществлению профилактики обстоятельств, обуславливающих потребность граждан в социальных услугах, мерах социальной помощи	мероприятия по профилактике обстоятельств, обусловливающих нуждаемость гражданина в социальных услугах	разрабатывать комплексные мероприятия по профилактике обстоятельств, обусловливающих нуждаемость гражданина в социальном обслуживании	навыком проведения мероприятий по профилактике обстоятельств, обусловливающих нуждаемость гражданина в соц.обслуживании и мерах соц. помощи

2. Структура и содержание дисциплины.

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 4 зач.ед. (144 часов), их распределение по видам работ представлено в таблице *(для студентов ОФО).*

Вид учебной работы		Всего часов	Семестры (часы)			
			1	___		
Контактная работа, в том числе:						
Аудиторные занятия (всего):		**54**	**54**			
Занятия лекционного типа		18	18	-	-	-
Лабораторные занятия		-	-	-	-	-
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)		36	36	-	-	-
		-	-	-	-	-
Иная контактная работа:						
Контроль самостоятельной работы (КСР)		4	4			
Промежуточная аттестация (ИКР)		0,3	0,3			
Самостоятельная работа, в том числе:		**50**	**50**			
Курсовая работа		-	-	-	-	-
Проработка учебного (теоретического) материала		18	18	-	-	-
Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций)		16	16	-	-	-
Реферат		8	8	-	-	-
Подготовка к текущему контролю		8	8	-	-	-
Контроль:						
Подготовка к экзамену		35,7	35,7			
Общая трудоемкость	**час.**	**144**	**144**	**-**	**-**	**-**
	в том числе контактная работа	**58,3**	**58,3**			
	зач. ед	**4**	**4**			

2.2 Структура дисциплины:

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.

Разделы дисциплины, изучаемые в 1 семестре *(очная форма)*

№	Наименование разделов	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	СРС
1	2	3	4	5	6	7
1	Объект, предмет и методология исследования курса	10	2	2		6
2	Структура социального взаимодействия	12	2	4		6
3	Значение игровой деятельности в эволюции человека	12	2	4		6
4	Схема инновационной игры	12	2	4		6
5	Психотехнические средства, используемые в инновационных играх	22	4	8		10

6	Методология проведения ролевых игр	20	4	8		8
7	Тесты как виды игровой деятельности	16	2	6		8
	Итого по дисциплине:	104	18	36		50

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СРС – самостоятельная работа студента

2.3 Содержание разделов дисциплины:

2.3.1 Занятия лекционного типа.

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1	Объект, предмет и методология исследования курса	Понятийный аппарат: воспитание, обучение, педагогическое взаимодействие, игровая деятельность, личная психогигиена. Цели и задачи. Особенности и связь с другими науками	Экспресс-опрос
2	Структура социального взаимодействия	Взаимодействие как процесс. Ценностные ориентации и ценностные отношения личности.	Экспресс-опрос
3	Значение игровой деятельности в эволюции человека	Целостность, неделимость духовной и биологической природы человека, его субъектность. Возрастная периодизация Л.С.Выгодского. Игровая деятельность. Функции игры.	Экспресс-опрос
4	Схема инновационной игры	Виды игр. Типы тренингов. Структура инновационной игры	Экспресс-опрос
5	Психотехнические средства, используемые в инновационных играх	Организационный тренинг. Социально-психологический тренинг. Специфика деятельности ведущего в группе.	Экспресс-опрос
6	Методология проведения ролевых игр	Ролевая игра как метод обучения. Способы разыгрывания ролей. Социодрамма. Позиционная динамика. Роль ведущего в проведении ролевой игры.	Экспресс-опрос
7	Тесты как виды игровой деятельности	Особенности тестов как вида игровой деятельности. Достоинства и недостатки. Критерии качества теста: валидность, надежность, научность.	Экспресс-опрос

2.3.2 Занятия семинарского типа.

№	Наименование раздела	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1	Объект, предмет и методология исследования курса	Понятийный аппарат: воспитание, обучение, педагогическое взаимодействие, игровая деятельность, личная психогигиена. Цели и задачи.	Устный доклад по предлагаемой тематике. Проблемный семинар

		Особенности и связь с другими науками	
2	Структура социального взаимодействия	Взаимодействие как процесс. Ценностные ориентации и ценностные отношения личности.	Устный доклад по предлагаемой тематике. Дискуссия на тему устных докладов.
3	Значение игровой деятельности в эволюции человека	Целостность, неделимость духовной и биологической природы человека, его субъектность. Возрастная периодизация Л.С.Выгодского. Игровая деятельность. Функции игры.	Устный доклад по предлагаемой тематике. Дискуссия на тему устных докладов.
4	Схема инновационной игры	Виды игр. Типы тренингов. Структура инновационной игры	Устный доклад по предлагаемой тематике. Мозговой штурм.
5	Психотехнические средства, используемые в инновационных играх	Организационный тренинг. Социально-психологический тренинг. Специфика деятельности ведущего в группе.	Устный доклад по предлагаемой тематике. Ролевые игры
6	Методология проведения ролевых игр	Ролевая игра как метод обучения. Способы разыгрывания ролей. Социодрамма. Позиционная динамика. Роль ведущего в проведении ролевой игры.	Устный доклад по предлагаемой тематике. Ролевые игры
7	Тесты как виды игровой деятельности	Особенности тестов как вида игровой деятельности. Достоинства и недостатки. Критерии качества теста: валидность, надежность, научность.	Устный доклад по предлагаемой тематике. Ролевые игры

2.3.3 Лабораторные занятия не предусмотрены.

2.3.4 Курсовые работы не предусмотрены

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1	Самостоятельное составление учебного конспекта темы (раздела) и написание конспекта на лекционном занятии	Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов для бакалавров направления 39.03.02 - Социальная работа и магистров направления подготовки 39.04.02 - Социальная работа
2	Подготовка к участию в проблемном семинаре	
3	Подготовка к коллоквиуму, опросу и экспресс-опросу	
4	Подготовка устного доклада	
5	Составление тематического портфолио работ	
6	Подготовка к участию в деловой игре	
7	Выполнение контрольной работы	

8	Подготовка к выполнению заданий, обучающих на основе решения проблемных ситуаций (case-study)	
9	Подготовка к участию в групповой дискуссии	
10	Подготовка к тестированию и прохождение теста	
11	Подготовка к участию в научно-практической конференции	
12	Проведение информационного поиска в интернете и веб-круиза	
13	Решение расчетных задач	
14	Составление презентаций в Microsoft Power Point	
15	Составление схем, иллюстраций (рисунков), графиков и диаграмм	
16	Составление графологической структуры (граф-схемы)	
17	Построение сводной (обобщающей) таблицы по теме	
18	Составление глоссария	
19	Написание аннотации и рецензии	
20	Выполнение практического задания	
21	Подготовка реферата	
22	Составление аннотированного списка литературы	
23	Подготовка курсовой работы	Структура и оформление бакалаврской, дипломной, курсовой работ и магистерской диссертации: учеб.-метод. указания / сост. М.Б. Астапов, О.А. Бондаренко. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т., 2016. – 49 с.
24	Подготовка выпускной квалиф. работы	

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

– в печатной форме увеличенным шрифтом,

– в форме электронного документа,

Для лиц с нарушениями слуха:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа,

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии.

В преподавании курса используются современные образовательные технологии:

- мультимедийные лекции с элементами дискуссии;
- лекции-дискуссии;
- информационно-коммуникативные технологии;
- исследовательские методы в обучении;
- проблемное обучение.

В учебном процессе используются активные и интерактивные формы проведения занятий.

Занятия, проводимые с использованием интерактивных технологий

Семестр	Вид занятия (Л, ПЗ, ЛР)	Используемые интерактивные образовательные технологии	Количество часов
1	Л	Лекция с элементами педагогический эвристики, лекция-консультация, проблемные лекции, лекции-дискуссии	8
	ПЗ	Беседы, разбор ситуаций, презентация докладов, сообщений в формате мини-конференции, семинар- круглый стол, ролевые и деловые игры, проблемный семинар	28
Итого:			36

Л- лекция; ПЗ – практическое занятие

На лекциях излагаются основные теоретические положения и концепции курса, дающие студентам информацию, соответствующую программе.

Задача семинарских занятий – развитие у студентов навыков по применению теоретических положений к решению практических проблем. С этой целью разработаны задания для выполнения на семинарах. Они состоят из и упражнений, ориентированных на усвоение теоретического материала и умения его использовать для решения практических задач.

На семинаре отводится время для дискуссии, в которой участвуют докладчик, подготовивший сообщение по какой-либо практической проблеме, его оппоненты (1 или 2 человека), подготовившие контраргументы, и другие студенты группы.

Еще одна форма организации работы студентов – подготовка устных докладов, которые представляет собой небольшое исследование по заданной теме.

Для ответов на индивидуальные вопросы, а также для помощи в подготовке докладов и индивидуальных заданий предусмотрены индивидуальные консультации преподавателя.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля.

Вопросы для проведения экспресс-опроса на лекциях

№	**Тема**	**Вопросы**	*Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством*
1	Объект, предмет и методология исследования курса	Соотношение понятий воспитание и обучение, педагогическое взаимодействие и игровая деятельность.	ПК-2 ПК-6 Уметь самостоятельно выбирать социальные технологии и технологии социальной работы по обеспечению соц защиты Знать систему мер, направленных на выявление и устранение
2	Структура социального взаимодействия	Взаимодействие как процесс	
3	Значение игровой деятельности в эволюции человека	Биосоциальная природа человека	

4	Схема инновационной игры	Типы и виды тренингов	причин, послуживших основанием ухудшения условий жизнедеятельности граждан, снижения их возможностей самостоятельно обеспечивать свои основные жизненные потребности
5	Психотехнические средства, используемые в инновационных играх	Специфика деятельности ведущего в группе.	
6	Методология проведения ролевых игр	Ролевая игра как метод обучения	
7	Тесты как виды игровой деятельности	Особенности тестов как вида игровой деятельности. Достоинства и недостатки	

Критерии оценки:

Отметкой «ОТЛИЧНО» оценивается ответ, который показывает глубокие знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается полнотой раскрытия темы, владение терминологическим аппаратом, умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры, свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

Отметкой «ХОРОШО» оценивается ответ, обнаруживающий необходимые знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом, умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры, свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; студентом допускается одна-две неточности в ответе.

Отметкой «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, нелогичностью и непоследовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Отметкой «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности; студентом допускаются существенные ошибки в содержании ответа.

Примерная тематика устных докладов тема 1: Объект, предмет и методология исследования курса

1 Отрасли применения игровых технологий (социальная педагогика, коррекционная педагогика, превентивная педагогика и др.).

2 Применение игровых технологий в преодолении барьеров общения.

3 Роль самостоятельной работы в развитии коммуникативной компетентности социального работника.

Вопросы для подготовки к проблемному семинару «Применение игровых технологий в социальной работы»

1 Основные функции социального работника.

2 В чем заключается особенности клиентов социальных служб.

3 Что является объектом и предметом игротехник и как они связаны с особенностью деятельности социального работника?

4 Каковы основные общенаучные методы и методологические подходы, применяемые в социальной работе?

5 Какие задачи в социальной работе можно решить с помощью игровых технологий?

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-2 Уметь самостоятельно выбирать социальные технологии и технологии социальной работы по обеспечению социальной защиты

ПК-6 Знать систему мер, направленных на выявление и устранение причин, послуживших основанием ухудшения условий жизнедеятельности граждан, снижения их возможностей самостоятельно обеспечивать свои основные жизненные потребности

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил содержательное, структурированное и краткое сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), принял активное участие в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал владение достаточным теоретическим материалом, наличие собственной позиции, умение делать обоснованные выводы, а также высокую активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Оценка «ХОРОШО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил в целом содержательное, достаточно структурированное и краткое сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), принял участие в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал владение необходимым теоретическим материалом, наличие собственной позиции, умение делать обоснованные выводы, а также определенную активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил малосодержательное, неструктурированное сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), проявил низкую активность в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал слабое владение теоретическим материалом, а также низкую активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Примерная тематика устных докладов тема 2: Структура социального взаимодействия

1 Значение социализации в развитии личности.

3 Содержание, цели и средства общения у людей, находящихся на разных уровнях интеллектуального и личностного развития.

4 Общение как сложный психологический процесс.

5 Проблемы первичной и вторичной социализации.

Вопросы для подготовки к дискуссии по теме «Человек как объект исследования»

1 Классификация ценностей, их относительный характер.

2 Пирамида потребностей Маслоу.

3 Социальные потребности, удовлетворяемые в общении.

4 Психогигиена и психопрофилактика.

5 Воспитание как социально организованный процесс интериоризации общечеловеческих ценностей.

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-2 Знать социально-технологическую специфику социальной работы, типологию социальных технологий и технологий социальной работы, общие и конкретные технологии социальной работы

ПК-6 Знать специфику профилактики обстоятельств, обусловливающих нуждаемость гражданина в социальных услугах в рамках региональных программ социального обслуживания

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал высокий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, высокое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), высокую активность в рамках дискуссии, уверенное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал средний уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, среднее качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), невысокую активность в рамках дискуссии, владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование в целом актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение большинства правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал низкий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, низкое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), низкую активность в рамках дискуссии, частичное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование неактуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение только некоторых правил участия в групповой дискуссии.

Примерная тематика устных докладов тема 3 «Значение игровой деятельности в эволюции человека»

1 Место игры в развитии и обучении личности.
2 Значение игры в развитии личности**.**
3 Психологические возможности улучшения общения.

Вопросы для подготовки к дискуссии по теме *«Парадоксы взаимосвязи индивидуального и социального в человеке, соотношение умственного и нравственного развития с физическим»*

1 Сущность индивидуального подхода к развитию человека, его содержание.
2 Возрастная периодизация Л.С.Выгодского.
3 Эмоциональная сфера и межличностное общение.
4 Освоение нового опыта в учебных играх.
5 Мотивация совместной деятельности.

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-2 Знать социально-технологическую специфику социальной работы, типологию социальных технологий и технологий социальной работы, общие и конкретные технологии социальной работы

ПК-6 Знать специфику профилактики обстоятельств, обусловливающих нуждаемость гражданина в социальных услугах в рамках региональных программ социального обслуживания

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал высокий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, высокое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), высокую активность в рамках дискуссии, уверенное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, ис-

пользование актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал средний уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, среднее качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), невысокую активность в рамках дискуссии, владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование в целом актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение большинства правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал низкий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, низкое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), низкую активность в рамках дискуссии, частичное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование неактуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение только некоторых правил участия в групповой дискуссии.

Примерная тематика устных докладов тема 4. «Схема инновационной игры»

1 Роль и ответственность ведущего при проведении игровых упражнений.

2 Проблема выбора оптимального типа тренинга.

3 Принципы конструирования инновационной игры.

4 Влияния стиля общения на характер взаимодействия «социальный работник - клиент».

Вопросы для подготовки мозгового штурма по теме *«Разработка правил проведения игровых мероприятий».*

1. Для чего нужны «правила игры».
2. Отличаются ли чем-нибудь правила проведения тренингов с детьми, взрослыми, коллегами по работе.
3. Какие правила поведения участников игровых мероприятий Вы считаете наиболее приемлемы и почему.

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-2 Уметь эффективно применять социальные технологии и технологии социальной работы в практической деятельности учреждений социальной защиты населения

ПК-6 Уметь разрабатывать комплексные мероприятия по профилактике обстоятельств, обусловливающих нуждаемость гражданина в социальном обслуживании

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если студент демонстрирует понимание и усвоение материала высокой степени сложности; умение работать в команде, навыки наблюдения и принятия решений; способности контактировать и слушать других, ораторские навыки, лидерские качества; продуктивное мышление, наблюдательность, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения, организаторские способности.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если студент демонстрирует понимание и усвоение материала средней степени сложности; умение работать в команде, навыки наблюдения и принятия решения, способности контактировать и слушать других, ораторские навыки, лидерские качества; продуктивное мышление, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент демонстрирует низкую степень понимания основных понятий и теоретических положений, слабо включается в работу команды, демонстрирует безынициативность, низкие ораторские навыки и невысокие организаторские способности, пытается отстаивать свою точку зрения.

Примерная тематика устных докладов тема 5 «Психотехнические средства, используемые в инновационных играх»

1 Применение игровых технологий в преодолении барьеров общения.

2 Роль самостоятельной работы в развитии коммуникативной компетентности социального работника.

3 Применение игровых технологий как инструмент преодоления недоверия между социальным работником и клиентом.

Ролевые игры:

1) на знакомство:
- «Выбери пару» (по цвету глаз, по цвету волос, по росту т.д.);
- «Снежный ком»;
- «Комплименты».

2) соблюдение психологической безопасности
- «Болезнь».

3) для создания микрогрупп:
- «Слепо-глухо-немые»,
- «Украинская машина».

4) на снятие агрессии:
- «Два барана»;
- «Тух – тибе – дух»;
- «Снежки».

5) на установление невербального и вербального контакта
- «Щепка в реке».

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-2 Владеть навыками оценки технологического потенциала различных моделей практики социальной работы

ПК-6 Владеет навыком проведения мероприятий по профилактике обстоятельств, обусловливающих нуждаемость гражданина в социальном обслуживании и мерах социальной помощи

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если студент демонстрирует понимание и усвоение материала высокой степени сложности; умение работать в команде, навыки наблюдения и принятия решений; способности контактировать и слушать других, ораторские навыки, лидерские качества; продуктивное мышление, наблюдательность, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения, организаторские способности.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если студент демонстрирует понимание и усвоение материала средней степени сложности; умение работать в команде, навыки наблюдения и принятия решения, способности контактировать и слушать других, ораторские навыки, лидерские качества; продуктивное мышление, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент демонстрирует низкую степень понимания основных понятий и теоретических положений, слабо включается в работу команды, демонстрирует безынициативность, низкие ораторские навыки и невысокие организаторские способности, пытается отстаивать свою точку зрения.

Примерная тематика устных докладов тема 6. «Методология проведения ролевых игр»

1 Применение игротехник при работе с детьми и подростками.

2 Применение игровых технологий при работе со взрослыми.

3 Игротехники как инструмент преодоления игровой зависимости.

Ролевые игры:

1) для снятия эмоционального напряжения («прихватка»):
- «групповой счет»,
- «хлопалка»;

2) для повышения креативности и сплочение микрогрупп
- «Иностранец».
3) для презентации группы
- «Репка».
4) на самоорганизацию
- «Бюджет на неделю»;
5) на организацию действий другого человека
- «Кукла»;
6) на коммуникацию:
- «Мафия»;
- «Кораблекрушение на луне».

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-2 Владеть навыками оценки технологического потенциала различных моделей практики социальной работы

ПК-6 Владеет навыком проведения мероприятий по профилактике обстоятельств, обусловливающих нуждаемость гражданина в социальном обслуживании и мерах социальной помощи

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если студент демонстрирует понимание и усвоение материала высокой степени сложности; умение работать в команде, навыки наблюдения и принятия решений; способности контактировать и слушать других, ораторские навыки, лидерские качества; продуктивное мышление, наблюдательность, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения, организаторские способности.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если студент демонстрирует понимание и усвоение материала средней степени сложности; умение работать в команде, навыки наблюдения и принятия решения, способности контактировать и слушать других, ораторские навыки, лидерские качества; продуктивное мышление, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент демонстрирует низкую степень понимания основных понятий и теоретических положений, слабо включается в работу команды, демонстрирует безынициативность, низкие ораторские навыки и невысокие организаторские способности, пытается отстаивать свою точку зрения.

Примерная тематика устных докладов тема 7 «Тесты как виды игровой деятельности»

1 Особенности тестов как вида игровой деятельности.
2 Достоинства и недостатки тестирования.
3 Ограничения проведения тестов.

Ролевые игры:

1) на организацию позиционной динамики
- «Директор школы..-..ученик»;
2) на повышение креативности и сплоченности микрогрупп
- «Реклама»;
3) социодрамма;
3) на смену ролевых позиций
- «Неуверенный, уверенный, самоуверенный»;
- «Волк и семеро козлят»;
4) на осознание ролевой позиции
- «Подворье».
5) на развитие социального интеллекта:
- тест Гилфорда.
6) на саморефлексию и рефлексию в группе:

- полярный профиль;

7) на отработку умения проведения тестов:

- тесты «Администратор или лидер»;
- «Рядовой или капитан»;
- «Любят ли вас люди».

8) на завершение тренинга:

- горячий стул;
- содержательные итоги.

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-2 Знать инновационные технологии социальной работы, направленные на обеспечение прав человека в сфере социальной защиты

ПК-6 Знать мероприятия по профилактике обстоятельств, обусловливающих нуждаемость гражданина в социальных услугах

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если студент демонстрирует понимание и усвоение материала высокой степени сложности; умение работать в команде, навыки наблюдения и принятия решений; способности контактировать и слушать других, ораторские навыки, лидерские качества; продуктивное мышление, наблюдательность, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения, организаторские способности.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если студент демонстрирует понимание и усвоение материала средней степени сложности; умение работать в команде, навыки наблюдения и принятия решения, способности контактировать и слушать других, ораторские навыки, лидерские качества; продуктивное мышление, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент демонстрирует низкую степень понимания основных понятий и теоретических положений, слабо включается в работу команды, демонстрирует безынициативность, низкие ораторские навыки и невысокие организаторские способности, пытается отстаивать свою точку зрения.

4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации.

Вопросы к экзамену по курсу

1. Значение и особенности игр для профессионального обучения. Понятие психогигиены.
2. Значение общения. Вербальное и невербальное общение.
3. Потребности личности, удовлетворяемые с помощью общения.
4. Основные виды и функции игры.
5. Значение игровой деятельности в эволюции человека
6. Типы ведущих видов деятельности человека на различных этапах развития.
7. Понятия рефлексия и саморефлексия.
8. Процедура группообразования.
9. Агрессия. Виды агрессии. Проявление агрессии в игре.
10. Инновационная игра.
11. Психотехнические средства, используемые в инновационных играх.
12. Значение социализации. Первичная и вторичная социализация.
13. Ролевые игры и социальные роли. Особенности проведения ролевых игр.
14. Личностные характеристики. Типы личностных позиций: функциональные, ролевые, личностные.
15. Понятие и назначение тестирования. Особенности тестов как вида игровой деятельности.
16. Достоинства и недостатки тестирования. Ограничения проведения тестов
17. Профессиональная этика психолога и социального работника.
18. Игры на знакомство

19. Методика проведения игр на презентацию и самопрезентацию.
20. Методика проведения игр на «перемешивание».
21. Методика проведения игр на первичное группообразование.
22. Методика проведения игр - «Прихваток».
23. Методика проведения игр на снятие агрессии.
24. Методика проведения игр на коммуникацию
25. Методика проведения игр на сплочение и укрепление доверия.
26. Методика проведения игр на осознание ролевой позиции.
27. Методика проведения игр на смену ролевой позиции.
28. Методика проведения игр на организацию позиционной динамики.

Пример экзаменационного билета

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
Кафедра СРППВО
Направление 39.03.02 «Социальная работа»
2018-2019 учебный год
Дисциплина «Игротехники в социальной работе»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. Значение и особенности игр для профессионального обучения.
Понятие психогигиены.
2. Методика проведения игр на знакомство

Заведующий кафедрой СРППВО
Канд. психол. наук, доцент Л.М.Чепелева

Результаты освоения дисциплины:

1. Результаты успешной сдачи зачетов аттестуются оценкой «зачтено», дифференцированные зачеты оценкой **«удовлетворительно», «хорошо», «отлично»**, которые проставляются в зачетную ведомость и зачетную книжку.

2. Уровень знаний, аттестуемых на экзамене, оценивается по четырехбалльной шкале оценками **«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».**

3. Неявка на зачет отмечается в зачетной ведомости словами **«не явился».**

4. Оценки **«не зачтено»** и **«неудовлетворительно»** проставляются только в зачетную ведомость, в зачетную книжку не вносятся.

Критерии оценивания устного ответа на экзамене

Оценка «5» («отлично») соответствует следующей качественной характеристике: «изложено правильное понимание вопроса и дан исчерпывающий на него ответ, содержание раскрыто полно, профессионально, грамотно». Выставляется студенту,

- усвоившему взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала;
- обнаружившему всестороннее систематическое знание учебно-программного материала, четко и самостоятельно (без наводящих вопросов) отвечающему на вопрос билета.

Оценка «4» («хорошо») соответствует следующей качественной характеристике: «изложено правильное понимание вопроса, дано достаточно подробное описание предме-

та ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия, относящиеся к предмету ответа, ошибочных положений нет». Выставляется студенту,

- обнаружившему полное знание учебно-программного материала, грамотно и по существу отвечающему на вопрос билета и не допускающему при этом существенных неточностей;
- показавшему систематический характер знаний по дисциплине и способному к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебы и профессиональной деятельности.

Оценка «3» («удовлетворительно») выставляется студенту,

- обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой;
- допустившему неточности в ответе и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающими необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка «2» («неудовлетворительно») выставляется студенту,

- обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий;
- давшему ответ, который не соответствует вопросу экзаменационного билета.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему серьезные пробелы в знаниях основного материала изученной дисциплины; допустившему принципиальные ошибки в выполнении заданий; не ответившему на все вопросы билета и дополнительные вопросы. Оценка «неудовлетворительно» выставляется также, если студент после начала экзамена отказался его сдавать или нарушил правила сдачи экзамена (списывал, подсказывал, обманом пытался получить более высокую оценку и т.д.).

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

– в печатной форме увеличенным шрифтом,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля).

5.1 Основная литература:

1 Кларин, М. В. Корпоративный тренинг, наставничество, коучинг : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / М. В. Кларин. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 288 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Модуль.). — ISBN 978-5-534-02811-9. https://biblio-online.ru/book/korporativnyy-trening-nastavnichestvo-kouching-414795

2 Оганесян, Н.Т. Технологии активного социально-педагогического взаимодействия (тренинги, игры, дискуссии) в обеспечении психологической безопасности образовательного процесса [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Н.Т. Оганесян. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2013. — 134 с. https://e.lanbook.com/book/44130

Для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья имеются издания в электронном виде в электронно-библиотечных системах *«Лань» и «Юрайт».*

5.2 Дополнительная литература:

1 Матяш, Н.В. Методы активного социально-психологического обучения [Текст] : учебное пособие для студентов вузов / Н. В. Матяш, Т. А. Павлова. - 2-е изд., стер. - М. : Академия, 2010. - 90 с. - (Высшее профессиональное образование. Педагогические специальности). - Библиогр. в конце тем. - Библиогр.: с. 86-88. - ISBN 9785769570797 : 125.40.

2 Основы педагогического мастерства [Текст] : учебное пособие для студентов вузов / М. В. Корепанова, О. В. Гончарова, И. А. Лавринец. - М. : Академия, 2010. - 239 с. - (Высшее профессиональное образование. Педагогические специальности). - Библиогр. в конце глав. - ISBN 9785769559488 : 349.80.

3 Голованова, Н. Ф. Педагогика : учебник и практикум для вузов / Н. Ф. Голованова. — 2-е изд., пер. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 377 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07740-7. https://biblio-online.ru/book/7E727000-6289-4B94-A30D-CA1AD840BEB7/pedagogika

5.3. Периодические издания не предусмотрены

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля).

Сайт Администрации Краснодарского края http://admkrai.krasnodar.ru/

Сайт администрации города Краснодара http://krd.ru/

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).

По курсу предусмотрено проведение лекционных занятий, на которых дается основной систематизированный материал, практических занятий, которые направлены на формирование навыков и умений, предусмотренных компетенцией ПК-2, ПК-6.

Важнейшим этапом курса является самостоятельная работа по дисциплине (модулю).

Контроль самостоятельной работы осуществляется:

а) текущий контроль осуществляется еженедельно в соответствие с программой занятий;

б) промежуточный контроль по итогам освоения разделов дисциплины осуществляется в форме оценки устных ответов на экзамене.

На семинарских занятиях и при подготовке к ним (самостоятельная работа) применяются интерактивные образовательные технологии.

Методические рекомендации по написанию конспекта на лекционном занятии

Рекомендации студенту по написанию конспекта на лекционном занятии:

– необходимо полностью прослушать небольшой информационный блок из одного или нескольких предложений, которые рассказывает преподаватель в рамках темы;

– необходимо сократить его, оставив наиболее существенные элементы, не записывая вводные слова и избыточные пояснения;

– рекомендуется обязательно использовать перечень сокращений по данной дисциплине;

– необходимо отмечать в конспекте наиболее сложные для понимания моменты, на которые, в том числе, указывает и преподаватель;

– по окончании лекции рекомендуется задать уточняющие вопросы преподавателю и получить разъяснения по положениям пройденной лекции, которые вызывают непонимание или сомнения;

– с целью доработки текста необходимо в период пауз на лекции или после лекции восстановить текст в памяти, исправить ошибки, расшифровать не принятые ранее сокращения и заполнить пропущенные места

– окончании лекции рекомендуется выделить маркером определения ключевых терминов, названия теорий и подходов, элементы классификации и т.д.

Методические рекомендации по подготовке и участию в дискуссии.

Участие в учебной (групповой) дискуссии является интерактивным инструментом освоения учебного материала, а также выступает одной из форм контроля выполнения студентом самостоятельной работы по конкретным разделам учебных дисциплин.

Форма дискуссии представляет собой обмен мнениями во всех его формах. Соответствующий метод обучения заключается в проведении обсуждений по конкретной проблеме в группах обучающихся. Учебная дискуссия отличается тем, что ее проблематика нова лишь для группы лиц, участвующих в дискуссии; ее ориентировочный результат известен организатору.

Цель учебной дискуссии – овладение участниками методами ведения обсуждения, поиска и формулирования аргументов, их анализа. Грамотно организованная учебная дискуссия является фактором развития коммуникативных и аналитических способностей, позволяет выявить уровень представлений по определенной теме, проблеме.

Среди факторов углубленного усвоения материала в ходе дискуссии выделяются: обмен информацией, стимулирование разных подходов к сути обсуждаемых вопросов, согласование несовпадающих мнений и предложений по их оценке, возможность отвергать любое из высказываемых мнений, побуждение участников к поиску группового соглашения.

Последовательность этапов группового обсуждения проблемы:

1) поиск и определение проблемы, решаемой групповыми методами (путем выработки общего подхода, достижения согласия);

2) формулировка проблемы в ходе группового анализа, обсуждения;

3) анализ проблемы;

4) попытки найти решение проблемы – процесс, включающий обсуждение, сбор данных, привлечение дополнительных источников информации; группа делает предварительные выводы, проводит сбор мнений и т.д., продвигаясь к согласию);

Дискуссия также может предполагать «эволюционное» усложнение организационных условий:

– дискуссия с преподавателем в роли ведущего;

– дискуссия с учащимися в роли ведущего;

– дискуссия без ведущего (самоорганизующаяся).

Успех дискуссии определяется выполнением следующих требований: вопросы дискуссии должны быть сформулированы интересно, быть актуальными; руководитель дискуссии должен отлично знать не только предмет обсуждения, но и смежные области исследования; речь ведущего должна быть яркой, эмоциональной, способствовать созданию эмоционально-нравственной ситуации; осознанный выбор ведущего, обсуждение внутри группы, а также выбор докладчика; контроль за построением взаимоотношений студентов, за корректностью формулировок.

Алгоритм самостоятельной подготовки студентов к дискуссии включает следующие этапы:

– прослушивание задания преподавателя для подготовки к участию в дискуссии (тема дискуссии, круг затрагиваемых научных и прикладных проблем, тематика докладов);

– самостоятельное изучение теоретических подходов и концепций, связанных с темой групповой дискуссии;

– самостоятельное изучение фактологического материала и современной практики решения проблем, относящихся к теме групповой дискуссии, выписывание наиболее интересных фактов из российской и зарубежной практики (если студент не является докладчиком);

– подготовка доклада по выбранной теме (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком);

– ознакомление с процедурой проведения дискуссии;

– уточнение правил участия в групповой дискуссии.

Для студентов важно помнить о правилах спора, к которым относятся:

– прежде чем выступать, следует определить, какова необходимость вступать в спор; необходимо тщательно продумать то, о чем будете говорить;

– краткое и ясное изложение своей точки зрения: речь должна быть весома и убедительна;

– лучшим доказательством или способом опровержения являются точные и бесспорные факты; если доказана ошибочность мнения, следует признать правоту своего оппонента;

– необходимо помнить о культуре общения, уметь выслушать другого, уловить его позицию, не повышать голос, не прерывать выступающего, не делать замечаний, касающихся личных качеств участников обсуждения, избегать поспешных выводов; не следует вступать в пререкания с ведущим по ходу проведения дискуссии.

Рекомендуемые критерии оценки участия в дискуссии:

– уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки студента к дискуссии;

– качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком);

– активность студента в рамках дискуссии;

– качество представленных студентом аргументов, наличие обращений к положениям действующего законодательства, использование актуального фактологического материала;

– соблюдение студентом правил участия в групповой дискуссии.

Методические рекомендации по подготовке к экспресс-опросу и письменному опросу

Тема и контрольные вопросы к опросу и экспресс-опросу доводятся преподавателем до студентов заранее.

Для подготовки к письменному опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме семинара или практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной учебной литературе, записях с лекционного занятия, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить наиболее сложные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения, составить тезисы выступления по отдельным проблемным аспектам. Время подготовки к письменному опросу по одному лекционному занятию варьируется в зависимости от сложности темы и индивидуальных особенностей организации студентом своей самостоятельной работы.

При подготовке к устному опросу и экспресс-опросу студентам рекомендуется самостоятельно проработать материалы конспекта лекций, основную и дополнительную литературу, рекомендованную для изучения в данном разделе дисциплины, ознакомиться со справочными материалами. Рекомендуется при подготовке к устному опросу составлять

план-схему ответа по каждому вопросу, выписывать основные термины и понятия в персональный глоссарий.

Экспресс-опрос может проводится на лекционных занятиях для оценки усвоения теоретического материала по предыдущей теме или для выявления остаточных знаний по текущей теме, сформированных при изучении других дисциплин.

Примерные критерии оценки подготовки и участия студента в опросе и экспресс-опросе:

– знание основного учебного материала по темам, выносимым на текущий контроль;

– знание дополнительного учебного материала как результат предварительной самостоятельной работы с рекомендуемой литературой и источниками;

– наличие иллюстраций положений теоретического материала примерами из практики (например, примерами из деятельности крупной российской или иностранной компании, практики деятельности органа государственной власти или местного самоуправления);

– активность студента в рамках дополнения ответов других членов академической группы;

– уровень самостоятельности студента при ответе на выносимые на контроль вопросы, наличие фактов чтения элементов ответа по конспекту лекций или учебнику;

– демонстрация умения рассуждать, делать выводы и логически верные предположения в рамках тем, выносимых на текущий контроль.

Методические рекомендации по подготовке устного доклада

Устный доклад как вид самостоятельной работы в учебном процессе способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, развивает навыки критического осмысления получаемой информации.

При подготовке устного доклада по заданной теме студент составляет план, подбирает основные источники. В процессе работы с источниками систематизирует полученные сведения, делает выводы и обобщения. К докладу по теме могут привлекаться несколько студентов, между которыми распределяются вопросы выступления.

Выбор темы доклада. Тематика доклада обычно определяется преподавателем, но в определении темы инициативу может проявить студент. Прежде чем выбрать тему доклада, автору необходимо выявить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы работать, более глубоко ее изучить.

Этапы работы студента над докладом:

1) формулирование темы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию;

2) подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке доклада используется не менее 3-5 различных источников);

3) составление списка использованных источников. Обработка и систематизация информации;

4) разработка плана доклада;

5) подготовка доклада;

6) публичное выступление с докладом;

7) ответ на вопросы слушателей и обсуждение дискуссионных положений доклада.

Содержание доклада:

1) введение – это вступительная часть научно-исследовательской работы. Автор должен показать актуальность темы, раскрыть практическую значимость ее, определить цели и задачи эксперимента или его фрагмента;

2) основная часть – в ней раскрывается содержание доклада. Как правило, основная часть состоит из теоретического и практического разделов. В теоретическом разделе раскрываются история и теория исследуемой проблемы, дается критический анализ литера-

туры и показываются позиции исследователей. В практическом разделе излагаются методы, ход, и результаты самостоятельно проведенного исследования (если оно предполагается). В основной части могут быть также представлены схемы, диаграммы, таблицы, рисунки, которые на публичном выступлении могут быть представлены в качестве иллюстрационного материала;

3) заключение – содержит итоги работы, выводы, к которым пришел автор, и рекомендации. Заключение должно быть кратким, обязательным и соответствовать поставленным задачам;

4) обзор использованных источников.

Примерная процедура публичного представления доклада:

– выступление докладчика (докладчиков);

– слушатели и преподаватель задают уточняющие вопросы на понимание;

– докладчик (докладчики) отвечают на вопросы;

– слушатели задают дискуссионные вопросы и высказывают оценочные суждения;

– докладчик (докладчики) отвечают на вопросы;

– преподаватель подводит итоги и высказывает оценочные суждения о докладе.

По усмотрению преподавателя доклады могут быть представлены на семинарах, научно-практических конференциях, а также использоваться как формы текущего контроля по пройденным темам.

Примерные критерии оценки устного доклада:

– актуальность темы исследования;

– соответствие содержания теме;

– глубина проработки материала;

– умение делать выводы.

задания через призму нормативных и специальных источников;

Методические рекомендации по подготовке к проблемным семинарам

Проблемный семинар – обсуждение под руководством преподавателя подготовленных студентами кратких сообщений по определенной научной или прикладной проблеме.

Проблемный семинар проводится 1-3 раза в семестр, так как предполагает достаточно длительную самостоятельную подготовку студентов, изучающих какую-либо конкретную научную проблему. При его проведении сочетаются виды деятельности, соответствующие обычному семинарскому занятию и групповой дискуссии, которая предусматривает организованное обсуждение докладов студентов по определенной научной или прикладной проблеме, или кругу проблем.

В процессе самостоятельной подготовки к проблемному семинару студенту необходимо изучить предложенные преподавателем источники (монографии, статьи, сайты), в которых раскрыты теоретические подходы к обсуждаемой проблематике и представлены материалы эмпирических исследований. Выступающий должен быть готов ответить на вопросы присутствующих по теме своего доклада. после каждого выступления проводится обсуждение представленных научных воззрений разных ученых. Готовность к такой аналитической коллективной работе обеспечивается просмотром каждым студентов тех основных работ, которые преподаватель рекомендовал прочитать к проблемному семинару.

Рекомендуемые критерии оценки участия студента в проблемном семинаре:

– владение теоретическим материалом;

– качество представленного краткого сообщения по научной или прикладной проблеме;

– умение делать обоснованные выводы;

– активное участие в обсуждении;

– активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы;

– наличие собственной позиции в обсуждаемом вопросе.

Методические рекомендации по подготовке и участию в ролевой игре

Ролевая игра представляет собой моделирование событий, происходящих в определённом мире в определённое время. Её участники отыгрывают собственных персонажей, руководствуясь при этом характером своей роли и внутренними убеждениями персонажа в рамках игровых реалий. Индивидуальные и коллективные действия игроков составляют сюжет игры. Как правило, существуют правила проведения ролевой игры, где описаны рамки действий игроков, их поведения, моделирования игровых ситуаций. Действия игроков представляют из себя вольную импровизацию в рамках выбранных правил, а также определяют суть игры и её результат.

Основными компонентами деловой игры служат сценарий, игровая обстановка и регламент. Сценарий включает характеристику игровой ситуации (организации), правила игры и описание трудовой обстановки. В правилах фиксируют состав и описание разыгрываемых ролей, а также материалы, регламентирующие деятельность игроков: методики, приказы, должностные инструкции по каждой из ролей игры. Основным инструментом игры является поведение участников. Очень важен правильный выбор временного режима проведения игры, воссоздание реальной обстановки. Регламент игры определяет порядок тем или документов, общие требования к режиму ее проведения и к инструктивным материалам.

На консультации, проводимой накануне игры, необходимо снять все неясности и сомнения, возникшие в процессе подготовки к ней. Можно обговорить с преподавателем вопрос о целесообразности предлагаемой структуры выступления на игре.

Игра будет протекать в строгом соответствии с ее сценарием. При этом всем студентам следует проявлять активность и творческий подход, ставить перед участниками игры вопросы, включаться в дискуссии, соблюдая деловой такт. Замечено, что живо, интересно проведенная игра оставляет хорошее впечатление и вызывает интерес к дальнейшему участию в подобных играх.

Контроль самостоятельной работы осуществляется: текущий контроль осуществляется еженедельно в соответствие с программой занятий; промежуточный контроль по итогам дисциплины осуществляется в форме оценки устных ответов на вопросы по билетам.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю).

8.1 Перечень информационных технологий.

– Проверка домашних заданий и консультирование посредством электронной почты.

– Использование электронных презентаций при проведении практических занятий.

8.2 Перечень необходимого программного обеспечения.

– Операционная система Microsoft Windows, в составе которой программа для демонстрации видео материалов (проигрыватель Windows Media Player).

– Офисный пакет приложений Microsoft Office: программа для создания и редактирования текстовых документов (Word), программа для создания и редактирования таблиц (Excel), программа для демонстрации и создания презентаций (Power Point), программа для работы с базами данных (Access).

8.3 Перечень информационных справочных систем:

1. Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (http://www.consultant.ru)
2. Электронная библиотечная система eLIBRARY.RU (http://www.elibrary.ru)/
3. Электронный каталог Научной библиотеки КубГУ – **www.kubsu.ru/node/1145**
4. Электронная библиотечная система «Университетская библиотека – ONLINE».**www.biblioclub.ru**
5. Электронная библиотечная система издательства «Лань» – **http://e.lanbook.com**
6. Электронная библиотечная система – «ZNANIUM.COM».**http://znanium.com**
7. Коллекция журналов издательства Elsevier на портале Science – Direct.**http://www.sciencedirect.com**
8. Научная электронная библиотека. – **http://www.elibrary.ru**
9. Базы данных компании «Ист Вью». – **http://dlib.eastview.com**

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю).

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность
1.	Лекционные занятия	Лекционная аудитория, оснащенная презентационной техникой и соответствующим программным обеспечением
2.	Семинарские занятия	Специальное помещение, оснащенное презентационной техникой и соответствующим программным обеспечением
3.	Групповые (индивидуальные) консультации	Кабинет, оснащенный мебелью и рабочими станциями с доступом в Интернет
4.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Аудитория, оснащенная презентационной техникой и соответствующим программным обеспечением
5.	Самостоятельная работа	Кабинет для самостоятельной работы, оснащенный компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и обеспеченный доступом в электронную информационно-образовательную среду университета.