

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор

Иванов А.Г.

подпись

« »

2015г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
Б1.В.ДВ.10.02 Благотворительность и меценатство в социальной сфере
(код и наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность

39.03.02 - Социальная работа

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Направленность (профиль) / специализация

"Социальная работа на предприятиях и фирмах различных видов деятельности, организационно-правовых форм и форм собственности"

(наименование направленности (профиля) специализации)

Программа подготовки академическая

(академическая /прикладная)

Форма обучения Очная

(очная, очно-заочная, заочная)

Квалификация (степень) выпускника бакалавр

(бакалавр, магистр, специалист)

Краснодар 2015

Рабочая программа дисциплины Б1.В.ДВ.10.02 Благотворительность и меценатство в социальной сфере составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 39.03.02 «Социальная работа»

Программу составил(и):

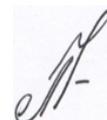
С.А.Лобанова, доцент каф СРПВО, канд. пед. наук
И.О. Фамилия, должность, ученая степень, ученое звание



Рабочая программа дисциплины "Благотворительность и меценатство в социальной сфере" утверждена на заседании кафедры социальной работы, психологии и педагогики высшего образования
протокол № 9 от 21.04.2015

Заведующий кафедрой (разработчика)

Чепелева Л.М.
фамилия, инициалы



Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета
Управления и Психологии
протокол № 6 от 30.04.2015
Председатель УМК факультета Кимберг А.Н



Рецензенты:

В.С. Панасейкина доц. каф. ГМУ ФГБОУ ВО КубГУ

Г.И. Гапонова, канд пед. наук, доцент АНОО ВО "КСЭИ" Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования Кубанский социально-экономический институт

1 Цели и задачи изучения дисциплины (модуля).

1.1 Цель освоения дисциплины.

Привитие студентам знаний основных концепциях по вопросам развития благотворительности, взглядах о благотворительности и милосердии выдающихся представителей научной мысли; основные тенденции развития благотворительной деятельности на различных исторических этапах российской государственности, включая современный период развития страны; необходимость учета особенностей и опыта благотворительной деятельности в практической работе по учреждению и обеспечению нормального функционирования благотворительных организаций.

1.2 Задачи дисциплины.

1. углубить знания о благотворительности и меценатстве в социальной сфере, дать более объёмное представление о новых возможностях использования изученных материалов, существенно видоизменяющих формы социальной работы;

2. помочь студентам пристальнее взглянуть в некоторые специфические процессы взаимодействия социальной работы и государства и общества в целом, выделить положение и роль благотворительности и меценатства в социальной сфере в системе социальной работы;

3. опираясь на приобретаемое в общем процессе обучения социальное видение проблем, складывающийся стиль мышления и осмысление действительности, повысить уровень социальной и интеллектуальной зрелости личности студента.

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы.

Дисциплина «Благотворительность и меценатство в социальной сфере» относится к вариативной части и является дисциплиной по выбору. Для освоения данной дисциплины необходимо изучение курсов «Введение в профессию "Социальная работа", «История социальной работы». Данная дисциплина помогает освоить курс «Теория социальной работы».

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся компетенций: ПК-7 способность к реализации межведомственного взаимодействия и координации деятельности специалистов, организаций социального обслуживания, общественных организаций и/или индивидуальных предпринимателей, осуществляющих социальное обслуживание и иные меры социальной защиты населения; ПК – 10 способность к осуществлению мероприятий по привлечению ресурсов организаций, общественных объединений и частных лиц к реализации мер по социальной защите граждан .

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
1.	ПК-7	способность к реализации межведомственного взаимодействия и координации деятельности специалистов, организаций социального обслуживания, общественных организаций и/или индивидуальных пред-	сущность и содержание деятельности отраслей социальной инфраструктуры; специалистов, организаций социального обслуживания, общественных организаций и индивидуальных предпринимателей, содержание и методику социальной работы	устанавливать контакты с представителями учреждений и некоторых отраслей социальной инфраструктуры для обеспечения задач социального оздоровления общества	навыками выявления ведомственной принадлежности различных аспектов социальной работы; получения и использования данной информации для практических целей профессиональной

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
		принимателей, осуществляющих социальное обслуживание и иные меры социальной защиты населения			деятельности
	ПК– 10	способность к осуществлению мероприятий по привлечению ресурсов организаций, общественных объединений и частных лиц к реализации мер по социальной защите граждан	современную практику социального взаимодействия, о механизмах социального взаимодействия для расширения социального партнерства; методы поиска эффективных форм общественно-государственного управления с использованием потенциала бизнеса и общественных организаций для решения проблем социального благополучия	проектировать и осуществлять организацию социального партнерства с разными субъектами в области социальной работы, применять технологии социального партнерства с использованием ресурсов государства, бизнеса и общественных организаций для решения проблем социального благополучия	способностью к проектированию форм социального взаимодействия в области социальной работы на основе изучения возможностей социальной среды, потенциальных партнеров, по правовому обеспечению отношений с социальными партнерами, по разработке программ взаимодействия с социальными партнерами для совершенствования деятельности социального учреждения.

2. Структура и содержание дисциплины.

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зач.ед. (108 часов), их распределение по видам работ представлено в таблице (для студентов ОФО).

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (часы)			
		2	—		
Контактная работа, в том числе:					
Аудиторные занятия (всего):	54	54			
Занятия лекционного типа	18	18	-	-	-
Лабораторные занятия	-	-	-	-	-
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)	36	36	-	-	-
	-	-	-	-	-
Иная контактная работа:					
Контроль самостоятельной работы (КСР)	2	2			
Промежуточная аттестация (ИКР)	0,3	0,3			

Самостоятельная работа, в том числе:					
<i>Курсовая работа</i>					
	-	-	-	-	-
<i>Проработка учебного (теоретического) материала</i>					
	18	18	-	-	-
<i>Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций)</i>					
	11	11	-	-	-
<i>Реферат</i>					
	4	4	-	-	-
Подготовка к текущему контролю					
	8	8	-	-	-
Контроль:					
Подготовка к экзамену					
	26,7	26,7			
Общая трудоемкость	час.	108	108	-	-
	в том числе контактная работа	56,3	56,3		
	зач. ед	3	3		

2.2 Структура дисциплины:

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.

Разделы дисциплины, изучаемые в 2 семестре (*очная форма*)

№	Наименование разделов	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1	2	3	4	5	6	7
1	Объект, предмет, методология курса.	9	2	2		5
2	Исторический аспект благотворительности (в Древнем Риме, Греции, Японии)	17	4	8		5
3	Благотворительность в различных религиозных концессиях	17	4	8		5
4	Эволюция благотворительности в России	17	4	8		5
5	Современная благотворительность: программы, фонды, организации, персоналии	19	4	10		5
	<i>Итого по дисциплине:</i>	79	18	36		25

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СРС – самостоятельная работа студента

2.3 Содержание разделов дисциплины:

2.3.1 Занятия лекционного типа.

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1	Объект, предмет, методология курса.	Основные понятия, цели и задачи курса. Объект и предмет благотворительности. Благотворительность и меценатство как социальное явление	Экспресс-опрос
2	Исторический аспект благотворительности	Благотворительность и меценатство в Древней Греции, Римском государстве, Индии. Особенности благотворительности в Японии.	Экспресс-опрос

3	Благотворительность в различных религиозных концессиях	Благотворительность в христианской культуре. Благотворительность и меценатство в мусульманской культуре	Экспресс-опрос
4	Эволюция благотворительности в России	Благотворительность в дореволюционной России. Развитие благотворительности в годы НЭПа. Благотворительность и меценатство советской эпохи. Благотворительность и меценатство в переходный период: сущность, принципы и проблемы формирования системы.	Экспресс-опрос
5	Современная благотворительность: программы, фонды, организации, персоналии	Деятельность крупнейших благотворительных фондов в России. Современные Благотворительные программы. Международные благотворительные организации	Экспресс-опрос

2.3.2 Занятия семинарского типа.

№	Наименование раздела	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1	Объект, предмет, методология курса.	Основные понятия, цели и задачи курса. Объект и предмет благотворительности. Благотворительность и меценатство как социальное явление	Устный доклад по предлагаемой тематике. Проблемный семинар
2	Исторический аспект благотворительности (в Древнем Риме, Греции, Япония)	Благотворительность и меценатство в Древней Греции, Римском государстве, Индии. Особенности благотворительности в Японии.	Устный доклад по предлагаемой тематике. Дискуссия на тему устных докладов.
3	Благотворительность в различных религиозных концессиях	Благотворительность в христианской культуре. Благотворительность и меценатство в мусульманской культуре	Устный доклад по предлагаемой тематике. Мозговой штурм
4	Эволюция благотворительности в России	Благотворительность в дореволюционной России. Развитие благотворительности в годы НЭПа. Благотворительность и меценатство советской эпохи. Благотворительность и меценатство в переходный период: сущность, принципы и проблемы формирования системы.	Устный доклад по предлагаемой тематике. Дискуссия на тему устных докладов.
5	Современная благотворительность: программы, фонды, организации, персоналии	Деятельность крупнейших благотворительных фондов в России. Современные Благотворительные программы. Международные благотворительные организации	Устный доклад по предлагаемой тематике. Деловая игра

2.3.3 Лабораторные занятия не предусмотрены.

2.3.4 Курсовые работы не предусмотрены

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1	Самостоятельное составление учебного конспекта темы (раздела) и написание конспекта на лекционном занятии	Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов для бакалавров направления 39.03.02 - Социальная работа и магистров направления подготовки 39.04.02 - Социальная работа
2	Подготовка к участию в проблемном семинаре	
3	Подготовка к коллоквиуму, опросу и экспресс-опросу	
4	Подготовка устного доклада	
5	Составление тематического портфолио работ	
6	Подготовка к участию в деловой игре	
7	Выполнение контрольной работы	
8	Подготовка к выполнению заданий, обучающихся на основе решения проблемных ситуаций (case-study)	
9	Подготовка к участию в групповой дискуссии	
10	Подготовка к тестированию и прохождению теста	
11	Подготовка к участию в научно-практической конференции	
12	Проведение информационного поиска в интернете и веб-квиза	
13	Решение расчетных задач	
14	Составление презентаций в Microsoft Power Point	
15	Составление схем, иллюстраций (рисунков), графиков и диаграмм	
16	Составление графологической структуры (граф-схемы)	
17	Построение сводной (обобщающей) таблицы по теме	
18	Составление глоссария	
19	Написание аннотации и рецензии	
20	Выполнение практического задания	
21	Подготовка реферата	
22	Составление аннотированного списка литературы	
23	Подготовка курсовой работы	
24	Подготовка выпускной квалиф. работы	

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

– в печатной форме увеличенным шрифтом,

– в форме электронного документа,

Для лиц с нарушениями слуха:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа,

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии.

В преподавании курса используются современные образовательные технологии:

- мультимедийные лекции с элементами дискуссии;

- лекции-дискуссии;

- информационно-коммуникативные технологии;

- игровые технологии;

- исследовательские методы в обучении;

- проблемное обучение.

В учебном процессе используются активные и интерактивные формы проведения занятий.

Занятия, проводимые с использованием интерактивных технологий

Семестр	Вид занятия (Л, ПЗ, ЛР)	Используемые интерактивные образовательные технологии	Количество часов
2	Л	Лекция с элементами педагогической эвристики, лекция-консультация, проблемные лекции, лекции-дискуссии	8
	ПЗ	Беседы, разбор ситуаций, презентация докладов, сообщений в формате мини-конференции, семинар- круглый стол, ролевые и деловые игры, проблемный семинар	10
Итого:			18

Л- лекция; ПЗ – практическое занятие

На лекциях излагаются основные теоретические положения и концепции курса, дающие студентам информацию, соответствующую программе.

Задача семинарских занятий – развитие у студентов навыков по применению теоретических положений к решению практических проблем. С этой целью разработаны задания для выполнения на семинарах. Они состоят из упражнений, ориентированных на усвоение теоретического материала и умения его использовать для решения практических задач.

На семинаре отводится время для дискуссии, в которой участвуют докладчик, подготовивший сообщение по какой-либо практической проблеме, его оппоненты (1 или 2 человека), подготовившие контраргументы, и другие студенты группы.

Еще одна форма организации работы студентов – подготовка устных докладов, которые представляет собой небольшое исследование по заданной теме.

Для ответов на индивидуальные вопросы, а также для помощи в подготовке докладов и индивидуальных заданий предусмотрены индивидуальные консультации преподавателя.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля.

Вопросы для проведения экспресс-опроса на лекциях

№	Тема	Вопросы	Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством
1	Объект, предмет, методология курса.	Основные понятия, цели и задачи курса. Объект и предмет благотворительности. Благотворительность и меценатство как социальное явление	ПК-7 ПК-10 Знать основные понятия и ведущие категории основ социальной работы в
2	Исторический аспект благотворительности (в Древнем Риме, Греции, Японии)	Благотворительность и меценатство в Древней Греции, Римском государстве, Индии. Особенности благотворительности в Японии.	различный ведомства Знать современную практику социального взаимодействия организаций, общественных объединений и частных лиц
3	Благотворительность в различных религиозных концессиях	Благотворительность в христианской культуре. Благотворительность и меценатство в мусульманской культуре	для решения проблем социального благополучия с целью расширения социального партнерства
4	Эволюция благотворительности в России	Благотворительность в дореволюционной России. Развитие благотворительности в годы НЭПа. Благотворительность и меценатство советской эпохи. Благотворительность и меценатство в переходный период: сущность, принципы и проблемы формирования системы.	
5	Современная благотворительность: программы, фонды, организации, персоналии	Деятельность крупнейших благотворительных фондов в России. Современные Благотворительные программы. Международные благотворительные организации	

Критерии оценки:

Отметкой «ОТЛИЧНО» оценивается ответ, который показывает глубокие знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается полнотой раскрытия темы, владение терминологическим аппаратом, умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры, свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

Отметкой «ХОРОШО» оценивается ответ, обнаруживающий необходимые знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом, умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры, свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; студентом допускается одна-две неточности в ответе.

Отметкой «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать

аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, нелогичностью и непоследовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Отметкой «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности; студентом допускаются существенные ошибки в содержании ответа.

Примерная тематика устных докладов тема 1 Объект, предмет и методология исследования курса

1 Определения благотворительности, спонсорства и меценатства: общее и особенное

2 Государственная поддержка благотворительности и спонсорства.

Вопросы для подготовки к проблемному семинару «Меценатство и благотворительность как социальный феномен»

1 Причины возникновения благотворительности

2 Благотворительность и филантропия

3 Функции благотворительности

4 Милостыня и нуждающиеся.

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-7 Знать основные понятия и ведущие категории основ социальной работы в различных ведомствах

ПК-10 Знать современную практику социального взаимодействия организаций, общественных объединений и частных лиц для решения проблем социального благополучия с целью расширения социального партнерства

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил содержательное, структурированное и краткое сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), принял активное участие в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал владение достаточным теоретическим материалом, наличие собственной позиции, умение делать обоснованные выводы, а также высокую активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Оценка «ХОРОШО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил в целом содержательное, достаточно структурированное и краткое сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), принял участие в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал владение необходимым теоретическим материалом, наличие собственной позиции, умение делать обоснованные выводы, а также определенную активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил малосодержательное, неструктурированное сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), проявил низкую активность в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал слабое владение теоретическим материалом, а также низкую активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Примерная тематика устных докладов тема 2: Исторический аспект благотворительности (в Древнем Риме, Греции, Японии)

1 Филантропия в древней Греции

2 Складывание государственной благотворительности в Афинах

3 Духовная культура древней Индии

4 Система благотворительной помощи «Хоумениин» (ныне «Минсейин»).

Вопросы для подготовки к дискуссии по теме «Историческое наследие древних цивилизаций и его применение в современных практиках».

1 Римское право. Алиментарные учреждения римских императоров.

2 Виды благотворительности древней Индии (Гуна Благости. Гуна Страсти. Гуна невежества)

3 Советы социального благосостояния древней Японии

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-7 Знать сущность и содержание деятельности отраслей социальной инфраструктуры; специалистов, организаций социального обслуживания, общественных организаций и индивидуальных предпринимателей, содержание и методику социальной работы

ПК-10 Уметь проектировать и осуществлять организацию социального партнерства с разными субъектами в области социальной работы, применять технологии социального партнерства с использованием ресурсов государства, бизнеса и общественных организаций для решения проблем социального благополучия

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал высокий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, высокое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), высокую активность в рамках дискуссии, уверенное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал средний уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, среднее качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), невысокую активность в рамках дискуссии, владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование в целом актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение большинства правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал низкий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, низкое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), низкую активность в рамках дискуссии, частичное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование неактуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение только некоторых правил участия в групповой дискуссии.

Примерная тематика устных докладов тема 3 Благотворительность в различных религиозных концессиях

1 Григорий Богослов и два вида милосердия: «высшее благодеяние» «меньшее благодеяние».

2 Система налогообложения капитала (не дохода) обеспеченных людей в исламе.

3 Иоанн Златоуст два уровня милосердия: милости телесные и милости духовные

Тема мозгового штурма «Влияние трудов Ф. Л. Н. Толстого и Ф. М. Достоевского на основные российские тенденции развития благотворительности»

Предварительно прочитав выдержки из статей Л. Н. Толстого и Ф. М. Достоевского о благотворительности, разбившись на подгруппы, методом мозгового штурма, ответить на вопрос «В чем разница между прагматическим и этическим подходами к проблеме бла-

готовительности?» Обосновать перед другими подгруппами свое мнение, а так же отношение к размышлениям Л. Н. Толстого и Ф. М. Достоевского

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-7 Уметь устанавливать контакты с представителями учреждений и некоторых отраслей социальной инфраструктуры для обеспечения задач социального оздоровления общества

ПК-10 Владеть способностью к проектированию форм социального взаимодействия в области социальной работы на основе изучения возможностей социальной среды, потенциальных партнеров, по правовому обеспечению отношений с социальными партнерами, по разработке программ взаимодействия с социальными партнерами для совершенствования деятельности социального учреждения.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если студент демонстрирует понимание и усвоение материала высокой степени сложности; умение работать в команде, навыки наблюдения и принятия решений; способности контактировать и слушать других, ораторские навыки, лидерские качества; продуктивное мышление, наблюдательность, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения, организаторские способности.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если студент демонстрирует понимание и усвоение материала средней степени сложности; умение работать в команде, навыки наблюдения и принятия решения, способности контактировать и слушать других, ораторские навыки, лидерские качества; продуктивное мышление, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент демонстрирует низкую степень понимания основных понятий и теоретических положений, слабо включается в работу команды, демонстрирует безынициативность, низкие ораторские навыки и невысокие организаторские способности, пытается отстаивать свою точку зрения.

Примерная тематика устных докладов тема 4 Эволюция благотворительности в России

- 1 Основные тенденции благотворительности в Древнерусском государстве
- 2 Формирование государственного призрения в России (XVI-XVIII вв.)
- 3 «Золотой век» российской благотворительности
- 4 Благотворительность в СССР

Вопросы для подготовки к дискуссии по теме «Парадоксы благотворительности и меценатства»

1. Почему с одной стороны, благотворительность – это благо и возможность спасения для многих, а с другой – в благотворительности усматривают источник социального и морального зла
2. За что критикуют благотворительность?
3. Социальное служение как основа общественного и частного благотворения в России

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-7 Владеть навыками выявления ведомственной принадлежности различных аспектов социальной работы; получения и использования данной информации для практических целей профессиональной деятельности

ПК-10 Знать современную практику социального взаимодействия, о механизмах социального взаимодействия для расширения социального партнерства; методы поиска эффективных форм общественно-государственного управления с использованием потенциала бизнеса и общественных организаций для решения проблем социального благополучия

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал высокий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, высокое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), высокую активность в рамках дискуссии, уверенное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал средний уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, среднее качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), невысокую активность в рамках дискуссии, владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование в целом актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение большинства правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал низкий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, низкое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), низкую активность в рамках дискуссии, частичное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование неактуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение только некоторых правил участия в групповой дискуссии.

Примерная тематика устных докладов тема 5 Современная благотворительность: программы, фонды, организации, персоналии

- 1 Деятельность фонда Владимира Потанина
- 2 Деятельность фонда «Вольное дело»
- 3 Деятельность фонда «Династия»,
- 4 Современные благотворительные программы («Невский ангел», «Душа человека», «Сопричастность», «Нет алкоголизму и наркомании», «Московский дом милосердия»).
- 5 Международные благотворительные организации - Врачи без границ, Врачи мира, Армия спасения, Международный Красный Крест.
- 6 Благотворительность «Лукойл», Сбербанк, НК «Роснефть».
- 7 Меценаты Краснодарского края.

Деловая игра

«Проект благотворительной организации»

Разбившись на микрогруппы

- 1 Выбрать категорию граждан на которую будет направлена благотворительность
- 2 Придумать название организации, миссию и определить вид деятельности
- 3 Ответить на вопрос финансирования и привлечения меценатов
- 4 Ответить на вопрос PR- сопровождения
- 5 Защитить проект

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-7 Знать способы совершенствования межведомственного взаимодействия в социальной работе

ПК-10 Уметь анализировать специфику привлечения ресурсов организаций, общественных объединений и частных лиц к реализации мер по социальной защите граждан; проектировать и осуществлять организацию социального партнерства с разными субъектами в области социальной работы, применять технологии социального партнерства с использованием ресурсов государства, бизнеса и общественных организаций для решения проблем социального благополучия

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если студент демонстрирует понимание и усвоение материала высокой степени сложности; умение работать в команде, навыки наблюдения и принятия решений; способности контактировать и слушать других, ораторские навыки, лидерские качества; продуктивное мышление, наблюдательность, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения, организаторские способности.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если студент демонстрирует понимание и усвоение материала средней степени сложности; умение работать в команде, навыки наблюдения и принятия решения, способности контактировать и слушать других, ораторские навыки, лидерские качества; продуктивное мышление, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент демонстрирует низкую степень понимания основных понятий и теоретических положений, слабо включается в работу команды, демонстрирует безынициативность, низкие ораторские навыки и невысокие организаторские способности, пытается отстаивать свою точку зрения.

4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации.

Вопросы для подготовки к экзамену:

1. Благотворительность, спонсорство и меценатство.
2. Благотворительность в истории России.
3. Критика благотворительности.
4. Мотивы благотворительности.
5. Прагматический и этический подходы к проблеме благотворительности.
6. Л. Толстой и Ф. Достоевский о благотворительности.
7. Благотворительность в Древнем Риме.
8. Благотворительность в Древней Греции.
9. Складывание государственной благотворительности.
10. Благотворительность в контексте исламской культуры.
11. Католицизм и благотворительность.
12. Особенности благотворительности в Японии.
13. Традиции милосердия в культуре древней Индии.
14. Благотворительность в Ведах.
15. Принятие христианства на Руси и его влияние на развитие благотворительности. Историческое значение княжеского нищелюбия.
16. Благотворительность в Христианстве (Григорий Богослов, Иоанн Златоуст, Феодосий Печерский, Кирилл Туровский, Максим Грек).
17. Благотворительность в царской России
18. Основные направления социальной программы «Русской Правды» Ярослава Мудрого.
19. Особенности церковно-монастырских форм призрения в России.
20. Царь Иван IV (Грозный) и его деяния в рамках благотворительности, Борис Годунов, Романов Михаил Федорович.
21. Ртищев: объединение частной благотворительности с государственной.
22. Петр I и его деяния в рамках благотворительности.
23. .Сеть благотворительных учреждений при Екатерине Великой. Губернская и городская реформы.
24. Учреждения императрицы Марии Фёдоровны.
25. Благотворительность в дореволюционной России.
26. Феномен частной благотворительности и меценатства в России в XVIII-начале XIX в. (на примере отдельных лиц или династий). Меценаты Третьяковы, Мамонтовы, Бахрушины, Морозовы, Прохоровы, Щукины, Найденовы, Боткины.
27. Оформление теоретических подходов к общественному и частному призрению.

28. Организация помощи бедным при Александре I. М.М. Спе-ранский. Социальные проекты.
29. Альтернативные социальные идеи и деятельность в конце XVIII-первой половине XIX в. («Апостол добра» Н.И. Новиков и социокультурное наследие декабристов).
30. Социальное служение как основа общественного и частного благотворения (П. П. Помиан-Пезаровиус, Ф. П. Гааз, Н. Б. Трубец-кая, В. Д. Одоевский).
31. «Золотой век» российской благотворительности.
32. Развитие благотворительности в Екатеринодаре.
33. Изучение проблемы нищенства в России в конце XIX—начале XX в.
34. Становление пенсионного обеспечения в России.
35. Значение и сущность благотворительности и меценатства как социальных явлений.
36. Меценатство как социокультурный феномен российского общества XIX-начала XX в.
37. Государственное социальное обеспечение и его развитие в 1930-80-е гг.
38. Пенсионное обеспечение в СССР.
39. Благотворительность в СССР.
40. Современная благотворительность (Программы, фонды, организации, персоналии). Российский и зарубежный опыт.
41. Меценаты Краснодарского края.

Пример экзаменационного билета

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
Кафедра СРППВО
Направление 39.03.02 «Социальная работа»
2018-2019 учебный год
Дисциплина «Благотворительность и меценатство в социальной сфере»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. Благотворительность, спонсорство и меценатство.
2. Царь Иван IV (Грозный) и его деяния в рамках благотворительности, Борис Годунов, Романов Михаил Федорович.

Заведующий кафедрой СРППВО
Канд. психол. наук, доцент

Л.М.Чепелева

Результаты освоения дисциплины:

1. Результаты успешной сдачи зачетов аттестуются оценкой «зачтено», дифференцированные зачеты оценкой «удовлетворительно», «хорошо», «отлично», которые проставляются в зачетную ведомость и зачетную книжку.
2. Уровень знаний, аттестуемых на экзамене, оценивается по четырехбалльной шкале оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».
3. Неявка на зачет отмечается в зачетной ведомости словами «не явился».
4. Оценки «не зачтено» и «неудовлетворительно» проставляются только в зачетную ведомость, в зачетную книжку не вносятся.

Критерии оценивания устного ответа на экзамене

Оценка «5» («отлично») соответствует следующей качественной характеристике: «изложено правильное понимание вопроса и дан исчерпывающий на него ответ, содержание раскрыто полно, профессионально, грамотно». Выставляется студенту,

- усвоившему взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала;

- обнаружившему всестороннее систематическое знание учебно-программного материала, четко и самостоятельно (без наводящих вопросов) отвечающему на вопрос билета.

Оценка «4» («хорошо») соответствует следующей качественной характеристике: «изложено правильное понимание вопроса, дано достаточно подробное описание предмета ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия, относящиеся к предмету ответа, ошибочных положений нет». Выставляется студенту,

- обнаружившему полное знание учебно-программного материала, грамотно и по существу отвечающему на вопрос билета и не допускающему при этом существенных неточностей;

- показавшему систематический характер знаний по дисциплине и способному к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебы и профессиональной деятельности.

Оценка «3» («удовлетворительно») выставляется студенту,

- обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой;

- допустившему неточности в ответе и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающими необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка «2» («неудовлетворительно») выставляется студенту,

- обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий;

- давшему ответ, который не соответствует вопросу экзаменационного билета.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему серьезные пробелы в знаниях основного материала изученной дисциплины; допустившему принципиальные ошибки в выполнении заданий; не ответившему на все вопросы билета и дополнительные вопросы. Оценка «неудовлетворительно» выставляется также, если студент после начала экзамена отказался его сдавать или нарушил правила сдачи экзамена (спысывал, подсказывал, обманом пытался получить более высокую оценку и т.д.).

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

- при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

- при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

- при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,

- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
 - в форме электронного документа.
- Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
- в печатной форме,
 - в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля).

5.1 Основная литература:

1. Холостова, Е.И. История социальной работы в России [Электронный ресурс] : учебник / Е.И. Холостова. — Электрон. дан. — Москва : Дашков и К, 2017. — 282 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/93504>
2. История социальной работы [Текст] : учебник для бакалавров : учебник для студентов вузов, обучающихся по гуманитарным направлениям и специальностям / Т. Б. Кононова ; Рос. гос. соц. ун-т. - Москва : Юрайт, 2014. - 356 с. - (Бакалавр. Базовый курс). - Библиогр.: с. 352-356. - ISBN 9785991635707
3. Зарубежный опыт социальной работы [Текст] : учебное пособие / Е. И. Холостова, А. Н. Дашкина, И. В. Малофеев. - М. : Дашков и К°, 2012. - 364 с.

Для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья имеются издания в электронном виде в электронно-библиотечных системах «Лань» и «Юрайт».

5.2. Дополнительная литература:

1. История социальной работы: документы и практикумы [Текст] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки "Социальная работа" / [авт.-сост. М. Н. Коньгина, Н. П. Клушина, Т. Ф. Маслова и др.]. - Москва : Дашков и К°, 2015. - 551 с.
2. История социальной работы [Текст] : учебник для студентов вузов / [В. И. Жуков и др. ; под ред. В. И. Жукова] ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Рос. гос. соц. ун-т. - М. : Изд-во Российского государственного социального университета, 2011. - 399 с. - (Социальное образование XXI века). - Авт. указаны на обороте тит. листа. - Библиогр.: с. 376-379. - Библиогр. в конце тем. - ISBN 9785713908447
3. Социальная работа: история, теория и практика [Текст] : учебник для бакалавров : учебное пособие для студентов вузов / Е. И. Холостова. - Москва : Юрайт, 2012. - 905 с. - (Бакалавр. Базовый курс). - Библиогр. в конце глав. - ISBN 9785991619332

5.3. Периодические издания не предусмотрены

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля).

Сайт Администрации Краснодарского края <http://admkrain.krasnodar.ru/>

Сайт администрации города Краснодара <http://krd.ru/>

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).

По курсу предусмотрено проведение лекционных занятий, на которых дается основной систематизированный материал, практических занятий, которые направлены на формирование навыков и умений, предусмотренных компетенцией ПК-7, ПК-10

Важнейшим этапом курса является самостоятельная работа по дисциплине (модулю). Контроль самостоятельной работы осуществляется:

- а) текущий контроль осуществляется еженедельно в соответствии с программой занятий;
- б) промежуточный контроль по итогам освоения разделов дисциплины осуществляется в форме оценки устных ответов на экзамене.

На семинарских занятиях и при подготовке к ним (самостоятельная работа) применяются интерактивные образовательные технологии.

Методические рекомендации по написанию конспекта на лекционном занятии

Рекомендации студенту по написанию конспекта на лекционном занятии:

- необходимо полностью прослушать небольшой информационный блок из одного или нескольких предложений, которые рассказывает преподаватель в рамках темы;
- необходимо сократить его, оставив наиболее существенные элементы, не записывая вводные слова и избыточные пояснения;
- рекомендуется обязательно использовать перечень сокращений по данной дисциплине;
- необходимо отмечать в конспекте наиболее сложные для понимания моменты, на которые, в том числе, указывает и преподаватель;
- по окончании лекции рекомендуется задать уточняющие вопросы преподавателю и получить разъяснения по положениям пройденной лекции, которые вызывают непонимание или сомнения;
- с целью доработки текста необходимо в период пауз на лекции или после лекции восстановить текст в памяти, исправить ошибки, расшифровать не принятые ранее сокращения и заполнить пропущенные места
- окончании лекции рекомендуется выделить маркером определения ключевых терминов, названия теорий и подходов, элементы классификации и т.д.

Методические рекомендации по подготовке и участию в дискуссии.

Участие в учебной (групповой) дискуссии является интерактивным инструментом освоения учебного материала, а также выступает одной из форм контроля выполнения студентом самостоятельной работы по конкретным разделам учебных дисциплин.

Форма дискуссии представляет собой обмен мнениями во всех его формах. Соответствующий метод обучения заключается в проведении обсуждений по конкретной проблеме в группах обучающихся. Учебная дискуссия отличается тем, что ее проблематика нова лишь для группы лиц, участвующих в дискуссии; ее ориентировочный результат известен организатору.

Цель учебной дискуссии – овладение участниками методами ведения обсуждения, поиска и формулирования аргументов, их анализа. Грамотно организованная учебная дискуссия является фактором развития коммуникативных и аналитических способностей, позволяет выявить уровень представлений по определенной теме, проблеме.

Среди факторов углубленного усвоения материала в ходе дискуссии выделяются: обмен информацией, стимулирование разных подходов к сути обсуждаемых вопросов, согласование несовпадающих мнений и предложений по их оценке, возможность отвергать любое из высказываемых мнений, побуждение участников к поиску группового соглашения.

Последовательность этапов группового обсуждения проблемы:

- 1) поиск и определение проблемы, решаемой групповыми методами (путем выработки общего подхода, достижения согласия);
- 2) формулировка проблемы в ходе группового анализа, обсуждения;
- 3) анализ проблемы;
- 4) попытки найти решение проблемы – процесс, включающий обсуждение, сбор данных, привлечение дополнительных источников информации; группа делает предварительные выводы, проводит сбор мнений и т.д., продвигаясь к согласию);

Дискуссия также может предполагать «эволюционное» усложнение организационных условий:

- дискуссия с преподавателем в роли ведущего;
- дискуссия с учащимися в роли ведущего;
- дискуссия без ведущего (самоорганизующаяся).

Успех дискуссии определяется выполнением следующих требований: вопросы дискуссии должны быть сформулированы интересно, быть актуальными; руководитель дискуссии должен отлично знать не только предмет обсуждения, но и смежные области исследования; речь ведущего должна быть яркой, эмоциональной, способствовать созданию эмоционально-нравственной ситуации; осознанный выбор ведущего, обсуждение внутри группы, а также выбор докладчика; контроль за построением взаимоотношений студентов, за корректностью формулировок.

Алгоритм самостоятельной подготовки студентов к дискуссии включает следующие этапы:

- прослушивание задания преподавателя для подготовки к участию в дискуссии (тема дискуссии, круг затрагиваемых научных и прикладных проблем, тематика докладов);

- самостоятельное изучение теоретических подходов и концепций, связанных с темой групповой дискуссии;

- самостоятельное изучение фактологического материала и современной практики решения проблем, относящихся к теме групповой дискуссии, выписывание наиболее интересных фактов из российской и зарубежной практики (если студент не является докладчиком);

- подготовка доклада по выбранной теме (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком);

- ознакомление с процедурой проведения дискуссии;

- уточнение правил участия в групповой дискуссии.

Для студентов важно помнить о правилах спора, к которым относятся:

- прежде чем выступать, следует определить, какова необходимость вступить в спор; необходимо тщательно продумать то, о чем будете говорить;

- краткое и ясное изложение своей точки зрения: речь должна быть весома и убедительна;

- лучшим доказательством или способом опровержения являются точные и бесспорные факты; если доказана ошибочность мнения, следует признать правоту своего оппонента;

- необходимо помнить о культуре общения, уметь выслушать другого, уловить его позицию, не повышать голос, не прерывать выступающего, не делать замечаний, касающихся личных качеств участников обсуждения, избегать поспешных выводов; не следует вступать в пререкания с ведущим по ходу проведения дискуссии.

Рекомендуемые критерии оценки участия в дискуссии:

- уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки студента к дискуссии;

- качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком);

- активность студента в рамках дискуссии;

- качество представленных студентом аргументов, наличие обращений к положениям действующего законодательства, использование актуального фактологического материала;

- соблюдение студентом правил участия в групповой дискуссии.

Методические рекомендации по подготовке к экспресс-опросу и письменному опросу

Тема и контрольные вопросы к опросу и экспресс-опросу доводятся преподавателем до студентов заранее.

Для подготовки к письменному опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме семинара или практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной учебной литературе, записях с лекционного занятия, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить наиболее сложные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения, составить тезисы выступления по

отдельным проблемным аспектам. Время подготовки к письменному опросу по одному лекционному занятию варьируется в зависимости от сложности темы и индивидуальных особенностей организации студентом своей самостоятельной работы.

При подготовке к устному опросу и экспресс-опросу студентам рекомендуется самостоятельно проработать материалы конспекта лекций, основную и дополнительную литературу, рекомендованную для изучения в данном разделе дисциплины, ознакомиться со справочными материалами. Рекомендуется при подготовке к устному опросу составлять план-схему ответа по каждому вопросу, выписывать основные термины и понятия в персональный глоссарий.

Экспресс-опрос может проводиться на лекционных занятиях для оценки усвоения теоретического материала по предыдущей теме или для выявления остаточных знаний по текущей теме, сформированных при изучении других дисциплин.

Примерные критерии оценки подготовки и участия студента в опросе и экспресс-опросе:

- знание основного учебного материала по темам, выносимым на текущий контроль;
- знание дополнительного учебного материала как результат предварительной самостоятельной работы с рекомендуемой литературой и источниками;
- наличие иллюстраций положений теоретического материала примерами из практики (например, примерами из деятельности крупной российской или иностранной компании, практики деятельности органа государственной власти или местного самоуправления);
- активность студента в рамках дополнения ответов других членов академической группы;
- уровень самостоятельности студента при ответе на выносимые на контроль вопросы, наличие фактов чтения элементов ответа по конспекту лекций или учебнику;
- демонстрация умения рассуждать, делать выводы и логически верные предположения в рамках тем, выносимых на текущий контроль.

Методические рекомендации по подготовке устного доклада

Устный доклад как вид самостоятельной работы в учебном процессе способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, развивает навыки критического осмысления получаемой информации.

При подготовке устного доклада по заданной теме студент составляет план, подбирает основные источники. В процессе работы с источниками систематизирует полученные сведения, делает выводы и обобщения. К докладу по теме могут привлекаться несколько студентов, между которыми распределяются вопросы выступления.

Выбор темы доклада. Тематика доклада обычно определяется преподавателем, но в определении темы инициативу может проявить студент. Прежде чем выбрать тему доклада, автору необходимо выявить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы работать, более глубоко ее изучить.

Этапы работы студента над докладом:

- 1) формулирование темы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию;
- 2) подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке доклада используется не менее 3-5 различных источников);
- 3) составление списка использованных источников. Обработка и систематизация информации;
- 4) разработка плана доклада;
- 5) подготовка доклада;
- 6) публичное выступление с докладом;
- 7) ответ на вопросы слушателей и обсуждение дискуссионных положений доклада.

Содержание доклада:

1) введение – это вступительная часть научно-исследовательской работы. Автор должен показать актуальность темы, раскрыть практическую значимость ее, определить цели и задачи эксперимента или его фрагмента;

2) основная часть – в ней раскрывается содержание доклада. Как правило, основная часть состоит из теоретического и практического разделов. В теоретическом разделе раскрываются история и теория исследуемой проблемы, дается критический анализ литературы и показывается позиции исследователей. В практическом разделе излагаются методы, ход, и результаты самостоятельно проведенного исследования (если оно предполагается). В основной части могут быть также представлены схемы, диаграммы, таблицы, рисунки, которые на публичном выступлении могут быть представлены в качестве иллюстративного материала;

3) заключение – содержит итоги работы, выводы, к которым пришел автор, и рекомендации. Заключение должно быть кратким, обязательным и соответствовать поставленным задачам;

4) обзор использованных источников.

Примерная процедура публичного представления доклада:

- выступление докладчика (докладчиков);
- слушатели и преподаватель задают уточняющие вопросы на понимание;
- докладчик (докладчики) отвечают на вопросы;
- слушатели задают дискуссионные вопросы и высказывают оценочные суждения;
- докладчик (докладчики) отвечают на вопросы;
- преподаватель подводит итоги и высказывает оценочные суждения о докладе.

По усмотрению преподавателя доклады могут быть представлены на семинарах, научно-практических конференциях, а также использоваться как формы текущего контроля по пройденным темам.

Примерные критерии оценки устного доклада:

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- умение делать выводы.

задания через призму нормативных и специальных источников;

Методические рекомендации по подготовке к проблемным семинарам

Проблемный семинар – обсуждение под руководством преподавателя подготовленных студентами кратких сообщений по определенной научной или прикладной проблеме.

Проблемный семинар проводится 1-3 раза в семестр, так как предполагает достаточно длительную самостоятельную подготовку студентов, изучающих какую-либо конкретную научную проблему. При его проведении сочетаются виды деятельности, соответствующие обычному семинарскому занятию и групповой дискуссии, которая предусматривает организованное обсуждение докладов студентов по определенной научной или прикладной проблеме, или кругу проблем.

В процессе самостоятельной подготовки к проблемному семинару студенту необходимо изучить предложенные преподавателем источники (монографии, статьи, сайты), в которых раскрыты теоретические подходы к обсуждаемой проблематике и представлены материалы эмпирических исследований. Выступающий должен быть готов ответить на вопросы присутствующих по теме своего доклада. После каждого выступления проводится обсуждение представленных научных воззрений разных ученых. Готовность к такой аналитической коллективной работе обеспечивается просмотром каждым студентом тех основных работ, которые преподаватель рекомендовал прочитать к проблемному семинару.

Рекомендуемые критерии оценки участия студента в проблемном семинаре:

- владение теоретическим материалом;
- качество представленного краткого сообщения по научной или прикладной проблеме;
- умение делать обоснованные выводы;
- активное участие в обсуждении;
- активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы;
- наличие собственной позиции в обсуждаемом вопросе.

Методические рекомендации по подготовке и участию в деловой игре

Деловая игра представляет собой форму деятельности в условной обстановке, направленной на воссоздание содержания будущей профессиональной деятельности. В деловой игре с помощью знаковых средств (язык, речь, график, таблица, документ и др.) воссоздается предметное и социальное содержание профессиональной деятельности, имитируется поведение участников игры по заданным правилам, отражающим условия и динамику реальной производственной обстановки. В наиболее общем виде деловую игру определяют как «метод имитации принятия управленческих решений в различных ситуациях по заданным или выбранным самими участниками игры правилам».

Основными компонентами деловой игры служат сценарий, игровая обстановка и регламент. Сценарий включает характеристику игровой ситуации (организации), правила игры и описание трудовой обстановки. В правилах фиксируют состав и описание разыгрываемых ролей, а также материалы, регламентирующие деятельность игроков: методики, приказы, должностные инструкции по каждой из ролей игры. Основным инструментом игры является поведение участников. Очень важен правильный выбор временного режима проведения игры, воссоздание реальной обстановки. Регламент игры определяет порядок тем или документов, общие требования к режиму ее проведения и к инструктивным материалам.

В учебном процессе применяются различные виды деловой игры: проблемно-ориентированные, ролевые, имитационные, операционные и т.д.

Многие деловые игры требуют предварительной подготовки студентов к участию в игре.

Примерный алгоритм подготовки студента к участию в деловой игре:

- прослушать сообщение преподавателя о деловой игре (наименовании, цели проведения, сценарии, задании для самостоятельной подготовки студентов к деловой игре);
- изучить информационные материалы по проблематике деловой игры, предварительно предоставленных преподавателем;
- изучить методические материалы по сценарию и технологии проведения игры;
- изучить правила поведения участников в рамках деловой игры;
- студентам необходимо провести разделение на подгруппы (например, представляющие несколько разных коммерческих организаций, органов власти и т.д.) или одновременное распределение ролей участников деловой игры между собой;
- выполнить предваряющие и промежуточные задания (если они предусмотрены заданием преподавателя);
- изучить современную практику решения вынесенной для решения в рамках деловой игры проблемы (в случае проблемно-ориентированной деловой игры), выделить основные направления ее решения, подготовить фактологический материал и сформулировать доводы «за» и «против»;
- если роль студента в рамках деловой игры (в случае ролевой деловой игры) предполагает развернутое выступление перед участниками, то рекомендуется составить четкую последовательность работы, обстоятельный письменный конспект своего выступления на деловой игре. При этом само выступление должно быть живым, интересным, насыщенным по возможности примерами и фактами. Следует быть готовым ответить на вопросы других участников игры;

- изучить нормативно-правовые основы и особенности деятельности определенного органа власти (при имитационной деловой игре);
- необходимо психологически настроиться на конструктивное взаимодействие, высокую активность, включение в дискуссию и недопущение конфликтных ситуаций во время деловой игры.

На консультации, проводимой накануне деловой игры, необходимо снять все неясности и сомнения, возникшие в процессе подготовки к ней. Можно обговорить с преподавателем вопрос о целесообразности предлагаемой структуры выступления на деловой игре.

Игра будет протекать в строгом соответствии с ее сценарием. При этом всем студентам следует проявлять активность и творческий подход, ставить перед участниками игры вопросы, включаться в дискуссии, соблюдая деловой такт. Замечено, что живо, интересно проведенная деловая игра оставляет хорошее впечатление и вызывает интерес к дальнейшему участию в подобных играх.

Контроль самостоятельной работы осуществляется: текущий контроль осуществляется еженедельно в соответствии с программой занятий; промежуточный контроль по итогам дисциплины осуществляется в форме оценки устных ответов на вопросы по билетам.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю).

8.1 Перечень информационных технологий.

- Проверка домашних заданий и консультирование посредством электронной почты.
- Использование электронных презентаций при проведении практических занятий.

8.2 Перечень необходимого программного обеспечения.

- Операционная система Microsoft Windows, в составе которой программа для демонстрации видео материалов (проигрыватель Windows Media Player).
- Офисный пакет приложений Microsoft Office: программа для создания и редактирования текстовых документов (Word), программа для создания и редактирования таблиц (Excel), программа для демонстрации и создания презентаций (Power Point), программа для работы с базами данных (Access).

8.3 Перечень информационных справочных систем:

1. Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (<http://www.consultant.ru>)
2. Электронная библиотечная система eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru/>)
3. Электронный каталог Научной библиотеки КубГУ – www.kubsu.ru/node/1145
4. Электронная библиотечная система «Университетская библиотека – ONLINE». www.biblioclub.ru
5. Электронная библиотечная система издательства «Лань» – <http://e.lanbook.com>
6. Электронная библиотечная система – «ZNANIUM.COM». <http://znanium.com>
7. Коллекция журналов издательства Elsevier на портале Science – Direct. <http://www.sciencedirect.com>
8. Научная электронная библиотека. – <http://www.elibrary.ru>
9. Базы данных компании «Ист Вью». – <http://dlib.eastview.com>

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю).

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность
1.	Лекционные занятия	Лекционная аудитория, оснащенная презентационной техникой и соответствующим программным обеспечением
2.	Семинарские занятия	Специальное помещение, оснащенное презентационной техникой и соответствующим программным обеспечением
3.	Групповые (индивидуальные) консультации	Кабинет, оснащенный мебелью и рабочими станциями с доступом в Интернет
4.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Аудитория, оснащенная презентационной техникой и соответствующим программным обеспечением
5.	Самостоятельная работа	Кабинет для самостоятельной работы, оснащенный компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и обеспеченный доступом в электронную информационно-образовательную среду университета.