

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор

Иванов А.Г.

подпись

«*Иванов*»

2015г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
Б1.В.ДВ.08.02 «Социальное партнерство и социальная защита в современной
России»

(код и наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность

39.03.02 - Социальная работа

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Направленность (профиль) / специализация

"Социальная работа на предприятиях и фирмах различных видов деятельности,
организационно-правовых форм и форм собственности"

(наименование направленности (профиля) специализации)

Программа подготовки академическая

(академическая /прикладная)

Форма обучения Очная

(очная, очно-заочная, заочная)

Квалификация (степень) выпускника бакалавр

(бакалавр, магистр, специалист)

Краснодар 2015

Рабочая программа дисциплины Б1.В.ДВ.08.02 «Социальное партнерство и социальная защита в современной России» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 39.03.02 «Социальная работа»

Программу составил(и):

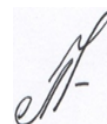
С.А.Лобанова, доцент каф СРППВО, канд. пед. наук
И.О. Фамилия, должность, ученая степень, ученое звание



Рабочая программа дисциплины «Социальное партнерство и социальная защита в современной России» утверждена на заседании кафедры социальной работы, психологии и педагогики высшего образования
протокол № 9 от 21.04.2015

Заведующий кафедрой (разработчика)

Чепелева Л.М.
фамилия, инициалы



Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета
Управления и Психологии
протокол № 6 от 30.04.2015
Председатель УМК факультета Кимберг А.Н



Рецензенты:

В.С. Панасейкина доц. каф. ГМУ ФГБОУ ВО КубГУ
Г.И. Гапонова, канд пед. наук, доцент АНОО ВО "КСЭИ" Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования Кубанский социально-экономический институт

1 Цели и задачи изучения дисциплины (модуля).

1.1 Цель освоения дисциплины.

Цель дисциплины способствовать овладению студентами теоретико-методологической базой исследования и оценки социальной реальности в контексте проблем, составляющих содержание социального партнерства как способа эффективного решения задач практики социальной работы.

1.2 Задачи дисциплины.

1. изучить теоретико-концептуальные основы социального партнерства
2. ознакомиться с историческими предпосылками становления социального партнерства в России
3. рассмотреть государство в системе социального партнерства
4. проанализировать отечественный и мировой опыт организации социального партнерства как инструмента обеспечения социальной защиты населения

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы.

Дисциплина «Социальное партнерство и социальная защита в современной России» включена в профессиональный цикл вариативной части учебного плана, дисциплина по выбору.

Дисциплина «Социальное партнерство и социальная защита в современной России» основана на оптимизации междисциплинарных и внутренних связей и является одним из курсов в подготовке бакалавров направления «Социальная работа». Дисциплина связана, прежде всего, с курсами «Экономические основы социальной работы», «Экономика знаний», «Управление в социальной работе» «Психология управления», «Управление самоорганизация и адаптивность организационно-производственных систем», «Управление изменениями» и др.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся *профессиональных* компетенций (ПК–7, ПК –12)

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
1	ПК–7	Способность к реализации межведомственного взаимодействия и координации деятельности специалистов, организаций социального обслуживания, общественных организаций и/или индивидуальных предпринимателей, осуществляющих социальное обслуживание и иные меры социальной защиты населения	способы совершенствования межведомственного взаимодействия в социальной работе	выявлять проблемы межведомственного взаимодействия и возможные пути их преодоления в социальной работе	навыками обеспечения межведомственного взаимодействия и координации действия и координации деятельности специалистов, организаций социального обслуживания, общественных организаций и индивидуальных предпринимателей для обеспечения задач социального обслуживания и социальной защиты населения

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
2	ПК– 12	Способностью к созданию условий для обеспечения государственно-частного партнерства в процессе реализации социальной работы	современную практику и о механизмы социального взаимодействия для расширения социального партнерства; методы поиска эффективных форм общественно-государственного управления с использованием потенциала бизнеса для решения проблем социального благополучия	проектировать и осуществлять организацию социального партнерства с разными субъектами в области социальной работы, применять технологии социального партнерства с использованием ресурсов государства и бизнеса для решения проблем социального благополучия	способностью к проектированию форм социального взаимодействия в области социальной работы на основе изучения возможностей социальной среды, потенциальных партнеров, по правовому обеспечению отношений с социальными партнерами, по разработке программ взаимодействия с социальными партнерами для совершенствования деятельности социального учреждения.

2. Структура и содержание дисциплины.

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зач.ед. (108 часов), их распределение по видам работ представлено в таблице (для студентов ОФО).

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (часы)			
		4	—		
Контактная работа, в том числе:					
Аудиторные занятия (всего):	36	36			
Занятия лекционного типа	18	18	-	-	-
Лабораторные занятия	-	-	-	-	-
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)	18	18	-	-	-
	-	-	-	-	-
Иная контактная работа:					
Контроль самостоятельной работы (КСР)	6	6			
Промежуточная аттестация (ИКР)	0,2	0,2			
Самостоятельная работа, в том числе:	65,8	65,8			
<i>Курсовая работа</i>	-	-	-	-	-
<i>Проработка учебного (теоретического) материала</i>	18	18	-	-	-
<i>Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций)</i>	11	11	-	-	-
<i>Реферат</i>	4	4	-	-	-

Подготовка к текущему контролю		8	8	-	-	-
Контроль:						
Подготовка к зачету		26,7	26,7			
Общая трудоемкость	час.	108	108	-	-	-
	в том числе контактная работа	42,2	42,2			
	зач. ед	3	3			

2.2 Структура дисциплины:

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.

Разделы дисциплины, изучаемые в 4 семестре (очная форма)

№	Наименование разделов	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1	2	3	4	5	6	7
1	Объект, предмет и методология исследования курса	17	2	2		13
2	Теоретико-концептуальные основы социального партнерства	21	4	4		13
3	Исторические предпосылки становления социального партнерства в России	21	4	4		13
4	Государство в системе социального партнерства	21	4	4		13
5	Отечественный и мировой опыт организации социального партнерства как инструмента обеспечения социальной защиты населения	21,8	4	4		13,8
	<i>Итого по дисциплине:</i>	101,8	18	18		65,8

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СРС – самостоятельная работа студента

2.3 Содержание разделов дисциплины:

2.3.1 Занятия лекционного типа.

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1	Объект, предмет и методология исследования курса	Понятие и причины возникновения социального партнерства. Государство в рыночной экономике. Цели и задачи курса.	Экспресс-опрос
2	Теоретико-концептуальные основы социального партнерства	Объект и предмет социального партнерства. Теории общественного договора, социального действия, социальной солидарности, легального марксизма. Модели социального партнерства: трипартизм, бипартизм, многостороннее партнерство. Принципы социального партнерства. Критериями эффективности механизма социального партнерства.	Экспресс-опрос
3	Исторические	Социальное партнерство в дореволюционной	Экспресс-опрос

	предпосылки становления социального партнерства в России	России. Развитие социального партнерства в годы НЭПа. Социально-трудовые отношения советской эпохи. Социальное партнерство в переходный период: сущность, принципы и проблемы формирования системы. Деятельность профсоюзов в организации социального партнерства и социальной защите населения.	
4	Государство в системе социального партнерства	Социальное партнерство как механизм взаимодействия экономической, политической и социальной систем. Модели социального партнерства. Особенности либеральной (монетаристской) модели. Преимущества и недостатки социально-ориентированной модели. Функции государства в системе социального партнерства: законодательная, право и нормотворческая, прогностическая, организаторская, контрольная и судебная	Экспресс-опрос
5	Отечественный и мировой опыт организации социального партнерства как инструмента обеспечения социальной защиты населения	Тенденции и проблемы развития социального партнерства. Социальное партнерство как фактор становления открытого гражданского общества. Опыт стран Латинской Америки. Опыт стран Евросоюза. Организация социального партнерства и социальной защиты граждан на постсоветском пространстве. Лучшие российские практики организации социального партнерства в системе социальной защиты граждан.	Экспресс-опрос

2.3.2 Занятия семинарского типа.

№	Наименование раздела	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1	Объект, предмет и методология исследования курса	Понятие и причины возникновения социального партнерства. Государство в рыночной экономике. Политика социального партнерства как особый вид общественных отношений. Цели и задачи курса.	Устный доклад по предлагаемой тематике. Дискуссия на тему устных докладов
2	Теоретико-концептуальные основы социального партнерства	Объект и предмет социального партнерства. Теории общественного договора, социального действия, социальной солидарности, легального марксизма. Модели социального партнерства: трипартизм, бипартизм, многостороннее партнерство. Принципы социального партнерства. Критериями эффективности механизма социального партнерства.	Устный доклад по предлагаемой тематике. Дискуссия на тему устных докладов
3	Исторические предпосылки становления социального партнерства в	Социальное партнерство в дореволюционной России. Развитие социального партнерства в годы НЭПа. Социально-трудовые отношения советской эпохи. Социальное партнерство в пере-	Устный доклад по предлагаемой тематике. Дискуссия на тему

	России	ходный период: сущность, принципы и проблемы формирования системы. Деятельность профсоюзов в организации социального партнерства и социальной защите населения.	устных докладов
4	Государство в системе социального партнерства	Социальное партнерство как механизм взаимодействия экономической, политической и социальной систем. Модели социального партнерства. Особенности либеральной (монетаристской) модели. Преимущества и недостатки социально-ориентированной модели. Функции государства в системе социального партнерства: законодательная, право и нормотворческая, прогностическая, организаторская, контрольная и судебная.	Устный доклад по предлагаемой тематике. Дискуссия на тему устных докладов
5	Отечественный и мировой опыт организации социального партнерства как инструмента обеспечения социальной защиты населения	Тенденции и проблемы развития социального партнерства. Социальное партнерство как фактор становления открытого гражданского общества. Опыт стран Латинской Америки. Опыт стран Евросоюза. Организация социального партнерства и социальной защиты граждан на постсоветском пространстве. Лучшие российские практики организации социального партнерства в системе социальной защиты граждан.	Устный доклад по предлагаемой тематике. Мозговой штурм

2.3.3 Лабораторные занятия не предусмотрены.

2.3.4 Курсовые работы не предусмотрены

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1	Самостоятельное составление учебного конспекта темы (раздела) и написание конспекта на лекционном занятии	Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов для бакалавров направления 39.03.02 - Социальная работа и магистров направления подготовки 39.04.02 - Социальная работа
2	Подготовка к участию в проблемном семинаре	
3	Подготовка к коллоквиуму, опросу и экспресс-опросу	
4	Подготовка устного доклада	
5	Составление тематического портфолио работ	
6	Подготовка к участию в деловой игре	
7	Выполнение контрольной работы	
8	Подготовка к выполнению заданий, обучающихся на основе решения проблемных ситуаций (case-study)	
9	Подготовка к участию в групповой дискуссии	
10	Подготовка к тестированию и прохождению теста	

11	Подготовка к участию в научно-практической конференции	
12	Проведение информационного поиска в интернете и веб-круиза	
13	Решение расчетных задач	
14	Составление презентаций в Microsoft Power Point	
15	Составление схем, иллюстраций (рисунков), графиков и диаграмм	
16	Составление графологической структуры (граф-схемы)	
17	Построение сводной (обобщающей) таблицы по теме	
18	Составление глоссария	
19	Написание аннотации и рецензии	
20	Выполнение практического задания	
21	Подготовка реферата	
22	Составление аннотированного списка литературы	
23	Подготовка курсовой работы	Структура и оформление бакалаврской, дипломной, курсовой работ и магистерской диссертации: учеб.-метод. указания / сост. М.Б. Астапов, О.А. Бондаренко. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т., 2016. – 49 с.
24	Подготовка выпускной квалиф. работы	

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии.

В преподавании курса используются современные образовательные технологии:

- мультимедийные лекции с элементами дискуссии;
- лекции-дискуссии;
- информационно-коммуникативные технологии;
- игровые технологии;
- исследовательские методы в обучении;
- проблемное обучение.

В учебном процессе используются активные и интерактивные формы проведения занятий.

Занятия, проводимые с использованием интерактивных технологий

Семестр	Вид занятия (Л, ПЗ, ЛР)	Используемые интерактивные образовательные технологии	Количество часов
4	Л	Лекция с элементами педагогической эвристики, лекция-консультация, проблемные лекции, лекции-дискуссии	4
	ПЗ	Беседы, разбор ситуаций, презентация докладов, сообщений в формате мини-конференции, семинар- круглый стол, ролевые и деловые игры, проблемный семинар	8
Итого:			12

Л- лекция; ПЗ – практическое занятие

На лекциях излагаются основные теоретические положения и концепции курса, дающие студентам информацию, соответствующую программе.

Задача семинарских занятий – развитие у студентов навыков по применению теоретических положений к решению практических проблем. С этой целью разработаны задания для выполнения на семинарах. Они состоят из упражнений, ориентированных на усвоение теоретического материала и умения его использовать для решения практических задач.

На семинаре отводится время для дискуссии, в которой участвуют докладчик, подготовивший сообщение по какой-либо практической проблеме, его оппоненты (1 или 2 человека), подготовившие контраргументы, и другие студенты группы.

Еще одна форма организации работы студентов – подготовка устных докладов, которые представляет собой небольшое исследование по заданной теме.

Для ответов на индивидуальные вопросы, а также для помощи в подготовке докладов и индивидуальных заданий предусмотрены индивидуальные консультации преподавателя.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля.

Вопросы для проведения экспресс-опроса на лекциях

№	Тема	Вопросы	Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством
1	Объект, предмет и методология исследования курса	Понятие и причины возникновения социального партнерства. Государство в рыночной экономике.	ПК-7, ПК-12 Знать основные понятия и ведущие категории основ социальной работы в различных ведомствах
2	Теоретико-концептуальные основы социального партнерства	Теории общественного договора, социального действия, социальной солидарности, легального марксизма. Модели социального партнерства: трипартизм, бипартизм, многостороннее партнерство. Принципы социального партнерства. Критериями эффективности механизма социального	Знает специфику процесса управления в социальной работе основные виды и уровни управления в социальной работе; систему функций управления

		партнерства.	социальной работой
3	Исторические предпосылки становления социального партнерства в России	Социальное партнерство в дореволюционной России. Развитие социального партнерства в годы НЭПа. Социально-трудовые отношения советской эпохи. Социальное партнерство в переходный период. Деятельность профсоюзов в организации соц.партнерства и социальной защите населения.	
4	Государство в системе социального партнерства	Модели социального партнерства. Особенности либеральной (монетаристской) модели. Преимущества и недостатки социально-ориентированной модели. Функции государства в системе социального партнерства: законодательная, право и нормотворческая, прогностическая, организаторская, контрольная и судебная.	
5	Отечественный и мировой опыт организации социального партнерства как инструмента обеспечения социальной защиты населения	Опыт стран Латинской Америки. Опыт стран Евросоюза. Организация социального партнерства и социальной защиты граждан на постсоветском пространстве. Лучшие российские практики организации социального партнерства в системе социальной защиты граждан.	

Критерии оценки:

Отметкой «ОТЛИЧНО» оценивается ответ, который показывает глубокие знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается полнотой раскрытия темы, владение терминологическим аппаратом, умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры, свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

Отметкой «ХОРОШО» оценивается ответ, обнаруживающий необходимые знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом, умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры, свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; студентом допускается одна-две неточности в ответе.

Отметкой «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением

монологической речью, нелогичностью и непоследовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Отметкой «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности; студентом допускаются существенные ошибки в содержании ответа.

Примерная тематика устных докладов тема 1 Объект, предмет и методология исследования курса

1 Основные общенаучные методы и методологические подходы, используемые в социальной защите населения

2 Сущность благосостояния населения; количественные и качественные показатели благосостояния.

3 Показатели характеристики уровня бедности и факторы определения бедности

4 Элементы государственной системы социальной защиты.

Примерные вопросы для дискуссии по теме «Государство в рыночной экономике»

1 Необходимость вмешательства государства в процессы рыночной экономики

2 Теории вмешательства государства в рыночную экономику.

3 Дефекты рынка. Общественные блага, «насушие блага», внешние положительные и внешние отрицательные эффекты

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-7 Знать сущность и содержание деятельности отраслей социальной инфраструктуры; специалистов, организаций социального обслуживания, общественных организаций и индивидуальных предпринимателей, содержание и методику социальной работы

ПК-12 Знает современную практику социального взаимодействия государственно-частного партнерства в процессе реализации социальной работы, о механизмах социального взаимодействия для решения проблем социального благополучия с целью расширения социального партнерства

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал высокий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, высокое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), высокую активность в рамках дискуссии, уверенное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал средний уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, среднее качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), невысокую активность в рамках дискуссии, владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование в целом актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение большинства правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал низкий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, низкое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), низкую активность в рамках дискуссии, час-

тичное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование неактуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение только некоторых правил участия в групповой дискуссии.

Тема 2: Теоретико-концептуальные основы социального партнерства

Примерная тематика устных докладов

- 1 Человек в рыночной экономике.
- 2 Влияние финансирования отраслей социальной сферы на социальную стабильность в обществе
- 3 Система государственного регулирования доходов населения.
- 4 Основные факторы дифференциации денежных доходов населения.

Примерные вопросы для дискуссии по теме «Политика социального партнерства как особый вид общественных отношений».

- 1 Теории общественного договора, социального действия, социальной солидарности, легального марксизма.
- 2 Модели социального партнерства: трипартизм, бипартизм, многостороннее партнерство.
- 3 Принципы социального партнерства.
- 4 Критериями эффективности механизма социального партнерства.

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-7 Уметь выявлять эффективные способы решения проблем клиентов посредством различных ведомств и организаций

ПК-12 Знает современную практику и о механизмы социального взаимодействия для расширения социального партнерства; методы поиска эффективных форм общественно-государственного управления с использованием потенциала бизнеса для решения проблем социального благополучия

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал высокий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, высокое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), высокую активность в рамках дискуссии, уверенное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал средний уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, среднее качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), невысокую активность в рамках дискуссии, владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование в целом актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение большинства правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал низкий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, низкое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), низкую активность в рамках дискуссии, частичное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование неактуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение только некоторых правил участия в групповой дискуссии.

Примерная тематика устных докладов тема 3: Исторические предпосылки становления социального партнерства в России

- 1 Система, уровни и формы социально-партнерских отношений в России и на международном уровне
- 2 Регулирование социального партнерства в нормах международного права.

3 Понятие и виды ответственности в системе социального партнерства

Примерные вопросы для дискуссии по теме «Этапы эволюции социального партнерства в России»

- 1 Социальное партнерство в дореволюционной России.
- 2 Развитие социального партнерства в годы НЭПа.
- 3 Социально-трудовые отношения советской эпохи.
- 4 Социальное партнерство в переходный период: сущность, принципы и проблемы формирования системы.
- 5 Деятельность профсоюзов в организации социального партнерства и социальной защите населения.

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-7 Уметь устанавливать контакты с представителями учреждений и некоторых отраслей социальной инфраструктуры для обеспечения задач социального оздоровления общества

ПК-12 Умеет планировать, организовать и осуществить социальное взаимодействие с партнерами бизнеса и государства организаций для решения проблем социального благополучия по отдельным направлениям развития социальной работы

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал высокий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, высокое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), высокую активность в рамках дискуссии, уверенное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал средний уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, среднее качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), невысокую активность в рамках дискуссии, владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование в целом актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение большинства правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал низкий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, низкое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), низкую активность в рамках дискуссии, частичное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование неактуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение только некоторых правил участия в групповой дискуссии.

Примерная тематика устных докладов тема 4. Государство в системе социального партнерства

- 1 Социальное партнерство как идеологическая концепция и правовая категория.
- 2 Органы социальной защиты населения как субъект социального партнерства
- 3 Классификация основных моделей социального партнерства

Примерные вопросы для дискуссии по теме «Социальное партнерство как механизм взаимодействия экономической, политической и социальной систем».

- 1 Модели социального партнерства.
- 2 Особенности либеральной (монетаристской) модели.
- 3 Преимущества и недостатки социально-ориентированной модели.
- 4 Функции государства в системе социального партнерства: законодательная, право и нормотворческая, прогностическая, организаторская, контрольная и судебная

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-7 Владеть навыками выявления ведомственной принадлежности различных аспектов социальной работы; получения и использования данной информации для практических целей профессиональной деятельности

ПК-12 Умеет устанавливать контакты с представителями учреждений и некоторых отраслей социальной инфраструктуры для обеспечения задач социального оздоровления общества

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал высокий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, высокое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), высокую активность в рамках дискуссии, уверенное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал средний уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, среднее качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), невысокую активность в рамках дискуссии, владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование в целом актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение большинства правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал низкий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, низкое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), низкую активность в рамках дискуссии, частичное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование неактуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение только некоторых правил участия в групповой дискуссии.

Примерная тематика устных докладов тема 5. Отечественный и мировой опыт организации социального партнерства как инструмента обеспечения социальной защиты населения

- 1 Анализ системы социального партнерства зарубежных стран
- 2 Российские практики организации социального партнерства

Тема мозгового штурма: «Организации социального партнерства на государственном, региональном и местном уровне».

Разбившись на подгруппы, методом мозгового штурма, составить оптимальную схему организации социального партнерства на государственном, региональном и местном уровне. Составленные схемы защитить перед другими подгруппами.

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:

ПК-7 Знать способы совершенствования межведомственного взаимодействия в социальной работе

ПК-12 Знать современную практику социального взаимодействия, о механизмах социального взаимодействия для расширения социального партнерства; для поиска эффективных форм общественно-государственного управления с использованием потенциала бизнеса и организаций для решения проблем социального благополучия; методы и формы реализации; системы оценки качества своей деятельности и поиска ее резервов.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если студент демонстрирует понимание и усвоение материала высокой степени сложности; умение работать в команде, навыки наблюдения и принятия решений; способности контактировать и слушать других, ораторские навыки, лидерские качества; продуктивное мышление, наблюдательность, творче-

ские способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения, организаторские способности.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если студент демонстрирует понимание и усвоение материала средней степени сложности; умение работать в команде, навыки наблюдения и принятия решения, способности контактировать и слушать других, ораторские навыки, лидерские качества; продуктивное мышление, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент демонстрирует низкую степень понимания основных понятий и теоретических положений, слабо включается в работу команды, демонстрирует безынициативность, низкие ораторские навыки и невысокие организаторские способности, пытается отстаивать свою точку зрения.

4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации.

Вопросы к зачету по курсу

1. Исторические предпосылки формирования идей сотрудничества.
2. Этические основы сотрудничества.
3. Теории "общественного договора" Т. Гоббса, Ж. Ж. Руссо: общее и особенное.
4. Концепция "органических эпох" К.А. де Сен-Симона: основные идеи.
5. Концепция "двух типов социальности" Ф. Тенниса: сущность и содержание.
6. Концепция "социальной интеграции и дифференциации" Г. Спенсера: основные идеи.
7. Теории "общественного разделения труда" и "социальной солидарности" Э. Дюркгейма: общие положения.
8. Социальное партнерство в рамках консессуального подхода.
9. Идеи "гармоничного общественного развития" зарубежных теоретиков.
10. Идеи "совершенствования социальных отношений" в работах отечественных историков и теоретиков.
11. Социальное партнерство как альтернатива социальному противостоянию
12. Социальное партнерство в рамках теории "человеческих отношений".
13. Социальное партнерство в рамках теории "активного общества".
14. Социальное партнерство в аспекте концепции "управления человеческими ресурсами".
15. Партнерство как форма сотрудничества в сфере федеративных отношений.
16. Партнерские отношения как одна из форм реализации социальной политики.
17. Характеристика социального партнерства с позиций идей конвенционализма.
18. Социальное партнерство в рамках концепции "жизненных сил человека".
19. Происхождение и первоначальная трактовка терминов "партнерство", "социальное партнерство".
20. Понятие социального партнерства: широкий и узкий смысл.
21. Цели, задачи, субъекты социального партнерства.
22. Предметная область и принципы партнерских отношений.
23. Содержательные модели социального партнерства.
24. Характеристика основных категорий социального партнерства.
25. Виды соглашений, заключаемых социальными партнерами на разных уровнях.
26. Деятельность МОТ в области социального партнерства.
27. Национальные модели социального партнерства в социально-трудовой сфере: общее и регионально особенное.
28. Концепция социального партнерства в России.
29. Социальное партнерство в сфере содействия занятости населения.
30. Трипартизм в социально-трудовых отношениях.

31. Социальное партнерство в рамках витализма (на примере концепции "жизненных сил социальных субъектов)

32. Социокультурные и национально-региональные особенности развития социального партнерства в разных сферах социальной практики.

Результаты освоения дисциплины:

Зачет или дифференцированный зачет по дисциплине основывается на результатах выполнения индивидуальных заданий студента по данной дисциплине (лабораторные работы, практические занятия, контрольные работы и т.п.).

Выставление оценок на зачете(зачтено/незачтено) осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

При выставлении оценки учитывается:

1 знание фактического материала по программе, в том числе; знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса, а также истории науки;

2 степень активности студента на семинарских занятиях;

3 логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи;

4 наличие пропусков семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. характеризующих оценки от «5» до «3» баллов настоящих рекомендаций.

Оценка «отлично».

Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:

- глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;

- знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;

- знание монографической литературы по курсу,

а также свидетельствует о способности:

- самостоятельно критически оценивать основные положения курса;

- увязывать теорию с практикой.

Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «хорошо».

Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:

- о полном знании материала по программе;

- о знании рекомендованной литературы,

а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.

Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:

поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;

стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено».

Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля).

5.1 Основная литература:

1 Ерусланова, Р. И. Технологии социального обслуживания лиц пожилого возраста и инвалидов на дому [Текст] : учебное пособие / Р. И. Ерусланова. - 4-е изд. - М. : Дашков и К°, 2010. - 161 с. : табл. - Библиогр. : с. 122-124. - ISBN 9785394005596 : 76 р.

2 Замараева, З.П. Социальная защита и социальное обслуживание населения [Электронный ресурс] : учебник / З.П. Замараева. — Электрон. дан. — Москва : Дашков и К, 2017. — 174 с. <https://e.lanbook.com/book/94037>.

Для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья имеются издания в электронном виде в электронно-библиотечных системах «Лань» и «Юрайт».

5.2 Дополнительная литература:

1 Социальная защита населения: опыт организационно-административной работы : учебное пособие для студентов / под ред. В. С. Кукушина. - Изд. 4-е, доп. и перераб. - М. ; Ростов н/Д : МарТ, 2004. - 398 с. - (Учебный курс). - Библиогр.: с. 389-394. - ISBN 5461000096.

2 Рыбинский, Е. М. Управление системой социальной защиты детства [Текст] : социально-правовые проблемы : [учебное пособие для студентов вузов] / Е. М. Рыбинский. - М. : Академия, 2004. - 222 с. - (Высшее профессиональное образование. Социальная работа). - Библиогр. : с. 147-149. - ISBN 5769514108.

3 Юсупова, С.Я. Общий и административный менеджмент [Электронный ресурс] : учебное пособие / С.Я. Юсупова, Р.А. Исаев, М.А. Буралова. — Электрон. дан. — Москва : Дашков и К, 2017. — 384 с. <https://e.lanbook.com/book/93420>.

5.3. Периодические издания не предусмотрены

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля).

Сайт Администрации Краснодарского края <http://admkrasnodar.ru/>

Сайт администрации города Краснодара <http://krd.ru/>

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).

По курсу предусмотрено проведение лекционных занятий, на которых дается основной систематизированный материал, практических занятий, которые направлены на формирование навыков и умений, предусмотренных компетенцией ПК-7, ПК-12

Важнейшим этапом курса является самостоятельная работа по дисциплине (модулю). Контроль самостоятельной работы осуществляется:

а) текущий контроль осуществляется еженедельно в соответствии с программой занятий;

б) промежуточный контроль по итогам освоения разделов дисциплины осуществляется в форме оценки устных ответов на экзамене.

На семинарских занятиях и при подготовке к ним (самостоятельная работа) применяются интерактивные образовательные технологии.

Методические рекомендации по написанию конспекта на лекционном занятии

Рекомендации студенту по написанию конспекта на лекционном занятии:

– необходимо полностью прослушать небольшой информационный блок из одного или нескольких предложений, которые рассказывает преподаватель в рамках темы;

– необходимо сократить его, оставив наиболее существенные элементы, не записывая вводные слова и избыточные пояснения;

– рекомендуется обязательно использовать перечень сокращений по данной дисциплине;

– необходимо отмечать в конспекте наиболее сложные для понимания моменты, на которые, в том числе, указывает и преподаватель;

– по окончании лекции рекомендуется задать уточняющие вопросы преподавателю и получить разъяснения по положениям пройденной лекции, которые вызывают непонимание или сомнения;

– с целью доработки текста необходимо в период пауз на лекции или после лекции восстановить текст в памяти, исправить ошибки, расшифровать не принятые ранее сокращения и заполнить пропущенные места

– окончании лекции рекомендуется выделить маркером определения ключевых терминов, названия теорий и подходов, элементы классификации и т.д.

Методические рекомендации по подготовке и участию в дискуссии.

Участие в учебной (групповой) дискуссии является интерактивным инструментом освоения учебного материала, а также выступает одной из форм контроля выполнения студентом самостоятельной работы по конкретным разделам учебных дисциплин.

Форма дискуссии представляет собой обмен мнениями во всех его формах. Соответствующий метод обучения заключается в проведении обсуждений по конкретной проблеме в группах обучающихся. Учебная дискуссия отличается тем, что ее проблематика нова лишь для группы лиц, участвующих в дискуссии; ее ориентировочный результат известен организатору.

Цель учебной дискуссии – овладение участниками методами ведения обсуждения, поиска и формулирования аргументов, их анализа. Грамотно организованная учебная дис-

куссия является фактором развития коммуникативных и аналитических способностей, позволяет выявить уровень представлений по определенной теме, проблеме.

Среди факторов углубленного усвоения материала в ходе дискуссии выделяются: обмен информацией, стимулирование разных подходов к сути обсуждаемых вопросов, согласование несовпадающих мнений и предложений по их оценке, возможность отвергать любое из высказываемых мнений, побуждение участников к поиску группового соглашения.

Последовательность этапов группового обсуждения проблемы:

- 1) поиск и определение проблемы, решаемой групповыми методами (путем выработки общего подхода, достижения согласия);
- 2) формулировка проблемы в ходе группового анализа, обсуждения;
- 3) анализ проблемы;
- 4) попытки найти решение проблемы – процесс, включающий обсуждение, сбор данных, привлечение дополнительных источников информации; группа делает предварительные выводы, проводит сбор мнений и т.д., продвигаясь к согласию);

Дискуссия также может предполагать «эволюционное» усложнение организационных условий:

- дискуссия с преподавателем в роли ведущего;
- дискуссия с учащимися в роли ведущего;
- дискуссия без ведущего (самоорганизующаяся).

Успех дискуссии определяется выполнением следующих требований: вопросы дискуссии должны быть сформулированы интересно, быть актуальными; руководитель дискуссии должен отлично знать не только предмет обсуждения, но и смежные области исследования; речь ведущего должна быть яркой, эмоциональной, способствовать созданию эмоционально-нравственной ситуации; осознанный выбор ведущего, обсуждение внутри группы, а также выбор докладчика; контроль за построением взаимоотношений студентов, за корректностью формулировок.

Алгоритм самостоятельной подготовки студентов к дискуссии включает следующие этапы:

- прослушивание задания преподавателя для подготовки к участию в дискуссии (тема дискуссии, круг затрагиваемых научных и прикладных проблем, тематика докладов);
- самостоятельное изучение теоретических подходов и концепций, связанных с темой групповой дискуссии;
- самостоятельное изучение фактологического материала и современной практики решения проблем, относящихся к теме групповой дискуссии, выписывание наиболее интересных фактов из российской и зарубежной практики (если студент не является докладчиком);
- подготовка доклада по выбранной теме (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком);
- ознакомление с процедурой проведения дискуссии;
- уточнение правил участия в групповой дискуссии.

Для студентов важно помнить о правилах спора, к которым относятся:

- прежде чем выступать, следует определить, какова необходимость вступить в спор; необходимо тщательно продумать то, о чем будете говорить;
- краткое и ясное изложение своей точки зрения: речь должна быть весома и убедительна;
- лучшим доказательством или способом опровержения являются точные и бесспорные факты; если доказана ошибочность мнения, следует признать правоту своего оппонента;
- необходимо помнить о культуре общения, уметь выслушать другого, уловить его позицию, не повышать голос, не прерывать выступающего, не делать замечаний, касаю-

щихся личных качеств участников обсуждения, избегать поспешных выводов; не следует вступать в пререкания с ведущим по ходу проведения дискуссии.

Рекомендуемые критерии оценки участия в дискуссии:

- уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки студента к дискуссии;
- качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком);
- активность студента в рамках дискуссии;
- качество представленных студентом аргументов, наличие обращений к положениям действующего законодательства, использование актуального фактологического материала;
- соблюдение студентом правил участия в групповой дискуссии.

Методические рекомендации по подготовке к экспресс-опросу и письменному опросу

Тема и контрольные вопросы к опросу и экспресс-опросу доводятся преподавателем до студентов заранее.

Для подготовки к письменному опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме семинара или практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной учебной литературе, записях с лекционного занятия, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить наиболее сложные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения, составить тезисы выступления по отдельным проблемным аспектам. Время подготовки к письменному опросу по одному лекционному занятию варьируется в зависимости от сложности темы и индивидуальных особенностей организации студентом своей самостоятельной работы.

При подготовке к устному опросу и экспресс-опросу студентам рекомендуется самостоятельно проработать материалы конспекта лекций, основную и дополнительную литературу, рекомендованную для изучения в данном разделе дисциплины, ознакомиться со справочными материалами. Рекомендуется при подготовке к устному опросу составлять план-схему ответа по каждому вопросу, выписывать основные термины и понятия в персональный глоссарий.

Экспресс-опрос может проводиться на лекционных занятиях для оценки усвоения теоретического материала по предыдущей теме или для выявления остаточных знаний по текущей теме, сформированных при изучении других дисциплин.

Примерные критерии оценки подготовки и участия студента в опросе и экспресс-опросе:

- знание основного учебного материала по темам, выносимым на текущий контроль;
- знание дополнительного учебного материала как результат предварительной самостоятельной работы с рекомендуемой литературой и источниками;
- наличие иллюстраций положений теоретического материала примерами из практики (например, примерами из деятельности крупной российской или иностранной компании, практики деятельности органа государственной власти или местного самоуправления);
- активность студента в рамках дополнения ответов других членов академической группы;
- уровень самостоятельности студента при ответе на выносимые на контроль вопросы, наличие фактов чтения элементов ответа по конспекту лекций или учебнику;
- демонстрация умения рассуждать, делать выводы и логически верные предположения в рамках тем, выносимых на текущий контроль.

Методические рекомендации по подготовке устного доклада

Устный доклад как вид самостоятельной работы в учебном процессе способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, развивает навыки критического осмысления получаемой информации.

При подготовке устного доклада по заданной теме студент составляет план, подбирает основные источники. В процессе работы с источниками систематизирует полученные сведения, делает выводы и обобщения. К докладу по теме могут привлекаться несколько студентов, между которыми распределяются вопросы выступления.

Выбор темы доклада. Тематика доклада обычно определяется преподавателем, но в определении темы инициативу может проявить студент. Прежде чем выбрать тему доклада, автору необходимо выявить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы работать, более глубоко ее изучить.

Этапы работы студента над докладом:

- 1) формулирование темы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию;
- 2) подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке доклада используется не менее 3-5 различных источников);
- 3) составление списка использованных источников. Обработка и систематизация информации;
- 4) разработка плана доклада;
- 5) подготовка доклада;
- 6) публичное выступление с докладом;
- 7) ответ на вопросы слушателей и обсуждение дискуссионных положений доклада.

Содержание доклада:

1) введение – это вступительная часть научно-исследовательской работы. Автор должен показать актуальность темы, раскрыть практическую значимость ее, определить цели и задачи эксперимента или его фрагмента;

2) основная часть – в ней раскрывается содержание доклада. Как правило, основная часть состоит из теоретического и практического разделов. В теоретическом разделе раскрываются история и теория исследуемой проблемы, дается критический анализ литературы и показываются позиции исследователей. В практическом разделе излагаются методы, ход, и результаты самостоятельно проведенного исследования (если оно предполагается). В основной части могут быть также представлены схемы, диаграммы, таблицы, рисунки, которые на публичном выступлении могут быть представлены в качестве иллюстративного материала;

3) заключение – содержит итоги работы, выводы, к которым пришел автор, и рекомендации. Заключение должно быть кратким, обязательным и соответствовать поставленным задачам;

4) обзор использованных источников.

Примерная процедура публичного представления доклада:

- выступление докладчика (докладчиков);
- слушатели и преподаватель задают уточняющие вопросы на понимание;
- докладчик (докладчики) отвечают на вопросы;
- слушатели задают дискуссионные вопросы и высказывают оценочные суждения;
- докладчик (докладчики) отвечают на вопросы;
- преподаватель подводит итоги и высказывает оценочные суждения о докладе.

По усмотрению преподавателя доклады могут быть представлены на семинарах, научно-практических конференциях, а также использоваться как формы текущего контроля по пройденным темам.

Примерные критерии оценки устного доклада:

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- умение делать выводы.

Контроль самостоятельной работы осуществляется: текущий контроль осуществляется еженедельно в соответствии с программой занятий; промежуточный контроль по итогам дисциплины осуществляется в форме оценки устных ответов на вопросы по билетам.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю).

8.1 Перечень информационных технологий.

– Проверка домашних заданий и консультирование посредством электронной почты.

– Использование электронных презентаций при проведении практических занятий.

8.2 Перечень необходимого программного обеспечения.

– Операционная система Microsoft Windows, в составе которой программа для демонстрации видео материалов (проигрыватель Windows Media Player).

– Офисный пакет приложений Microsoft Office: программа для создания и редактирования текстовых документов (Word), программа для создания и редактирования таблиц (Excel), программа для демонстрации и создания презентаций (Power Point), программа для работы с базами данных (Access).

8.3 Перечень информационных справочных систем:

1. Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (<http://www.consultant.ru>)

2. Электронная библиотечная система eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru/>)

3. Электронный каталог Научной библиотеки КубГУ – www.kubsu.ru/node/1145

4. Электронная библиотечная система «Университетская библиотека – ONLINE», www.biblioclub.ru

5. Электронная библиотечная система издательства «Лань» – <http://e.lanbook.com>

6. Электронная библиотечная система – «ZNANIUM.COM», <http://znanium.com>

7. Коллекция журналов издательства Elsevier на портале Science –

Direct. <http://www.sciencedirect.com>

8. Научная электронная библиотека. – <http://www.elibrary.ru>

9. Базы данных компании «Ист Вью». – <http://dlib.eastview.com>

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю).

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность
1.	Лекционные занятия	Лекционная аудитория, оснащенная презентационной техникой и соответствующим программным обеспечением
2.	Семинарские занятия	Специальное помещение, оснащенное презентационной техникой и соответствующим программным обеспечением
3.	Групповые (индивидуальные) консультации	Кабинет, оснащенный мебелью и рабочими станциями с доступом в Интернет
4.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Аудитория, оснащенная презентационной техникой и соответствующим программным обеспечением

5.	Самостоятельная работа	Кабинет для самостоятельной работы, оснащенный компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и обеспеченный доступом в электронную информационно-образовательную среду университета.
----	------------------------	--