

Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Кубанский государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной работе,  
качеству образования – первый  
проректор

Иванов А.Г.

подпись

«»

2015г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

**Б1.В.10.04 «Менеджмент НКО»**

*(код и наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)*

Направление подготовки/специальность

39.03.02 - Социальная работа

*(код и наименование направления подготовки/специальности)*

Направленность (профиль) / специализация

"Социальная работа на предприятиях и фирмах различных видов деятельности, организационно-правовых форм и форм собственности"

*(наименование направленности (профиля) специализации)*

Программа подготовки академическая

*(академическая /прикладная)*

Форма обучения Очная

*(очная, очно-заочная, заочная)*

Квалификация (степень) выпускника бакалавр

*(бакалавр, магистр, специалист)*

Краснодар 2015

Рабочая программа дисциплины Б1.В.10.04 «Менеджмент НКО» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 39.03.02 «Социальная работа»

Программу составил(и):

С.А.Лобанова, доцент каф СРППВО, канд. пед. наук  
И.О. Фамилия, должность, ученая степень, ученое звание

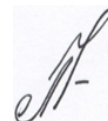


Рабочая программа дисциплины «Менеджмент НКО» утверждена на заседании кафедры социальной работы, психологии и педагогики высшего образования

протокол № 9 от 21.04.2015

Заведующий кафедрой (разработчика)

Чепелева Л.М.  
фамилия, инициалы



Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета  
Управления и Психологии  
протокол № 6 от 30.04.2015  
Председатель УМК факультета Кимберг А.Н



Рецензенты:

В.С. Панасейкина доц. каф. ГМУ ФГБОУ ВО КубГУ

Л.В. Речкалова зам. директора ГБУ СО КК «Краснодарский КЦСОН Центрального округа»

## **1 Цели и задачи изучения дисциплины (модуля).**

### **1.1 Цель освоения дисциплины.**

Цель дисциплины - ознакомление студентов с особенностями работы некоммерческих организаций, формирование у студентов управленческих компетенций, обеспечение подготовки студентов к социальной работе в НКО.

### **1.2 Задачи дисциплины.**

- 1 изучить концептуальные основы менеджмента организаций;
- 2 рассмотреть структуры, организационно-правовых форм, принципов и целей социальной работы в НКО;
- 3 понимать закономерностей развития и функционирования НКО, его роли в решении социальных проблем;
- 4 овладеть набором профессиональных умений: дидактических, проектировочных, конструктивных, коммуникативных, диагностических, организаторских, рефлексивных для выполнения различных видов профессиональной деятельности

### **1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы.**

Дисциплина «Менеджмент НКО» включена в профессиональный цикл вариативной части учебного плана в группу обязательных дисциплин.

Дисциплина «Менеджмент НКО» основана на оптимизации междисциплинарных и внутренних связей и является одним из курсов в подготовке бакалавров направления «Социальная работа». Дисциплина «Менеджмент НКО» связана, прежде всего, с курсами «Управление в социальной работе», «Социальная политика организации», «Связи с общественностью в практике социальной работы», «Социальное предпринимательство», «Экономические основы социальной работы», «Социальная ответственность бизнеса», «Технологии фандрайзинга», «Социальное партнерство и социальная защита в современной России», «Правовое обеспечение социальной работы» и др.

### **1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотношенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.**

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся профессиональных компетенций (ПК – 5 , ПК–7, ПК – 8, ПК- 9, ПК – 10 )

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
1	ПК-5	Способность к использованию законодательных и других нормативных правовых актов федерального и регионального уровней для предоставления социальных услуг, социального обеспечения, мер социальной помощи и к правовому регулированию социальной защиты граждан	международные и конституционные основы социальной работы	использовать в своей деятельности нормативно-правовые акты	навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений в сфере социального обеспечения
2	ПК–7	Способность к реализации межведомственного взаимодействия и координации деятельности специалистов, организаций социального обслуживания, общественных органи-	способы совершенствования межведомственного взаимодействия в социальной работе	выявлять проблемы межведомственного взаимодействия и возможные пути их преодоления в социальной рабо-	навыками обеспечения межведомственного взаимодействия и координации действия и деятельности спе-

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
		заций и/или индивидуальных предпринимателей, осуществляющих социальное обслуживание и иные меры социальной защиты населения		те	циалистов, организаций социального обслуживания, общественных организаций и индивидуальных предпринимателей для обеспечения задач социального обслуживания и социальной защиты населения
	ПК – 8	Способность к организации в управленческой работе в подразделении организаций, реализующие меры социальной защиты граждан	специфику процесса управления в социальной работе: основные виды и уровни управления в социальной работе; функции управления социальной работой; виды организационных структур, коммуникаций; о распределении полномочий, их делегировании;	использовать организационно-управленческие методы в подразделениях организаций, реализующих меры социальной защиты граждан, прогнозировать результаты принимаемых организационно-управленческих решений	навыками: определять организационную структуру, коммуникации; распределять полномочия; организовать групповую работу; анализировать; выполнять управленческие функции; принимать управленческие решения
	ПК – 9	Способность к ведению необходимой документации и организации документооборота в подразделениях организаций, реализующих меры социальной защиты граждан	нормативные и этические принципы при оформлении научно-технической документации, отчетов, исследовательской деятельности в социальной работе; структуру документации	составлять документацию, отчет об исследовательской работе во всех подразделениях	навыками структурирования научно-технической документации, научных отчетов, результатов исследовательской работы
2.	ПК-10	Способность к осуществлению мероприятий по привлечению ресурсов организаций, общественных объединений и частных лиц к реализации мер	современную практику социального взаимодействия, способен осуществлять мероприятия по привлечению	анализировать специфику привлечения ресурсов организаций, общественных объединений и частных лиц к реа-	способностью к расширению связей с потенциальными партнерами, включая во взаимодействие с государствен-

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
		по социальной защите граждан	ресурсов, механизмы социального взаимодействия для расширения социального партнерства; для поиска эффективных форм общественно-государственного управления с использованием потенциала бизнеса и общественных организаций для решения проблем социального благополучия	ликации мер по социальной защите граждан; проектировать и осуществлять организацию социального партнерства с разными субъектами в области социальной работы, применять технологии социального партнерства с использованием ресурсов государства, бизнеса и общественных организаций для решения проблем социального благополучия	ными структурами, организациями бизнеса и общественными организациями для решения проблем социальной защиты граждан

## 2. Структура и содержание дисциплины.

### 2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зач.ед. (108 часов), их распределение по видам работ представлено в таблице (для студентов ОФО).

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (часы)			
		8	—		
<b>Контактная работа, в том числе:</b>					
<b>Аудиторные занятия (всего):</b>	<b>36</b>	<b>36</b>			
Занятия лекционного типа	18	18	-	-	-
Лабораторные занятия	-	-	-	-	-
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)	18	18	-	-	-
	-	-	-	-	-
<b>Иная контактная работа:</b>					
Контроль самостоятельной работы (КСР)	4	4			
Промежуточная аттестация (ИКР)	0,3	0,3			
<b>Самостоятельная работа, в том числе:</b>	<b>41</b>	<b>41</b>			
<i>Курсовая работа</i>	-	-	-	-	-
<i>Проработка учебного (теоретического) материала</i>	18	18	-	-	-
<i>Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций)</i>	11	11	-	-	-
<i>Реферат</i>	4	4	-	-	-
Подготовка к текущему контролю	8	8	-	-	-
<b>Контроль:</b>					

Подготовка к экзамену		26,7	26,7			
<b>Общая трудоемкость</b>	<b>час.</b>	<b>108</b>	<b>108</b>	-	-	-
	<b>в том числе контактная работа</b>	<b>40,3</b>	<b>40,3</b>			
	<b>зач. ед</b>	<b>3</b>	<b>3</b>			

## 2.2 Структура дисциплины:

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.

Разделы дисциплины, изучаемые в 8 семестре (*очная форма*)

№	Наименование разделов	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1	2	3	4	5	6	7
1	НКО как фактор формирования гражданских инициатив, преследующих достижение социально-значимых целей.	9	2	2		5
2	Некоммерческие организации современной России. Формы неком. организаций.	9	2	2		5
3	Зарубежный опыт социальной деятельности НКО.	9	2	2		5
4	Соц. партнерство между НКО, государством и бизнесом	9	2	2		5
5	Правовое регулирование деятельности НКО в РФ	9	2	2		5
6	Соц. деятельность НКО в области соц. благотв. и добровольчества.	9	2	2		5
7	Соц. работа в НКО с соц. уязвимыми гражданами, с целью реализации социально значимых программ.	13	4	4		5
8	Инновационные технологии, используемые в социальной работе в НКО.	10	2	2		6
	<i>Итого по дисциплине:</i>	77	18	18		<b>41</b>

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СРС – самостоятельная работа студента

## 2.3 Содержание разделов дисциплины:

### 2.3.1 Занятия лекционного типа.

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1	НКО как фактор формирования гражданских инициатив, преследующих достижение социально-значимых целей.	Понятие НКО, структура, принципы и цели соц. деятельности. Исторические истоки НКО и проблемы развития. Основные признаки негос. НКО.	Экспресс-опрос
2	Некоммерческие организации современной России.	Классификация НКО, их организационно-правовые формы. Соц. общественных и религиозных организаций.	Экспресс-опрос

	Формы неком. организаций.		
3	Зарубежный опыт социальной деятельности НКО.	Цели социальной деятельности НКО за рубежом. Международный опыт деятельности НКО в США и Великобритании.	Экспресс-опрос
4	Соц. партнерство между НКО, государством и бизнесом.	Система взаимодействия и управления гос. организациями и общественными объединениями.	Экспресс-опрос
5	Правовое регулирование деятельности НКО в РФ.	Законы, регламентирующие деятельность НКО.	Экспресс-опрос
6	Соц. деятельность НКО в области соц. благотв. и добровольчества.	Социальная работа в НКО с волонтерами. Формирование добровольческой активности.	Экспресс-опрос
7	Соц. работа в НКО с соц. уязвимыми гражданами, с целью реализации социально значимых программ.	Соц. деят. общественных объединений, общественных движений или благотворительных организаций, направленных на решение комплекса проблем опред. категорий населения	Экспресс-опрос
8	Инновационные технологии, используемые в соц. работе в НКО.	Соци. проектирование как технология социальной работы в НКО. Фандрайзинговые программы как новые технологии в помощь НКО.	Экспресс-опрос

### 2.3.2 Занятия семинарского типа.

№	Наименование раздела	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1	НКО как фактор формирования гражданских инициатив, преследующих достижение социально-значимых целей.	Понятие НКО, структура, принципы и цели соц. деятельности. Исторические истоки НКО и проблемы развития. Основные признаки негос. НКО.	Устный доклад по предлагаемой тематике. Проблемный семинар
2	Некоммерческие организации современной России. Формы неком. организаций.	Классификация НКО, их организационно-правовые формы. Соц. общественных и религиозных организаций.	Устный доклад по предлагаемой тематике. Дискуссия на тему устных докладов
3	Зарубежный опыт социальной деятельности НКО.	Цели социальной деятельности НКО за рубежом. Международный опыт деятельности НКО в США и Великобритании.	Устный доклад по предлагаемой тематике. Дискуссия на тему устных докладов

4	Соц. партнерство между НКО, государством и бизнесом.	Система взаимодействия и управления гос. организациями и общественными объединениями.	Устный доклад по предлагаемой тематике. Семинар- мозговой штурм
5	Правовое регулирование деятельности НКО в РФ.	Законы, регламентирующие деятельность НКО.	Устный доклад по предлагаемой тематике. Дискуссия на тему устных докладов
6	Соц. деятельность НКО в области соц. благотв. и добровольчества.	Социальная работа в НКО с волонтерами. Формирование добровольческой активности.	Устный доклад по предлагаемой тематике. Дискуссия на тему устных докладов
7	Соц. работа в НКО с соц. уязвимыми гражданами, с целью реализации социально значимых программ.	Соц. деят. общественных объединений, общественных движений или благотворительных организаций, направленных на решение комплекса проблем определенных категорий населения	Устный доклад по предлагаемой тематике. Дискуссия на тему устных докладов
8	Инновационные технологии, используемые в социальной работе в НКО.	Соц. проектирование как технология социальной работы в НКО. Фандрайзинговые программы как новые технологии в помощь НКО.	Устный доклад по предлагаемой тематике. Дискуссия на тему устных докладов

### 2.3.3 Лабораторные занятия не предусмотрены.

### 2.3.4 Курсовые работы не предусмотрены

## 2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1	Самостоятельное составление учебного конспекта темы (раздела) и написание конспекта на лекционном занятии	Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов для бакалавров направления 39.03.02 - Социальная работа и магистров направления подготовки 39.04.02 - Социальная работа
2	Подготовка к участию в проблемном семинаре	
3	Подготовка к коллоквиуму, опросу и экспресс-опросу	
4	Подготовка устного доклада	
5	Составление тематического портфолио работ	
6	Подготовка к участию в деловой игре	
7	Выполнение контрольной работы	
8	Подготовка к выполнению заданий, обучающихся на основе решения проблемных ситуаций (case-study)	
9	Подготовка к участию в групповой дискуссии	



	сии	
10	Подготовка к тестированию и прохождение теста	
11	Подготовка к участию в научно-практической конференции	
12	Проведение информационного поиска в интернете и веб-квиза	
13	Решение расчетных задач	
14	Составление презентаций в Microsoft Power Point	
15	Составление схем, иллюстраций (рисунков), графиков и диаграмм	
16	Составление графологической структуры (граф-схемы)	
17	Построение сводной (обобщающей) таблицы по теме	
18	Составление глоссария	
19	Написание аннотации и рецензии	
20	Выполнение практического задания	
21	Подготовка реферата	
22	Составление аннотированного списка литературы	
23	Подготовка курсовой работы	Структура и оформление бакалаврской, дипломной, курсовой работ и магистерской диссертации: учеб.-метод. указания / сост. М.Б. Астапов, О.А. Бондаренко. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т., 2016. – 49 с.
24	Подготовка выпускной квалиф. работы	

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

### **3. Образовательные технологии.**

В преподавании курса используются современные образовательные технологии:

- мультимедийные лекции с элементами дискуссии;
- лекции-дискуссии;
- информационно-коммуникативные технологии;
- исследовательские методы в обучении;
- проблемное обучение.

В учебном процессе используются активные и интерактивные формы проведения занятий.

### Занятия, проводимые с использованием интерактивных технологий

Семестр	Вид занятия (Л, ПЗ, ЛР)	Используемые интерактивные образовательные технологии	Количество часов
8	Л	Лекция с элементами педагогической эвристики, лекция-консультация, проблемные лекции, лекции-дискуссии	4
	ПЗ	Беседы, разбор ситуаций, презентация докладов, сообщений в формате мини-конференции, семинар- круглый стол, ролевые и деловые игры, проблемный семинар	4
Итого:			8

Л- лекция; ПЗ – практическое занятие

На лекциях излагаются основные теоретические положения и концепции курса, дающие студентам информацию, соответствующую программе.

Задача семинарских занятий – развитие у студентов навыков по применению теоретических положений к решению практических проблем. С этой целью разработаны задания для выполнения на семинарах. Они состоят из упражнений, ориентированных на усвоение теоретического материала и умения его использовать для решения практических задач.

На семинаре отводится время для дискуссии, в которой участвуют докладчик, подготовивший сообщение по какой-либо практической проблеме, его оппоненты (1 или 2 человека), подготовившие контраргументы, и другие студенты группы.

Еще одна форма организации работы студентов – подготовка устных докладов, которые представляет собой небольшое исследование по заданной теме.

Для ответов на индивидуальные вопросы, а также для помощи в подготовке докладов и индивидуальных заданий предусмотрены индивидуальные консультации преподавателя.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

#### **4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.**

##### **4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля.**

##### **Вопросы для проведения экспресс-опроса на лекциях**

№	Тема	Вопросы	Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством
1	НКО как фактор формирования гражданских инициатив, преследующих достижение социально-значимых целей.	Исторические истоки НКО и проблемы развития. Основные признаки негос. НКО.	ПК-5 ПК-7 ПК-8 ПК-9 ПК-10 Знать основные понятия социального права и права социального обеспечения
2	Некоммерческие организации современной России. Формы неком. организаций.	Классификация НКО, их организационно-правовые формы.	Знать основные понятия и ведущие категории основ социальной работы в различных ведомствах
3	Зарубежный опыт социальной деятельности	Международный опыт деятельности НКО в США и Великобритании..	Знать специфику процесса управления в со-

	НКО.		циальной работе основные виды и уровни управления в социальной работе; систему функций управления социальной работой Знать нормативные и этические принципы при оформлении научно-технической документации, отчетов, исследовательской деятельности в социальной работе Знать современную практику социального взаимодействия организаций, общественных объединений и частных лиц для решения проблем социального благополучия с целью расширения социального партнерства
4	Соц. партнерство между НКО, государством и бизнесом	Система взаимодействия и управления гос. организациями и общественными объединениями.	
5	Правовое регулирование деятельности НКО в РФ	Законы, регламентирующие деятельность НКО.	
6	Соц. деятельность НКО в области соц. благотв. и добровольчества.	Формирование добровольческой активности.	
7	Соц. работа в НКО с соц. уязвимыми гражданами, с целью реализации социально значимых программ.	Взаимодействие общественных движений, благотворительных организаций и органов соцзащиты	
8	Инновационные технологии, используемые в социальной работе в НКО.	Фандрайзинговые программы как новые технологии в помощь НКО.	

**Критерии оценки:**

Отметкой «ОТЛИЧНО» оценивается ответ, который показывает глубокие знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается полнотой раскрытия темы, владение терминологическим аппаратом, умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры, свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

Отметкой «ХОРОШО» оценивается ответ, обнаруживающий необходимые знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом, умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры, свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; студентом допускается одна-две неточности в ответе.

Отметкой «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, нелогичностью и непоследовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Отметкой «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности; студентом допускаются существенные ошибки в содержании ответа.

**Примерная тематика устных докладов тема 1 НКО как фактор формирования гражданских инициатив, преследующих достижение социально-значимых целей.**

- 1 Принципы и цели социальной деятельности
- 2 Исторические истоки взаимодействия НКО и государства
- 3 Предпосылки развития НКО в России

**Вопросы для обсуждения на проблемном семинаре**

1. Причины и источники возникновения социальных проблем в российском обществе.
- 2 Проблемы развития НКО
3. Проблемы развития социальной активности населения
- 4 Государственная политика в решении социальных проблем различных категорий граждан, социальных групп.

*Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:*

ПК-5 Знать основные понятия социального права и права социального обеспечения

ПК-7 Знать основные понятия и ведущие категории основ социальной работы в различных ведомствах

*Критерии оценки:*

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил содержательное, структурированное и краткое сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), принял активное участие в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал владение достаточным теоретическим материалом, наличие собственной позиции, умение делать обоснованные выводы, а также высокую активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Оценка «ХОРОШО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил в целом содержательное, достаточно структурированное и краткое сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), принял участие в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал владение необходимым теоретическим материалом, наличие собственной позиции, умение делать обоснованные выводы, а также определенную активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется за участие в проблемном семинаре, если студент представил малосодержательное, неструктурированное сообщение по научной или прикладной проблеме (если его участие предполагало наличие доклада или сообщения перед группой), проявил низкую активность в обсуждении предложенной проблемы, продемонстрировал слабое владение теоретическим материалом, а также низкую активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы.

**Примерная тематика устных докладов тема 2 Некоммерческие организации современной России. Формы неком. организаций**

- 1 Государственные и негосударственные НКО
- 2 НКО как фактор формирования гражданских инициатив
- 3 Классификация НКО.

**Вопросы для подготовки к дискуссии по теме «Социальная работа общественных и религиозных организаций»**

- 1 Признаки общественных и религиозных организаций (объединений).
- 2 Современные секты.
- 3 Благотворительность и религиозные организации.

*Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:*

ПК-7 Владеть способностью воспринимать новые знания в сфере социальных исследований и использовать их в решении проблем социального обслуживания населения

ПК-10 Знать современную практику социального взаимодействия организаций, общественных объединений и частных лиц для решения проблем социального благополучия с целью расширения социального партнерства

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал высокий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, высокое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), высокую активность в рамках дискуссии, уверенное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал средний уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, среднее качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), невысокую активность в рамках дискуссии, владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование в целом актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение большинства правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал низкий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, низкое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), низкую активность в рамках дискуссии, частичное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование неактуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение только некоторых правил участия в групповой дискуссии.

**Примерная тематика устных докладов тема 3 Зарубежный опыт социальной деятельности НКО.**

- 1 Осуществление проектов скорой помощи в США.
- 2 Опыт деятельности НКО в Китае.
- 3 Опыт деятельности НКО в Германии.
- 4 Опыт деятельности НКО в Швеции.

**Вопросы для подготовки к дискуссии по теме «Применение зарубежного опыта деятельности НКО в России»**

- 1 Цели социальной деятельности НКО за рубежом
- 2 Обеспечение доступа к информации и активизации обменом
- 3 Возможность применения опыт деятельности НКО в США и Великобритании в России.

*Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:*

ПК-7 Владеть способностью воспринимать новые знания в сфере социальных исследований и использовать их в решении проблем социального обслуживания населения

ПК-8 Знать специфику процесса управления в социальной работе

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал высокий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, высокое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), высокую активность в рамках дискуссии, уверенное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал средний уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, среднее качество доклада и его представления (в случае, когда студент является

докладчиком или содокладчиком), невысокую активность в рамках дискуссии, владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование в целом актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение большинства правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал низкий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, низкое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), низкую активность в рамках дискуссии, частичное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование неактуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение только некоторых правил участия в групповой дискуссии.

**Примерная тематика устных докладов тема 4 Соц. партнерство между НКО, государством и бизнесом**

1 НКО: способствование полноценному участию различных категорий населения в жизни общества.

2 Социальная работа в НКО с волонтерами

3 Формирование добровольческой активности.

**Семинар мозговой штурм** Тема «Разработка и реализация федеральных программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций»

Разбившись на подгруппы, методом мозгового штурма, ответить на вопросы

1 Система взаимодействия и управления государственными организациями и общественными объединениями.

2 Формирование единой информационной системы в целях реализации государственной политики в области поддержки социально ориентированных НКО.

*Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:*

ПК-9 Владеть навыками профессионально составлять и оформлять научно-техническую документацию, научные отчеты, научные статьи, представлять результаты исследовательской работы с учетом специфики исследования теории и практики социальной работы

ПК-10 Знать современную практику социального взаимодействия, способен осуществлять мероприятия по привлечению ресурсов, механизмы социального взаимодействия для расширения социального партнерства; для поиска эффективных форм общественно-государственного управления с использованием потенциала бизнеса и общественных организаций для решения проблем социального благополучия

*Критерии оценки:*

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если студент демонстрирует понимание и усвоение материала высокой степени сложности; умение работать в команде, навыки наблюдения и принятия решений; способности контактировать и слушать других, ораторские навыки, лидерские качества; продуктивное мышление, наблюдательность, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения, организаторские способности.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если студент демонстрирует понимание и усвоение материала средней степени сложности; умение работать в команде, навыки наблюдения и принятия решения, способности контактировать и слушать других, ораторские навыки, лидерские качества; продуктивное мышление, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если студент демонстрирует низкую степень понимания основных понятий и теоретических положений, слабо включается в работу команды, демонстрирует безынициативность, низкие ораторские навыки и невысокие организаторские способности, пытается отстаивать свою точку зрения.

**Примерная тематика устных докладов тема 5 Правовое регулирование деятельности НКО в РФ**

- 1 Анализ федерального закона «Об общественных объединениях»
- 2 Анализ федерального закона «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений»
- 3 Анализ федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»
- 4 Анализ федерального закона «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях»;
- 5 Анализ федерального закона «О некоммерческих организациях».

**Вопросы для подготовки к дискуссии по теме** Правовой статус и общие проблемы регулирования социальной деятельности некоммерческих организаций и общественных объединений

- 1 Формы сотрудничества НКО с коммерческими организациями
- 2 Формы сотрудничества некоммерческих организаций и государственных учреждений.
- 3 Организационно-правовые основы добровольческой деятельности.

*Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:*

ПК-7 Владеет навыками обеспечения межведомственного взаимодействия и координации действия и координации деятельности специалистов, организаций социального обслуживания, общественных организаций и индивидуальных предпринимателей для обеспечения задач социального обслуживания и социальной защиты населения

ПК-9 Знать нормативные и этические принципы при оформлении научно-технической документации, научных отчетов, исследовательской деятельности в социальной работе; структуру научно-технической документации, научных отчетов; методы анализа результатов исследовательской работы анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся научных данных

*Критерии оценки:*

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал высокий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, высокое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), высокую активность в рамках дискуссии, уверенное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал средний уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, среднее качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), невысокую активность в рамках дискуссии, владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование в целом актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение большинства правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал низкий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, низкое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), низкую активность в рамках дискуссии, частичное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование неактуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение только некоторых правил участия в групповой дискуссии.

**Примерная тематика устных докладов тема 6 Соц. деятельность НКО в области соц. благотв. и добровольчества.**

1 Роль НКО в процессе социализации и интеграции лиц с ограниченными возможностями

2 Деятельность НКО по защите интересов детей в социальной сфере.

3 НКО, осуществляющие деятельность в области предупреждения и разрешения межэтнических конфликтов.

**Вопросы для подготовки к дискуссии по теме Пути развития благотворительности как важного элемента формирующегося в России гражданского общества**

1 Социальная работа в НКО с волонтерами

2 Формирование добровольческой активности.

3 Организационно-правовые основы добровольческой деятельности.

4 Проблемы развития социальной активности населения

*Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:*

ПК-8 Владеть навыками: проектировать организационную структуру управления, распределять полномочия; организовать групповую работу; анализировать; выполнять управленческие функции; разрабатывать процедуры, методы, стратегии; решать управленческие задачи; принимать правильные управленческие решения

ПК-10 Знать современную практику социального взаимодействия, способен осуществлять мероприятия по привлечению ресурсов, механизмы социального взаимодействия для расширения социального партнерства; для поиска эффективных форм общественно-государственного управления с использованием потенциала бизнеса и общественных организаций для решения проблем социального благополучия.

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал высокий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, высокое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), высокую активность в рамках дискуссии, уверенное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал средний уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, среднее качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), невысокую активность в рамках дискуссии, владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование в целом актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение большинства правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал низкий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, низкое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), низкую активность в рамках дискуссии, частичное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование неактуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение только некоторых правил участия в групповой дискуссии.

**Примерная тематика устных докладов тема 7 Соц. работа в НКО с соц. уязвимыми гражданами, с целью реализации социально значимых программ.**

1 Опыт НКО в Москве по работе с лицами без определенного места жительства

2 Социальная деятельность общественных объединений направленная на решение конкретных проблем (проблемы бездомности или проблемы СПИДа).

3 Деятельность НКО по защите интересов детей в социальной сфере.



**Вопросы для подготовки к дискуссии по теме** «Социальная деятельность общественных объединений, общественных движений или благотворительных организаций, направленных на решение комплекса проблем определенных категорий населения».

- 1 Работа НКО с детьми-сиротами
- 2 Работа НКО с престарелыми
- 3 Работа НКО с бездомными.

*Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:*

ПК-7 Знать сущность и содержание деятельности отраслей социальной инфраструктуры; специалистов, организаций социального обслуживания, общественных организаций и индивидуальных предпринимателей, содержание и методику социальной работы

*Критерии оценки:*

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал высокий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, высокое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), высокую активность в рамках дискуссии, уверенное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал средний уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, среднее качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), невысокую активность в рамках дискуссии, владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование в целом актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение большинства правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал низкий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, низкое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), низкую активность в рамках дискуссии, частичное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование неактуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение только некоторых правил участия в групповой дискуссии.

**Примерная тематика устных докладов тема 8 Инновационные технологии, используемые в социальной работе в НКО.**

- 1 Роль социального работника в пропаганде и популяризации деятельности социально ориентированных НКО.
- 2 Объединение усилий и рг-продвижение некоммерческого сектора с помощью Интернета.
- 3 Социальная работа в НКО и СМИ: эффективные модели взаимодействия.

**Вопросы для подготовки к дискуссии по теме** «Объединение усилий и ргпродвижение некоммерческого сектора с помощью Интернета».

- 1 Использование Wiki-технологий для совместной работы по проектам.
- 2 Использование социальных сетей и блогосферы для сбора частных пожертвований в НКО.
- 3 Координация деятельности волонтеров при помощи Интернет-технологий.

*Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством:*

ПК-7 Знать сущность и содержание деятельности отраслей социальной инфраструктуры; специалистов, организаций социального обслуживания, общественных организаций и индивидуальных предпринимателей, содержание и методику социальной работы

ПК-10 Уметь анализировать специфику привлечения ресурсов организаций, общественных объединений и частных лиц к реализации мер по социальной защите граждан; проектировать и осуществлять организацию социального партнерства с разными субъектами в области социальной работы, применять технологии социального партнерства с использованием ресурсов государства, бизнеса и общественных организаций для решения проблем социального благополучия

Критерии оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал высокий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, высокое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), высокую активность в рамках дискуссии, уверенное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал средний уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, среднее качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), невысокую активность в рамках дискуссии, владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование в целом актуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение большинства правил участия в групповой дискуссии.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если в рамках участия в дискуссии студент продемонстрировал низкий уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки к дискуссии, низкое качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком), низкую активность в рамках дискуссии, частичное владение положениями действующего законодательства по проблематике дискуссии, использование неактуального фактологического материала при выработке аргументов, соблюдение только некоторых правил участия в групповой дискуссии.

**4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации.**

**Вопросы к экзамену по курсу**

1. Некоммерческие организаций современной России: исторические истоки, основные формы и проблемы развития.
2. Понятие, принципы и цели социальной деятельности в НКО.
3. Основные признаки негосударственных некоммерческих организаций.
4. Классификация НКО, их организационно-правовые формы.
5. Социальная работа общественных и религиозных организаций.
6. Признаки общественных и религиозных организаций (объединений).
7. Социальная работа общественных и благотворительных фондов.
8. Некоммерческое партнерство как форма НКО.
9. Автономная некоммерческая организация и ее характеристика.
10. Социальная работа объединений юридических лиц (ассоциации и союзы).
11. Цели социальной деятельности НКО за рубежом.
12. Международный опыт деятельности НКО в США.
13. Международный опыт деятельности НКО в Великобритании.
14. Формирование и осуществление государственной политики в области поддержки социально ориентированных НКО.
15. Система взаимодействия и управления государственными организациями и общественными объединениями.
16. Общие проблемы регулирования социальной деятельности НКО и общественных объединений.
17. Формы сотрудничества НКО с коммерческими организациями.
18. Формы сотрудничества НКО и государственных учреждений.

19. Разработка и реализация федеральных программ поддержки социально ориентированных НКО.
20. Предоставление льгот некоммерческим и благотворительным организациям.
21. Предоставление льгот физическим и юридическим лицам, оказывающим материальную поддержку в форме взносов.
22. Правовое регулирование деятельности НКО в Российской Федерации.
23. Нормативно-правовая база для взаимодействия государственного, коммерческого и некоммерческого секторов при решении социально-значимых проблем.
24. Социальная деятельность НКО в области содействия благотворительности и добровольчества.
25. Социальная работа в НКО с волонтерами.
26. Социальная деятельность НКО, направленных на решение комплекса проблем определенных категорий населения.
27. Роль НКО в процессе социализации и интеграции лиц с ограниченными возможностями.
28. Деятельность НКО по защите интересов детей в социальной сфере.
29. НКО, осуществляющие деятельность в области предупреждения и разрешения межэтнических конфликтов.
30. Фандрайзинговые программы как технология социальной работы в НКО.
31. Роль социального работника в пропаганде и популяризации деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций.
32. Использование Wiki-технологий для совместной работы по проектам.
33. Использование социальных сетей и блогосферы для сбора частных пожертвований в НКО.

#### **Пример экзаменационного билета**

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»  
Кафедра СРПШВО  
Направление 39.03.02 «Социальная работа»  
2018-2019 учебный год  
Дисциплина «Менеджмент НКО»

#### **ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1**

1. Некоммерческие организации современной России: исторические истоки, основные формы и проблемы развития
2. Формы сотрудничества НКО с коммерческими организациями

Заведующий кафедрой СРПШВО  
Канд. психол. наук, доцент

Л.М.Чепелева

#### **Результаты освоения дисциплины:**

1. Результаты успешной сдачи зачетов аттестуются оценкой «зачтено», дифференцированные зачеты оценкой «удовлетворительно», «хорошо», «отлично», которые проставляются в зачетную ведомость и зачетную книжку.
2. Уровень знаний, аттестуемых на экзамене, оценивается по четырехбалльной шкале оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».
3. Неявка на зачет отмечается в зачетной ведомости словами «не явился».

4. Оценки «не зачтено» и «неудовлетворительно» проставляются только в зачетную ведомость, в зачетную книжку не вносятся.

#### ***Критерии оценивания устного ответа на экзамене***

Оценка «5» («отлично») соответствует следующей качественной характеристике: «изложено правильное понимание вопроса и дан исчерпывающий на него ответ, содержание раскрыто полно, профессионально, грамотно». Выставляется студенту,

- усвоившему взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала;

- обнаружившему всестороннее систематическое знание учебно-программного материала, четко и самостоятельно (без наводящих вопросов) отвечающему на вопрос билета.

Оценка «4» («хорошо») соответствует следующей качественной характеристике: «изложено правильное понимание вопроса, дано достаточно подробное описание предмета ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия, относящиеся к предмету ответа, ошибочных положений нет». Выставляется студенту,

- обнаружившему полное знание учебно-программного материала, грамотно и по существу отвечающему на вопрос билета и не допускающему при этом существенных неточностей;

- показавшему систематический характер знаний по дисциплине и способному к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебы и профессиональной деятельности.

Оценка «3» («удовлетворительно») выставляется студенту,

- обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой;

- допустившему неточности в ответе и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающими необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка «2» («неудовлетворительно») выставляется студенту,

- обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий;

- давшему ответ, который не соответствует вопросу экзаменационного билета.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему серьезные пробелы в знаниях основного материала изученной дисциплины; допустившему принципиальные ошибки в выполнении заданий; не ответившему на все вопросы билета и дополнительные вопросы. Оценка «неудовлетворительно» выставляется также, если студент после начала экзамена отказался его сдавать или нарушил правила сдачи экзамена (спысывал, подсказывал, обманом пытался получить более высокую оценку и т.д.).

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

- при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

- при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

- при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление ин-

формации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

## **5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля).**

### **5.1 Основная литература:**

1 Александрова, Е. Н. Менеджмент [Текст] : учебно-практическое пособие / Е. Н. Александрова ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Кубанский гос. ун-т. - Краснодар : [Кубанский государственный университет], 2018. - 122 с. - Библиогр.: с. 85-88. - ISBN 978-5-8209-1463-8

2 Юсупова, С.Я. Общий и административный менеджмент [Электронный ресурс] : учебное пособие / С.Я. Юсупова, Р.А. Исаев, М.А. Буралова. — Электрон. дан. — Москва : Дашков и К, 2017. — 384 с. <https://e.lanbook.com/book/93420>.

Для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья имеются издания в электронном виде в электронно-библиотечных системах «Лань» и «Юрайт».

### **5.2 Дополнительная литература:**

1 Экономика общественного сектора [Текст] : учебник для студентов вузов / Ин-т экономики РАН, Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова ; под ред. П. В. Савченко, И. А. Погосова, Е. Н. Жильцова. - М. : ИНФРА-М, 2012. - 763 с. : ил. - (Высшее образование ). - Библиогр.: с. 747-753. - ISBN 9785160037127 : 409.86.

2 Алешин В.А. Менеджмент: кейсы, тренинги, деловые игры [Текст] : практикум : учебное пособие для студентов вузов различных уровней подготовки и слушателей федеральных программ, обучающихся по направлению подготовки "Менеджмент" / [В. А. Алешин и др.]. - Москва : Дашков и К°, 2015. - 281 с. - ISBN 9785394018800 : 135.52.

3 Дейнека, А.В. Управление персоналом [Электронный ресурс] : учебник / А.В. Дейнека. — Электрон. дан. — Москва : Дашков и К, 2010. — 292 с. <https://e.lanbook.com/book/966>.

### **5.3. Периодические издания не предусмотрены**

## **6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля).**

Сайт Администрации Краснодарского края <http://admkrain.krasnodar.ru/>

Сайт администрации города Краснодара <http://krd.ru/>

## **7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).**

По курсу предусмотрено проведение лекционных занятий, на которых дается основной систематизированный материал, практических занятий, которые направлены на формирование навыков и умений, предусмотренных компетенцией ПК-5, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10

Важнейшим этапом курса является самостоятельная работа по дисциплине (модулю). Контроль самостоятельной работы осуществляется:

а) текущий контроль осуществляется еженедельно в соответствии с программой занятий;

б) промежуточный контроль по итогам освоения разделов дисциплины осуществляется в форме оценки устных ответов на экзамене.

На семинарских занятиях и при подготовке к ним (самостоятельная работа) применяются интерактивные образовательные технологии.

#### **Методические рекомендации по написанию конспекта на лекционном занятии**

Рекомендации студенту по написанию конспекта на лекционном занятии:

– необходимо полностью прослушать небольшой информационный блок из одного или нескольких предложений, которые рассказывает преподаватель в рамках темы;

– необходимо сократить его, оставив наиболее существенные элементы, не записывая вводные слова и избыточные пояснения;

– рекомендуется обязательно использовать перечень сокращений по данной дисциплине;

– необходимо отмечать в конспекте наиболее сложные для понимания моменты, на которые, в том числе, указывает и преподаватель;

– по окончании лекции рекомендуется задать уточняющие вопросы преподавателю и получить разъяснения по положениям пройденной лекции, которые вызывают непонимание или сомнения;

– с целью доработки текста необходимо в период пауз на лекции или после лекции восстановить текст в памяти, исправить ошибки, расшифровать не принятые ранее сокращения и заполнить пропущенные места

– окончании лекции рекомендуется выделить маркером определения ключевых терминов, названия теорий и подходов, элементы классификации и т.д.

#### **Методические рекомендации по подготовке и участию в дискуссии.**

Участие в учебной (групповой) дискуссии является интерактивным инструментом освоения учебного материала, а также выступает одной из форм контроля выполнения студентом самостоятельной работы по конкретным разделам учебных дисциплин.

Форма дискуссии представляет собой обмен мнениями во всех его формах. Соответствующий метод обучения заключается в проведении обсуждений по конкретной проблеме в группах обучающихся. Учебная дискуссия отличается тем, что ее проблематика нова лишь для группы лиц, участвующих в дискуссии; ее ориентировочный результат известен организатору.

Цель учебной дискуссии – овладение участниками методами ведения обсуждения, поиска и формулирования аргументов, их анализа. Грамотно организованная учебная дискуссия является фактором развития коммуникативных и аналитических способностей, позволяет выявить уровень представлений по определенной теме, проблеме.

Среди факторов углубленного усвоения материала в ходе дискуссии выделяются: обмен информацией, стимулирование разных подходов к сути обсуждаемых вопросов, согласование несовпадающих мнений и предложений по их оценке, возможность отвергать любое из высказываемых мнений, побуждение участников к поиску группового соглашения.

Последовательность этапов группового обсуждения проблемы:

1) поиск и определение проблемы, решаемой групповыми методами (путем выработки общего подхода, достижения согласия);

2) формулировка проблемы в ходе группового анализа, обсуждения;

3) анализ проблемы;

4) попытки найти решение проблемы – процесс, включающий обсуждение, сбор данных, привлечение дополнительных источников информации; группа делает предварительные выводы, проводит сбор мнений и т.д., продвигаясь к согласию);

Дискуссия также может предполагать «эволюционное» усложнение организационных условий:

- дискуссия с преподавателем в роли ведущего;
- дискуссия с учащимися в роли ведущего;
- дискуссия без ведущего (самоорганизующаяся).

Успех дискуссии определяется выполнением следующих требований: вопросы дискуссии должны быть сформулированы интересно, быть актуальными; руководитель дискуссии должен отлично знать не только предмет обсуждения, но и смежные области исследования; речь ведущего должна быть яркой, эмоциональной, способствовать созданию эмоционально-нравственной ситуации; осознанный выбор ведущего, обсуждение внутри группы, а также выбор докладчика; контроль за построением взаимоотношений студентов, за корректностью формулировок.

Алгоритм самостоятельной подготовки студентов к дискуссии включает следующие этапы:

- прослушивание задания преподавателя для подготовки к участию в дискуссии (тема дискуссии, круг затрагиваемых научных и прикладных проблем, тематика докладов);
- самостоятельное изучение теоретических подходов и концепций, связанных с темой групповой дискуссии;
- самостоятельное изучение фактологического материала и современной практики решения проблем, относящихся к теме групповой дискуссии, выписывание наиболее интересных фактов из российской и зарубежной практики (если студент не является докладчиком);
- подготовка доклада по выбранной теме (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком);
- ознакомление с процедурой проведения дискуссии;
- уточнение правил участия в групповой дискуссии.

Для студентов важно помнить о правилах спора, к которым относятся:

- прежде чем выступать, следует определить, какова необходимость вступить в спор; необходимо тщательно продумать то, о чем будете говорить;
- краткое и ясное изложение своей точки зрения: речь должна быть весома и убедительна;
- лучшим доказательством или способом опровержения являются точные и бесспорные факты; если доказана ошибочность мнения, следует признать правоту своего оппонента;
- необходимо помнить о культуре общения, уметь выслушать другого, уловить его позицию, не повышать голос, не прерывать выступающего, не делать замечаний, касающихся личных качеств участников обсуждения, избегать поспешных выводов; не следует вступать в пререкания с ведущим по ходу проведения дискуссии.

Рекомендуемые критерии оценки участия в дискуссии:

- уровень самостоятельной внеаудиторной подготовки студента к дискуссии;
- качество доклада и его представления (в случае, когда студент является докладчиком или содокладчиком);
- активность студента в рамках дискуссии;
- качество представленных студентом аргументов, наличие обращений к положениям действующего законодательства, использование актуального фактологического материала;
- соблюдение студентом правил участия в групповой дискуссии.

**Методические рекомендации по подготовке к экспресс-опросу и письменному опросу**

Тема и контрольные вопросы к опросу и экспресс-опросу доводятся преподавателем до студентов заранее.

Для подготовки к письменному опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме семинара или практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной учебной литературе, записях с лекционного занятия, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить наиболее сложные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения, составить тезисы выступления по отдельным проблемным аспектам. Время подготовки к письменному опросу по одному лекционному занятию варьируется в зависимости от сложности темы и индивидуальных особенностей организации студентом своей самостоятельной работы.

При подготовке к устному опросу и экспресс-опросу студентам рекомендуется самостоятельно проработать материалы конспекта лекций, основную и дополнительную литературу, рекомендованную для изучения в данном разделе дисциплины, ознакомиться со справочными материалами. Рекомендуется при подготовке к устному опросу составлять план-схему ответа по каждому вопросу, выписывать основные термины и понятия в персональный глоссарий.

Экспресс-опрос может проводиться на лекционных занятиях для оценки усвоения теоретического материала по предыдущей теме или для выявления остаточных знаний по текущей теме, сформированных при изучении других дисциплин.

Примерные критерии оценки подготовки и участия студента в опросе и экспресс-опросе:

- знание основного учебного материала по темам, выносимым на текущий контроль;
- знание дополнительного учебного материала как результат предварительной самостоятельной работы с рекомендуемой литературой и источниками;
- наличие иллюстраций положений теоретического материала примерами из практики (например, примерами из деятельности крупной российской или иностранной компании, практики деятельности органа государственной власти или местного самоуправления);
- активность студента в рамках дополнения ответов других членов академической группы;
- уровень самостоятельности студента при ответе на выносимые на контроль вопросы, наличие фактов чтения элементов ответа по конспекту лекций или учебнику;
- демонстрация умения рассуждать, делать выводы и логически верные предположения в рамках тем, выносимых на текущий контроль.

#### **Методические рекомендации по подготовке устного доклада**

Устный доклад как вид самостоятельной работы в учебном процессе способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, развивает навыки критического осмысления получаемой информации.

При подготовке устного доклада по заданной теме студент составляет план, подбирает основные источники. В процессе работы с источниками систематизирует полученные сведения, делает выводы и обобщения. К докладу по теме могут привлекаться несколько студентов, между которыми распределяются вопросы выступления.

Выбор темы доклада. Тематика доклада обычно определяется преподавателем, но в определении темы инициативу может проявить студент. Прежде чем выбрать тему доклада, автору необходимо выявить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы работать, более глубоко ее изучить.

Этапы работы студента над докладом:

- 1) формулирование темы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию;
- 2) подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке доклада используется не менее 3-5 различных источников);
- 3) составление списка использованных источников. Обработка и систематизация информации;



- 4) разработка плана доклада;
- 5) подготовка доклада;
- 6) публичное выступление с докладом;
- 7) ответ на вопросы слушателей и обсуждение дискуссионных положений доклада.

Содержание доклада:

1) введение – это вступительная часть научно-исследовательской работы. Автор должен показать актуальность темы, раскрыть практическую значимость ее, определить цели и задачи эксперимента или его фрагмента;

2) основная часть – в ней раскрывается содержание доклада. Как правило, основная часть состоит из теоретического и практического разделов. В теоретическом разделе раскрываются история и теория исследуемой проблемы, дается критический анализ литературы и показывается позиции исследователей. В практическом разделе излагаются методы, ход, и результаты самостоятельно проведенного исследования (если оно предполагается). В основной части могут быть также представлены схемы, диаграммы, таблицы, рисунки, которые на публичном выступлении могут быть представлены в качестве иллюстративного материала;

3) заключение – содержит итоги работы, выводы, к которым пришел автор, и рекомендации. Заключение должно быть кратким, обязательным и соответствовать поставленным задачам;

4) обзор использованных источников.

Примерная процедура публичного представления доклада:

- выступление докладчика (докладчиков);
- слушатели и преподаватель задают уточняющие вопросы на понимание;
- докладчик (докладчики) отвечают на вопросы;
- слушатели задают дискуссионные вопросы и высказывают оценочные суждения;
- докладчик (докладчики) отвечают на вопросы;
- преподаватель подводит итоги и высказывает оценочные суждения о докладе.

По усмотрению преподавателя доклады могут быть представлены на семинарах, научно-практических конференциях, а также использоваться как формы текущего контроля по пройденным темам.

Примерные критерии оценки устного доклада:

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- умение делать выводы.

### **Методические рекомендации по подготовке к проблемным семинарам**

Проблемный семинар – обсуждение под руководством преподавателя подготовленных студентами кратких сообщений по определенной научной или прикладной проблеме.

Проблемный семинар проводится 1-3 раза в семестр, так как предполагает достаточно длительную самостоятельную подготовку студентов, изучающих какую-либо конкретную научную проблему. При его проведении сочетаются виды деятельности, соответствующие обычному семинарскому занятию и групповой дискуссии, которая предусматривает организованное обсуждение докладов студентов по определенной научной или прикладной проблеме, или кругу проблем.

В процессе самостоятельной подготовки к проблемному семинару студенту необходимо изучить предложенные преподавателем источники (монографии, статьи, сайты), в которых раскрыты теоретические подходы к обсуждаемой проблематике и представлены материалы эмпирических исследований. Выступающий должен быть готов ответить на вопросы присутствующих по теме своего доклада. После каждого выступления проводится обсуждение представленных научных воззрений разных ученых. Готовность к такой

аналитической коллективной работе обеспечивается просмотром каждым студентов тех основных работ, которые преподаватель рекомендовал прочитать к проблемному семинару.

Рекомендуемые критерии оценки участия студента в проблемном семинаре:

- владение теоретическим материалом;
- качество представленного краткого сообщения по научной или прикладной проблеме;
- умение делать обоснованные выводы;
- активное участие в обсуждении;
- активность в разработке механизмов решения научной или прикладной проблемы;
- наличие собственной позиции в обсуждаемом вопросе.

**Контроль самостоятельной работы** осуществляется: текущий контроль осуществляется еженедельно в соответствии с программой занятий; промежуточный контроль по итогам дисциплины осуществляется в форме оценки устных ответов на вопросы по билетам.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

## **8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю).**

### **8.1 Перечень информационных технологий.**

- Проверка домашних заданий и консультирование посредством электронной почты.
- Использование электронных презентаций при проведении практических занятий.

### **8.2 Перечень необходимого программного обеспечения.**

- Операционная система Microsoft Windows, в составе которой программа для демонстрации видео материалов (проигрыватель Windows Media Player).
- Офисный пакет приложений Microsoft Office: программа для создания и редактирования текстовых документов (Word), программа для создания и редактирования таблиц (Excel), программа для демонстрации и создания презентаций (Power Point), программа для работы с базами данных (Access).

### **8.3 Перечень информационных справочных систем:**

1. Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (<http://www.consultant.ru>)
2. Электронная библиотечная система eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru/>)
3. Электронный каталог Научной библиотеки КубГУ – [www.kubsu.ru/node/1145](http://www.kubsu.ru/node/1145)
4. Электронная библиотечная система «Университетская библиотека – ONLINE». [www.biblioclub.ru](http://www.biblioclub.ru)
5. Электронная библиотечная система издательства «Лань» – <http://e.lanbook.com>
6. Электронная библиотечная система – «ZNANIUM.COM». <http://znanium.com>
7. Коллекция журналов издательства Elsevier на портале Science – Direct. <http://www.sciencedirect.com>
8. Научная электронная библиотека. – <http://www.elibrary.ru>
9. Базы данных компании «Ист Вью». – <http://dlib.eastview.com>

## **9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю).**

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность
---	-----------	------------------------------------------------------------------------

1.	Лекционные занятия	Лекционная аудитория, оснащенная презентационной техникой и соответствующим программным обеспечением
2.	Семинарские занятия	Специальное помещение, оснащенное презентационной техникой и соответствующим программным обеспечением
3.	Групповые (индивидуальные) консультации	Кабинет, оснащенный мебелью и рабочими станциями с доступом в Интернет
4.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Аудитория, оснащенная презентационной техникой и соответствующим программным обеспечением
5.	Самостоятельная работа	Кабинет для самостоятельной работы, оснащенный компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и обеспеченный доступом в электронную информационно-образовательную среду университета.