

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Филологический факультет

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной работе,
качеству образования, первый
проректор

подпись

« 24 »

Хагиров Т.А.

2018 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.05 МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Направление подготовки 45.04.01 «Филология»

Направленность (профиль) «Зарубежная литература»

Программа подготовки академическая магистратура

Форма обучения очная

Квалификация (степень) выпускника магистр

Краснодар 2018

Рабочая программа дисциплины Б1.В.05 «Методологические основы научного исследования зарубежной литературы» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 45.04.01 «Филология». Направленность «Зарубежная литература» (академическая магистратура)

Программу составил:
Ю.В. Гончаров, доцент, к.ф.н.


подпись

Рабочая программа дисциплины «Методологические основы научного исследования зарубежной литературы» утверждена на заседании кафедры зарубежной литературы и сравнительного культуроведения (разработчика) протокол № 5 «20» 03 2018 г.
Заведующий кафедрой (разработчика) Татаринов А.В.

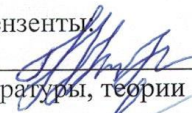
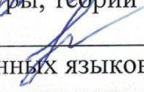

подпись

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры зарубежной литературы и сравнительного культуроведения (выпускающей) протокол № 5 «20» 03 2018 г.
Заведующий кафедрой (выпускающей) Татаринов А.В.


подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии филологического факультета протокол № 9 «26» 03 2018 г.
Председатель УМК факультета Буянова Л.Ю.


подпись

Рецензенты:
 Рягузова Л.Н., проф. кафедры истории русской литературы, теории литературы и критики ФГБОУ ВО «КубГУ»
 Новикова В.Ю., доц. кафедры русского и иностранных языков и литературы Краснодарского государственного института культуры (КГИК)

1 Цели и задачи изучения дисциплины (модуля).

1.1 Цель освоения дисциплины.

Цель курса– концептуальное осмысление магистрантами общей ситуации и основных тенденций в методологии отечественного и западного литературоведения, обретение ими навыков углубленного научного анализа литературно-художественного текста.

1.2 Задачи дисциплины.

Задачи курса:

- 1) согласовать проблематику курса с проблемой синтеза гуманитарных наук и теории систем, получившей развитие в теории науки XX века (работы нобелевского лауреата И.Пригожина);
- 2) последовательно соотносить обращение к традиционным и новым подходам в изучении литературы, определившимся в отечественном и зарубежном литературоведении, с самим феноменом литературы именно как системой;
- 3) особое внимание уделить слову (художественному слову) как «архетипу культуры»;
- 4) при анализе и оценке конкретного литературного или литературоведческого «факта» неуклонно следовать принципу историзма;
- 5) по отношению к магистрантам – целенаправленно способствовать совершенствованию их навыков литературоведческого анализа литературно-художественного и научного текста;
- 6) при этом активно использовать тренинговые и интерактивные задания для закрепления состоявшихся знаний и навыков.

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы.

Дисциплина «Методологические основы научного исследования зарубежной литературы» входит в вариативную часть (индекс Б1.В.05). Она изучается магистрантами I года обучения во 2-ом учебном семестре и «входным» следует считать знание современной научной парадигмы в области филологии, а также умение анализировать литературно-художественный и литературно-критический текст. Ее многое связывает с «Зарубежным литературоведением» и «Зарубежной литературой». Она также может рассматриваться в качестве базового начала для дисциплин, в свою очередь связанных с теорией и историей литературы, в частности зарубежной.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся общекультурных и профессиональных компетенций

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
1.	ОК-1	магистрант обладает способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	общую ситуацию в методологии отечественного и западного литературоведения	достаточно свободно ориентироваться в потоке информации, связанной с проблемами методологии	способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу; особой техникой самоопределения как

№ п.п.	Индекс компет енции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
					исследователя в условиях нарастающего разнообразия форм знания
2.	ПК-6	магистрант владеет навыками разработки под руководством специалиста более высокой квалификации учебно-методического обеспечения, реализации учебных дисциплин (модулей) или отдельных видов учебных занятий программ бакалавриата и дополнительных профессиональных программ для лиц, имеющих или получающих соответствующую квалификацию	основные тенденции в методологии отечественного и западного литературоведения	разрабатывать учебно-методическое обеспечение для программ бакалавриата и системы дополнительного образования; реализовывать учебные дисциплины и отдельные занятия в вышезаявленных направлениях обучения; работать под руководством специалиста более высокой квалификации; применять в учебной и научной практике полученные в курсе знания	ключевыми методологическими приемами исследования зарубежной литературы

2. Структура и содержание дисциплины.

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 6зач.ед. (216 часов), их распределение по видам работ представлено в таблице
(для магистрантов ОФО).

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (часы)			
		2	—		
Контактная работа, в том числе:	34,3	34,3			
Аудиторные занятия (всего):					
Занятия лекционного типа	-	-	-	-	-
Лабораторные занятия	-	-	-	-	-
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)	20	20	-	-	-

Курсовая работа (проект) (КРП)	14	14	-	-	-
Иная контактная работа:					
Контроль самостоятельной работы (КСР)	-	-	-	-	-
Промежуточная аттестация (ИКР)	0,3	0,3	-	-	-
Самостоятельная работа, в том числе:	146	146	-	-	-
Реферат (Р)	12	12	-	-	-
Эссе (Э)	9	9	-	-	-
Самостоятельное изучение разделов	50	50	-	-	-
Самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий, подготовка к лабораторным и практическим занятиям, коллоквиумам и т.д.)	56	56	-	-	-
Подготовка к текущему контролю	19	19	-	-	-
Контроль:					
Подготовка к экзамену	35,7	35,7	-	-	-
Общая трудоемкость	час.	216	216	-	-
	в том числе контактная работа	20,3	20,3	-	-
	зач. ед.	6	6	-	-

2.2 Структура дисциплины:

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.

Разделы (темы) дисциплины, изучаемые во 2 семестре (очная форма)

№ раздела	Наименование разделов (тем)	Количество часов				
		Всего	Аудиторная Работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1	2	3	4	5	6	7
1.	Введение в тему	10		2		8
2.	Традиционные методы и системный подход в научном исследовании зарубежной литературы	76		8		68
3.	Методология литературоведческих исследований второй половины XX века	80		10		70
	Итого по дисциплине:	166		20		146

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СРС – самостоятельная работа магистранта

2.3 Содержание разделов (тем) дисциплины:

2.3.1 Занятия лекционного типа.

Занятия лекционного типа – не предусмотрены

2.3.2 Занятия семинарского типа.

№	Наименование раздела (темы)	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
1	Введение в тему	Занятие семинарского типа № 1. Проблематизация статуса и значимости методологического знания сегодня:	Устный опрос Р
2	Традиционные методы и системный подход в научном исследовании зарубежной литературы	Занятие № 2. «Методы Сент-Бёва, И.Тэна, психологические подходы, формальный метод». Раздел № 1. Сент-Бёв и биографический метод:	Устный опрос Э КС
		Раздел № 2. «История английской литературы» И.Тэна и культурно-исторический метод:	Устный опрос Э К
		Раздел № 3. Психологические подходы.	Устный опрос Р КС
		Раздел № 4. Формальный метод и понимание литературы как системы:	Устный опрос К
3	Методология литературоведческих исследований второй половины XX века	Занятие № 3. «Структурный метод, герменевтика, художественный мифологизм и мифологическая критика, рецептивная эстетика и интертекстуальность, нарратология и мотивный анализ»: Раздел № 1. Структурный метод: Р.Барт и Ю.Лотман	Устный опрос Р КС
		Раздел № 2. Литературная герменевтика как научная дисциплина (Х.Гадамер)	Устный опрос
		Раздел № 3. Художественный мифологизм и мифологическая критика (Н.Фрай)	Устный опрос Р К
		Раздел № 4. Рецептивная эстетика В.Изера и интертекстуальная теория Ю.Кристивой	Устный опрос К
		Раздел № 5. Теория повествования (нарратология) (Ц.Тодоров) и мотивный анализ (Б.Гаспаров и И.Силантьев)	Устный опрос Э КС

2.3.3 Лабораторные занятия.

Лабораторные занятия – не предусмотрены

2.3.4 Примерная тематика курсовых работ (проектов):

1. Образ главного героя романа Стивена Фрая «Лжец» как реализация типа постмодернистского цитатного сознания
2. Мотивная структура романа Джулиана Барнса «Шум времени»
3. Структура и функции экфрасиса в романе А. Переса-Реверте «Фламандская доска»
4. Эстетика аполлонического и дионисийского начал в текстах эпохи Возрождения на материале трагедии У. Шекспира «Гамлет» и романа М. Сервантеса «Дон Кихот»: методы и формы обоснования научной проблемы
5. Лейтмотив тьмы и особенности его интерпретации в произведении В.С. Найпола «Территория тьмы»
6. Мифопоэтический подтекст в повестях Джозефа Конрада («Тайфун», «Фрейя семи островов», «Теневая черта»)
7. Экзистенциальные мотивы в «Эпосе о Гильгамеше»
8. Реализация мифологических образов в романе Мо Яня «Устал рождаться и умирать»
9. Образ чудака в текстовом поле Пола Остера
10. Ключевые символы в творчестве Альбера Камю и Уильяма Голдинга
11. Своеобразие поэтики романа Донны Тартт «Щегол».
12. Малая проза М. Павича как гипертекст.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1	Реферат (Р)	Методические рекомендации по написанию рефератов, утвержденные кафедрой зарубежной литературы и сравнительного культуроведения, протокол №г.
2	Эссе (Э)	Методические рекомендации по написанию эссе, утвержденные кафедрой зарубежной литературы и сравнительного культуроведения, протокол №г.
3	Самоподготовка	Методические указания по самоподготовке, утвержденные кафедрой зарубежной литературы и сравнительного культуроведения, протокол №г.
4	Самостоятельное изучение разделов	Методические указания по организации самостоятельной работы по дисциплине «Методологические основы научного исследования зарубежной литературы», утвержденные кафедрой зарубежной литературы и сравнительного культуроведения, протокол №г.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии.

Основой образовательных технологий, используемых в данной дисциплине, является системный подход, который отличается личностной ориентированностью, диагностичностью, интенсивностью, диалогичностью, креативностью.

В преподавании курса используются современные образовательные технологии:

- информационно-коммуникативные технологии;
- инновационные технологии и методы активного обучения;
- исследовательские методы в обучении;
- проблемное обучение.

Занятия семинарского типа требуют использования методов обучения, направленных на формирование требуемых умений и навыков.

Преподавание дисциплины ведется с применением следующих видов образовательных технологий: работа в команде, Case-study, игра, проблемное обучение, контекстное обучение, обучение на основе опыта, междисциплинарное обучение.

Основой образовательных технологий, используемых в данной дисциплине, является системный подход, который отличается личностной ориентированностью, диагностичностью, интенсивностью, диалогичностью, моделированием профессиональных ситуаций, проектированием дидактических функций в единстве с коммуникативными и личностными смыслами, модульностью, межпредметностью, креативностью. Отчасти использована и теоретическая концепция метода свернутых информационных структур.

Интерактивные образовательные технологии

Семестр	Вид занятия	Используемые интерактивные образовательные технологии	Количество часов
2	ПРН№1. Проблематизация статуса и значимости методологического знания сегодня.	Занятие с применением затрудняющих условий	7
	ПРН№2. Методы Сент-Бёва, И.Тэна, психологические подходы, формальный метод	Метод развивающейся кооперации	6
	ПРН№3. Структурный метод, герменевтика, художественный мифологизм и мифологическая критика, рецептивная эстетика и интертекстуальность, нарратология и мотивный анализ	Анализ конкретных ситуаций (кейс-метод)	7

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля.

Оценочным средством для текущего контроля успеваемости является устный и письменный опрос магистрантов на занятиях.

Вопросы для проведения семинаров-дискуссий

Занятие семинарского типа № 1. Проблематизация статуса и значимости методологического знания сегодня

1. Система «литература» и литературная коммуникация.
2. Системный подход в исследовании литературы и комплексное изучение литературы.
3. Программа функционирования системы «литература».
4. Отличие «текста» от литературного «произведения» как центрального элемента системы «литература».
5. Подсистемы в системе «литература» попадают в поле зрения биографического и культурно-исторического подходов.

Занятие семинарского типа № 2. «Методы Сент-Бёва, И.Тэна, психологические подходы, формальный метод».

Раздел № 1. Сент-Бёв и биографический метод

1. Социологический метод и «внетекстовый интонационно ценностный контекст» (М.Бахтин).
2. Принципы биографического метода.
3. Биографический метод: положительные и отрицательные стороны

Раздел № 2. «История английской литературы» И.Тэна и культурно-исторический метод

1. Сравнительно-исторический метод и его «общенаучное моделирующее значение».
2. Предмет компаративистики – «все развитие мировой словесности» (В.Жирмунский).
3. Сходство и отличие подходов Сент-Бёва и Тэна.
4. Общие черты культурно-исторического и сравнительно-исторического методов.

Раздел № 3. Психологические подходы

1. Русская школа (А.Потебня, Д.Овсяннико-Куликовский, Л.Выготский): главные принципы.
2. Психоанализ З.Фрейда: главные принципы.
3. Аналитическая психология К.Юнга: главные принципы.
4. Антропологический психологизм Э.Фромма: главные принципы.
5. «Метапоэтика» Г.Башляра: главные принципы.

Раздел № 4. Формальный метод и понимание литературы как системы:

1. Принцип системности Ю.Тынянова.
2. Литературоведческие методы, нацеленные на изучение взаимосвязей автора и читателя с экстралитературной реальностью и традицией.
3. Признаки «системы» по Ю.Тынянову.

Занятие семинарского типа № 3. «Структурный метод, герменевтика, художественный мифологизм и мифологическая критика, рецептивная эстетика и интертекстуальность, нарратология и мотивный анализ»:

Раздел № 1. Структурный метод: Р.Барт и Ю.Лотман:

1. Понятия «отношения», «уровень», «оппозиция», «синтагма», «парадигма» в книге Ю.Лотмана «Структура художественного текста».
2. Термины структурализма: «парадигматика» и «синтагматика».
3. Характеристика моментов притяжения и отталкивания между «рецептивной эстетикой» и «формальным методом» (герменевтикой и структурным подходом).
4. Оценка Д.Соболевым Лотмана – структуралиста в его статье «Лотман и структурализм: опыт невозвращения».

Раздел № 2. Литературная герменевтика как научная дисциплина (Х.Гадамер):

1. Общая характеристика литературной герменевтики, ее истоки.
2. Правило целого и части в герменевтике.
3. Понятие «внутренней формы» в «Эстетических фрагментах» Г.Шпета.

Раздел № 3. Художественный мифологизм и мифологическая критика (Н.Фрай):

1. Краткая характеристика основных положений американской мифокритики.
2. Основные этапы в развитии науки о мифе; основополагающие подходы к пониманию этого понятия.
3. «Анатомия критики» Н. Фрая как система принципов.
4. Мифокритика и другие герменевтические подходы: сильные и слабые стороны метода.

Раздел № 4. Рецептивная эстетика В.Изера и интертекстуальная теория Ю.Кристивой:

1. Особенности трактовки интертекстуальности Ю.Кристевой. (Статья «Бахтин, слово, диалог и роман»).
2. Основные принципы рецептивной эстетики.
3. Сходство и различие между «рецептивной эстетикой» и «эстетикой воздействия».

Раздел № 5. Теория повествования (нарратология) (Ц.Тодоров) и мотивный анализ (Б.Гаспаров и И.Силантьев):

1. Понятие нарратологии в понимании Н.Тамарченко (Теория литературы).
2. Трактовка понятия «мотив» в «системе нарратологического подхода» И.Силантьевым. Соотношение мотива и лейтмотива (по И.Силантьеву).

Перечень частей компетенций, проверяемых оценочным средством:

ОК-1: магистрант знает общую ситуацию в методологии отечественного и западного литературоведения; умеет достаточно свободно ориентироваться в потоке информации, связанной с проблемами методологии; владеет способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу; особой техникой самоопределения как исследователя в условиях нарастающего разнообразия форм знания.

ПК-6: магистрант знает основные тенденции в методологии отечественного и западного литературоведения; умеет разрабатывать учебно-методическое обеспечение для программ бакалавриата и системы дополнительного образования; реализовывать учебные дисциплины и отдельные занятия в вышезаявленных направлениях обучения; работать под руководством специалиста более высокой квалификации; применять в учебной и научной практике полученные в курсе знания; владеет ключевыми методологическими приемами исследования зарубежной литературы.

Критерии оценки:

-оценка **«отлично»**: магистрант свободно отвечает на данные выше вопросы, активно участвует в дискуссии и в работе научного коллектива, речь отличается грамотностью, использованием профессионально-ориентированной терминологии; допустимы заминки и непродолжительные остановки;

-оценка **«хорошо»**: магистрант отвечает на данные выше вопросы, участвует в дискуссии и в работе научного коллектива, речь отличается грамотностью, использованием профессионально-ориентированной терминологии; но присутствуют непродолжительные остановки и негрубые ошибки;

-оценка **«удовлетворительно»**: магистрант не дает полноценного связного ответа на вопрос, но коммуникативный замысел просматривается и в целом содержание можно считать верным, у магистранта присутствуют некоторые трудности в участии в беседе и работе в научном коллективе, большое количество ошибок в определении рабочих понятий; магистрант не владеет в достаточной степени навыком филологического анализа.

-оценка **«неудовлетворительно»**: магистрант не дает связного ответа на вопрос или высказывания поверхностны и неясны, у магистранта трудности в участии в беседе и работе в научном коллективе, большое количество ошибок в определении рабочих понятий.

Темы рефератов

Блок 1

1. Реферат на тему «Системный подход как определяющее направление в методологии научного познания». (На материале 3 темы учебного пособия В.Г. Зинченко) (3-4 стр.)
2. Реферат на тему «Аналитическая психология К.Юнга и закономерности творческой фантазии». (По аналогично названной статье С.Аверенцева) [19] (4-5 стр.)

Блок 2

1. Реферат на тему «О структурном анализе повествовательных текстов». (По «Введению в структурный анализ повествовательных текстов» Р.Барта) [10] (4-5 стр.)
2. Реферат на тему «Теория модусов Н.Фрая». (По работе Н.Фрая «Анатомия критики», раздел «Очерк первый») [10] (4-5 стр.)

Перечень частей компетенций, проверяемых оценочным средством:

ОК-1: магистрант знает общую ситуацию в методологии отечественного и западного литературоведения; умеет достаточно свободно ориентироваться в потоке информации, связанной с проблемами методологии; владеет способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу; особой техникой самоопределения как исследователя в условиях нарастающего разнообразия форм знания.

ПК-6: магистрант знает основные тенденции в методологии отечественного и западного литературоведения; умеет разрабатывать учебно-методическое обеспечение для программ бакалавриата и системы дополнительного образования; реализовывать учебные дисциплины и отдельные занятия в вышезаявленных направлениях обучения; работать под руководством специалиста более высокой квалификации; применять в учебной и научной практике полученные в курсе знания; владеет ключевыми методологическими приемами исследования зарубежной литературы.

Критерии оценки:

-Оценка **«зачтено»** ставится, если достигнута цель написания реферата, продемонстрирован достаточный уровень эрудированности магистранта, выводы и наблюдения самостоятельны, соблюдена культура письменного изложения материала и в целом продемонстрированы знания и умения требуемых компетенций, проработана вся необходимая по теме литература;

-Оценка «не зачтено» ставится, если не достигнута цель исследования или не соблюдены хотя бы 2 из оставшихся требований.

Темы эссе

Блок 1

1. Эссе-анализ на тему «Биографический метод и жанр «литературного портрета». (По статье А.Моруа «Марсель Пруст») [17] (3-4 стр.)
2. Эссе-анализ на тему «Статья Н.Рейнгольд о «Любовнике леди Чаттерли «как опыт компаративистики». (4-5 стр.)
3. Эссе-анализ на тему статьи Ю.В. Гончарова «От метонимии к метафоре: особенности мотивной организации повествования в новелле Э.Хемингуэя «Кошка под дождем».

Перечень частей компетенций, проверяемых оценочным средством:

ОК-1: магистрант знает общую ситуацию в методологии отечественного и западного литературоведения; умеет достаточно свободно ориентироваться в потоке информации, связанной с проблемами методологии; владеет способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу; особой техникой самоопределения как исследователя в условиях нарастающего разнообразия форм знания.

ПК-6: магистрант знает основные тенденции в методологии отечественного и западного литературоведения; умеет разрабатывать учебно-методическое обеспечение для программ бакалавриата и системы дополнительного образования; реализовывать учебные дисциплины и отдельные занятия в вышезаявленных направлениях обучения; работать под руководством специалиста более высокой квалификации; применять в учебной и научной практике полученные в курсе знания; владеет ключевыми методологическими приемами исследования зарубежной литературы.

Критерии оценки:

-оценка «зачтено» ставится, если достигнута цель написания эссе, продемонстрирован достаточный уровень эрудированности магистранта, выводы и наблюдения самостоятельны, соблюдена культура письменного изложения материала и в целом продемонстрированы знания и умения необходимых компетенций.

-оценка «не зачтено» ставится, если не достигнута цель исследования или не соблюдены хотя бы 2 из оставшихся требований.

4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации.

Контрольные вопросы к экзамену

1. В чем заключается программа функционирования системы «литература»?
2. В чем отличие «текста» от литературного «произведения» как центрального элемента системы «литература»?
3. Какие подсистемы в системе «литература» попадают в поле зрения биографического и культурно-исторического подходов?
4. Какие литературоведческие методы нацелены на изучение взаимосвязей автора и читателя с экстралитературной реальностью и традицией?
5. На каких принципах строится биографический метод?
6. В чем сила и ограниченность биографического метода?
7. В чем сходство и отличие подходов Сент-Бёва и Тэна?
8. Почему в культурно-историческом методе главное место отводится документу эпохи, а не художественному произведению?
9. Назовите общие черты культурно-исторического и сравнительно-исторического методов.
10. Как соотносится «мотив» и «сюжет» в понимании А.Веселовского?
11. Определите элементы системы «литература», связи и отношения между которыми можно исследовать с помощью социологического метода.

12. На исследовании каких отношений системы «литература» ориентирован психологический подход?
13. В чем причина популярности фрейдизма и где пределы его применимости?
14. Что такое «прием» и можно ли утверждать, что прием «остранения» использовал Д.Свифт в «Путешествиях Гулливера»?
15. Что такое «литературность» и чем «бытовой факт» отличается от «литературного факта»?
16. Назовите основные признаки «системы» по Ю.Тынянову.
17. Правило целого и части в герменевтике.
18. Понятие «внутренней формы» в «Эстетических фрагментах» Г.Шпета.
19. Определите понятия «отношения», «уровень», «оппозиция», «синтагма», «парадигма» в книге Ю.Лотмана «Структура художественного текста».
20. Что означают в работах структурализма термины «парадигматика» и «синтагматика» и чем обусловлена потребность в этих понятиях?
21. Охарактеризуйте моменты притяжения и отталкивания между «рецептивной эстетикой» и «формальным методом» (герменевтикой и структурным подходом).
22. В чем заключаются моменты сходства и различия между «рецептивной эстетикой» и «эстетикой воздействия»?
23. Американская мифокритика (Р.Чейз, Н.Фрай). Общая характеристика.
24. Миф и своеобразие отношения к нему со стороны западных просветителей (Вольтер, Гете) и романтиков, в частности немецких (Ф.Шеллинг, братья Шлегель).
25. Основные положения «Анатомии критики» Н.Фрая.
26. Оценка Д.Соболевым Лотмана – структуралиста в его статье «Лотман и структурализм: опыт невозвращения».
27. Особенности трактовки интертекстуальности Ю.Кристевой. (Статья «Бахтин, слово, диалог и роман»)
28. Понятие нарратологии в понимании Н.Тамарченко (Теория литературы).
29. Трактовка понятия «мотив» в «системе нарратологического подхода» И.Силантьевым.
30. Соотношение мотива и лейтмотива (по И.Силантьеву).
31. Соотношение структуры текста и культурного контекста (по Б.Гаспарову).
32. Как связаны между собой понятия «смысл», «концепт» и «дискурс»?

Образец экзаменационного билета

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет» Кафедра зарубежной литературы и сравнительного культуроведения Направление 45.04.01 Филология (направленность (профиль) «Зарубежная литература»), ОФО 2018-2019уч.год
Дисциплина «Методологические основы научного исследования зарубежной литературы» ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1 1. В чем заключается программа функционирования системы «литература»? 2. Назовите основные признаки «системы» по Ю.Тынянову

Зав. кафедрой
зарубежной литературы
и сравнительного культуроведения,
д.ф.н., проф. Татаринов А. В.

Перечень частей компетенций, проверяемых оценочным средством:

ОК-1: магистрант знает общую ситуацию в методологии отечественного и западного литературоведения; умеет достаточно свободно ориентироваться в потоке информации, связанной с проблемами методологии; владеет способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу; особой техникой самоопределения как исследователя в условиях нарастающего разнообразия форм знания.

ПК-6: магистрант знает основные тенденции в методологии отечественного и западного литературоведения; умеет разрабатывать учебно-методическое обеспечение для программ бакалавриата и системы дополнительного образования; реализовывать учебные дисциплины и отдельные занятия в вышезаявленных направлениях обучения; работать под руководством специалиста более высокой квалификации; применять в учебной и научной практике полученные в курсе знания; владеет ключевыми методологическими приемами исследования зарубежной литературы.

Методические рекомендации к сдаче экзамена

Магистранту необходимо глубоко и прочно усвоить программный материал, проработанный на семинарах и изложенный в основной литературе, грамотно и логически стройно его излагать, связывая теорию с практикой. При этом магистрант не должен затрудняться с ответом при видоизменении задания, может свободно справляться с задачами, вопросами и другими видами контроля знаний, проявляет знакомство с монографической литературой, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами решения практических задач.

Оценка знаний на экзамене производится по следующим *критериям*:

-оценка **«отлично»** выставляется, если магистрант глубоко и прочно усвоил программный материал курса, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами и вопросами, причем не затрудняется с ответами при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач;

-оценка **«хорошо»** выставляется магистранту, если он твердо знает материал курса, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения;

-оценка **«удовлетворительно»** выставляется магистранту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических задач;

-оценка **«неудовлетворительно»** выставляется магистранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями решает практические задачи или не справляется с ними самостоятельно.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля).

5.1 Основная литература:

1. Зинченко, В.Г. Литература и методы ее изучения [Текст] : системно-синергетический подход : учебное пособие / В. Г. Зинченко, В. Г. Зусман, З. И. Кирнозе . - М. : Флинта : Наука, 2011.
2. Зинченко, В.Г. Литература и методы ее изучения. Системный и синергетический подход [Электронный ресурс] : учеб. пособие — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2011. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/3356>.
3. Турышева, О.Н. Теория и методология зарубежного литературоведения [Текст] : учебное пособие / О. Н. Турышева. - М. : Флинта : Наука, 2012.
4. Турышева, О.Н. Теория и методология зарубежного литературоведения [Электронный ресурс] : учеб. пособие — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2012. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/3407>

Для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья имеются издания в электронном виде в электронно-библиотечных системах «Лань» и «Юрайт».

1.2 Дополнительная литература:

1. Иванов, Вячеслав Всеволодович. Избранные труды по семиотике и истории культуры [Текст] . Т. 3 : Сравнительное литературоведение. Всемирная литература. Стихование / Вяч. Вс. Иванов ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова ; Ин-т теории и истории мировой культуры. - М. : Языки славянской культуры, 2004
2. Проблемы современного сравнительного литературоведения [Текст] : сборник статей / Рос. акад. наук, Ин-т мировой литературы им. А. М. Горького ; под ред. Н. А. Вишневской, А. Д. Михайлова. - М. : ИМЛИ РАН, 2004
3. Барт, Ролан. Избранные работы [Текст] : семиотика ; поэтика : пер. с фр / Роман Барт ; сост., общ. ред. и вступ. ст. Г. К. Косикова. - Москва : Прогресс, 1989
4. Бахтин, Михаил Михайлович. Эстетика словесного творчества [Текст] / М. М. Бахтин ; [сост. С. Г. Бочаров ; примеч. С. С. Аверинцева, С. Г. Бочарова]. - М. : Искусство, 1979
5. Теория литературы [Текст] : учебное пособие для студентов вузов : в 2 т. Т. 2 : Историческая поэтика / С. Н. Бройтман / под ред. Н. Д. Тмарченко. - 3-е изд., стер. - М. : Академия, 2008
6. Выготский, Лев Семенович. Психология искусства [Текст] / Л. С. Выготский ; сост., автор послесл. М. Г. Ярошевский ; коммент. В. В. Умрихина. - Ростов н/Д : Феникс, 1998
7. Гадамер, Ханс-Георг. Истина и метод [Текст] = Wahrheit und Methode : основы философской герменевтики / Х.-Г. Гадамер ; пер. с нем. [М. А. Журиная и др.] ; общ. ред. и вступ. ст. Б. Н. Бессонова. - М. : Прогресс, 1988
8. Гайсмар, Максвелл. Американские современники [Текст] : сборник / Максвелл Гайсмар ; [пер. с англ. М. Ф. Лорие и др. ; предисл. А. Мклярчика]. - М. : Прогресс, 1976
9. Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. [Текст] : трактаты, статьи, эссе / сост., общ. ред. Г. К. Косикова. - М. : Изд-во университета, 1987
10. Зинченко, Виктор Георгиевич. Литература и методы ее изучения [Текст] : системно-синергетический подход : учебное пособие / В. Г. Зинченко, В. Г. Зусман, З. И. Кирнозе . - М. : Флинта : Наука, 2011

5.3. Периодические издания:

1. Журнал «Иностранная литература»
2. Журнал «Новое литературное обозрение»

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля).

1. Библиотека Гумер - гуманитарные науки [Официальный сайт] - <http://www.gumer.info/>
2. Библиотека философии религии [Официальный сайт] - <http://www.filosofia.ru>
3. Зарубежная литература. Пособие для учащихся старших кл. и студентов гуманитар. специальностей - <http://www.licey.net/lit/foreign>
4. История зарубежной литературы XIX века / Под ред. Н.А.Соловьевой. М.: Высшая школа, 1991 - http://www.aelib.org.ua/texts/_history_of_literature_XIX_ru.htm
5. Курс лекций по зарубежной литературе URL: <http://www.medialecture.ru/lectures/term/111>
6. Материалы по филологии. – URL: <http://www.twirpx.com/>
7. Руконт – Электронная библиотека [Официальный сайт] - <https://rucont.ru/>
8. ЭБ "Издательского дома " Гребенников [Официальный сайт] - <https://grebennikon.ru/>
9. ЭБС «Университетская библиотека online» [Официальный сайт] - https://biblioclub.ru/index.php?page=main_ub_red
10. ЭБС издательства «Лань» [Официальный сайт] - <https://e.lanbook.com/>
11. Электронный учебник «История зарубежной литературы» <http://rem.kubannet.ru/kernel/veda/commondoc.php?document=558>
12. eLIBRARY.RU - Научная электронная библиотека [Официальный сайт] - <https://elibrary.ru/defaultx.asp>
13. The Stanford Encyclopedia of Philosophy [Официальный сайт] - <http://philosophy.ru/lang-pref/ru/>

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).

По курсу предусмотрено проведение практических занятий. Распределение занятий по часам представлено в РПД.

Важнейшим этапом курса является самостоятельная работа с использованием научной литературы.

Самостоятельное изучение разделов дисциплины

Наименование раздела	№	Формы самостоятельной работы	Трудоемкость, часов
Введение в тему	1	Самостоятельное изучение 1-3 тем учебного пособия В.Зинченко [11]. Подготовка ответов на вопросы к темам. Изучение параграфов 1-2 I главы книги А.Бермуса [4], предисловия М.Полякова к книге Г.Маркевича [16], ознакомление со вступительной статьей Г.Косикова в книге «Зарубежная эстетика...» [10].	5
	2	Написание реферата (5-6 с.) по 3 теме «Системный подход».	3

Традиционные методы и системный подход в научном исследовании зарубежной литературы	3	Самостоятельное изучение 4 темы учебного пособия В.Зинченко. Подготовка ответов на вопросы к теме. Изучение раздела «Возникновение биографического метода» книги Н.Нефёдова [19], работы Сент-Бёва «Шатобриан...» в книге «Зарубежная эстетика...» [10], фрагмента «Проблема отношения автора к герою» раздела «Автор и герой в эстетической деятельности» в книге М.Бахтина [3], предисловия Ф.Наркиьера к книге А.Моруа [18].	5
	4	Самостоятельное изучение 7 темы учебного пособия В.Зинченко. Подготовка ответов на вопросы к теме. Ознакомление с работой Г.Плеханова «Французская драматическая литература и французская живопись 18 века с точки зрения социологии» в его книге [21].	5
	5	Написание эссе-анализа (5-6 с.) по статье А.Моруа о Прусте [18] или статье М.Гайсмара «Разъяренный радикал» в его книге «Американские современники» [8].	3
	6	Самоподготовка к «круглому столу» на тему «О возможностях биографического и социологического методов».	5
	7	Самостоятельное изучение 5 темы учебного пособия В.Зинченко. Подготовка ответов на вопросы к теме. Изучение «Истории английской литературы. Введения» И.Тэна в книге «Зарубежная эстетика...» [10].	5
	8	Самостоятельное изучение 6 темы учебного пособия В.Зинченко. Подготовка ответов на вопросы к теме. Ознакомление со вступительной статьей И.Горского «Исторической поэтики» А.Веселовского [5], статьей «Эмиль Золя и Н.Чернышевский» в книге Н.Алексеева [1].	5
	9	Эссе-анализ (5-6 с.) статьи Н.Рейнгольд «Любовник леди Чаттерли»: опыт межкультурного общения // ВЛ, сент.-окт., 2011.	3
	10	Самоподготовка к коллоквиуму по вопросам к 5-6 темам, но с использованием, охватом всего отмеченного материала.	5

	11	Самостоятельное изучение 8 темы учебного пособия В.Зинченко. Подготовка ответов на вопросы к теме. Изучение вступительной статьи В.Лейбина в книге «Классический психоанализ и художественная литература» [12] статей А.Козлова «Психоанализ», «Психоаналитическая критика» [9], статьи С.Аверинцева «Аналитическая психология К.Юнга и закономерности творческой фантазии» [20]. Ознакомление с VIII главой книги Л.Выготского [6], и статьями З.Фрейда «Мотив выбора ларца», К.Юнга «Об отношении аналитической психологии к произведениям художественной литературы», Э.Фромма «Процесс» Франца Кафки» в книге «Классический психоанализ...» [12] и статьей Т.Балашовой «Научно-поэтическая революция Гастона Бошляра» // Вопр. филос., № 9, 1972.	5
	12	Реферат (7-8 с.) вышеупомянутой статьи С.Аверинцева [20].	3
	13	Самоподготовка к «круглому столу» на тему «Психоанализ и художественная литература» с использованием всего указанного материала, в том числе статей З.Фрейда, К.Юнга, Э.Фромма.	5
	14	Самостоятельное изучение 9 темы учебного пособия В.Зинченко. Подготовка ответов на вопросы к теме. Изучение Части II (гл.1) и Части III (гл.1) книги П.Медведева [17], фрагмента «Вопросы поэтики. Постскрипtum к одноименной книге» в книге Р.Якобсона [28], статьи «Литературный факт» в книге Ю.Тынянова [27], фрагмента о Стерне (с. 288-342) книги В.Шкловского [28].	5
	15	Самоподготовка к коллоквиуму «Формальный метод: прием и конструкция».	5
Методология литературоведческих исследований второй половины XX века	16	Самостоятельное изучение 11 темы учебного пособия В.Зинченко. Подготовка ответов на вопросы к теме. Изучение статьи И.Ильина «Структурализм» в книге «Западное литературоведение XX века» [9]. Ознакомление с его статьями «Постструктурализм», «Деконструктивизм» (там же). Изучение раздела 5 «Конструктивные принципы текста» в книге Ю.Лотмана [15]. Ознакомление со статьей Д.Соболева «Лотман	5

	и структурализм: опыт невозвращения» // ВЛ, май-июнь, 2008. Ознакомление со статьей Г.Косикова «Ролан Барт – семиолог, литературовед» в книге [2] и работой Р.Барта «Введение в структурный анализ повествовательных текстов» в «Зарубежной эстетике...» [10], статьей П.Зарева «Об актуальных вопросах литературоведения и структурализма в книге [24].	
17	Написание реферата (3-4 с.) статьи И.Ильина «Структурализм».	3
18	Самоподготовка к «круглому столу» на тему «Структурализм»: «за» и «против».	5
19	Самостоятельное изучение 10 темы учебного пособия В.Зинченко. Подготовка ответов на вопросы к теме. Изучение статьи Е.Цургановой «Герменевтика», «Герменевтический круг» в книге «Западное литературоведение XX века» [9]. Ознакомление со статьей Б.Бессонова «Герменевтика. История и современность» в книге Х.Гадамера [7]. Изучение «Введения» и «а) Проблема метода» (там же). Ознакомление с фрагментом «Филология и герменевтика» из раздела 2 «Автор» в книге А.Компаньона «Демон теории» [13]. Ознакомление со статьей Г.Шпета «Герменевтика и ее проблемы» в книге «Контекст» [14].	5
20	Самоподготовка. Разработать и предложить на занятии свой вариант интерпретации стихотворения Д.Донна «Прощание, возбраняющее печаль» (Перевод Г.Кружкова) и «отстоять» правомерность своего варианта в контексте критического, дискуссионного обсуждения с активным «задействованием» понятия «герменевтический круг».	5
21	Самоподготовка. Изучение статей В.Кривоноса «Миф в литературе» и А.Фаустова «Мифопоэтика» в книге [22]. Изучение статей А.Козлова «Миф», «Мифема», «Мифологическая критика», «Мифопоэзия», «Фрай Нортроп» в книге «Западное литературоведение XX века» [9] и его же статьи «Мифологические школы в зарубежном литературоведении» в книге «Теории, школы,	5

	концепции» [26].	
22	Написание реферата (9-10 с.) по разделу «Н.Фрай. Анатомия критики» в книге «Зарубежная эстетика...» [10].	3
23	Самоподготовка к коллоквиуму на тему «Художественный мифологизм и мифологическая критика: итоги и перспективы».	3
24	Самостоятельное изучение 12 темы учебного пособия В.Зинченко. Подготовка ответов на вопросы к теме. Изучение статей С.Лавлинского «Читатель» в книге «Поэтика...» [22], А.Дранова «Рецептивная критика» и Е.Цургановой «Изер Вольфганг» в книге «Западное литературоведение XX века» [9]. Ознакомление с разделом «Читатель» в книге А.Компаньона [13] и статьи Ю.Ковалева «Спустимся на землю» // ВЛ, май-июнь, 1998.	5
25	Самоподготовка. Изучение статей В.Миловидова «Интертекстуальность» в книге «Поэтика...» [22] и И.Ильина «Интертекстуальность» в книге «Западное литературоведение XX века» [9].	3
26	Самоподготовка. Ознакомление со статьей Ю.Кристевой «Бахтин, слово, диалог и роман» (см. сайт кафедры).	3
27	Самоподготовка к коллоквиуму на тему: «Рецептивная эстетика и интертекстуальность как два аспекта в итерпретации литературно-художественного текста». (В том числе на примере анализа самостоятельно избранного конкретного художественного текста)	3

	28	Самоподготовка. Изучение статей Н.Тамарченко «Повествование» и В.Тюпы «Нарратив», «Нарратология» в книге «Поэтика...» [21], и И.Ильина «Нарратология», «Нарратор», «Нарративная типология» в книге «Западное литературоведение XX века» [9], раздела «Событие рассказывания: структура текста и понятие нарратологии» Н.Тамарченко в книге «Теория литературы» [25]. Ознакомление со статьей Ц.Тодорова «Поэтика» в книге [24].	3
	29	Самоподготовка. Изучение статьи И.Силантьева «Мотив» в книге «Поэтика...» [22]. Детальное ознакомление с фрагментом его книги «Поэтика мотива» [23] – Часть I, гл. 2 «Мотив в системе нарратологического подхода». Детальное ознакомление с фрагментом книги Б.Гаспарова «Литературные лейтмотивы». М., 1994 – «Послесловие: структура текста и культурный контекст».	3
	30	Написание эссе-анализа (3-4 с.) статьи Ю.Гончарова «От метонимии к метафоре»: особенности мотивной организации в новелле Э.Хемингуэя «Кошка под дождем» в книге «Гуманитарные исследования». Краснодар, 2010.	3
	31	Самоподготовка к дискуссионному обсуждению темы «круглого стола» «Общее и отличительное в нарратологическом и мотивном подходах». (На материале анализа самостоятельно избранного литературно-художественного текста)	3
			127+19 подготовка к текущему контролю

Занятия семинарского типа представляют собой одну из важных форм самостоятельной работы магистрантов. Подготовка к практическим занятиям не может ограничиться слушанием лекций, а предполагает предварительную самостоятельную работу магистрантов в соответствии с методическими разработками по каждой запланированной теме.

В организации практических занятий реализуется принцип совместной деятельности, сотворчества. Семинар также является важнейшей формой усвоения знаний. В процессе подготовки к семинару закрепляются и уточняются уже известные и осваиваются новые категории. Семинар как развивающая, активная форма учебного

процесса способствует выработке самостоятельного мышления магистранта, формированию информационной культуры.

С точки зрения методики проведения семинар представляет собой комбинированную, интегративную форму учебного занятия. Для подготовки и точного и полного ответа на семинарском занятии магистранту необходимо серьезно и основательно подготовиться. Для этого он должен уметь работать с учебной и дополнительной литературой, а также знать основные критерии для написания реферата или подготовки доклада, если семинар проходит в данной форме. В конце занятия, после подведения его итогов преподавателем магистрантам рекомендуется внести изменения в свои конспекты, отметить информацию, прозвучавшую в выступлениях других магистрантов, дополнения, сделанные преподавателем и не отраженные в конспекте.

Самостоятельная работа магистрантов является основной частью учебного процесса. В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основная работа магистранта должна носить самообразовательный, поисковый характер. Магистрант должен уметь вести краткие записи лекций, составлять конспекты, планы и тезисы выступлений, подбирать литературу и т.д. Факультативными формами могут выступать подготовка творческих работ (научных сообщений, докладов, научных публикаций и т.п.). При осуществлении самостоятельной работы магистранты могут пользоваться фондами библиотеки факультета Кубанского госуниверситета или обратиться к информационным ресурсам Всемирной компьютерной сети Internet.

Реферат является одной из важных форм самостоятельной работы, поскольку позволяет структурировать знания обучаемых. Это письменный доклад или выступление по определённой теме с обобщением информации из одного или нескольких источников. Реферат предполагает осмысленное изложение содержания главного и наиболее важного (с точки зрения автора) в научной литературе по определенной проблеме в письменной или устной форме.

Этапы работы над рефератом

Выбор темы. Выбор темы должен иметь практическое и теоретическое обоснование, в то же время тема не должна быть слишком общей и глобальной, так как небольшой объем работы (до 20 страниц) не позволит раскрыть ее. Желательно, чтобы тема реферата была связана с будущей магистерской работой. При выборе темы необходимо учитывать полноту ее освещения в имеющейся научной литературе.

После выбора темы составляется список изданной по теме (проблеме) литературы, опубликованных статей, необходимых справочных источников. Знакомство с любой научной проблематикой следует начинать с освоения имеющейся основной научной литературы. Начинать знакомство с избранной темой лучше всего с чтения обобщающих работ по данной проблеме, постепенно переходя к узкоспециальной литературе.

На основе анализа прочитанного и просмотренного материала по данной теме следует составить тезисы по основным смысловым блокам, с пометками, собственными суждениями и оценками.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, формулируются цели работы и основные вопросы, которые предполагается раскрыть в реферате, указываются используемые материалы и дается их краткая характеристика с точки зрения полноты освещения избранной темы. Объем введения не должен превышать 1-1,5 страницы.

Основная часть реферата может быть представлена одной или несколькими главами, которые могут включать 2-3 параграфа (подпункта, раздела).

Здесь достаточно полно и логично излагаются главные положения в используемых источниках, раскрываются все пункты плана с сохранением связи между ними и последовательности перехода от одного к другому. Материал в реферате рекомендуется излагать своими словами, не допуская дословного переписывания из литературных источников. В тексте обязательны ссылки на первоисточники. Работа должна быть написана грамотным литературным языком.

Заключение. В этой части обобщается изложенный в основной части материал, формулируются общие выводы с учетом опубликованных в литературе различных точек зрения по проблеме, рассматриваемой в реферате, сопоставления их и личного мнения автора реферата. Заключение по объему не должно превышать 1,5-2 страниц.

Библиография (список литературы). Здесь указывается реально использованная для написания реферата литература, периодические издания и электронные источники информации. Список составляется согласно правилам библиографического описания.

Оформляется реферат в соответствии с требованиями ГОСТа.

Подготовленный и оформленный в соответствии с требованиями реферат оценивается преподавателем по следующим критериям:

- достижение поставленной цели и задач исследования;
- уровень эрудированности автора по изученной теме (знание автором состояния изучаемой проблематики, цитирование источников, степень использования в работе результатов исследований);
- личные заслуги автора реферата (новые знания, которые получены помимо образовательной программы, новизна материала и рассмотренной проблемы, научное значение исследуемого вопроса);
- культура письменного изложения материала (логичность подачи материала, грамотность автора)
- культура оформления материалов работы (соответствие реферата всем стандартным требованиям);
- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);
- использование литературных источников.

Объективность оценки работы преподавателем заключается в определении ее положительных и отрицательных сторон, по совокупности которых он окончательно оценивает представленную работу. При отрицательной рецензии работа возвращается на доработку с последующим представлением на повторную проверку с приложением замечаний, сделанных преподавателем.

Ряд тем предполагает также написание **эссе**. Это сочинения небольшого объема и свободной структуры в форме обзора проблемы с использованием литературных источников. Автор формулирует проблему, затем рассматривается, приводятся аргументы с опорой на литературные источники.

Эссе отражает индивидуальные впечатления и соображения автора по конкретному поводу или предмету и не претендует на исчерпывающую или определяющую трактовку. В отношении объема и функции эссе граничит с научной статьёй. Здесь допускаются такие личностные обороты как «я думаю», «я предполагаю», «я считаю» и пр.

Чтобы выразить свое собственное мнение по определенной проблеме, требуется, во-первых, хорошо знать исходный материал, а во-вторых, быть готовым умело передать его содержание в письменной форме и делать логичные выводы.

Объем эссе – 1 печатная страница, 3 – рукописных. Структура и оформление не регламентируются.

Подготовленное эссе оценивается преподавателем по следующим критериям:

- достижение поставленной цели и задач исследования;
- уровень эрудированности автора по изученной теме;
- самостоятельность выводов и наблюдений;
- культура письменного изложения материала (логичность подачи материала, грамотность автора);
- знания и умения на уровне требований стандарта данной дисциплины: знание фактического материала, усвоение общих понятий и идей.

Объективность оценки работы преподавателем заключается в определении ее положительных и отрицательных сторон, по совокупности которых он окончательно оценивает представленную работу.

Дисциплина предполагает написание **курсовой работы**. Курсовая работа – одна из форм обучения студента методике выполнения самостоятельной исследовательской работы. Выполнение курсовой работы в учебном плане обеспечивает:

- развитие у студентов способности поиска актуальных задач, осмысление теоретической и практической значимости полученных данных;
- формирование методики работы с литературой по предложенной теме исследования;
- освоение методики выполнения филологического анализа и обработки полученных результатов;
- выработку умений делать объективные, обоснованные выводы на основании полученных результатов;
- овладение методикой обработки экспериментальных результатов с применением программируемой вычислительной техники.

Целью исследования, проводимого в курсовой работе, является изучение актуальной для современной лингвистики (или литературоведения) темы, ее анализ и иллюстрация ее основных аспектов примерами, полученными в результате проведения исследования.

Курсовая работа является индивидуальным, завершенным трудом, отражающим интересы студента, его знания, навыки и умения. Она должна быть связным изложением той или иной темы. Целостность курсовой работы отражается в ее структуре: введение, основная часть, заключение, список использованных источников.

Объем курсовой работы – 25–30 страниц компьютерного текста, набранного 14 шрифтом с полуторным интервалом.

Тема курсовой работы выбирается студентом совместно с руководителем и должна быть посвящена актуальным (малоизученным) вопросам литературоведения или лингвистики. После выбора темы курсовой работы студент обращается к своему научному руководителю, назначаемого кафедрой, для согласования плана работы, списка литературы, сроков и порядка подготовки курсовой работы.

Студенту рекомендуется придерживаться следующей структуры курсовой работы: титульный лист, введение, два раздела (включающих теоретические и методические основы изучения проблемы, анализ изучаемой проблемы, иллюстрацию основных положений работы на материале исследования), заключение, список использованных источников, приложения (если необходимо).

Во Введении обосновывается новизна темы, ее актуальность, состояние научной разработанности проблемы, указывается объект и предмет исследования, цель, задачи исследования, теоретическая (методологическая) база исследования, методы, материал для практического исследования, практическая значимость результатов исследования и структура работы.

В основной части работы должны быть отражены теоретические исследования, сделаны обобщения и дана оценка результатов исследований. Содержание работы должно освещать разделы и подразделы исследования, содержать определенные выводы и предложения по проблематике. Как правило, в первом разделе работы рассматриваются теоретические основы рассматриваемой темы, подходы к ее изучению, научные школы и т.д.

Второй раздел курсовой работы носит аналитический характер. Этот раздел строится с привлечением примеров (эмпирической базы), иллюстрирующих положения, выдвигаемые автором работы. Именно практическая часть работы является ярким показателем личного вклада студента в исследование темы.

Таким образом, в основной части необходимо раскрыть саму тему. Это означает, что надо не только осветить ее проблемы и возможные (или уже имеющиеся) их решения, но сопоставить их, дать свою интерпретацию, высказать свою точку зрения, предложить свое решение.

Заключение содержит выводы, к которым пришел автор исследования, подводит итоги. Важно, чтобы выводы соответствовали целям и задачам, обозначенным во введении курсовой работы.

Список использованных источников должен включать не менее 10–15 источников и отражать все источники, использованные в ходе написания курсовой работы (книги, словари, научные журналы, источники материала исследования, электронные ресурсы, диссертации и авторефераты), а также обязательно перекликаться с постраничными сносками в тексте курсовой работы. Для статей и глав монографий необходимо указание страниц. Это означает, что любой источник (фамилия исследователя), упомянутый в тексте курсовой работы, должен быть подкреплен ссылкой на источник и обозначен в списке использованных источников.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю) (при необходимости).

8.1 Перечень информационных технологий:

- Проверка домашних заданий и консультирование посредством электронной почты.
- Использование электронных презентаций при проведении лекционных и практических занятий.

8.2 Перечень необходимого программного обеспечения.

- Программы для демонстрации аудио- и видеоматериалов (проигрыватель «WindowsMediaPlayer»).
- Программы для демонстрации и создания презентаций («MicrosoftPowerPoint»).
- Программы для работы с текстом (Microsoft Office (Excel, Word, Access), ABBYYFinereader, AdobeReader).
- Программы-переводчики и электронные словари (ABBYY Lingvo).
- Программы-антивирусы (ESETNODAntivirus).
- Лицензионное программное обеспечение (MicrosoftWindows).
- Программы для доступа в Интернет (InternetExplorer).

8.3 Перечень информационных справочных систем:

1. Электронная библиотечная система eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru>)
2. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» (www.studmedlib.ru)

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю).

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность
1.	Лекционные занятия	Лекционная аудитория, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран) (ауд.335)

2.	Семинарские занятия	Специальное помещение, оснащенное презентационной техникой (проектор, экран)(ауд. 331). Компьютерный класс, оборудованный техническими средствами обучения (16 рабочих станций, лаборантская машина и два сервера. Все компьютеры подключены к локальной сети)(ауд. 332)
3.	Лабораторные занятия	Компьютерный класс, оборудованный техническими средствами обучения (ауд. 332)
4.	Курсовое проектирование	Кабинет для выполнения курсовых работ - компьютерный класс, оборудованный техническими средствами обучения (ауд. 332), а также методический кабинет кафедры
5.	Групповые (индивидуальные) консультации	Аудитория 328а
6.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Аудитория 328а
7.	Самостоятельная работа	Кабинет для самостоятельной работы, оснащенный компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и обеспеченный доступом в электронную информационно-образовательную среду университета (ауд. 332)

РЕЦЕНЗИЯ
на учебную рабочую программу Гончарова Ю.В.
по дисциплине «Методологические основы научного
исследования зарубежной литературы»
Направление подготовки 45.04.01 «Филология» (академическая магистратура)
Направленность (профиль) «Зарубежная литература», ОФО

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки Филология (зарубежная литература), утвержденному приказом Министерства образования и науки РФ, ООП ВО, учебному плану направления подготовки Филология (зарубежная литература).

Основу рабочей программы составляет содержание, направленное на достижение поставленных целей и задач при изучении учебной дисциплины «Методологические основы научного исследования зарубежной литературы». Содержание программы структурировано на основе компетентного подхода. В соответствии с этим у обучающихся развиваются и совершенствуются общекультурные и практические компетенции, которые повышают эффективность профессиональной деятельности.

В реальном учебном процессе формирование указанных компетенций происходит при изучении любой темы, поскольку все виды компетенций взаимосвязаны, так, например, совершенствованию способности к овладению культурой мышления, к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения помогает подготовка обучающимися устных выступлений, рефератов, эссе на любую из указанных тем. Также для студента направления Филология (зарубежная литература) важна способность понимать значение культуры как формы человеческого существования и руководствоваться в своей деятельности базовыми культурными ценностями, современными принципами толерантности, диалога и сотрудничества. Формированию данной компетенции уделяется особое внимание на лекционных и практических занятиях.

Для проверки знаний обучающихся в программе предусмотрены различные виды контроля: устный опрос на занятиях, эссе, рефераты, контрольные вопросы.

Рекомендуемая литература к программе достаточна.

Положительными сторонами программы является применение современных интерактивных педагогических технологий обучения (проблемная лекция, элементы психологического тренинга, разбор конкретных ситуаций и т.д.), направленных на формирование опыта творческой деятельности, а также разнообразие форм контроля знаний и умений обучающегося.

Считаю, что данная рабочая программа учебной дисциплины «Методологические основы научного исследования зарубежной литературы» соответствует современным требованиям по разработке рабочих программ и может быть использована в процессе преподавания.

Д.ф.н., проф. кафедры истории русской
литературы, теории литературы и критики
ФГБОУ ВО «КубГУ»

Рягузова Л.Н.

РЕЦЕНЗИЯ

на учебную рабочую программу Гончарова Ю.В.
по дисциплине «Методологические основы научного
исследования зарубежной литературы»

Направление подготовки 45.04.01 «Филология» (академическая магистратура)

Направленность (профиль) «Зарубежная литература», ОФО

Рецензируемый курс «Методологические основы научного исследования зарубежной литературы» органично входит в общенаучный цикл комплекса гуманитарных дисциплин, составляющих магистерскую программу «Зарубежная литература» и разработан в полном соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Учебная рабочая программа курса включает надлежащие дидактические единицы, начиная с цели и задач преподавания курса и завершая методическими указаниями по написанию реферата и эссе – анализа, а также темами рефератов и эссе. Кроме того, указаны объем дисциплины (общий и по семестрам), виды учебной работы (практические занятия, варианты текущего и итогового контроля и т.д.). По разделам изложено содержание дисциплины, а само деление содержания дисциплины на три раздела, по нашему мнению, представляется оптимальным: «Введение в тему», «Традиционные методы и системный подход в научном исследовании зарубежной литературы», «Методология литературоведческих исследований второй половины XX века».

В свою очередь содержание указанных разделов полностью соответствует вышеупомянутым задачам и цели предполагаемого обучения и со всей очевидностью представляет – в основных чертах – охваченный программой соответствующий учебный материал от предварительного знакомства с магистральными направлениями его изучения вплоть до обращения к конкретным методам исследования зарубежной литературы последних десятилетий. Еще более наглядно стратегия и тактика освоения учебного материала в рамках курса предстает в содержании десяти тем занятий (см. «Занятия семинарского типа»).

Пожалуй, наиболее впечатляет знакомство с «Формами самостоятельной работы». Они не только многообразны, но и очень подробно, если не сказать скрупулезно, проработаны: указаны не только источники, но и вполне конкретные части, главы, разделы книг. К тому же каждый вид текущей отчетности – эссе-анализ, реферат, коллоквиум, «круглый стол» – тематически или проблематически максимально конкретизирован.

В основу используемых образовательных технологий автором положен системный подход, который отличает личностная ориентация, установка на принципиальную диалогичность, модульность, креативность, корректную дидактичность, избирательную межпредметность. Используемые в процессе обучения интерактивные образовательные технологии, в частности, такие как разбор конкретных ситуаций, мозговой штурм и т.д., безусловно способствуют активизации процесса формирования соответствующих компетенций.

Распределение содержания дисциплины по видам занятий и количеству часов, на наш взгляд, можно считать оптимальным.

Довольно содержательным представляется раздел «Учебно-методическое обеспечение дисциплины». В нем, к примеру, в качестве основной литературы упомянут

самый современный учебник по вопросам методологии литературоведческих исследований – В.Г. Зинченко «Литература и методы ее изучения. Системно-синергетический подход. М., 2011». Можно сказать, тщательно выверен и список дополнительной литературы, который полностью соответствует названиям источников, упомянутых в разделе, посвященном самостоятельной работе студентов.

Правда, вызывает некоторое недоумение отсутствие в нем «Теории литературы» Р.Уэллека и О.Уоррена. С нашей точки зрения, она вполне может вызвать определенный интерес у сегодняшнего студента, который целенаправленно знакомится не только с достижениями исследовательской мысли в области методологии литературоведческих исследований, но и с историей становления и развития самой методологической мысли как в нашей стране, так и за рубежом. Пожалуй, это единственное замечание, которое мы позволим себе адресовать автору рецензируемой программы.

В целом же следует отметить, что рабочая учебная программа Ю.В. Гончарова отвечает всем необходимым требованиям. Ее отличает высокий профессиональный уровень, и она вполне может быть рекомендована в качестве методической базы для преподавания дисциплины «Методологические основы научного исследования зарубежной литературы», а заодно послужить ценным руководством для составления соответствующих учебно-методических пособий.

К.ф.н., доц. кафедры русского и
иностраных языков и литературы
Краснодарского государственного института
культуры (КГИК)



Новикова В.Ю.