МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Кубанский государственный университет»

Факультет педагогики, психологии и коммуникативистики
Кафедра педагогики и психологии

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор

_____Иванов А.Г.
(подпись)

«_____» _____ 2017 г.

Рабочая учебная программа по дисциплине

**Б1.Б.02 МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ОРГАНИЗАЦИИ
НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

Для направления подготовки:

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Программы:
ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА КРИЗИСНЫХ СИТУАЦИЙ

Заочная форма обучения

Квалификация (степень) выпускника – Магистр

Краснодар
2017

Рабочая программы дисциплины «Методология и методы организации научного исследования» составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование» (степень магистр) и на основании учебного плана ООП подготовки магистра по профилям «Психология и педагогика кризисных ситуаций», «Психология и педагогика воспитания» и «Психологическое консультирование в образовании».

Автор:

Кочетова Нелли Николаевна, д. пед. н.,
профессор кафедры педагогики и психологии ФППК КубГУ _____

Рецензенты:

Микерова Галина Жоршевна, д. пед. н., профессор,
зав. кафедрой педагогики и методики начального образования ФППК КубГУ _____

Батракова Марина Юрьевна,
директор психологического центра «Мастерская жизни» _____

Программа одобрена на заседании учебно-методической комиссии факультета педагогики,
психологии и коммуникативистики

Протокол № _____ от _____ года.

Председатель УМК ФППК

д. пед. н., профессор _____ Гребенникова В.М.

Зав. кафедрой педагогики и психологии,

д. пед. н., профессор _____ Гребенникова В.М.

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Цель освоения магистрантами дисциплины «Методология и методы организации научного исследования» – методологическая и практическая подготовка будущего магистра к самостоятельной научной деятельности и педагогической деятельности на научно-исследовательской основе.

Научно-содержательный, деятельностно-обеспечивающий и интеллектуально-развивающий потенциал дисциплины составляет знание методологии науки на всех уровнях: философском, общенаучном, конкретно-научном и методологии практики, с одной стороны; с другой, - опыт их оптимальной реализации в познавательной, исследовательской и практической деятельности, а также способность к постановке новых целей и задач на основе научного анализа. Эта социально выраженная способность дополняется индивидуально направленной – способностью осуществлять самопроецирование в будущее не только как постановку конкретных целей, но и как самопроектирование.

Такая взаимосвязь опыта и способности к саморазвитию и самостоятельному квалифицированному решению научно-познавательных, образовательных и производственных задач с высокой степенью результативности и эффективности в науке обозначена как исследовательская компетентность.

В контексте профессиональной подготовки будущего специалиста магистерского уровня, ориентированной на исследовательскую парадигму данное профессионально-личностное качество становится интегративным, включающим различные виды компетентности и компетенций. Профессиональная компетентность с исследовательской компонентой полифункциональна, поскольку имеет два многозначных источника: теоретико-методологическое знание и поисково-познавательный опыт.

С учетом выше обозначенных зависимостей задачи освоения дисциплины подразделяются на две группы: теоретического и операционального уровней.

Первую группу составляют задачи:

1. Раскрытие общих научных проблем в мировоззренческом и методологическом контекстах и формирование у магистрантов знания о предметно-ориентационной основе научного исследования;
2. Ознакомление магистрантов с базово-историческими и современными методологическими подходами к научному исследованию;
3. Описание и формирование у магистрантов представлений о возможностях и особенностях включения философского знания в содержательное поле методологии педагогики и психологии;
4. Характеристика места и специфики методологии педагогики и психологии в системе производства научного знания.

Во вторую группу **задач** освоения дисциплины входят:

1. Развитие у магистрантов методологического мышления;
2. Формирование исследовательской компетентности и системы компетенций в организации научного исследования.
3. Овладение индивидуальным стилем исследовательской деятельности.

2. Место дисциплины в структуре ООП ВПО

Учебная дисциплина «Методология и методы организации научного исследования» включена в блок дисциплин общенаучного цикла ФГОС ВПО и является базовым курсом, ориентированным на три уровня методологического знания: философский, конкретно-научный и методологию практики. Они определяют содержание дисциплины и ее структуру. Тем самым она является логическим продолжением фундаментального курса «Философия образования и науки» в аспекте практического применения основополагающих идей. Данная дисциплина содержательно обеспечивает другие дисциплины магистерской программы – «Культурно-исторический и деятельностный подходы в психологии образования», «Научные исследования профессиональной деятельности психолого-педагогической направленности», «Организация профессиональной деятельности психолого-педагогического направления»,

«Проектирование и экспертиза образовательных систем», производственную и научно-исследовательскую практики, а также научно-исследовательскую работу.

Философский уровень включает общие вопросы методологии научного познания, эпистемологию, рассматривающую структуру и динамику научного знания, и онтологию, раскрывающую научную картину мира в историческом аспекте. Данный уровень методологии обеспечивается взаимосвязью с такими дисциплинами, как «Философия образования и науки», «История философии и науки».

Методология конкретных наук – педагогики и психологии – представлена как специализированная методология гуманитарных наук и раскрывает специфику гуманитарного знания, его структуру, систему его интерпретаций с позиции этимологии, эпистемологии и культурно-исторической онтологии.

Методология практики рассматривает:

а) методологию педагогического и психологического исследования; общенаучные, педагогические и психологические принципы, методы достижения нового знания и анализа существующего; б) методологические аспекты организации педагогического процесса и психологической деятельности на научно-исследовательской основе.

Базовый уровень подготовки будущего магистра психолого-педагогической квалификации представляет собой систему требований к входным знаниям, умениям и опыту научно-исследовательской деятельности

Система знаний включает в себя:

– на понятийном уровне: понятия науки, научной и научно-исследовательской деятельности; методологии и метода; научной картины мира; познания и научного познания; этики как науки о морали; ценностей науки; методологии педагогики и психологии;

– на структурно-функциональном уровне: уровней и структуры научного знания (теоретического и эмпирического); классификации методов теоретического познания и эмпирического исследования; классификации методов теоретического и эмпирического исследования в педагогике и психологии;

– на историко-продуктивном уровне: учений: Гераклита о диалектике; Демокрита о познании как отражении вещей в разуме человека; Сократа о единстве познания и действия; Платона об онтологической реальности бытия и ступенек познания; Аристотеля о смыслах бытия и методах их постижения; Бекона и Декарта – о рационализме; Д. Локка – об опыте как основе познания; И. Шиллера об эстетизации науки; Ф. Шлегеля – об историчности науки; Канта – о человеке; И.Г. Фихте – об объективном и субъективном процессах познания; Гегеля – о законах и категориях диалектики; Л. Фейербаха – об антропологии; С Кьеркегора – об экзистенциальном характере мышления; Э. Гуссерля – о феноменах; Ф. Шлейермахера – о герменевтике как искусстве понимания и интерпретации чужой индивидуальности; К. Маркса и Ф. Энгельса – о диалектико-материалистическом мировоззрении; М. Хайдеггера – об индивидуально-человеческом бытии; К. Поппера – о рациональной критике как методе философии; Х. Ленка – об этике науки.

– на операциональном уровне (система умений и действий) - уметь осуществлять: анализ научной литературы для определения исходных позиций в исследовании согласно сформулированной теме; анализ психологической, педагогической практики для выявления в ней проблем; планирование действий согласно логической структуре исследования по заявленной теме; выбор эмпирических методов исследования.

Такая детерминация определяет требования к результатам освоения содержания дисциплины. Их система распределяется на три группы: требования к междисциплинарному уровню усвоения содержания, дисциплинарному теоретико-моделирующему и дисциплинарному практико-организационному. Такие уровни соответствуют методологической триаде: мыслить – познавать – созидать.

3. Требования к результатам освоения содержания дисциплины.

Выпускник должен владеть следующими **общекультурными компетенциями (ОК):**

- практическими способами поиска научной и профессиональной информации с использованием современных компьютерных средств, баз данных и знаний (ОПК-3);
- проявлять способность принимать участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях, логически аргументируя свою точку зрения, создавать научные тексты по заданной логической структуре (ПК-33);
- проявлять способность использовать инновационные технологии в практической деятельности (ПК-36);

Код компетенции	Знать	Уметь	Владеть, приобрести опыт деятельности
ОПК-3	Знать способы поиска научной и профессиональной информации с использованием современных компьютерных средств, сетевых технологий, баз данных и знаний	Уметь практически применять способы поиска научной и профессиональной информации с использованием современных компьютерных средств, сетевых технологий, баз данных и знаний	Владеть методами поиска научной и профессиональной информации с использованием современных компьютерных средств, сетевых технологий, баз данных и знаний.
ПК-33	Знать общие правила и принципы проведения и участия в профессиональных дискуссиях и обсуждениях, логически аргументировать свою точку зрения, создавать научные тексты по заданной логической структуре.	Уметь применять общие правила и принципы проведения и участия в профессиональных дискуссиях и обсуждениях, логически аргументировать свою точку зрения, создавать научные тексты по заданной логической структуре.	Владеть общими правилами и принципами проведения и участия в профессиональных дискуссиях и обсуждениях, логически аргументировать свою точку зрения, создавать научные тексты по заданной логической структуре в условиях образовательного учреждения.
ПК-36	Знать общие принципы использования инновационных технологий в практической деятельности	Уметь применять инновационные технологии в практической деятельности	Владеть способами применения инновационных технологий в практической деятельности

Знания, умения, действия как результат освоения дисциплины

В результате изучения курса выпускник должен *знать*:

- сущность научно-исследовательской деятельности с ориентацией на 3 типа знания – источниковедческого, фактологического и прогностического; особенности современной методологии (тенденции концептуальных изменений; новые методологические принципы и критерии научности; особенностей развития научного знания в контексте открытия, обоснования и применения); различие и сходство понятий «метод», «методология», «методологический подход»; специфику гуманитарного знания и философские проблемы гуманитарных наук; новые требования к методологическим параметрам современной науки; методологические особенности организации и проведения педагогического и психологического исследований с учётом специфики их структур;

уметь: адекватно изучаемому предмету исследования в результате поиска научной информации определять его методологическую и теоретическую основы; критически оценивать с этих позиций информацию, полученную из интернет-источников; осуществлять проектирование научного исследования; обобщать полученный теоретический и практический материал, интерпретировать его в аспекте причинно-следственных связей; оформлять результаты исследования в виде научного текста различного типа (диссертация, учебное пособие, реферат, статья, научно-методические рекомендации, научное сообщение, сопровождаемое мультимедийной презентацией);

- *выполнять* операции согласно системе умений: распределение действий по стадиям и этапам исследования; по сопоставлению полученных промежуточных и итоговых результатов с исходными позициями, с проектом исследования; по уточнению и корректировке цели, гипотезы и задач; по отбору или разработке диагностических методик; по оценке и рефлексии исследователем своей деятельности и её результатов; по определению критериев эффективности исследования; по его перспективизации (формулировка научной новизны, теоретической и практической значимости); по разработке средств и способов внедрения научных результатов в деятельность образовательных учреждений, специалистов-психологов и педагогов.

4. Структура и содержание дисциплины (модуля)

Магистранты, усвоившие содержание изучаемой дисциплины должны знать базовые категории науки на двух уровнях: а) понятийном; б) различительном; в) праксеологическом.

Первый уровень обеспечивает целостную содержательно-информационную подготовку и связан с усвоением сущности следующих категорий: методология, метод, исследование, объект, предмет, теоретическое познание, эмпирическое познание, методологическое знание, подход, качество, педагогическая теория, методологический параметр, методологический принцип, педагогический опыт, педагогическая практика.

Второй уровень предполагает ориентационные действия по дифференциации сущностных и функциональных характеристик выше названных категорий для дальнейшего их выбора магистрантом либо с целью углубления методологического знания, либо с целью выбора в процессе организационной или исследовательской педагогической в качестве методологической основы.

Третий уровень означает непосредственно действия по установлению значимости и места базовых методологических постулатов, различных вариантов их интерпретаций в организуемом педагогическом исследовании по его выполнению на их основе.

Таблица 1

Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля	Разработано с учетом представителей работодателей
1.1	<u>Модуль 1</u> Методология в структуре научного знания	Понятие методологии. Исследовательская область методологии науки. Рефлексивная функция методологии. Оперативные и регулятивные составляющие методологии. Методология как стратегия научного познания. Дескриптивная и нормативная методология. Структура методологического знания: философско-мировоззренческий уровень, уровень	самодиагностика (СД)	Декан ФППК КубГУ Гребенникова В.М.

		общенаучной методологии, уровень конкретно-научной методологии, методология практики (уровень процедуры и техники исследования и уровень организации педагогической и психологической деятельности на научной основе). Роль методологии в формировании предмета науки. Структура предмета по Г.П. Щедровицкому. Базовые понятия методологии: принцип, метод, подход.		
1.2	Метод и методология. Классификация методов научного познания	Методология как общая теория метода. Методологические установки науки. Понятие метода. Внутренняя организация и регулирование процесса познания как основная функция метода. Представление о методе в истории науки (индуктивный метод Ф. Бэкона, рационалистический метод Р. Декарта, метод субъективного идеализма И. Фихте, диалектический метод Г. Гегеля, феноменологический метод Э. Гуссерля). Соотношение предмета и метода исследования. Методологический негативизм и методологический абсолютизм.	самодиагностика (СД)	
1.3	Методы теоретического познания	Виды методов теоретического исследования. Формализация: значение знака и символа для исключения неоднозначного понимания, алгоритмизация, обобщение и абстрагирование в процессе формализации, проблема полной формализации. Аксиоматический метод: проблема логического доказательства исходных положений. Гипотетико-дедуктивный метод: проблема вероятностного вывода. Системный анализ: основные требования, общие принципы. Структурно-функциональный анализ: основные требования использованию. Моделирование: идеальное (знаковое) и материальное (предметное) моделирование, математическое моделирование. Этапы и структура моделирования. Проблема сходства оригинала и модели.	оценка индивидуального исследовательского задания (ОИИЗ)	
1.4	Методы эмпирического исследования	Виды методов эмпирического исследования. Наблюдение: виды, основные требования, проблема фиксации результатов и их интерпретация. Теоретическая нагруженность наблюдения. Проблема объективности. Эксперимент: виды, отличительные характеристики, структура, проблемы организации, однофакторные и многофакторные эксперименты, квазиэкспериментальные исследования. Ограничения экспериментального метода. Сравнение: основные задачи, проблема единого основания. Описание: проблема языка. Измерение: основные проблемы измерения в социальных науках.	тестирование (Т)	
1.5	Методы исследования в социально-	Идеографический метод: описание индивидуальных особенностей единичных феноменов.	самодиагностика (СД)	

	гуманитарных науках	<p>Опрос: виды, качественные характеристики данных, проблема влияния исследования.</p> <p>Анализ документов, биографический и автобиографический методы, качественный и количественный анализ, контент-анализ.</p> <p>Проективные методы: опосредованное изучение индивидуальных особенностей человека.</p> <p>Тестирование: стандартизированные задания для измерения индивидуальных особенностей.</p> <p>Социометрия: возможности ее использования в педагогическом исследовании.</p> <p>Понимание как специфический метод социально-гуманитарного познания. Три типа понимания по Г.И. Рузавину. Понимание как смыслообразование и приобщение к смыслам человеческой деятельности.</p>		
1.6	Философские проблемы социально-гуманитарных наук	<p>Философско-антропологический подход как методологическое основание современного социально-гуманитарного знания. Понятие антропологизации знания. Предмет социальных и гуманитарных наук. Проблема повседневности (жизненные практики) как одна из центральных проблем социально-гуманитарного знания.</p> <p>В.Франкл об антропологической целостности человека. Субъект и объект социально-гуманитарного познания. Его онтологический, аксиологический и гносеологический уровни. Проблема качества человека и его жизни. Специфика социального времени и пространства. Диалог и коммуникация как способы репрезентации человека. Методы объяснения, понимания и интерпретации в социально-гуманитарных науках.</p>	коллоквиум (К)	
2.1	<p><u>Модуль 2</u></p> <p>Особенности методологических параметров педагогики и психологии в XX-XXI веках</p>	<p>Особенности методологии педагогики и психологии как наук: системность, объективность и целостность методологических оснований, обращенность к теоретическому и личностному в рамках реализуемых в единстве онтологического, феноменологического, исследовательского подходов.</p> <p>Базовые общенаучные подходы (системный, структурный, функциональный, исторический, логический, модельный, синергетический и др.).</p> <p>Парадигмальные общенаучные подходы, в основе которых лежат признанные концепции, теории, раскрывающие различные аспекты детерминации общественного развития человечества (парадигмально-педагогический, полипарадигмальный, антропологический, социально-стратификационный, аксиологический, культурологический, цивилизационный, стадийно-формационный).</p> <p>Инструментальные подходы технологического характера, обладающие действенным алгоритмом решения стандартизированных исследовательских задач (сравнительно-сопоставительный,</p>	Самодиагностика (СД), опрос (О)	

		герменевтический, различные интерпретационные подходы, проблемно-генетический, онтологический, феноменологический, диверсификационный). Ведущие методологические принципы: парадигмальной, субъективной и ценностной соотнесенности историко-педагогического материала, единства коллективного и индивидуального творчества в развитии педагогического и психологического знания, преемственности, интегральности.		
2.2	Методологические подходы к построению педагогической теории	Подход как научная категория. Соотношение понятия «методология» и «методологический подход». Сущностная характеристика методологического подхода в педагогике с позиции разных авторов (И.В.Блауберг, В.В.Краевский, А.В.Петров, Н.Стефанов, Э.Г.Юдин). Обусловленность методологического подхода к построению педагогической теории функциями общей методологии: когнитивной, диагностико-критической, дискриптивно-объяснительной, прогностической. Концептуально-теоретический уровень в структуре методологического подхода к построению педагогической теории. Характеристика методологических подходов, функционально значимых для построения педагогической теории: системного, синергетического, вариативно-модульного, личностно-ориентированного, культурологического, интегративного, информационного, деятельностного, контекстного, целостного, логико-исторического, феноменологического, модульного, диалогического, аксеологического, гуманистического, антропологического, дифференцированного.	тестирование (Т)	
2.3	Методология педагогической и психологической практики	Понятие практики как основы познания. Практика как познавательная и как целесообразная трудовая деятельность. Структура практики: горизонтальная (разнообразие форм и направлений) и вертикальная (временная последовательность ее этапов). Гносеологические свойства практики: абсолютность, относительность, процессуальность, индивидуальная выраженность. Гуманитарная целесообразность и воспитательная направленность педагогической и психологической практик. Методология педагогической и психологической практики как: а) единство теории познания и средств его реализации. б) логики деятельности. Методологические основания: а) на уровне закона: развития, интеграции и дифференциации, пространственного расширения и количественного роста, единства количества и качества, стадийности; б) на уровне принципа: причинности, историзма, конкретности, соответствия реальности, эмпирического подтверждения и опровержения педагогических и психологических фактов, связи с теорией,	Дискуссия (Д)	

		всесторонних связей объекта, целесообразности педагогического и психологического эксперимента, учета и восприятия опыта, непрерывности и преемственности; в) на уровне метода: анализ конкретной ситуации, генерация эмпирического знания, обобщение, педагогический и психологический эксперимент.		
2.4	Типы педагогических и психологических исследований по их направленности	Фундаментальные, прикладные исследования и разработки. Общая характеристика каждого из них. Цели и задачи. Специфика их предметов. Функции фундаментальных, прикладных исследований в развитии педагогического знания. Четыре позиции исследователей относительно этой взаимосвязи. Три формы проявления фундаментальных и прикладных аспектов педагогического знания.	самодиагностика (СД)	
3.1	<u>Модуль 3</u> Организация педагогического и психологического исследования	Организационная структура педагогического и психологического исследования: фазы, стадии, этапы. Логическая структура фазы проектирования, технологической и рефлексивной фаз. Стадии и этапы проектирования: концептуальная, построение гипотезы, конструирование, технологической подготовки исследования, этап выявления противоречий, этап постановки проблемы. Стадии технологической фазы: проведения исследований, оформления результатов. Этапы: теоретический, эмпирический. Рефлексивная фаза: рефлексия первого рода (авторрефлексия), рефлексия второго рода (рефлексия относительно других субъектов и результата деятельности).	оценка компьютерной презентации (ОКП)	
3.2	Методологические принципы организации педагогического и психологического исследования	Характеристика принципов педагогического и психологического исследования: объективности, сущностного анализа, генетического, единства логического и исторического, концептуального единства, целостности, системности, сочетания сущного и должного. Принципы методического рационализма и критической проверки (Х.Альберт); ответственности и ответственности за результаты научных исследований, рациональности, интеллектуальной скромности, толерантности и негативного утилитаризма, плюрализма и альтернативизма (Х.Ленк).	оценка компьютерной презентации (ОКП)	
3.3	Методологические параметры педагогического и психологического исследования	Характеристика методологических параметров педагогического и психологического исследования: проблемы, темы, объекта, предмета, цели, задач, гипотезы, методов и защищаемых положений. Сущность и источники проблемы исследования. Требования к формулировке темы. Объектная область исследования. Предмет как направление поиска. Исследовательское целеполагание и система задач. Типы гипотез. Формулировка гипотезы. Выбор методов исследования. Концептуальность положений,	коллоквиум (К)	

		выносимых на защиту.		
3.4	Методы педагогического и психологического исследования	Классификация методов исследования: организационные, эмпирические, методы обработки данных, интерпретационные. Характеристика организационных методов: сравнительного, лонгитюдного, комплексного. Характеристика эмпирических методов: наблюдательных (наблюдение, самонаблюдение); диагностических (тесты, интервью, опрос, анкета, социометрия, эксперимент, анализ результатов деятельности, контент-анализ). Характеристика методов обработки данных (шкалирование, коррекционный анализ, факторный анализ). Характеристика интерпретационных методов (генетический метод, структурный метод).	тестирование (Т)	
3.5	Критерии качества педагогического и психологического исследования	Основные аспекты актуальности исследования: методологическое, социологическое, гносеологическое, логическое, психологическое (последнее для педагогического исследования), практическое обоснование. Оценка новизны результатов и их теоретической и практической значимости по Е.В. Бережновой.	коллоквиум (К)	
3.6	Интерпретация, апробация и оформление результатов педагогического и психологического исследования	Понятие интерпретации. Эмпирическая интерпретация в педагогическом и психологическом исследовании. Трудности интерпретации. Значение для методологии педагогики концепции интерпретации Х.Ленка. Апробация как условие объективности и качества исследования. Формы апробации. Способы оформления результатов исследования. Требования к логике, содержанию и методике изложения полученных в исследовании результатов. Виды их изложения.	самодиагностика (СД)	

Таблица 2

Структура дисциплины

Вид работы	Трудоемкость, часов
	Курс 1
Общая трудоемкость	72
<i>Аудиторная работа</i>	14
Лекции	4
Семинарские занятия	4
Практические занятия (тестирование, коллоквиум, выполнение индивидуальных исследовательских заданий)	6
<i>Самостоятельная работа</i>	58
Самоподготовка (изучение основной и дополнительной литературы по дисциплине, подготовка к семинарским занятиям, подготовка к коллоквиуму, написание	32

реферата, подготовка к дискуссии)	
Самостоятельное изучение разделов	22
Вид итогового контроля: зачет	4

Таблица 3

Разделы дисциплины

№ раз- дела	Наименование раздела	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Самостоятельная работа (включая зачет)
			Л	СЗ	ПЗ	
1.	Методология в структуре научного знания	22	2	2	2	16
2.	Особенности методологических параметров педагогики и психологии в XX–XXI в.в.	24	2	-	2	20
3.	Организация педагогического и психологического исследования	26	-	2	2	22
Итого:		72	4	4	6	58

5. Образовательные технологии.

Проблемная лекция – это лекция, содержащая проблемные ситуации, раскрывающие противоречия в научной информации или в психологической и педагогической практике, не имеющие готового способа разрешения. В лекции не только излагается содержание изучаемого раздела, но и демонстрируется логика его критического интерпретирования (формируется критическая компетентность: умение находить проблему и её источники, осознавать возможность или невозможность разрешения посредством наличного знания, доказательно аргументировать свою точку зрения ОК-4, ОК-11).

Аналитико-обобщающий семинар – это занятие, ориентированное на два вида анализа: а) первичный анализ научной информации из одного или нескольких источников в

рамках заданных для осмысления вопросов (семантическая интерпретация текста – интерпретация первого уровня). Обучающийся нацелен на поиск того, что желал сказать автор; на то, что текст сообщает, независимо от намерений интерпретатора, каковым и выступает обучающийся. Результаты анализа сводятся к установлению наиболее приемлемых и целесообразных научных трактовок понятий, законов, закономерных связей, фактов; б) вторичный анализ – анализ логически построенной информации по результатам теоретического исследования (критическая интерпретация – интерпретация второго уровня). Обучающийся нацелен на объяснение того, что данная информация содержит. Результатом анализа служит обобщение точек зрения авторов, установление единства или различий в их позициях, изложение собственных умозаключений или выводов интерпретатора. Тем самым обучающийся наполняет текст некоторым новым знанием (ОК-3, ОК-4, ОК-8, ОК-11, ПКНИ-1).

Инструктивно-оценочное занятие включает технологию самодиагностики учебного продвижения на основе следующего алгоритма действий: проблемный анализ усваиваемой информации (знаю, умею, могу применить в будущем); конкретизация ближайших целей профессионального саморазвития; выбор метода самообразования; определение востребованной информации (для системного знания, для применения, для будущего профессионального роста); установление источника её поиска (Интернет-ресурсы, учебники, учебные пособия, научные издания); проектирование сферы применения приобретённых компетенций (для познавательной, учебно-исследовательской, научно-исследовательской, профессиональной деятельности). Данный алгоритм выступает в определённой степени инструкцией по самодиагностике учебного продвижения. Усвоенная информация оценивается самим обучающимся на уровне знания, умения и действия. Преподавателем она оценивается с позиции всех выше названных особенностей алгоритма (ОК-3, ОК-4, ОК-8, ПКНИ-4).

Сообщение - компьютерная презентация – занятие, на котором магистрант использует одновременно две формы обучения: самостоятельную подготовку к научному сообщению (докладу) по конкретной теме, его устное осуществление и мультимедийную презентацию содержания излагаемой информации (визуализация текста). Обучающийся распределяет информацию в соответствии с целями и задачами её изложения, определяет его логику, выделяет в качестве сложного материала ключевые идеи с опорой на контекст. Основное содержание слайдов состоит из аудиовизуального ряда, функция которого обратить внимание на смыслы, связи и закономерности (ОК-4, ОК-8, ОК-11, ПКНИ-1, ПКНИ-4).

Практико-оценочное занятие предполагает критический анализ обучающимся авторефератов выполненных научных исследований, установление адекватности или неадекватности их структурного и содержательного оформления с позиции требований к логике построения и изложения информации, поиск вариантов коррекции выявленных несоответствий (ОК-3, ОК-4, ОК-11, ПКНИ-1, ПКНИ-4).

Занятие-моделирование научно-исследовательских структур предполагает проектирование научного исследования по заданной теме и по аналогу, которым может служить как отдельный фрагмент исследования (структура, стандарт для измерения, совокупность критериев и показателей, схема, модель и др.), так и вся система действий согласно поставленной цели и заявленной темы. Чаще всего это развёрнутый план или программа научного исследования с обозначением необходимых параметров, критериев качества и условий осуществления (ОК-3, ОК-8, ОК-11, ПКНИ-1, ПКНИ-4).

Коллоквиум- средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися (ОК-3, ОК-4, ОК-11, ПКНИ-1).

Дискуссия- оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения (ОК-3, ОК-4, ПКНИ-1).

Таблица 4

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивной форме

Семестр	Вид занятия	Используемые интерактивные технологии	Количество часов
9	Лекции	С элементами презентации	1
9	Практические занятия	Тестирование	1
		Коллоквиум	2
		Электронная презентация	1
		Дискуссия	1

6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

6.1. Примерный перечень контрольных вопросов для обсуждения и опроса на семинарских занятиях.

1. Основные подходы к сущности понятия методологии.
2. Уровни методологического знания.
3. Функциональная значимость методологии в структуре научного исследования.

6.2. Примеры тестовых заданий

1. Сравнение – это:
 - а) воспроизведение некоторых характеристик изучаемых объектов;
 - б) уточнение ситуации развития или функционирования изучаемых объектов;
 - в) установление схожих или различных качественных и количественных характеристик изучаемых объектов.

2. Измерение – это:

- а) процедура, фиксирующая только качественные характеристики объекта;
- б) процедура, фиксирующая только количественные характеристики объекта;
- в) процедура, фиксирующая количественные и качественные характеристики объекта;

6.3. Примерное содержание индивидуальных исследовательских заданий

1. С учетом представленной А.Г. Спиркиным классификации типов познания найти и проанализировать научную информацию о методах теоретического познания.
2. Составить базу данных об имеющихся в науке классификациях методов эмпирического познания.
3. Изучить логическую и содержательную структуры авторефератов педагогического, психологического и социологического исследования (по выбору).

6.4. Примерные вопросы для коллоквиумов, собеседования

1. Отличительные особенности методологических параметров в педагогическом и психологическом исследовании.
2. Ценностный аспект в характеристике новизны результатов педагогического и психологического исследования.
3. Совмещение исследовательской процедуры с развивающими ориентациями и профессионально-деятельностными – в педагогике.

6.5. Примерные проблемные вопросы для дискуссий

1. Всегда ли рациональность выступает как конформность, как наилучшая адаптированность к обстоятельствам?
2. В чем сущностное расхождение понятий «рационализм, рациональность» и «гуманистичность»?

6.6. Примерные вопросы к зачету

1. Базовые понятия методологии: принцип, метод, подход.
2. Структура методологического знания.
3. Методы объяснения, понимания и интерпретации в социально-гуманитарных науках.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

Основная:

1. Методология психологии: проблемы и перспективы / Ф. Е. Василюк, В. П. Зинченко, Б. Г. Мещеряков и др. ; Нац. исследоват. ун-т "Высшая школа экономики", Фак. психологии, Ин-т науч. информации по обществ. наукам Рос. акад. наук ; под общ. ред. В. П. Зинченко ; [науч. ред. Т. Г. Щедриной]. - М. ; СПб. : Центр гуманитарных инициатив , 2012.
2. Парадигмы в психологии : науковедческий анализ / отв. ред. А. Л. Журавлев, Т. В. Корнилова, А. В. Юревич ; Рос. акад. наук, Ин-т психологии. - Москва : Институт психологии РАН, 2012.
3. Методология научного исследования : учебно-методическое пособие / Новиков, Александр Михайлович, Д. А. Новиков ; А. М. Новиков, Д. А. Новиков ; [науч. ред. Т. В. Новикова]. - Изд. 2-е. - Москва : URSS : [Книжный дом "ЛИБРОКОМ"], 2013. - 270 с.
4. Методология научных исследований : учебник для бакалавриата и магистратуры : учебник для студентов вузов / Горелов, Николай Афанасьевич, Круглов, Дмитрий Валерьевич ; Н. А. Горелов, Д. В. Круглов ; С.-Петербур. гос. эконом. ун-т. - Москва : Юрайт, 2014. - 290 с.
5. Рузавин Г. И. Методология научного познания. Учебное пособие. М.: Юнити-Дана, 2012. - 288 с. URL: www.biblioclub.ru

Дополнительная:

1. Дружинин, Владимир Николаевич Экспериментальная психология: учебник для студентов вузов /В. Н. Дружинин 2-е изд., доп. -СПб. [и др.]: Питер, 2007
2. Константинов, Виктор Вениаминович Методологические основы психологии: [учебное пособие] /В. В. Константинов -СПб. [и др.]: ПИТЕР, 2010
3. Корнилова, Татьяна Васильевна., Смирнов, С. Д. Методологические основы психологии :: учебное пособие для студентов вузов / /Т. В. Корнилова, С. Д. Смирнов. -СПб. [и др.]: ПИТЕР , 2008
4. Методология комплексного человекознания и современная психология /: /Рос. акад. наук, Ин-т психологии ; отв. ред. А. Л. Журавлев, В. А. Кольцова. -М.: Ин-т психологии РАН, 2008
5. Павлов А. В. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы : учебное пособие. М.: Флинта, 2010. - 344 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru>
6. Рузавин Г. И. Методология научного познания. Учебное пособие. М.: Юнити-Дана, 2012. - 288 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru>
7. Асмус В.Ф. Античная философия. – М.: Высшая школа, 2009. – 400с. Разделы IV (п.4); V (п. 6, 7).

8. Безуглов И.Г., Лебединский В.В., Безуглов А.И. Основы научного исследования.- М.: Академический Проект, 2008.- 194 с.
9. Бережнова Е.В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов.- М.: Академия, 2008, 127 с.
10. Бережнова Е.В. Прикладное исследование в педагогике. М.; Волгоград, 2003.
11. Бессонов Б.Н. История философии. М.: Высшее образование, 2009. Гл. 13.
12. Евдокимов В.И., Чурганов О.А. Методология и методика проведения научной работы по физической культуре и спорту.- М.: Советский спорт, 2010.- 245 с.
13. Зотов А.Ф. Современные западные философии. – М.: Проспект, 2010. – 608 с. С.429 – 458
14. Ильин В.В. Философия науки. – М.: Изд-во МГУ, 2003. – 360 с. Разделы I(1.6; 1.7); II; IV (4.3)
15. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. – М.- СПб. : Питер, 2006. – 320 с.
16. Кочетов А.И. Исследовательская деятельность в школе. – Сочи, 2002.
17. Кочетова Н.Н. Смена методологических оснований образовательного пространства современного вуза / Педагогическая среда в университета като пространство за професионално-личностно развитие на бъедция специалист. – Габрово (Болгария), Експресс, 2011.
18. Краевский В.В., Бережнова Е.В. Методология педагогики: новый этап. – М.: Академия, 2008.
19. Кудяев М.Р. Методология и методика педагогических исследований. – Майкоп; Изд-во АГУ, 2010.
20. Лешкевич Т.Г. Философии науки. – М.: Инфра-М, 2008. – 272 с. Гл. 3 (3.4)
21. Меретукова З.К. Методология научного исследования и образования. – Майкоп; Изд-во АГУ, 2003.
22. Методологические подходы в современной науке и проблемы их применения в педагогических исследованиях/ Под. ред. А.А. Арламова, В.В. Почтера.- Краснодар: Изд-во КубГУ, 2011.- 310 с.
23. Методы системного педагогического исследования. – М. : Народное образование, 2002. -208 с.
24. Педагогическая наука сегодня: философско-методологические проблемы / Под ред . Е.В. Бережновой. – М.: МИОО, 2011. – 384 с. – С 11, 18, 39, 49, 67, 70, 74, 89, 98, 107, 112, 1421, 179, 182, 190, 208, 253, 257, 260
25. Теоретическая наука сегодня: философско-методологические проблемы / Науч. ред. Е.В. Бережнова. – М.;МИОО, 2011.
26. Философия науки / Под ред. С.Д. Лебедева. – М.: Академический Проект, 2007. – 731 с. Разделы: II (2.2; 2.3); IV (4.3); V.
27. Философия науки / Под ред. Ю.В. Крянева, Л.Е. Моториной.- М.: Альфа-М, Инфра-М., 2010.- 335 с.

Интернет-ресурсы:

1. lib.mdpu.org.ua/load
2. methodolog.ru
3. studyspace.ru
4. philosoffline.ru
5. razym.ru
6. dic.academic.ru
7. <http://www.vestniknews.ru>
8. ffsn.bsu.by/ffsn.files/caf/k-fi.
9. philosophy.ucoz.ru
10. metod.philos.rsu.ru
11. kstu.ru
12. www-old.bsunet.ru

13. eltech.ru/
14. Российская национальная библиотека <http://ar.nlr.ru>
15. Российская государственная библиотека <http://www.rsl.ru>
16. Российская национальная библиотека <http://www.nlr.ru:8101>

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины.

Учебная аудитория
Компьютерный класс
Интерактивная доска
Ноутбук
Проектор