

Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Кубанский государственный университет»



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе, качеству образования – первый проректор

подпись

Иванов А.Г.

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Идея спекулятивной науки в истории философии»

Направление подготовки – 47.03.01 Философия

Направленность (профиль): теоретико-методологический

Программа подготовки: академический бакалавриат

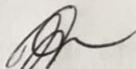
Форма обучения: очная

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

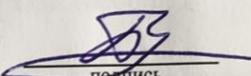
Краснодар 2017

Рабочая программа дисциплины «Идея спекулятивной науки в истории философии» разработана в соответствии с в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 47.03.01 Философия

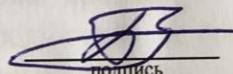
Программу составила:  
Зотова Ирина Викторовна,  
к.филос.н., преподаватель каф.  
философии ФИСМО КубГУ

  
подпись

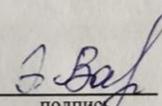
Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры Философии  
протокол № 9 от 11 мая 2017 г.  
Заведующий кафедрой Бойко П.Е.

  
подпись

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры философии  
протокол № 9 от 11 мая 2017 г.  
Заведующий кафедрой Бойко П.Е.

  
подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета Истории,  
социологии и международных отношений  
протокол № 7 от 20 июня 2017 г.  
Председатель УМК факультета Вартаньян Э.Г.

  
подпись

Рецензенты:

1. Астапов Сергей Николаевич, д. филос. н., доц., проф. кафедры философии религии и религиоведения Института философии и социально-политических наук ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»
2. Торосян Вардан Григорьевич, д. филос. н., проф., проф. кафедры истории, культурологии и музееведения ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры»

## 1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

**1.1. Целью** изучения дисциплины является усвоение студентами идеи философии как спекулятивной науки. Дисциплина ориентирует на понимание общей логики историко-философского развития философии как спекулятивной науки. Она способствует подготовке выпускника философского отделения ФИСМО к самостоятельному философскому поиску, а также к исследовательской работе в сфере философских проблем и вопросов.

### 1.2. Задачи изучения дисциплины:

1. ознакомление с общей проблематикой историко-философского процесса;
2. рассмотрение историко-философских концепций спекулятивного (теоретического) знания;
3. освоение студентами спекулятивного понятия предмета философии.

### 1.3. Место дисциплины в структуре ООП ВПО

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана (индекс Б1.В.ДВ.15).

Изучение основных философско-методологических вопросов и проблем спекулятивной науки в ее историческом развитии и обосновании даст студентам мощный методологический потенциал и возможность глубже проникнуть в суть современных проблем философии и науки. В свою очередь освоение данного курса невозможно без опоры на хорошее знание истории философии, онтологии, гносеологии и философской методологии.

### 1.4. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся следующей профессиональной компетенции (ПК):

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	владеть	уметь
1.	ПК 1	способность пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности базовыми философскими знаниями	основные философско-методологические вопросы и проблемы спекулятивной науки в ее историческом развитии и обосновании	знаниями на содержательном уровне, применимыми для изучения и понимания взаимосвязи и взаимозависимости историко-философских представлений о спекулятивном содержании философии.	осуществлять диалектический анализ историко-философских представлений о спекулятивном содержании философии

## 2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### 2.1. Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 5 зач.ед. (180 часов), их распределение по видам работ представлено в таблице.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (часы)			
		7	8	9	10
<b>Контактная работа, в том числе:</b>	44,3	44,3			
<b>Аудиторные занятия (всего):</b>	36	36			
Занятия лекционного типа	18	18			
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)	18	18			
Лабораторные занятия	-	-	-	-	-
<b>Иная контактная работа:</b>	8,3	8,3			
Контроль самостоятельной работы (КСР)	8	8			
Промежуточная аттестация (ИКР)	0,3	0,3			
<b>Самостоятельная работа, в том числе:</b>	91	91			
Курсовая работа	-	-			
Проработка учебного (теоретического) материала	70	70			
Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций)	-	-			
Реферат	-	-			
Подготовка к текущему контролю	21	21			
<b>Контроль</b>	44,7	44,7			
Подготовка к экзамену	7	7			
<b>Общая трудоемкость</b>	<b>час.</b>	180	180		
	<b>в том числе контактная работа</b>	44,3	44,3		
	<b>зач. ед</b>	5	5		

## 2.2. Структура дисциплины

№ занятия	Наименование разделов/занятий	Количество часов				
		Всего	Аудиторная Работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1	2	3	4	5	6	7
<b>Раздел 1. Теоретико-методологические проблемы философии как спекулятивной науки</b>						
1	Проблема логического в философии.	6	6			8
2	Понятие спекулятивной философии в контексте методологических проблем его изложения и восприятия.	6	6			16
3	Образование субъекта как опыт усвоения спекулятивной идеи	6	6			16
<b>Раздел 2. Развитие историко-философских представлений о спекулятивном содержании философии</b>						
4	Развитие античных представлений об умозрительном (теоретическом) знании.	4		4		10
5	Средневековая спекулятивная мысль.	4		4		10
6	Спекулятивные системы эпохи Возрождения и Нового времени.	4		4		16
7	Спекулятивные модели в немецкой классической философии	6		6		15
<i>Итого по дисциплине</i>		<b>127</b>	<b>18</b>	<b>18</b>		<b>91</b>

## 2.3. Содержание разделов дисциплины

### 2.3.1. Занятия лекционного типа

№ раздела	Наименование лекции	Краткое содержание лекции	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1	Проблема логического в философии.	Проблема исторического развития философии как научной системы. Философия как научная система и история философии. Целеполагание в философии. Диалектика логического и исторического содержания в развитии идеи научной системы философии. Проблема логического в трансцендентализме И. Канта и И.Г. Фихте. Проблема логического как проблема взаимопределения «негативной» и «позитивной» наук в философии Ф. Шеллинга. Логическое как спекулятивное в философии Г.В. Ф. Гегеля.	Опрос
1	Понятие спекулятивной философии	Проблема трансцендентализма в философии. Спекулятивный принцип философии как науки.	Опрос

№ раз-дела	Наименование лекции	Краткое содержание лекции	Форма текущего контроля
1	2	3	4
	в контексте методологических проблем его изложения и восприятия.	Проблемы спекулятивного «изложения» и спекулятивного «восприятия» философской системы. Спекулятивное мышление как единство спекулятивного «изложения» и спекулятивного «восприятия» философской системы	
1	Образование субъекта как опыт усвоения спекулятивной идеи	Феноменология развития субъективности и идея пластической индивидуальности. Усвоение как опыт пластического восприятия спекулятивного предмета. Критика гегелевской идеи субъективности в постклассической истории философии и современные проблемы образования человека.	Опрос

### 2.3.2. Занятия семинарского типа

№ раз-дела	Наименование лекции	Краткое содержание лекции	Форма текущего контроля
1	2	3	4
2	Развитие античных представлений об умозрительном (теоретическом) знании.	Возникновение и развитие первых форм теоретического знания в Античности (Пифагор, Демокрит, Платон, Аристотель). Спекулятивное как созерцательное. Диалектические конструкции в античной классике. Метод майевтики. Учение об идеях как центральный пункт развития умозрительной философии. Определение категорий «эйдос» и «идея». Учение Аристотеля о четырех причинах. «Теология» как первая философия. Идея мыслящего себя мышления в философии Аристотеля.	Опрос
2	Средневековая спекулятивная мысль.	Восточно-христианская традиция. Средневековая философия как диалектическая или формально-логическая разработка христианской догматики. Платоническая и неоплатоническая основа спекулятивных систем средневековья. Апология субстанциального единства бога и человека в немецком мистицизме. Экстатическое как наивысшая форма созерцательного познания.	Опрос
2	Спекулятивные системы эпохи Возрождения и Нового времени.	Пантеистическая система Николая Кузанского. Привнесение идеи становления в понимание Абсолюта и превращение его в инфинитезимальный принцип. Бог как абсолютный максимум и абсолютный минимум. Абсолют как вечная и бесконечная возможность нового. Спекулятивные мотивы пантеистической философии	Опрос

№ раз-дела	Наименование лекции	Краткое содержание лекции	Форма текущего контроля
1	2	3	4
		Джордано Бруно. Принцип радикального сомнения Р. Декарта. Идея ясного и отчетливого представления. Пантеизм Спинозы и Лейбница. Формы непосредственного и опосредствованного знания. Разделение наук на теоретические и практические в новоевропейских системах эмпирической философии.	
2	Спекулятивные модели в немецкой классической философии	Спекулятивное как теоретическое в философии И. Канта. Диалектика основоположений в Наукоучении И.Г. Фихте. Спекулятивное как содержание интеллектуальной интуиции в философии откровения Ф.Й. В. Шеллинга. Идея спекулятивной науки в философии Г.В.Ф. Гегеля.	Опрос

### 2.3.3. Лабораторные занятия

Лабораторные занятия не предусмотрены.

### 2.3.4. Примерная тематика курсовых работ

1. Возникновение и развитие первых форм теоретического знания в Античности (Пифагор, Демокрит, Платон, Аристотель).
2. Спекулятивное как созерцательное в античной философии.
3. Диалектические конструкции в античной классике.
4. Учение Платона об идеях как центральный пункт развития умозрительной философии.
5. «Теология» Аристотеля как первая философия.
5. Идея мыслящего себя мышления как спекулятивный принцип философии Аристотеля.
6. Средневековая философия как диалектическая или формально-логическая разработка христианской догматики.
7. Платоническая и неоплатоническая основа спекулятивных систем средневековья.
8. Апология субстанциального единства бога и человека в немецком мистицизме.
9. Экстатическое как наивысшая форма созерцательного познания в средневековой мистике.
10. Бог как абсолютный максимум и абсолютный минимум в философии н. Кузанского.
11. Развитие представлений о непосредственном и опосредствованном знании в философских системах Нового времени.

12. Идея разделения наук на теоретические и практические в новоевропейских системах эмпирической философии.

13. Спекулятивное как теоретическое в философии И. Канта.

14. Диалектика основоположений в Наукоучении И.Г. Фихте.

15. Спекулятивное как содержание интеллектуальной интуиции в философии откровения Ф.Й. В. Шеллинга.

16. Идея спекулятивной науки в философии Г.В.Ф. Гегеля.

#### 2.4. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

№	Наименование раздела	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1.	Теоретико-методологические проблемы философии как спекулятивной науки	Авсеев, А.А. Диалектическая концепция спекулятивного мышления и её рецепция в современной философии: диссертация ... кандидата философских наук: 09.00.03 / А.А. Авсеев. – Санкт-Петербург, 2009. 155 с.
2.		Авсеев, А.А. Диалектическая концепция спекулятивного мышления и её рецепция в современной философии: автореферат дис. ... кандидата философских наук: 09.00.03 / А.А. Авсеев. – Санкт-Петербург, 2009. 15 с.
3.		Гегель, Г.В.Ф. Лекции по философии истории / Пер. с нем. А. М. Водена; Ред. Н. А. Никитина; Вступ. Ст. К. А. Сергеев, Ю. В. Перов. – СПб: Наука, 2000. – 480 с.
4.		Гегель, Г.В.Ф. Йенская реальная философия. Часть II. Лекции 1805-1806 гг. / Г.В.Ф. Гегель. Работы разных лет. В двух томах. Т.1. – М.: Мысль, 1972. С. 285-386.
5.		Гегель, Г.В.Ф. Философия права / Пер. с нем. Б. Г. Столпнера; Вступ. ст. В. С. Соловьева – М.: Мир книги, Литература, 2007. – 464 с.
6.		Гегель, Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 1. Наука логики / ред. Е.П. Ситковский. – М.: Мысль, 1974. Т. 1. 452 с.
7.		Гегель, Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 3. Философия духа / Ред. Е.П. Ситковский – М.: Мысль, 1977. – 471с.
8.		Гегель, Г.В.Ф. Наука логики / Ред. Н.А. Никитина; Вступ. статья Е.С. Линькова. – СПб.: Наука, 2002. – 799 с.
9.		Гегель, Г.В.Ф. Феноменология духа / Ред. Н.А. Никитина; Вступ. статья К.А. Сергеева, Я.А. Слина. – СПб.: Наука, 2002. – 443 с.
10.		Кант, И. О применении телеологических принципов в философии / И. Кант. Сочинения в шести томах. Т. 5. – М.: Мысль, 1966. С. 65-97.
11.		Кант, И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане / И. Кант. Сочинения в шести томах. Т. 6. – М.: Мысль, 1966. С. 5-23.
12.		Климентьев, В. О философии в XX веке: урок Гегеля / Философия. – Электрон. дан. – 2003. – URL: <a href="http://philosophiya.ru/2007/03/14/">http://philosophiya.ru/2007/03/14/</a> , свободный. – Загл. с экрана. – Яз. Рус. – (дата обращения: 13.11.2008).
13.		Пушкин, В.Г. Сущность метафизики. От Фомы Аквинского через

		Гегеля и Ницше к Мартину Хайдеггеру. – СПб., М., Краснодар: Лань, 2003. – 480 с.
14.		Коротких, В.И. Структура системы философии Гегеля: диссертация ... доктора философских наук: 09.00.03. – М. 2004. 473 с.
15.		Коротких, В.И. Структура системы философии Гегеля: автореферат диссертация ... доктора философских наук: 09.00.03. – М. 2004. 37 с.
16.		Коротких, В.И. Система философии Гегеля как предмет историко-философского рассмотрения / Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. №6, 2002. С. 3-19.
17.		Коротких, В.И. Философия Гегеля: проблемы реконструкции интерпретации / Полигнозис, 4(28), 2004. С. 35-47.
18.		Кричевский, А.В. Метафизический смысл учения Гегеля об абсолютном духе / М.Ф. Быкова, А.В. Кричевский. Абсолютная идея и абсолютный дух в философии Гегеля. – М.: Наука, 1993. С. 134-267.
19.		Кричевский, А.В. Понятие абсолютного духа в философии Гегеля // Историко-философский ежегодник. 1991. – М. : Наука, 1991. С. 37-52.
20.		Кричевский, А.В. Претензии и ограниченность спекулятивного разума // Вопросы философии, 2001, №3. С. 159-167.
21.		Муравев, А.Н. История философии как философская наука / А.Н. Муравьев // Философский век. Альманах. Вып. 24. История философии как философия. Часть 1. / Ред. Т.В. Артемьева, М.И. Микешин. – СПб.: Санкт-Петербургский Центр истории идей, 2003. С. 39-49.
22.		Муравьев, А. Н. Учение Гегеля об абсолютном духе и задачи новейшей философии / Философ&я. – Электрон. дан. – 2003. – URL: <a href="http://philosophiya.ru/uchenie-gegelya-ob-absolyutnom-duhe-i-zadachi-noveyshey-filosofii-muravev-an">http://philosophiya.ru/uchenie-gegelya-ob-absolyutnom-duhe-i-zadachi-noveyshey-filosofii-muravev-an</a> , свободный. – Загл. с экрана. – Яз. Рус. – (дата обращения: 28.02.2006).
23.		Смирных, С.В. Академический аспект «Феноменологии духа» Гегеля // Philosophia perennis MMVIII. Альманах Санкт-Петербургского общества классической немецкой философии. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2008. С.26-39.
24.		Смирных, С.В. Гегель: парадигма свободы // Философ&я. – Электрон. дан. – 2003. – URL: <a href="http://philosophiya.ru/gegel-paradigma-svobody">http://philosophiya.ru/gegel-paradigma-svobody</a> , свободный. – Загл. с экрана. – Яз. Рус. – (дата обращения: 21.06.2009).
25.		Смирных, С.В. Спекулятивное как мистическое в философии Гегеля // Теоретический журнал Credo New, №4, 2006. С.31-52.
26.	Развитие историко-философских представлений о спекулятивном содержании философии	Валь, Ж. Несчастное сознание в философии Гегеля / Пер. с франц. В.Ю. Быстрова. – СПб.: Владимир Даль, 2006. – 332 с.
27.		Вера и знание. Соотношение понятий в классической немецкой философии / Ред. Д.Н. Разеев. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2008. – 297 с.
28.		Гадамер, Х.-Г. Истина и метод: основы философской герменевтики / вступ. ст. Б. Н. Бессонова. – М.: Прогресс, 1988. – 704 с.
29.		Гадамер, Г.-Г. История понятий как философия / Г.-Г. Гадамер // Актуальность прекрасного. М.: Искусство, 1991. – С. 26-60.
30.		Гайм, Р. Гегель и его время. Лекции о первоначальном возникновении, развитии, сущности и достоинстве философии Гегеля /

	Пер. с нем. П. Л. Соляникова; Ред. Ю.Г. Седов. – СПб.: Наука, 2006 – 392 с.
31.	Гегель, Г.В.Ф. Лекции по истории философии. В 3-х кн. Кн. 1 / Ред. Н. А. Никитина; Вступ. Ст. К. А. Сергеев, Ю. В. Перов. – СПб.: Наука, 2001. – 351 с.
32.	Гегель, Г.В.Ф. Лекции по истории философии. В 3-х кн. Кн. 3 / Ред. Н. А. Никитина; Вступ. Ст. К. А. Сергеев, Ю. В. Перов. – СПб.: Наука, 2001. – 583 с.
33.	Гегель, Г.В.Ф. Лекции по философии истории / Пер. с нем. А. М. Водена; Ред. Н. А. Никитина; Вступ. Ст. К. А. Сергеев, Ю. В. Перов. – СПб.: Наука, 2000. – 480 с.
34.	Гегель, Г.В.Ф. Наука логики / Ред. Н.А. Никитина; Вступ. статья Е.С. Линькова. – СПб.: Наука, 2002. – 799 с.
35.	Гегель, Г.В.Ф. Йенская реальная философия. Часть II. Лекции 1805-1806 гг. / Г.В.Ф. Гегель. Работы разных лет. В двух томах. Т.1. – М.: Мысль, 1972. С. 285-386.
36.	Гегель, Г.В.Ф. Феноменология духа / Ред. Н.А. Никитина; Вступ. статья К.А. Сергеева, Я.А. Слинина. – СПб.: Наука, 2002. – 443 с.
37.	Гегель, Г.В.Ф. Философия права / Пер. с нем. Б. Г. Стоппнера; Вступ. ст. В. С. Соловьева – М.: Мир книги, Литература, 2007. – 464 с.
38.	Гегель, Г.В.Ф. Философия религии. В 2 т. Т. 1. / Пер. с нем. М.И. Левиной; Ред., вступ.ст. А.В. Гулыги. – М.: Мысль, 1975. – 532 с.
39.	Гегель, Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 1. Наука логики / ред. Е.П. Ситковский. – М.: Мысль, 1974. Т. 1. 452 с.
40.	Гегель, Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 3. Философия духа / Ред. Е.П. Ситковский – М.: Мысль, 1977. – 471с.
41.	Деррида, Ж. О грамматологии / пер. с фр. и вступ. ст. Н. Автономовой. – М.: Ad Marginem, 2000. – 512 с.
42.	Деррида, Ж. Письмо к японскому другу / Библиотека Гумер - гуманитарные науки. – Электрон. дан. – 2004. – URL: <a href="http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Derr/pismjap.php">http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Derr/pismjap.php</a> , свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус. – (дата обращения: 17.07.2012).
43.	Деррида, Ж. Различение / Ж. Деррида // Голос и феномен и другие работы по теории знака Гуссерля / Пер. с фр. Н. В. Суслова. – СПб.: Алетейя, 1999. С. 168 – 204.
44.	Кант, И. О применении телеологических принципов в философии / И. Кант. Сочинения в шести томах. Т. 5. – М.: Мысль, 1966. С. 65-97.
45.	Кант, И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане / И. Кант. Сочинения в шести томах. Т. 6. – М.: Мысль, 1966. С. 5-23.
46.	Кант, И. Письмо к Марку Герцу 21 февраля 1772 г. / И. Кант // Сочинения 1747 – 1777 гг. В 2 т. Т. 2. – М.: Наука, 1940. – С. 435-437.
47.	Климентьев, В. О философии в XX веке: урок Гегеля / Философия. – Электрон. дан. – 2003. – URL: <a href="http://philosophiya.ru/2007/03/14/">http://philosophiya.ru/2007/03/14/</a> , свободный. – Загл. с экрана. – Яз. Рус. – (дата обращения: 13.11.2008).

48.	Кожев, А. Введение в чтение Гегеля. Лекции по Феноменологии духа, читавшиеся с 1933 по 1936 г.г. в Высшей практической школе. – СПб.: Наука, 2003. – 792 с.
49.	Кожев, А. Введение в чтение Гегеля. Идея смерти в философии Гегеля / Русский гуманитарный интернет-университет. – Электрон. дан. – 2003. – URL: <a href="http://www.i-u.ru/biblio/archive/kojev_vvedenie/">http://www.i-u.ru/biblio/archive/kojev_vvedenie/</a> , свободный. – Загл. с экрана. – Яз. Рус. – (дата обращения: 13.11.2008).
50.	Лиотар, Ж.-Ф. Состояние постмодерна / Пер. с фр. Н.А.Шматко. – М.: Ин-т эксперим. социологии, СПб.: Алетейя, 1998. – 160 с.
51.	Мотрошилова, Н.В. Зачем нам нужен Гегель? (К вопросу о толковании Хайдеггером гегелевской философии) // Философия М. Хайдеггера и современность. – М.: Наука, 1991. С. 161-166.
52.	Мотрошилова, Н.В. Путь Гегеля к «Науке логики». Формирование принципов системности и историзма. – М.: Наука, 1984. – 350 с.
53.	Мотрошилова, Н.В. Современное исследование философии Гегеля: Новые тексты и проблемы // Вопросы философии, 1984. №7. 81-97.
54.	Перов Ю.В., Сергеев К.А., Слинин Я.А. Очерки истории классического немецкого идеализма. - СПб.: Наука, 2000. – 671 с.
55.	Валь, Ж. Несчастное сознание в философии Гегеля / Пер. с франц. В.Ю. Быстрова. – СПб.: Владимир Даль, 2006. – 332 с.
56.	Фихте, И.Г. Наукоучение 1801 г. / Ред. Е.Н. Трубецкой; пер. с нем. Б.В. Яковенко. – М.: Логос, 2000. – 192 с.
57.	Фихте, И.Г. Основа общего наукоучения / И.Г. Фихте // Сочинения. В 2 т. Т. 1 / Сост. и примеч. В. Волжского – СПб.: Мифрил, 1993. – С. 65-337.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации: Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

### **3. Образовательные технологии**

Образовательные технологии, используемые при проведении лекционных занятий:

- беседа или диалог с аудиторией как форма активного вовлечения обучающихся в учебный процесс;
- моделирование проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или задач;
- лекция-консультация (после краткого изложения основных вопросов темы студенты задают преподавателю вопросы, ответам на них может отводиться до 50% учебного времени, а в конце занятия проводится небольшая дискуссия – свободный обмен мнениями, где преподаватель подводит итоги).

Образовательные технологии, используемые при проведении практических занятий:

- развернутая беседа на основании плана, предложенного преподавателем;
- заслушивание и обсуждение докладов (рефератов) обучающихся;
- обсуждение письменных рефератов, заранее подготовленных отдельными студентами и затем до семинара прочитанных всей группой;
- комментированное чтение и анализ документов (литературы);
- теоретическая конференция;
- семинар-коллоквиум;
- семинар-дискуссия;
- консультация.
- диспут.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

#### **4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации**

##### **4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля.**

1. Проблема исторического развития философии как научной системы.
2. Философия как научная система и история философии.
3. Целеполагание в философии.
4. Диалектика логического и исторического содержания в развитии идеи научной системы философии.
5. Проблема логического в трансцендентализме И. Канта и И.Г. Фихте.
6. Проблема логического как проблема взаимоотношения «негативной» и «позитивной» наук в философии Ф. Шеллинга.
7. Логическое как спекулятивное в философии Г.В. Ф. Гегеля.
8. Проблема трансцендентализма в философии.
9. Спекулятивный принцип философии как науки.

10. Проблемы спекулятивного «изложения» и спекулятивного «восприятия» философской системы.

11. Спекулятивное мышление как единство спекулятивного «изложения» и спекулятивного «восприятия» философской системы.

12. Феноменология развития субъективности и идея пластической индивидуальности.

13. Усвоение как опыт пластического восприятия спекулятивного предмета.

14. Критика гегелевской идеи субъективности в постклассической истории философии и современные проблемы образования человека.

#### **4.2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации**

1. Возникновение и развитие первых форм теоретического знания в Античности.

2. Спекулятивное как созерцательное в античной философии.

3. Диалектические конструкции в античной классике.

4. Учение Платона об идеях как центральный пункт развития умозрительной философии.

5. «Теология» Аристотеля как первая философия.

5. Идея мыслящего себя мышления как спекулятивный принцип философии Аристотеля.

6. Средневековая философия как диалектическая или формально-логическая разработка христианской догматики.

7. Платоническая и неоплатоническая основа спекулятивных систем средневековья.

8. Апология субстанциального единства бога и человека в немецком мистицизме.

9. Экстатическое как наивысшая форма созерцательного познания в средневековой мистике.

10. Бог как абсолютный максимум и абсолютный минимум в философии н. Кузанского.

11. Развитие представлений о непосредственном и опосредствованном знании в философских системах Нового времени.

12. Идея разделения наук на теоретические и практические в новоевропейских системах эмпирической философии.

13. Спекулятивное как теоретическое в философии И. Канта.

14. Диалектика основоположений в Наукоучении И.Г. Фихте.

15. Спекулятивное как содержание интеллектуальной интуиции в философии откровения Ф.Й. В. Шеллинга.

16. Идея спекулятивной науки в философии Г.В.Ф. Гегеля.

#### **Примерный перечень вопросов к экзамену по всему курсу**

1. Проблема исторического развития философии как научной системы.
2. Философия как научная система и история философии.
3. Целеполагание в философии.
4. Диалектика логического и исторического содержания в развитии идеи научной системы философии.
5. Спекулятивный принцип философии как науки.
6. Проблемы спекулятивного «изложения» и спекулятивного «восприятия» философской системы.
7. Спекулятивное мышление как единство спекулятивного «изложения» и спекулятивного «восприятия» философской системы.
8. Феноменология развития субъективности и идея пластической индивидуальности.
9. Усвоение как опыт пластического восприятия спекулятивного предмета.
10. Критика гегелевской идеи субъективности в постклассической истории философии и современные проблемы образования человека.
11. Возникновение и развитие первых форм теоретического знания в Античности.
12. Теоретическое как умозрительное в античной философии.
13. Диалектические конструкции в античной классике.
14. Учение Платона об идеях как центральный пункт развития умозрительной философии.
15. «Теология» Аристотеля как первая философия.
16. Идея мыслящего себя мышления как спекулятивный принцип философии Аристотеля.
17. Платоническая и неоплатоническая основа спекулятивных систем средневековья.
18. Средневековая философия как диалектическая или формально-логическая разработка христианской догматики.
19. Апология субстанциального единства бога и человека в немецком мистицизме.
20. Экстатическое как наивысшая форма созерцательного познания в средневековой мистике.
21. Бог как абсолютный максимум и абсолютный минимум в философии н. Кузанского.
22. Развитие представлений о непосредственном и опосредствованном знании в философских системах Нового времени.
23. Идея разделения наук на теоретические и практические в новоевропейских системах философии.
24. Спекулятивное как теоретическое в философии И. Канта.
25. Диалектика основоположений в Наукоучении И.Г. Фихте.
26. Спекулятивное как содержание интеллектуальной интуиции в философии откровения Ф.Й. В. Шеллинга.
27. Идея спекулятивной науки в философии Г.В.Ф. Гегеля.
28. Проблема логического в трансцендентализме И. Канта и И.Г. Фихте.

29. Проблема логического как проблема взаимоотношения «негативной» и «позитивной» наук в философии Ф. Шеллинга.

30. Логическое как спекулятивное в философии Г.В. Ф. Гегеля.

31. Проблема трансцендентализма в философии.

Усвоение знаний в ходе изучения данной дисциплины должно строиться на систематическом комплексном подходе, основанном на достижении студентами планируемых результатов освоения дисциплины.

Регулярный контроль связан с учетом качества выполнения домашних заданий: работой над докладами по оригинальным первоисточникам, эссе, рефератами и т.д. В этой связи наряду с устным контролем проводятся соответствующие формы контроля письменного, направленные на правильное понимание теории и методологии философско-научной мысли.

Экзамен по дисциплине является формой итогового контроля по курсу в первом семестре.

Критерии оценки.

1. «Отлично» – анализ вопросов проведен успешно и системно, основная информация в ответе представлена точно и адекватно, студент выражает свое отношение к содержанию/ анализ вопросов проведен успешно.

2. «Хорошо» - анализ вопросов проведен успешно и системно, основная информация в ответе представлена точно и адекватно, студент выражает свое отношение к содержанию/ анализ вопросов проведен, в целом, успешно, хотя и имеются отдельные ошибки.

3. «Удовлетворительно» – анализ вопросов проведен не системно, основная информация в ответе представлена не вполне точно и адекватно, студент выражает свое отношение к содержанию, но с трудом.

4. «Неудовлетворительно» - анализ вопросов отсутствует, информация по содержанию экзаменационного материала не представлена.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

## **5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины**

### **5.1. Основная литература**

1. Авсеев А.А. Концепция «спекулятивного» и современная западная философия. Монография. – СПб.: СПГУВК, 2013.
2. Коротких В.И. "Феноменология духа" и проблема структуры системы философии в творчестве Гегеля: Монография / В.И. Коротких. - М.: ИНФРА-М, 2013.
3. Линьков Е.С. Лекции разных лет. Т.1. СПб.: ГРАНТ ПРЕСС, 2012.
4. Линьков Е.С. Лекции разных лет по философии. Т.2. – СПб.: Умозрение, 2017.
5. Наука философии: традиции и перспективы. К 240-летию со дня рождения Г.В.Ф Гегеля: материалы Международного семинара-совещания. – Краснодар: КубГУ, 2010.
6. Муравьев А.Н. Философия и опыт. – СПб.: Наука, 2015.
7. Смирных С.В. Невыученные уроки “Феноменологии духа” Гегеля. – СПб.: Грант Пресс, 2014.
8. Хайдеггер М. Немецкий идеализм (Фихте, Шеллинг, Гегель) и философская проблематика современности. СПб.: Владимир Даль, 2016.

### **5.2. Дополнительная литература**

1. Бакрадзе, К.С. Избранные философские труды. Т. 2. Система и метод философии Гегеля. – Тбилиси: Тбилисский университет, 1973. 464 с.
2. Барт, Р. Смерть автора / Р. Барт // Избранные работы: Семиотика. Поэтика / Пер. с фр.; Ред. и вступ. ст. Г.К. Косикова. – М.: Прогресс, 1989. С. 384 – 391.
3. Барт, Р. Структурализм как деятельность / Р. Барт // Избранные работы: Семиотика. Поэтика / Пер. с фр.; Ред. и вступ. ст. Г. К. Косикова. – М.: Прогресс, 1989. С. 252 – 260.
4. Библер, В.С. Мышление как творчество. (Введение в логику

мысленного диалога). М., Политиздат, 1975. 399 с.

5. Бохенский Ю.М. Современная европейская философия. Грецкий М.Н. (пер. с нем.). М.: Научный мир, 2000. – 256 с.

6. Быкова М.Ф., Кричевский, А.В. Абсолютная идея и абсолютный дух в философии Гегеля. – М.: Наука, 1993. – 269 с.

7. Быкова, М.Ф. Гегель – философ модерна? // Судьбы гегельянства: Философия, религия и политика прощаются с модерном / Ред. П. Козловски и Э.Ю. Соловьева; Пер. с нем. А.В. Кричевского и др. – М.: Республика, 2000. С. 84-102.

8. Виндельбанд, В. Философия культуры и трансцендентальный идеализм / В. Виндельбанд // Дух и история. Избранное / Пер. с нем. М.И. Левина, Г. Сонин; Ред.; С.Я. Левит. – М.: Юристъ, 1995. – 688 с.

9. Виндельбанд, В. Что такое философия? (О понятии и истории философии) / Философия культуры: Избранное. // пер. с нем. – М.: 1994. – 350 с.

10. Витгенштейн, Л. Логико-философский трактат / Л. Витгенштейн // Философские работы (часть 1) / Пер. с нем. М.С. Козловой, Ю.А. Асеевой; Вступ. ст. М.С. Козловой. – М.: Гнозис, 1994. С. 5-73.

11. Витгенштейн, Л. О достоверности / Л. Витгенштейн // Философские работы (часть 1) / Пер. с нем. М.С. Козловой, Ю.А. Асеевой; Вступ. ст. М.С. Козловой. – М.: Гнозис, 1994. С. 321-405.

12. Громов, Р. Brentano и Гуссерль как историки философии / Философско-литературный журнал «Логос». – № 6 (63), 2007. С. 75-97.

13. Гуссерль, Э. Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии. Книга I / Э. Гуссерль // Избранные работы / Сост. В.А. Куренной. – М.: Территория будущего, 2005. С. 241-282.

14. Гуссерль, Э. Философия как строгая наука. / Э. Гуссерль // Избранные работы / Сост. В.А. Куренной. – М.: Территория будущего, 2005. С. 185-240.

15. Давыдов, Ю.Н. «Феноменология духа» и её место в истории философской мысли // Г. Гегель. Соч. [в 14-ти т.]. – Т. 4. – М.: Соцэкгиз, 1959. – С. V-XLV.

16. Дильтей, В. Собрание сочинений в 6 тт. Т.1 / ред. А.В. Михайлова и Н.С. Плотникова. Введение в науки о духе / Пер. с нем. В.С. Малахова. – М.: Дом интеллектуальной книги, 2000. С. 270-730.

17. Дильтей, В. Сущность философии / пер. с нем. М.Е. Цельтера. – Москва: "Интрада", 2001. – 155 с.

18. Ерыгин, А.Н. «Феноменология духа» Гегеля: диалектика и проблема общественной природы сознания. Монография. – Краснодар: Кубанское отд. РФО РАН, изд. проект «Университет», 2007. – 155 с.

19. Кассирер, Э. Познание и действительность. Понятие о субстанции и понятие о функции / Пер. Б. Столпнера, П. Юшкевича. – Репринтное издание. СПб.: Шиповникъ, 1912. – 454 С.

20. Качуров Е.В. – Сумину О. Ю. (письма от 10 и 12.08.2002 г.) / О. Сумин // Гегель как судьба России. – Краснодар: ПКГОО «Глагол», 2005. С. 348-359.

21. Коллингвуд, Р.Дж. Идея истории / Пер. Ю.А. Асеева, вступ. ст. М.А.

Кисселя. – М.: Наука, 1980. – 487 с.

22. Конт, О. Дух позитивной философии (слово о положительном мышлении) / пер. с фр. И.А. Шапиро; ред. И.Ю. Жиялков – Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. – 252 с.

23. Кроче, Б. Антология сочинений по философии / пер. С. Мальцевой. – СПб.: Пневма, 1999. – 480 с.

24. Кроче, Б. Теория и история историографии / пер. с ит. И.М. Заславской. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1998. – 192 с.

25. Лабарьер, П.-Ж. Гегелевская «Наука логики» «в-себе и вне-себя самой»: структура и рефлексивное движение / Философия Гегеля: проблемы диалектики. – М.: «Наука», 1987. С. 79-91.

26. Киммерле, Г. Разность и противоположность. О соотношении диалектики и мышления дифференций / Философия Гегеля: проблемы диалектики. – М.: «Наука», 1987. С. 79-91.

27. Левит, К. От Гегеля к Ницше. Революционный перелом в мышлении XIX века. Маркс и Кьеркегор / пер. с нем. К. Лощевского, ред. М. Ерамаковой и Г. Шапошниковой, – СПб: Владимир Даль, 2002. – 672 с.

28. Плотников Н.С. Дух и буква. К истории изданий Гегеля // Путь, 1995, № 7. С. 260-269.

29. Поппер, К. Что такое диалектика? // Philosophy.ru. Философский портал. – Электрон. дан. – 2007. – URL: <http://www.philosophy.ru/library/vopros/50.html>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. Рус. – (дата обращения: 14.03.2008).

30. Рассел, Б. Логический атомизм // Philosophy.ru. Философский портал. – Электрон. дан. – 2007. – URL: <http://www.philosophy.ru/library/russell/03/01.html>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. Рус. – (дата обращения: 14.03.2008).

31. Рассел, Б. Философия логического атомизма // Philosophy.ru. Философский портал. – Электрон. дан. – 2007. – URL: <http://www.philosophy.ru/library/russell/atom.html>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. Рус. – (дата обращения: 14.03.2008).

32. Рута, В.Д. Проблема доказательства в философии. М.: Микрон-принт, 2002. – 115 с.

33. Современные зарубежные исследования классической немецкой философии: Реф. сб. Вып.4. - М.: ИНИОН АН СССР, 1991. – 245 с.

34. Фуко, М. Археология знания / Пер. с фр. Бр. Левченко. – К.: Ника-Центр, 1996. – 208 с.

35. Фуко, М. *Theatrum philosophicum* / Делез Ж. // Логика смысла. Фуко М. *Theatrum philosophicum* / Пер. с фр. Я. Я. Свирского. – М.: Раритет, Екатеринбург: Деловая книга, 1998. С. 441 – 472.

36. Хайдеггер, М. Бытие и время / Пер. с нем. В.В. Бибихина. – Харьков: «Фолио», 2003. – 503 с.

37. Хайдеггер, М. Введение к: «Что такое метафизика?» / М. Хайдеггер // Время и бытие. Статьи и выступления / Пер., вступ. ст. В. В. Бибихина. – М.: Республика, 1993. С. 27-36.

38. Хайдеггер, М. Гегель и греки / М. Хайдеггер // *Время и бытие. Статьи и выступления / Пер., вступ. ст. В. В. Бибихина.* – М.: Республика, 1993. С. 381-390.
39. Хайдеггер, М. Европейский нигилизм / М. Хайдеггер // *Время и бытие. Статьи и выступления / Пер., вступ. ст. В. В. Бибихина.* – М.: Республика, 1993. С. 63-176.
40. Хайдеггер, М. Что значит мыслить? // *Philosophy.ru. Философский портал.* – Электрон. дан. – 2007. – URL: <http://filosof.historic.ru/catalog/catalog.shtml>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. Рус. – (дата обращения: 14.11.2008).
41. Хайдеггер, М. Что такое метафизика? / М. Хайдеггер // *Время и бытие. Статьи и выступления / Пер., вступ. ст. В. В. Бибихина.* – М.: Республика, 1993. С. 16-27.
42. Хайдеггер, М. Что это такое – философия? / *Вопросы философии.* – № 8, 1993. С. 113-123.
43. Хёсле, В. Гении философии нового времени / пер. с нем. М., 1992. 224 с.
44. Целлер, Э. История философии, ее цели и пути / *Философско-литературный журнал «Логос».* № 1 (52), 2006. С. 103-108.
45. Целлер, Э. Очерк истории греческой философии / пер. С.Л. Франк. – Спб.: «Алетейя», 1996. – 295 с.
46. *Aktualitat und Folgen der Philosophie Hegels / Hrsg. von Oskar Negt.* – Frankfurt a. M.: Suhrkamp, 1970. P. 94-111.
47. *Hegel After Derrida / edit. by S. Barnett.* Routledge, 1998. – 368 p.
48. Bourgeois, B. *La Pédagogie De Hegel / G.W.F Hegel. Textes pédagogiques.* – Librairie Philosophique J. Vrin, 1990. – 168 p.
49. Bubner, R. *The innovations of idealism.* – Cambridge University Press, 2003. 283 p.
50. Buckley, M. Irony and the “We” in Hegel's Phenomenology of Spirit *Clio* Vol. 31, No. 3 (2002); pp. 279-300.
51. Buhr, M. *Aktuelle Vernunft: Drei Studien zur Philosophie Hegels / M. Buhr, J. D'Hondt, H. Klenner.* – Berlin: Akad.-Verl., 1990. – 310 p.
52. Carnap, R. *Philosophy and Logical Syntax / Philosophy.ru. Философский портал.* – Электрон. дан. – 2007. – URL: <http://www.philosophy.ru/edu/ref/sci/carnap.htm>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. англ. – (дата обращения: 14.03.2008).
53. Crockett, C. *Imbrications: Malabou's Oeuvre / C. Malabou. Plasticity at the Dusk of Writing: Dialectic, Destruction, Deconstruction.* New York: Columbia University Press, 2009. P. vi-xxv.
54. Derrida, J. *A time for farewells: Heidegger (read by) Hegel (read by) Malabou / Malabou, C. The future of Hegel: plasticity, temporality, and dialectic.* – Routledge, 2005. P. vii-xviii.
55. Dilthey, W. *Die Jugendgeschichte Hegels // W. Dilthey. Gesammelte Schriften. Von bd. 18. Bd. 4.* – *Göttingen*, 1990. – 592 p.
56. Doull, J. *Hegel's Phenomenology and Postmodern thought / J. Doull // An-*

imus: The Canadian Journal of Philosophy And Humanities. – Electronic data. – 2000. – № 5. – URL: <http://www2.swgc.mun.ca/animus/Articles/Volume%205/doull5a.pdf>, free. – Title from screen. – (дата обращения: 23.01.2009).

57. Erdmann, J.E. Grundriss der Geschichte der Philosophie. Bd. 2. – Berlin, 1866. – 812 p.

58. Erdmann, J.E. History of philosophy. Vol. 1 / Engl. transl. – London, 1890. – 736 p.

59. Hegel, G.W.F. Phänomenologie des Geistes. Nach dem texte der Originalausgabe. Herausgegeben von Johannes Hoffmeister. Akademie-Verlag, Berlin, 1975. – 583 p.

60. Hegel, G.W.F. Phänomenologie des Geistes. – Leipzig, 1907. 663 p.

61. Hyppolite, J. Genesis and Structure of Hegel's "Phenomenology of Spirit" - Northwestern University Press, 1974. – 608 p.

62. Malabou, C. L'avenir de Hegel: Plasticite, temporalite, dialectique. – Librairie Philosophique J. Vrin, 1996. – 270 p.

63. Malabou, C. Plasticity at the Dusk of Writing: Dialectic, Destruction, Deconstruction. New York: Columbia University Press, 2009. P. 105.

64. Marchetti, M. The Role of the "We" in Hegel's Phenomenology of Spirit / Hegel`s science of philosophy – Electronic data. – 2005. – URL: <http://www.gwfhegel.org/we.html>, free. – title of screen. – Lang. eng. – (use date: 24.11.2007).

65. Materialien zu Hegels "Phanomenologie des Geistes". Hrsg. von H.F. Fulda und D. Henrich. Frankfurt a. M.: Suhrkamp, 1973. 445. S

66. New studies in Hegel's philosophy / Ed. by Warren E. Steinkraus. – New York etc.: Holt, Rinehart a. Winston, 1971. – 280 p.

67. Norrie, A. Dialectic, Deconstruction and the Legal Subject / Realism Discourse and Deconstruction / edit. by J. Joseph and J.M. Roberts. Routledge, 2004. – P. 229.

68. Pöggeler, O. Études hégéliennes. – Librairie Philosophique J. Vrin, 1985. 196 p.

69. Reinhold, K. L. Ueber das Fundament des philosophischen Wissens. – Jena, 1791. 223 p.

70. Rée, J. Philosophy and its past / J. Rée, M. Ayers, A. Westoby. – Atlantic Highlands (N. J.): Humanities press, 1978 – 110 p.

71. Sampson, K. What are we searching in the history of philosophy? // Философский век. Альманах. Вып. 24. История философии как философия. Часть 1. / Ред. Т.В. Артемьева, М.И. Микешин. – СПб.: Санкт-Петербургский Центр истории идей, 2003.

72. Svendsen, L.F.H. On philosophy and the history of philosophy // Философский век. Альманах. Вып. 24. История философии как философия. Часть 1. / Ред. Т.В. Артемьева, М.И. Микешин. – СПб.: Санкт-Петербургский Центр истории идей, 2003. С. 87-93.

73. Tennemann, W.G. A manual of the history of philosophy / transl. by Rev. A. Johnson. – Oxford: D.A. Talboys, M DCCCXXXII. 494 p.

74. The Hegel Myths and Legends / Ed. Jon Stewart. – North-Western University Press, 1996. 398 p.

### 5.3. Периодические издания

1. Вопросы философии. Журнал.
3. Российский гуманитарный журнал. Журнал.
4. HORIZON. Феноменологические исследования. Журнал.
5. Философия науки. Журнал.
6. Философский век. Альманах.
7. Теоретический журнал Credo New. Журнал.
8. Philosophia perennis MMVIII. Альманах Санкт-Петербургского общества классической немецкой философии.
9. Animus: The Canadian Journal of Philosophy And Humanities.

### 6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

Станица кафедры философии на сайте СПГГУ: [http://www. /ffgd/f](http://www.ffgd/f)  
Электронная библиотека «Гумер»: <http://www.gumer.info/>  
Новосибирская философская электронная библиотека: [http://www. /filf/rpha/lib/index. htm](http://www.filf/rpha/lib/index.htm)  
Институт философии РАН: <http://iph.ras.ru/>  
Философия науки: <http://pandia.ru/>  
Философско-литературный журнал «Логос»: <http://logosjournal.ru/>  
Журнал «Вопросы философии»: <http://vphil.ru/>  
Цифровая библиотека по философии: <http://filosof.ru>  
Санкт-Петербургский центр истории идей: <http://ideashistory.ru>  
Портал философского образования на Кубани: <http://www.philos.ru>

### 7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

**Работа над конспектом лекции.** Основу теоретического обучения студентов составляют лекции. Они дают систематизированные знания студентам о наиболее сложных и актуальных проблемах изучаемой дисциплины. На лекциях особое внимание уделяется не только усвоению студентами изучаемых проблем, но и стимулированию их активной познавательной деятельности, творческого мышления, развитию научного мировоззрения, профессионально-значимых свойств и качеств. Лекции по учебной дисциплине проводятся, как правило, как проблемные в форме диалога (интерактивные).

Осуществляя учебные действия на лекционных занятиях, студенты должны внимательно воспринимать действия преподавателя, запоминать складывающиеся образы, мыслить, добиваться понимания изучаемого предмета, применения знаний на практике, при решении учебно-профессиональных задач. Студенты должны аккуратно вести конспект. В случае недопонимания какой-либо

части предмета следует задать вопрос в установленном порядке преподавателю. В процессе работы на лекции необходимо так же выполнять в конспектах модели изучаемого предмета (рисунки, схемы, чертежи и т.д.), которые использует преподаватель.

Работу над конспектом следует начинать с его доработки, желательно в тот же день, пока материал еще легко воспроизводим в памяти (через 10 часов после лекции в памяти остается не более 30-40 % материала). С целью доработки необходимо прочитать записи, восстановить текст в памяти, а также исправить опiski, расшифровать не принятые ранее сокращения, заполнить пропущенные места, понять текст, вникнуть в его смысл. Далее прочитать материал по рекомендуемой литературе, разрешая в ходе чтения возникшие ранее затруднения, вопросы, а также дополняя и исправляя свои записи. Записи должны быть наглядными, для чего следует применять различные способы выделений. В ходе доработки конспекта углубляются, расширяются и закрепляются знания, а также дополняется, исправляется и совершенствуется конспект.

Подготовленный конспект и рекомендуемая литература используются при подготовке к семинарским и практическим занятиям. Подготовка сводится к внимательному прочтению учебного материала, к ответам на вопросы. Примеры, вопросы по теме являются средством самоконтроля.

Непременным условием глубокого усвоения учебного материала является знание основ, на которых строится изложение материала. Обычно преподаватель напоминает, какой ранее изученный материал и в какой степени и требуется подготовить к очередному занятию. Обращение к ранее изученному материалу не только помогает восстановить в памяти известные положения, выводы, но и приводит разрозненные знания в систему, углубляет и расширяет их. Каждый возврат к старому материалу позволяет найти в нем что-то новое, переосмыслить его с иных позиций, определить для него наиболее подходящее место в уже имеющейся системе знаний. Неоднократное обращение к пройденному материалу является наиболее рациональной формой приобретения и закрепления знаний.

**Работа с рекомендованной литературой.** При работе с основной и дополнительной литературой целесообразно придерживаться такой последовательности. Сначала прочитать весь заданный текст в быстром темпе. Цель такого чтения заключается в том, чтобы создать общее представление об изучаемом материале, понять общий смысл прочитанного. Затем

прочитать вторично, более медленно, чтобы в ходе чтения понять и запомнить смысл каждой фразы, каждого положения и вопроса в целом.

Чтение приносит пользу и становится продуктивным, когда сопровождается записями. Это может быть составление плана прочитанного текста, тезисы или выписки, конспектирование и др. Выбор вида записи зависит от характера изучаемого материала и целей работы с ним. Если содержание материала не сложное, легко усваиваемое, можно ограничиться составлением плана. Если материал содержит новую и трудно усваиваемую информацию, целесообразно его законспектировать. План – это схема прочитанного материала, перечень вопросов, отражающих структуру и последовательность материала.

Конспект – это систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов:

- план-конспект – это развернутый детализированный план, в котором по наиболее сложным вопросам даются подробные пояснения,
- текстуальный конспект – это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника,
- свободный конспект – это четко и кратко изложенные основные положения в результате глубокого изучения материала, могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом,
- тематический конспект – составляется на основе изучения ряда источников и дает ответ по изучаемому вопросу.

В процессе изучения материала источника и составления конспекта нужно обязательно применять различные выделения, подзаголовки, создавая блочную структуру конспекта. Это делает конспект легко воспринимаемым и удобным для работы.

**Подготовка к семинару.** Для успешного освоения материала студентам рекомендуется сначала ознакомиться с учебным материалом, изложенным в лекциях и основной литературе, затем выполнить самостоятельные задания, при необходимости обращаясь к дополнительной литературе.

При подготовке к семинару можно выделить 2 этапа:

- организационный,
- закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе студент планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;
- подбор рекомендованной литературы;
- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку студента к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его наиболее важная и сложная часть, требующая пояснений преподавателя в процессе контактной работы со студентами.

Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов.

В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, разобраться в иллюстративном материале, задачах.

Заканчивать подготовку следует составлением плана (перечня основных пунктов) по изучаемому материалу (вопросу). Такой план позволяет составить

концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам и структурировать изученный материал.

Целесообразно готовиться к семинарским занятиям за 1-2 недели до их начала, а именно: на основе изучения рекомендованной литературы выписать в контекст основные категории и понятия по учебной дисциплине, подготовить развернутые планы ответов и краткое содержание выполненных заданий.

Студент должен быть готов к контрольным опросам на каждом учебном занятии. Одобряется и поощряется инициативные выступления с докладами и рефератами по темам семинарских занятий.

### **Подготовка докладов, выступлений и рефератов**

Реферат представляет письменный материал по определённой теме, в котором собрана информация из одного или нескольких источников. В нем в обобщенном виде представляется материал на определенную тему, включающий обзор соответствующих литературных и других источников. Рефераты могут являться изложением содержания какой-либо научной работы, статьи и т.п.

Доклад представляет публичное, развернутое сообщение (информирование) по определённому вопросу или комплексу вопросов, основанное на привлечении документальных данных, результатов исследования, анализа деятельности и т.д.

При подготовке к докладу на семинаре по теме, указанной преподавателем, студент должен ознакомиться не только с основной, но и дополнительной литературой, а также с последними публикациями по этой тематике в сети Интернет. Необходимо подготовить текст доклада и иллюстративный материал в виде презентации. Доклад должен включать введение, основную часть и заключение. На доклад отводится 20-25 минут учебного времени. Он должен быть научным, конкретным, определенным, глубоко раскрывать проблему и пути ее решения. Особенно следует обратить внимание на безусловную обязательность решения домашних задач, указанных преподавателем к семинару.

### **Методические рекомендации студентам по подготовке к зачету.**

При подготовке к зачету студент должен повторно изучить конспекты лекций и рекомендованную литературу, просмотреть решения основных задач, решенных самостоятельно и на семинарах, а также составить письменные ответы на все вопросы, вынесенные на зачет.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

## **8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине**

### **8.1 Перечень информационных технологий.**

Реализация бакалаврской программы по дисциплине предполагает проверку домашних заданий и консультирование посредством электронной почты, а также использование электронных презентаций при проведении практических занятий.

## **8.2 Перечень необходимого программного обеспечения.**

Стандартный пакет программ Microsoft Office, программное обеспечение для показа видеофрагментов.

## **8.3 Перечень информационных справочных систем:**

1. Электронная библиотечная система eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru/>);

2. Мультидисциплинарная аналитическая реферативная база журнальных статей и научных конференций Web of science (<https://clarivate.com/products/web-of-science/>).

## **9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине.**

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность
1.	Лекционные занятия	Лекционная аудитория с интерактивной доской и видеопроекторным оборудованием для проведения презентаций: № 242, 244
2.	Семинарские занятия	Класс с интерактивной доской для проведения практических занятий: № 242, 244
3.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Аудитория (кабинет): № 242, 244
4.	Самостоятельная работа	Кабинет для самостоятельной работы, оснащенный компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и обеспеченный доступом в электронную информационно-образовательную среду университета: № 242, 244