

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
Факультет истории, социологии и международных отношений

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор

Иванов А. Г.

«20» июня 2017 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.13 АРХЕОЛОГИЯ И ЭТНОЛОГИЯ КAVKAZA

Направление подготовки/специальность 46.03.01 История

Направленность (профиль) / специализация Всемирная история,
Историческое образование

Программа подготовки - академическая

Форма обучения - очная

Квалификация (степень) выпускника - бакалавр

Краснодар 2017

Рабочая программа дисциплины АРХЕОЛОГИЯ И ЭТНОЛОГИЯ КАВКАЗА составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки (профиль) 46.03.01 История (Всемирная история, Историческое образование)

Программу составили:

И.В. Кузнецов, к.и.н., доцент кафедры (этнология)

И.И. Марченко, к.и.н., проф. кафедры (археология)

Рабочая программа дисциплины АРХЕОЛОГИЯ И ЭТНОЛОГИЯ КАВКАЗА утверждена на заседании кафедры Всеобщей истории и международных отношений протокол № 13 «6» июня 2017г.

Заведующий кафедрой (разработчика) Иванов А. Г.

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры всеобщей истории и международных отношений протокол № 13 «6» июня 2017г.

Заведующий кафедрой (выпускающей) Иванов А.Г.

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета истории, социологии и международных отношений протокол № 7 «20» июня 2017г.

Председатель УМК факультета Вартаньян Э. Г.

Рецензенты:

Смертин Ю.Г., профессор кафедры всеобщей истории и международных отношений;

Улитин В.В., старший научный сотрудник отдела археологических фондов ГУК КК «Краснодарский историко-археологический музей-заповедник им. Е.Д. Фелицына».

1 Цели и задачи изучения дисциплины

1.1 Цель дисциплины

«Археология и этнология Кавказа» – актуальная дисциплина. Кавказ – это полиэтнический регион, где представлено множество народов, языков, религий. Полученные исследователями данные в последние годы достаточно активно используются как экспертами, так и политиками и практиками, в той или иной мере занимающимися проблемами населения региона.

Кавказ с древнейших времен являлся своеобразным мостом между Европой и Азией. Здесь на протяжении тысячелетий в разные эпохи формировались различные этнические общности. Этногенез многих народов Кавказа связан с древнейшими племенами эпохи бронзы – средневековья, поэтому невозможно решить многие проблемы происхождения современных народов Кавказа без изучения археологических культур и этнических процессов проходивших в древности.

Специфику предлагаемого курса составляет углубленное изучение истории и культуры древних племен и народов Кавказа. Это обусловлено той культурно-исторической ролью, которую они сыграли в древней и средневековой истории Евразии.

Цели курса:

- углубленное изучение студентами археологического наследия Кавказа, освоение накопленных археологией знаний о древнем прошлом народов региона;
- формирование у студентов толерантного отношения к другим культурам и религиям, на основе подлинно научного и системного взгляда на культурные различия народов, населяющих Кавказский регион, в свете новейших археологических данных;
- выработка мотиваций, направленных на сохранение объектов культурно-исторического наследия;
- формирование у студентов толерантного отношения к другим культурам и религиям и идеям мультикультурализма, на основе подлинно научного и системного взгляда на культурные различия народов, населяющих Кавказский регион, в свете новейших данных, полученных ведущими зарубежными и отечественными исследователями, в том числе группой этнографов-кавказоведов, работающих в КубГУ.

1.2 Задачи дисциплины:

Задачи курса:

- познакомить слушателей курсов с основными концептами (понятиями) и теориями современной антропологии («этничность», «культура», «культурная множественность» и др.);
- довести до слушателей информацию об основных достижениях исследований культур малых народов Кавказа,

- формировать у студентов навыки самостоятельной аналитической и научно-исследовательской работы, в том числе с учебной и научной литературой;
- кроме того, способствовать снижению общего уровня ксенофобии в обществе и развитию у слушателя уважительного, толерантного отношения к культурным ценностям «чужих», других народов;
- дать студентам представление об исторических процессах и тенденциях социально-экономического развития племен и народов Кавказа, прослеживаемых на археологических материалах и письменных источниках;
- познакомить студентов с основными концепциями в изучении археологии Кавказа;
- довести до слушателей информацию о новых открытиях в области археологии региона;
- формировать у студентов навыки самостоятельной аналитической и научно-исследовательской работы, в том числе с учебной и научной литературой;
- способствовать формированию уважительного и бережного отношения к историческому наследию и культурным традициям, толерантно воспринимать социальные, этно-национальные, религиозные и культурные различия современных народов.

Усвоение материала курса «Археология и этнология Кавказа» необходимо для получения общего представления о получаемой специальности, дальнейшего изучения блока специальных дисциплин, приобретения навыков ведения междисциплинарной аналитической работы.

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина « Археология и этнология народов Кавказа » (Б1.В.13) относится к базовой части профессионального цикла учебного плана.

Изучению дисциплины «Археология и этнология народов Кавказа» должно предшествовать изучение таких дисциплин базовой (общепрофессиональной) части профессионального цикла, как «Преисторические общества», «Этнология и социальная антропология» и «Археология»; кроме того, «Археология и этнология народов Кавказа» должна предварять изучение следующих дисциплин: «История России», «История древнего мира» и «Проблемы понтийско-кавказских исследований». Дисциплина «Археология и этнология народов Кавказа» состоит из двух частей: «Этнология» (часть 1) и «Археология» (часть 2).

Таблица. Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с
иными обеспечиваемыми дисциплинами (часть 1. Этнология)

№ п/п	Наименование дисциплин	№№ разделов данной дисциплины, связанных с изучением иных дисциплин							
		1	2	3	4	5	6	7	8
1	Преисторические общества					+		+	
2	Этнология и социальная антропология			+	+				
3	История России	+						+	+
4	История древнего мира	+			+	+		+	
5	Проблемы понтийско-кавказских исследований	+	+	+	+	+	+	+	+

Таблица. Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с
иными обеспечиваемыми дисциплинами (часть 2. Археология)

№ п/п	Наименование дисциплин	№№ разделов данной дисциплины, связанных с изучением иных дисциплин					
		1	2	3	4	5	6
1	Преисторические общества	+	+	+	+		
	Археология	+	+	+	+	+	+
2	История России	+	+	+	+	+	+
4	История древнего мира		+	+	+	+	
5	Проблемы понтийско-кавказских исследований	+	+	+	+	+	+

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся общекультурных (ОК) и профессиональных компетенций (ПК):

№ п. п.	Индекс компе- тенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	Уметь	владеть
1	ОК-2	Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции	источники и публикации по предмету; этапы этно- и культурогенеза древнего и современного населения региона; хронологические периоды, даты исторических событий, географическое расположение изучаемых культур, уровень их экономического и социального развития, необходимые термины и понятия, географические названия в рамках дисциплины.	противостоять расовым, этническим и религиозным предрассудкам в отношении «чужаков», в том числе кавказских народов, распространенным в окружающем обществе.	способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития населения Северокавказского региона; умением атрибутировать элементы культуры (артефакты, археологические находки) древнего и современного населения Кавказа.
2	ПК-2	Способность	классифика-	использовать	археологически-

		использовать в исторических исследованиях базовые знания в области археологии и этнологии	ционное место языков региона (Кавказ); границы выделяемых учеными культурных ареалов и перечень характеризующих их признаков.	археологические (этнологические) источники в реконструкции исторического прошлого и в поисках закономерностей процесса развития.	ми (этнологическими) знаниями применительно к задачам основной профессии (историческим исследованиям); понятийным аппаратом этнологии (археологии), началами приемов и методов научных исследований, включая сбор полевого материала, в данной области.
3.	ПК-7	Способность к критическому восприятию концепций различных историографических школ	теории этничности и подходы к изучению культуры, имеющие хождение в современной мировой науке; новейшую литературу по археологии и этнологии, народам Кавказа, включая изданную за рубежом.	написать небольшой научный текст, используя и критически переосмысливая концепции нескольких школ; выработать и отстаивать свою точку зрения на спорные исторические проблемы.	способностью к критическому восприятию концепций различных «школ», сложившихся в кавказоведении; понятийным аппаратом археологии и этнологии (социальной/культурной антропологии), а также физической антропологии и лингвистики, в объеме необходимом для изучения древнего и современного населения Кавказа.

2. Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зач. ед. (108 часов), их распределение по видам работ представлено в таблице (для студентов ОФО).

Вид учебной работы		Всего часов	Семестры (часы)			
			4	5	6	7
Контактная работа, в том числе:						
Аудиторные занятия (всего):		58,2	58,2			
Занятия лекционного типа		18	18	-	-	-
Лабораторные занятия		-	-	-	-	-
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)		36	36	-	-	-
		-	-	-	-	-
Иная контактная работа:						
Контроль самостоятельной работы (КСР)		4	4			
Промежуточная аттестация (ИКР)		0,2	0,2			
Самостоятельная работа, в том числе:		49,8	49,8			
Курсовая работа		-	-	-	-	-
Проработка учебного (теоретического) материала		18	18	-	-	-
Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций)		12	12	-	-	-
Реферат				-	-	-
Подготовка к текущему контролю		10	10	-	-	-
Контроль:						
Подготовка к экзамену						
Общая трудоемкость	час.	108	108	-	-	-
	в том числе контактная работа	58,2	58,2			
	зач. ед	3	3			

2.2 Структура дисциплины:

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.

Разделы дисциплины, изучаемые в 1 семестре (для студентов ОФО)

№ раздела	Наименование разделов	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Самостоятельная работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1	2	3	4	5	6	7

I.	<i>ВВЕДЕНИЕ В ДИСЦИПЛИНУ:</i>					
1	Лекция 1. История изучения Кавказа этнографами (антропологами)	2,5	1	-	-	1,5
2	Лекция 2. Этнографическое районирование Кавказа	1,5	1	-	-	0,5
3	Лекция 3. Основные антропологические типы	2,5	1	-	-	1,5
4	Лекция 4. Лингвистическое разнообразие на Кавказе	3	2	-	-	1
II.	<i>ТРАДИЦИОННЫЕ СЮЖЕТЫ ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО КАВКАЗОВЕДЕНИЯ:</i>					
5	Лекция 5. Хозяйство. Материальная культура (пища, жилище)	1,5	1	-	-	0,5
6	Лекция 6. Материальная культура (костюм)	2	1	-	-	1
7	Лекция 7. Общественные отношения	1,5	1	-	-	0,5
8	Лекция 8. Духовная культура	1,5	1	-	-	0,5
III.	<i>КЕЙСЫ (ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ):</i>					
9	Кейс 1. Ассирийцы (Конструирование истории и идентичность)	7	-	4	-	3
10	Кейс 2. Адыги-шапсуги (Коренные народы)	8	-	4	-	4
11	Кейс 3. Армяне и греки Понта (Распад культурного ареала)	7	-	4	-	3
12	Кейс 4. Месхетинские турки (Депортации, транснациональные группы)	8	-	4	-	4
13	Кейс 5. Удины (Лингвистические и религиозные меньшинства)	7	-	4	-	3
IV.	<i>ЛЕКЦИИ ПО АРХЕОЛОГИИ КАВКАЗА:</i>					
	ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ КАМЕННОГО ВЕКА СЕВЕРНОГО КАВКАЗА:					
14	Лекция 1. Палеолит Кавказа. Проблемы заселения первобытным человеком Северного Кавказа	1,5	1	-	-	0,5

15	Лекция 2. Проблемы изучения мезолита Северного Кавказа. Неолитические памятники и становление производящего хозяйства на Кавказе	1,5	1	-	-	0,5
БРОНЗОВЫЙ ВЕК СЕВЕРНОГО КАВКАЗА:						
16	Лекция 3. Энеолит и ранняя бронза Северного Кавказа	2,3	1	-	-	1,3
17	Лекция 4. Культуры средней и поздней бронзы Северного Кавказа	1,5	1	-	-	0,5
ИРАНОЯЗЫЧНЫЕ КОЧЕВНИКИ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА И МЕОТЫ КУБАНИ:						
18	Лекция 5. Ираноязычные кочевники Северного Кавказа и меоты Кубани	3	2	-	-	1
АНТИЧНЫЕ ГОСУДАРСТВА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО КАВКАЗА:						
19	Лекция 6. Ранняя история и археология городов Азиатского Боспора	2	1	-	-	1
20	Лекция 7. Боспор в римское время	1,5	1	-	-	0,5
СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ В ЭПОХУ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ:						
21	Лекция 8. Аланская средневековая культура и племена Северо-Западного Кавказа	2,5	1	-	-	1,5
V.	ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ:					
22	Тема 1. Каменный век Кавказа	8	-	4	-	4
23	Тема 2. Бронзовый век Северного Кавказа	8	-	4	-	4
24	Тема 3. Северный Кавказ в раннежелезном веке	8	-	4	-	4
25	Тема 4. История и археология античных городов Северного Причерноморья	11	-	4	-	7
	<i>Итого по дисциплине:</i>	103,8	18	36	-	49,8

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СРС – самостоятельная работа студента

2.3 Содержание разделов дисциплины:

2.3.1 Занятия лекционного типа

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	2	3	4
ЭТНОГРАФИЯ:			
1	История изучения Кавказа этнографами (антропологами)	ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ КАВКАЗА ЭТНОГРАФАМИ (АНТРОПОЛОГАМИ): Допрофессиональная этнография Кавказа. Кавказ в записках путешественников, миссионеров и ученых до нач. 19 в. (Интерьяно, Эвлия Челеби, Паллас, Гильденштедт, С. Броневский и др.). Основатели национальных этнографий среди самих кавказских народов (А. С. Хаханов, Е. С. Такайшвили, С. Д. Лисициан, Е. Лалаян, Ш. Б. Ногмов и др.). Серии кавказоведческих публикаций: Сборник о кавказских горцах (Тифлис), Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа (СМОМПК, Тифлис), Записки и Известия Кавказского отдела Императорского Российского географического общества (СПб.) и т. д. и т. п. Возникновение академических институтов в столицах (СПб., М.) и на местах. Акад. Н. Я. Марр. Марризм. Советская национальная политика и деятельность этнографов – между службой Кремлю и ГУЛАГом. Творчество А. Н. Генко, М. О. Косвена, Л. И. Лаврова, Г. А. Кокиева и др. Депортированные народы и репрессированные этнографы. Современные центры этнографического кавказоведения. Институт этнологии и антропологии РАН (М.), Кунсткамера (СПб.). Кавказский этнографический сборник. Университеты, музеи и НИИ в Майкопе, Карачаевске, Нальчике, Владикавказе, Грозном, Махачкале. Местные центры в Ставрополе, Ростове и Краснодаре. Центр понтийско-кавказских исследований и его «Бюллетень». Институт истории (сектор этнографии Кавказа, Тбилиси), Музей Грузии (Тбилиси), Музей под открытым небом (Тбилиси), Тбилисский гос. университет (кафедра этнографии), Ереванский гос. университет (кафедра этнографии), Институт археологии и этнографии (Ереван), Гос. исторический музей Армении (отделение этнографии), Сардарпатский музей этнографии (Армения), Институт истории (отделение этнографии, Баку), Бакинский гос. университет (кафедра). Университетские центры, НИИ, музеи в Абхазии, Аджарии, Южной Осетии. Прикладная антропология (В. А. Тишков) и сеть EAWARN (Ин-т этнологии, М.). За-	К

		щита «мемориальцами» (А. Г. Осипов и др.) прав меньшинств в РФ (чеченцев, месхетинских турок и др.). Борьба коренных народов за свои права (шапсуги, абазины). Участие и гибель этнографов (антропологов) в вооруженных этнических конфликтах: А. А. Акопян (историк), З. М. Буниятов (историк), В. Ф. Бутба (историк), Ю. Н. Воронов, А. А. Мкртчян, М. Х. Хварцкия. Судьба Г. В. Старовойтовой.	
2	Этнографическое районирование Кавказа	Понятия «историко-этнографическая область» (ИЭО), культурный ареал. Факторы среды и истории (контакты). Северный Кавказ и Южный Кавказ. Этнографические провинции и районы. Попытки составления этнографических атласов (Е. Н. Студенецкая, Б. А. Калоев, В. П. Кобычев, С. Ш. Гаджиева). Этнографическое районирование Северного Кавказа: Сев.-Зап. Кавказ (адыги, абазины, карачаевцы и балкарцы, ногайцы), Центр. Кавказ (осетины, ингуши, чеченцы), Дагестан (аваро-андо-цезские народы, лакцы, даргинцы, лезгинские народы, кумыки, горские евреи и др.). Более подробное деление внутри каждого района. Этнографическое районирование Южного Кавказа: Зап. и Вост. Грузия, Зап. и Вост. Армения, Сев. и Южн. Азербайджан. Самостоятельные традиции этнографического районирования, сложившиеся у армянских и грузинских просветителей 18 в. Деление т. н. «исторической» Армении на провинции (<i>hnhnq, nahang</i>), районы (<i>qwnp, gawarr</i>), уезды (<i>qwnpwnq, gawarrak</i>). Покр Айк (Малая Армения), вкл. Первую и Вторую Армению; Бардзр Айк (Высокая Армения); Цопк (Софена); Ахцник (Алзиена); Туруберан; Васпуракан, вкл. Айоц Дзор, Шатах, Сасун; Айрарат, вкл. Арагацотн; Сюник, вкл. Гехаркуник; Арцах; Гугарк (Гогарена), вкл. Лори. Исторические регионы (<i>dbzq, mxare</i>) в Вост. Грузии: 1. Квемо Картли (Рустави); 2. Мцхета-Мтианети, состоящий из Эрцо-Тианети, Хеви, Мтиулет (Душети, Казбеги), Хевсурети (Душети) и Пшави; 3. Шида Картли (Гори), вкл. Самачабло (Южн. Осетия); 4. Кахети, вкл. Тушети (Ахмета) и часть Эрети (др. часть – Саингило – ныне в Азербайджане); 5. Самцхе-Джавахети (вкл. Тори, Джавахети, Месхети) и Триалети (Цалка). Зап. Грузия: Аджара, Гурия, Имерети, Рача, Лечхуми, Сванети, Самегрело (Мегрелия), Тао-Кларджети (в совр. Турции).	К

3	Основные антропологические типы	Концепт расы в антропологии. Соблазн полигенизма и победа моногенизма. Представления о расовом своеобразии населения Кавказа у ученых 19 в. «Азиатцы». Между «семитской» и «арийской» расами. Прометеидская теория. Кавказ – «колыбель» европейцев, «индоарийцев». Термин <i>кавказцы</i> (Caucasians) на Западе, как синоним термина белые. Ч. Дарвин о «благородстве» расы кавказцев. Социал-дарвинизм в кавказоведческих исследованиях (дискуссия в Географическом обществе, Л. Загурский). Пропаганда Третьего рейха и «арийцы» на Кавказе (осетины, армяне, калмыки). «Арийский миф» в представлениях кавказских народов. Принципиальное несовпадение расы и культуры/языка. Критика расового формализма классиками антропологии (Ф. Боас). Ф. фон Лущан об отсутствии расовых различий у армян, греков и турок (популяционно едины). Расизм и расиализм: расизм как поведение, расиализм как идеология. Принципы расиализма и их критика. Бихейвиористское понимание расы – конструирование «чужого» посредством стереотипизации его практик. Расизм и радикальный национализм на Кавказе. Расиализм в науке о кавказских народах. География антропологических типов на Кавказе. Европеоидная бол. раса. Понтийский, кавказионский, арменоидный (переднеазиатский) и каспийский антропологические типы. Основные различия. Частотный характер. Трудности проведения границ ареалов. Монголоидная бол. раса (калмыки, ногайцы и др.). Абхазские «негры». Генетика. Пересмотр концепции расы в генной теории. Популяционная генетика в отношении к примордиализму (Л. Епископосян).	К
4	Лингвистическое разнообразие на Кавказе	«Экзотичность» языков Кавказа. Развитый консонантизм (до 60 и более фонем): <i>б – п – пI – п'</i> (в адыгских). Простой вокализм (до 1 фонемы в абазинском): <i>а – э – ы</i> (в адыгских). Эргативность, например адыг. <i>ручкэм ритхыгъ</i> «(я) написал ручкой». Различные морфологические типы. Полисинтетизм, например. адыг. <i>сы-къы-п-ф-е-пльыгъ</i> («я для тебя посмотрел на него»), в котором: субъект + направит. префикс + косв. объект + версионный префикс + косвен. объект + корневая морфема. Слабая описанность. Количество языков (ок. 160). Трудности подсчета. Отличие языка от диалекта. Языки могут противопоставляться диалектам по двум критериям: 1) установленные сравнительным методом отличия между языком и диалектом	К

		должны быть меньше, чем между близкородственными языками (данный критерий очень непросто проверить на практике); 2) диалект соответствует внутреннему подразделению народа (например, субэтносу), говорящему на «основном» языке. Классический пример: арм. լեզու (<i>lezu</i>) ‘язык’ в противоположность բարբար (barbarr, букв. ‘варваризм’) ‘диалект’. Далеко не во всех случаях осознается такая «вертикаль». В адыгском бзэ означает либо ‘язык’, либо ‘диалект’. Поэтому гораздо чаще особенно у так называемых «младописьменных» языков Северного Кавказа, противопоставление «язык – диалект» является не более чем результатом языкового строительства, которое в 1920 – 1930-е гг. проводила Советская власть. В силу ситуативных обстоятельств (опора на определенные элиты и идеология) партийные чиновники, местные националисты, просветители признавали тот или иной «диалект» языком, а остальные превращались в диалекты, стоящие на ступень ниже. «Этнолект» – диалект слабо отличается от языка, но принадлежит «иному» народу. Армяно-татский у татов-христиан, урумский и караманлийский у греков-тюркофонов и др. Социальные диалекты, аргы, жаргоны. Социальные иерархии, сложившиеся в данных обществах (сословные, гендерные, возрастные) маркировали разного рода социальные диалекты. «Лесной» диалект в Бзыбской Абхазии, «Чаккобза» (разбойничий, дворянский) диалект у адыгов, «охотничий» диалект у осетин, «детский» диалект у ассирийцев (Ван), «прачек» (тайный) язык в Кахети, «женский» и «мужской» диалекты в багвалинском языке, «возрастные» диалекты в тиндинском языке, «катанов» (тайный) язык у армян Мокса и др. Родство языков и языковый национализм. Другое дело, какую роль играет язык в идеологиях национализма. Прежде многие кавказские народы были двуязычными и многоязычными, разные уровни их культуры опирались на разные языки. В настоящее же время стремление сохранить «свой» язык становится существенной чертой многих национальных идеологий. Языковые семьи. Генеалогическая классификация (новейшие данные): I. <i>Северокавказская семья:</i> 5. Хиналугский язык (1500 чел.). II. <i>Южнокавказская (картвельская) семья:</i> III. <i>Индоевропейская семья:</i>	
--	--	--	--

		IV. <i>Алтайская семья:</i> V. <i>Уральская семья</i> VI. <i>Афро-азиатская семья:</i> Отсутствие Системы письма младописьменных языков: абазинское лат. письмо (1932-1938), кир. (с 1938); абхазское П. Услара (1862-1928), лат. (1928-1938), абхазское груз. (1938-1954), кир. (с 1954); аварское лат. (1928-1938), кир. (с 1938); адыгейское араб. (1918-1927), лат. (1927-1938), кир. (с 1938); азербайджанское араб. (до 1929), лат. (1929-1939), кир. (1939-1990-е), лат. (новое); ахвахское лат. (1920-1930-е гг.); болмацкий аджам (до 1928); даргинское араб. (до 1928), лат. (1928-1938), кир. (с 1938); дигорское лат. (1920-1930-е гг.); ингушское араб. (1917-1923), лат. (1923-1938), кир. (с 1938); йезидское, кабардинское лат. (1923-1936), кир. (с 1936); караманлийское греческое; карачаево-балкарское араб. (1924-1926), лат. (1926-1937), кир. (с 1937); кумыкское лат. (1928-1938), кир. (с 1938); курманджи кир., лат., талик; лакское лат.; лакское араб. (до 1928), лат. (1928-1938), кир. (с 1938); лезгинское араб. (до 1928), лат. (1928-1938), кир. (с 1938); мегрельское лат.; ногойское араб. (1924-1928), лат. (1928-1938), кир. (с 1938); осетинское груз., кир.; понтийское греческое; табасаранское лат. (1932-1938), кир. (с 1938); татское еврейское, кир.; турецкое араб., лат (с 1928), турецкое армянское; тюрки араб. (до 1928); удинское М. Бежанова, кир., лат.; цахурское лат. (1930-е); чеченское араб. (1917-1923), лат. (1923-1938), кир. (1938-1990-е), лат. (новое).	
5	Хозяйство. Материальная культура (пища, жилище)	Советская наука о хозяйственно-культурных типах (ХКТ): «Определенные комплексы особенностей хозяйства и культуры, которые складываются исторически у различных народов, находящихся на близких уровнях социально-экономического развития и обитающих в сходных естественногеографических условиях» (Н. Н. Чебоксаров, И. А. Чебоксарова.). ХКТ и ИЭО – «вертикальная» и «горизонтальная» типологии вариантов культуры. Связь с формационной теорией. Присваивающее и производящее хозяйство. Критика концепции. Неэволюционистские (исторические) интерпретации развития отраслей хозяйства (начиная с Э. Хана). Современный взгляд. Комплексный характер большинства ХКТ. Функциональные подсистемы культуры (С. А. Арутюнов, Ю. И. Мкртумян). Культура первичного производства (КПП): «Производство и воспроизводство материальных благ, орудий и средств производства в тех пределах, в которых производство отграничено от потребления»	К

		(Культура жизнеобеспечения, с. 9). Сельский (неурбанистический) характер подавляющего числа обществ Кавказа. Воспринимается советской этнографией: во-первых, как универсальная стадия всех культур; во-вторых, как статическое явление, свидетельство «косности», традиционности народов Кавказа. Противопоставляется традиционная культура и современная. Зональность и сезонность. Виды земледелия: пашенное, мотыжное, террасное (в нагорной полосе: Дагестан и др.). Отрасли земледелия. Полеводство. Культуры: пшеница, ячмень, просо, кукуруза, рис. Технические культуры (табак, конопля). Огородничество. Влияние соседних центров селекции и domestikации (Иран). Эндемичные сорта плодовых деревьев (черешня, абрикос). Очаги виноградарства (Качетия, Шемаха, удинские села). Скотоводство (Ю. И. Мкртумян, В. М. Шапиладзе). Формы скотоводства: стойловая, выгонная, яйлажная, яйлажный хутор (мезре). Выделение типов. Учитываются критерии: кормление, воспроизводство, сезон, угодья (М.-З. О. Османов). Пчеловодство. Эвлия Челеби и др. источники о «мёде абаза». Охота, собирательство, рыбная ловля. Широкое употребление дикорастущих. Настороженное отношение и табу на грибы. Невнимание к морской фауне. Исключение: лазы (хамса) и некоторые районы Азербайджана (кутум, осетр, минога). Вопрос о роли «хищничества» в хозяйстве зап. адыгов. Культура жизнеобеспечения (КЖ): «Совокупность механизмов и средств, направленных на непосредственное поддержание жизнедеятельности ее носителей» (Культура жизнеобеспечения, с. 57). Поселения, жилища народов Кавказа (жилищно-поселенческий комплекс). Влияние географического фактора. Борьба двух подходов в интерпретации: географического (более традиционный) и семиотического детерминизма (с кон. 1970-х). Типы поселений (В. П. Кобычев): моногенные (фамильно-патронимические, редкость, в горных районах) и полигенные (соседско-общинные). Форма и планировка поселений: замкнутая кругового и каретообразного плана (Карачай, Балкария, Чечня), замкового типа (Карачай, горная Осетия, Ингушетия), скученная террасообразная (горная Осетия, Ингушетия, Дагестан), свободная разбросанная (Адыгея, Чечня и др.), подворно-гнездовая (Адыгея и др.), улично-радиальная (под влиянием русских),	
--	--	--	--

		улично-квартальная (под влиянием русских). Типы усадеб: многодворная застройкой по периметру (Осетия), многодворная со свободной застройкой (повсеместно), крытый двор (у карачаевцев и балкарцев), замкнутый двор с застройкой по периметру (горная Осетия и Ингушетия), дом и хозяйственные постройки в едином комплексе (повсеместно). Типы жилищ (В. П. Кобычев): равнинный (переднеазиатский) турлучный/саманный однокамерный с плоской или двускатной крышей (западноадыгский и осетинский варианты), «горская сакля» каменная с земляной крышей, «горская изба» (сруб) одно- двухкамерная с плоской крышей, крытый двор (карачаевцы), жилая башня (до 7 этажей – балкарцы, осетины, ингуши, чеченцы, аварцы), жилые пещеры и скальные города (Вардзия, Уплисхиче, Зангезур и проч.), кочевнические кибитка и юрта (ногайцы, тухменцы), дом-сахарная голова «дарбази/карадам/гхатун» (Триалети, айрумы, Бардзр Айк и Вост. Армения) или дом-хлев «желе» (чеберловцы), «пацха» (абхазы, Зап. Грузия), «саджалабо сахли» деревянное с двух- четырехскатной крышей (Зап. Грузия), лазский дом с фахверком (Понт, Аджария), дом (урбанизированный) «русского» типа. Трапезы повседневные, праздничные, ритуальные. Семиотический аспект: «сырое/вареное», «постное/скромное» и т. д. Пищевые запреты и предпочтения. Застольный этикет. Культурные различия в системах питания	
6	Материальная культура (костюм)	Традиционный костюм (система одежды) (Н. Х. Авакян, Е. Н. Студенецкая и др.). Понятие комплекса одежды. Основной комплекс у женщин и мужчин един в отличие от Европы (нательная рубашка и штаны). Компоненты костюма и украшения. Елек (и муж. и жен), бешмет (муж.), черкеска или чуха (муж.), куртка (и муж. и жен), шалвары (муж.), распашной халат «зипун, антари» (жен.), архалух (и муж. и жен.), фартук (жен.), бурка (муж.), наборные пояса (и муж. и жен). Женские корсеты на Сев.-Зап. Кавказе. Головные уборы: папах (муж.), башлык (муж.), фес или шапочка-тюбетейка (жен.), платок (жен.), у мусульманок хиджаб (чадра или паранджа). Чухта (колпак) у женщин Дагестана. Обувь: азиатские сапоги (муж.), чарыки (и муж. и жен.), вязанные носки-джурабы (и муж. и жен.). «Ходули» нал (жен.) на Сев.-Зап. Кавказе. Близость в одежде у народов Сев. Кавказа и наоборот широкий спектр локальных различий на Южном Кавказе. Некоторые ареальные закономерности в ношении женских головных	К

		уборов, фартуков и др. (Ст. Лисициан и др.). Ритуальные костюмные комплексы: ряжения по календарным праздникам, свадебные костюмы, одежда покойника, траур. Историческое появление черного цвета в одежде кавказских народов. Ритуалы и мифологические представления, связанные с одеждой. Что такое прилично и неприлично одеваться? Эвлия Челеби и др. источники о «странных» костюмах горцев (длинные волосы, заплетенные в косы у мужчин и др.). Традиционное использование косметики женщинами (курды). Крашение бороды и усов мужчинами (грузины, персы). Для отечественной науки характерно отношение к типам костюмных комплексов, как к чему-то застывшему, изолированно развивающемуся. Почти полное игнорирование исторического подхода (влияние, войны, контактов с соседями, капиталистический рынок и проч.). Мо-да. «Горский костюм» (ношение папахи, башлыка, бешмета, черкески, бурки) среди казачества, пажеских корпусов и военной элиты Российской империи. «Лазский костюм» в Понте и Аджарии. Городская одежда. Эмансипация детей, женщин. Современные запреты и предпочтения.	
7	Общественные отношения	Куда более скромные успехи отечественной науки. Сюжеты гораздо сильнее связаны с марксистскими, фактически гиперэволюционистскими, схемами и догмами (универсальность матриархата, родоплеменной организации, формационных стадий и проч.). Соционормативная культура (СНК): «Набор социальных институтов, оформляющих наиболее общие виды социальных отношений, образующие структурный «остов» общественной системы (институты разделения труда, собственности, родства, брака, общественного управления и т. п.)» (Культура жизнеобеспечения, с. 63). Социальная структура. Условное деление народов Кавказа на территориальные (адыги, абхазы, абазыны, армяне, грузины, греки и др.) и родоплеменные (ногайцы, карачаевцы, балкарцы, чеченцы и ингуши, дагестанские народы, курды, хемшилы, месхетинские турки, элементы есть у армян Карабаха, урумов). Родоплеменная организация. Ногайцы: раньше орды (Тохтамышевская, Мансуровская и др.). Караногайцы делились на 4 куба; 1 куб на 4 аксакальства, 1 аксакальство на несколько аулов. Во главе куба: голова, 5 старшин, 5 помощников старшин. У кубанских ногайцев родовых черт меньше. Тухумы/тохумы у карачаевцев, балкар-	К

		цев, чеченцев, ингушей, народов Дагестана. У лакцев <i>тохум</i> состоял из 1 или нескольких <i>ккъл</i> («фамилия»), те в свою очередь из нескольких <i>усурсу</i> («брат и сестра», т. е. патронимия, группа малых семей не далее 5 колена, каждая со своим хозяйством). У чеченцев и ингушей тухумы делились на тайпы, <i>тайпа</i> на <i>некъе/гар</i> (10-50 близкородственных дворов). Но у чеченцев тухумы (ичкеринцы, ауховцы, карабулаки, чеберлоевцы и др.) носят характер территориальных групп. <i>Кабиле</i> у месхетинских турок, <i>аширет</i> и <i>эль</i> у курдов, части ассирийцев. Эволюционистское представление о т. н. пережитках родового строя у всех народов Кавказа (М. О. Косвен). Альтернатива: родоплеменные отношения, как классификация, выражение власти, новой формирующейся общности, например, в связи с переходом в новую религию (ислам). Поселение. Соотношение родового и территориального. Родовые поселки и коллективное землепользование у мтиулов (Л. Б. Панек). Карачаевцы. В равнинной полосе – тайповые кварталы. В Дагестане и Азербайджане села (джамаат) делятся на мехелле/махле (кварталы), у табасаранцев и лезгин, по преданиям, родовые. Вопрос о процессе классообразования в сельской общине: тушинский <i>код-мекодеоба</i> и сванский <i>лакран</i> (Р. Л. Харадзе). Прочность общины обусловлена ее функциональностью. «Аристократические» и «демократические» народы. Сословия. Ногайцы: <i>мурзы</i>, <i>султаны</i> (потомки крымских ханов), <i>кайбаши</i> (как уорки или беки), духовенство, <i>асланбийке</i> (свободные), <i>йоллы кул</i> (крепостные), <i>йолсыз кул</i> (домашние рабы из военнопленных). Адыги (аристократич.): <i>пиш</i> (князья), <i>тумэ</i> (незаконнорожденные), <i>уоркъ/оркъ</i> (дворяне), <i>тфокотли</i> (свободные крестьяне), <i>пиштли</i> («крепостные» на ренте, могли уходить к другому), <i>унауты</i> («рабы», пленники). Карачаевцы: <i>таубиш</i>, уздени (<i>къара ёзден</i>, <i>сыйлы ёзден</i> – несут службу, <i>сыйыз ёзден</i> – безземельные, но свободные), <i>къул</i> (крепостные: <i>юлгюлю къул</i> «по обычаю» или <i>джоллу къул</i> «дорожные», т. е. холопы по адату, имели право на своего раба <i>къулну-къулу</i>; <i>сыз къул</i> «без обряда», т. е. пленные, <i>къарауаш</i>, т. е. рабыни). Балкарцы: <i>таубиш</i> и <i>бассияты</i> (старшины), <i>къаракиши</i> (свободные), <i>чагар къул</i> (крепостные), <i>къазакъ</i> (рабы), <i>къарауаш</i> (рабыни). Абазины: <i>ахлы</i> (князья), <i>аглыстаду</i> (большие агмыста, возглавляли села, где не было князей), <i>аглыста</i> (дворяне, дружинники), <i>тлякошао</i> (свободные), <i>азаты</i> (вольноотпущен-	
--	--	---	--

		ники), <i>азатыжв</i> (ст. азаты, имели своих рабов), <i>лыг</i> (крепостные), <i>унаувы</i> (рабы, военнопленные), <i>псаз</i> (рабыни). Абхазы: <i>ах</i> (владельческий князь), <i>атауад</i> (князь, груз. по происхождению), <i>аамста</i> (дворяне), <i>ашинакума</i> (свита придворных, груз. по происхождению), <i>анхаю</i> (крестьяне), <i>ахоую</i> (крепостные, букв. «приготавливающий пищу»), <i>ашихвала</i> и <i>атвы</i> (домашние рабы), <i>агруа</i> (мегрельские беглые). Государственность. Владения соседних держав (Турция, Крымское ханство): Самцхе-Саатабаго, Аджаристан, Кубань и Черноморское побережье в районе Анапы и Суджук-кале. Местные политические образования. Древнейший очаг образования государственности на территории бывшего СССР (Урарту). Ранние государственные образования в Грузии, Армении и Кавказской Албании. Имеретинское и Картли-Кახетинское царства (ликвидировано в 1801 г.). Ответвления династии Багратиони. Княжество Мегрелия. Ханства (преимущественно с тюркскими – азербайджанскими/кумыкскими – династиями) и султанаты (ведут свое происхождение еще глубже, от арабов). Специфические по форме местные государственные образования. «Княжества» (сельские): Бол. и Мал. Кабарда (Иналиды). Бзыбская и Абжуйская Абхазия (владельческий дом Чачба/Шервашидзе, центр – с. Лыхны). Шамхальство (центр – с. Тарки: кумыки; даргинцы сс. Кадар, Губден; ногойцы, чеченцы). Кара-Кайтагское уцмийство (кайтагцы; даргинцы Уцуми-Даргва; кумыки; терекеме). Майсумство в Табасаране. Хамсмеликутюн («Пять (христианских) меликств») в Карабахе (армяне). Система аширетов и райатов на востоке Турции (курды, ассирийцы, армяне Сасуна). «Вассалитеты» (ксенократии). Вассалами (тлекотлешами) кабардинских и бесленеевских пши (князей) считались: абазинские ахІы (князья), карачаевские и балкарские таубии и бассияты, баделяты (в Тапандигорском и Уаллаг-Комском обществах) / царгасаты (Стыр-Дигория) / гагуаты (Донифар) осетин. «Вольные» общества. В Дагестане назывались магалами, управлялись кадиями. Созывалось собрание (джамаат). «Вольными» обществами на Зап. и Центр. Кавказе можно считать чеченские и ингушские общества, неподконтрольные адыгам и шамхалу, а также «демократических» адыгов, типа абадзехов, нутухайцев, шапсугов и др. Семья и брак. Большая и малая семья. В основном изучались в связи с вопросом родовых пережит-	
--	--	--	--

		ков, т. е. в эволюционном разрезе. У вост. адыгов. имеются линиджи (<i>лъэпкъ</i>), по А. И. Першицу, остатки патриархального рода, и большие семьи (<i>бынышхуэ</i>) – состоят из 3-4 поколений, несколько десятков человек. Патронимия, согласно доминирующей точке зрения – распавшийся род (М. О. Косвен), альтернатива – родоподобное образование, возникшее на основе большесемейной организации либо ее пережиточной формы (А. И. Робакидзе). Половозрастная структура. Системы родства у народов Кавказа (английский и арабский типы) – почти совершенно не изучены. Кунацкая, как «клуб холостяков» (М. О. Косвен). Куначество. Прежде патронат – стремление феодала увеличить число лично зависимых людей (В. К. Гарданов). Аталычество. У адыгов усыновляет чужого ребенка семья вассала. Пережиток матриархата (М. О. Косвен). Восходит к первобытной общности детей: воспитание у дяди (авункулат), далее передача в любую другую, зависимую семью (В. К. Гарданов). Гостеприимство. Классическое описание на материале осетин (Е. Г. Пчелина). Обычай избегания. Взаимопомощь при сельскохозяйственных работах в Азербайджане (Г. Д. Джавадов). Общая характеристика обрядов жизненного цикла. Родильная обрядность. Свадебный обряд. Формы и способы заключения брака. Брак по сватовству. Уплата калыма. Левират и сорорат. Умыкание. Уксорилокальность (Вост. Армения, Грузия) и вирилокальность (повсеместно). Общая эволюционистская интерпретация (М. О. Косвен). Исключение – историзм в ранней работе М. Д. Сигорского: брак со скрыванием жениха (Сев. Кавказ, Дагестан, Абхазия и частично Южн. Кавказ) и брак с открытой свадьбой (большинство народов Южн. Кавказа, испытавших влияние византийской обрядности). Погребально-поминальная обрядность. Продолжительность траура. Поминальные циклы у христиан, мусульман, иудеев Кавказа (день похорон-7/9 дней-40/52 дня-год). Календарные праздники. Общая характеристика обрядов годового круга. Весенний, летне-осенний и зимний цикл. Основные праздники и обряды народов Кавказа. Древние зороастрийского происхождения: Новруз/Навасард. Христианские: Рождество, Крещение, Пасхальный цикл, Вознесение, Успение, св. Креста, св. Георгия. Мусульманские: Рамазан, Ураза-Байрам, Курбан-Байрам. Христианско-мусульманские: Хындрелез. Иудейские: Ханука (Ханука), Амону (Пурим), Песах и др. Праздники и обряды, связанные с хозяй-	
--	--	--	--

		ственной деятельностью. Праздники и обряды, связанные с погодными явлениями. Спортивные праздники. Детские игры: азербайджанцы с. Шихлы (Дж. Багирова), горные грузины (Н. С. Гогоберидзе). Этнография общения. Этикет (Б. Х. Бгажноков). Долгожительство. Абхазия. Азербайджан. Комплексная антрополого-биологическая и социально-этнографическая экспедиции	
8	Духовная культура	Гуманитарная культура (ГК): Комплекс «разнообразных нормативно-ценностных и мировоззренческих идей и представлений этического, религиозного, этикетного, эстетического и пр. порядка. Речь идет также о комплексе механизмов, образующих характерные для той или иной этнокультурной общности способы (технологии) внедрения указанных духовных образований из фонда коллективного сознания в фонд сознания индивидов (технология обучения, воспитания, просвещения, социального контроля, социализации и т. п.)» (Культура жизнеобеспечения, с. 63). Религиозные представления. Иудаизм (грузинские, горские, курдистанские евреи, крымчаки и караимы). Христианство. Восточное христианство. Православие (Восточно-кафолические церкви): Абхазский католикосат, Грузинская православная церковь. Древневосточные церкви. Албанский католикосат. Армянская апостольская церковь. Ахтамарский католикосат. Иерусалимский патриархат. Киликийский католикосат. Ассирийская церковь Востока. Западное христианство. Католичество. Униатство (франги-ассирийцы, армяне, грузины). Протестантизм среди колонистов (меннониты и др.). Ислам. Суннизм. ханафийский и шафитский толки (Сев. Кавказ, сев. районы Азербайджана, Абхазия). Т. н. традиционный ислам на Кавказе. Суфийские ордена (Кадирийя, Накшбандийя) в Чечне и Дагестане. Шиизм. Джафаритский толк (Азербайджан, лезгинское с. Мискинджи). Основное внимание уделяли пережиткам древних верований и культов. «Вишапы» (Н. Я. Марр и Я. И. Смирнов, 1931). Тотемические представления (изображения оленя на керамических сосудах VI-V вв. до н. э.) (А. А. Иессен). Теодорова у мтиулов (Л. Б. Панек). Праздник св. Николая в осетинском с. Лесгор (В. Н. Басилов и В. П. Кобычев). Письменные заговорные талисманы у армян (А. А. Одабашян). Демонология у армян: 1) духи, связанные с домом (<i>швот</i>); 2) духи семейной обрядности; 3) духи, связанные с	К

		повседневной жизнью семьи (З. В. Харатян). Обряды вызывания дождя и солнца: у агулов (З. К. Тарланов), вайнахов (З. А. Мадаева), азербайджанцев (А. Г. Трофимова) и др. Култ священных рощ, камней, пещер. «Языческие» святилища в Осетии и Абхазии. «Языческие» пантеоны. Вайнахи: Диела, Тушоли (есть также у грузин), Мятцил, Сиели, Ерды, Галь-Ерды. Абхазы: Айргъ и Ажвейпшаа, Джаджа, Ерыш. Адыги: Тха, Шибле, Мазитха, Тлепш и др. Аналогии у других народов. Рациональные знания (в области скотоводства и земледелия): у грузин (Н. А. Брегадзе), у карачаевцев (И. М. Шаманов), в Дагестане (С. Ш. Гаджиева и др.), у вайнахов (С. А. Хасиев, З. А. Мадаева). Народное искусство. Резьба по камню и дереву в Дагестане (А. С. Башкиров), две локальные разновидности: южная «высокая» (Кубачи, Казикумух) и северная простая (самобытная). Художественные промыслы с. Кубачи: чернение серебра, филигрань (Н. Б. Бакланов, Е. М. Шилинг). Литейное дело в Центр. Аварии (Е. М. Шиллинг). Металлообработка у лакцев (под влиянием кубачинцев) (Н. М. Ильчук). Ковроткачество. Лезгино-табасаранские и кумыкские ковры (Е. М. Шиллинг). Деревянные лари (<i>скиври</i>) у горцев-грузин (И. Н. Тварткиладзе). Народный театр (Э. Х. Петросян). Танцевальное искусство (С. Ст. Лисициан, Ж. К. Хачатрян). Фольклор. Нартский эпос у осетин, адыгов, абхазов, карачаевцев и балкарцев, чеченцев и ингушей, сванов (Е. М. Мелетинский, Я. С. Смирнова, Б. А. Калоев, В. И. Абаев, А. М. Гадагатль). Эпос Абрскила (абхазы). Илли у чеченцев и ингушей. Амираниани и Висрамани в Грузии. «Давид Сасунский». Современные «этнокультурные» процессы (В. К. Гарданов, Л. И. Лавров, А. Е. Тер-Саркисянц, Г. А. Сергеева, Л. Т. Соловьева). «Этногенез» и «этническая история» (В. И. Абаев, А. Н. Генко, В. П. Алексеев, Н. Г. Волкова). Общее примордиалистское направление поисков. Некоторые вопросы по преимуществу, оставленные в отечественном кавказоведении без ответа: конструирование идентичностей; осмысление нативизма и стремления к укорененности; природа этнических конфликтов и выживание в них; судьба культурных ареалов в изменяющемся мире; транснациональные группы и т. д.	
	АРХЕОЛОГИЯ:		
9	Палеолит Кавказа.	Лекция 1. Палеолит Кавказа. Проблемы	К

	Проблемы заселения первобытным человеком Северного Кавказа	заселения первобытным человеком Северного Кавказа. Палеолит. Олдувайская эпоха. Техника обработки камня и основные орудия олдувайской эпохи. Древнейшие стоянки на Тамани (Богатыри, Родники). Ашельская эпоха. Пещеры Кударо, Цона, Азыхская. Местонахождения Сатани-Дар, Яштух, Джрабер, Игнатенков куток. Ареал ашельских памятников. Социальная организация человеческих коллективов в ашеле. Мустьерские стоянки Кавказа. Стоянки Кавказа. Губская верхнепалеолитическая культура. Имеретинская культура.	
10	Проблемы изучения мезолита Северного Кавказа. Неолитические памятники и становление производящего хозяйства на Кавказе	<i>Лекция 2.</i> Проблемы изучения мезолита Северного Кавказа. Неолитические памятники и становление производящего хозяйства на Кавказе. Отступление ледника и изменение природно-географических условий на Кавказе. Определение грани между палеолитом и мезолитом. Поиски новых форм хозяйства. Появление микролитов, лука и стрел. Проблема выделения мезолитических памятников. Пещерные мезолитические стоянки Северного Кавказа. Памятники открытого типа. Локальные группы мезолитических памятников Кавказа (причерноморская, чохская, имеретинская триалетская группы). Миграции населения из передней Азии и Закавказья. Характерные черты неолита. Неолит Кавказского Причерноморья. Нижнешиловская стоянка. Хозяйство. Инвентарь. Пещерные стоянки Закубанья. Неолитические памятники Центрального Кавказа. Археологические свидетельства о развитии производящего хозяйства на Северном Кавказе.	К
11	Энеолит и ранняя бронза Северного Кавказа	Энеолит и ранняя бронза Северного Кавказа. Энеолит. Открытие металла и возникновение металлургии. Этапы развития цветной металлургии. Металлургические центры. Энеолитические памятники Северного Кавказа. Бронзовый век Кавказа. Успехи производящего хозяйства и металлургии. Развитие обмена. Кавказские бронзы. Куро-аракская культура и ее ареал. Синкретические памятники в зоне взаимодействия куро-аракских и майкопских племен. Развитие отгонного скотоводства в Центральном Предкавказье. Майкопская культура. Майкопский курган. Предметы торевтики и иконография изображений. Развитие гончарства у майкопских племен. Металлургия. Гробницы у станицы Новосвободной. Долинское поселение. Поселение Мешоко. Хозяйство	К

		майкопских и новосвободненских племен. Спорные вопросы хронологии майкопской культуры. Проблемы происхождения племен майкопской и новосвободненской культур. Торговые связи со степными племенами. Дольменная культура. Периодизация культуры. Типология дольменов. Проблемы происхождения племен дольменной культуры. Религиозные верования. Новотитаровская культура. Характерные черты погребального обряда. Повозки. Характеристика хозяйства. Роль племен новотитаровской культуры в формировании восточно-празовской катакомбной культуры. Северокавказская культурно-историческая общность. Территория. Погребальные обряды. Развитие скотоводства и земледелия. Вклад племен этой общности в развитие металлургии Кавказа.	
12	Культуры средней и поздней бронзы Северного Кавказа	<i>Лекция 4. Культуры средней и поздней бронзы Северного Кавказа.</i> Памятники катакомбной культуры на Северном Кавказе. Своеобразие отдельных локальных вариантов культуры на Северном Кавказе. Памятники Осетии, Ставрополя, Кубани. Типы катакомб. Хозяйство, погребальный обряд, керамика. Складывание зачатков полукочевого скотоводства. Металлические изделия и их происхождение. Социальная структура общества. Срубная культурно-историческая общность. Своеобразие обряда захоронений. Клады срубного времени на Северном Кавказе. Кобанская культура. Периодизация. Характеристика локальных вариантов. Поселения и типы погребений. Хозяйство. Металлургия. Формирование горского менталитета. Участие в походах скифов в Закавказье и Переднюю Азию. Процессы межкультурных контактов скифов и кобанцев. первая (скифская) иранизация горских племен.	К
13	Ираноязычные кочевники Северного Кавказа и меоты Кубани	. Ираноязычные кочевники Северного Кавказа и меоты Кубани. Киммерийцы и скифы. Киммерийская проблема в археологии. Погребения предскифского времени. Вопрос о происхождении киммерийцев и скифов. История скифов. Переднеазиатские походы. Раннескифские курганы (Келермесские, Костромские, Ульские, Краснознаменские, Нартан и др.). Особенности погребального обряда. Гекатомбы в скифских курганах. Скифская триада в памятниках Северного Кавказа. Переднеазиатские изделия из золота. Походы скифов в Переднюю Азию. Скифы и ранние меоты Закубанья. Социальная организация скифов Северного Кавказа.	К

		Периодизация меотской культуры. Проблемы локализации отдельных меотских племен. Локальные варианты культуры. Характеристика этапов. Погребальный обряд. Городища меотов. Керамическое производство. Связи с античными центрами. Сиракские памятники. Сирако-меотский союз. Курганы кочевников. Зубовско-воздвиженская группа и Золотое кладбище. Взаимоотношения кочевников и античных центров. Проблемы этнополитической истории племен сиракского и раннеаланского союзов. Этнополитическая история племен Северного Кавказа. <i>Лекция 5.</i> Ираноязычные кочевники Северного Кавказа и меоты Кубани. Киммерийцы и скифы. Киммерийская проблема в археологии. Погребения предскифского времени. Вопрос о происхождении киммерийцев и скифов. История скифов. Переднеазиатские походы. Раннескифские курганы (Келермесские, Костромские, Ульские, Краснознаменские, Нартан и др.). Особенности погребального обряда. Гекатомбы в скифских курганах. Скифская триада в памятниках Северного Кавказа. Переднеазиатские изделия из золота. Походы скифов в Переднюю Азию. Скифы и ранние меоты Закубанья. Социальная организация скифов Северного Кавказа. Периодизация меотской культуры. Проблемы локализации отдельных меотских племен. Локальные варианты культуры. Характеристика этапов. Погребальный обряд. Городища меотов. Керамическое производство. Связи с античными центрами. Сиракские памятники. Сирако-меотский союз. Курганы кочевников. Зубовско-воздвиженская группа и Золотое кладбище. Взаимоотношения кочевников и античных центров. Проблемы этнополитической истории племен сиракского и раннеаланского союзов. Этнополитическая история племен Северного Кавказа.	
14	Ранняя история и археология городов Азиатского Боспора	Теории греческой колонизации. Северное Причерноморье до начала колонизации. Первые греческие колонии. Этапы формирования хоры греческих городов на Таманском полуострове. Погребальный обряд первых колонистов на Тамани. Проблемы локализации античных городов Северного Причерноморья в трудах исследователей. Раскопки курганов на Таманском полуострове. Первые планомерные работы на античных городах (Фанагория, Гермонасса). Работы П.И. Кёппена, П. Дюбрюкса, Д.В. Карейше, А.Б. Ашика, М.И. Ростовцева, В.В. Латышева и др. Развитие боспорской нумизматики. Исследование античных городов Азиатского Боспора в советское и постсовет-	К

		ское время. Работы археологов РАИМК–ГАИМК, ИИМК, ГИМа, ГМИИ, Института археологии АН СССР (РАН). Систематические и широкомасштабные исследования городов, поселений и грунтовых некрополей Азиатского Боспора. Выделение и изучение археологических культур древнего населения юга СССР. Подводные раскопки Фанагории. Современное состояние изучения городов Азиатского Боспора. <i>История и археология Фанагории, Гермонассы, Кеп и Горгииппии.</i> Изучение архаических слоев Фанагории и Гермонассы. Первые греческие апойкии на Таманском полуострове. Города Азиатского Боспора в эпоху Спартокидов. Включение Фанагории и Горгииппии в состав Боспорского царства. Расширение границ государства. Развитие градостроительства. Храмовые комплексы и городские кварталы. Монетный двор в Фанагории. Таманский толос. Развитие торговли. Боспор во времена Митридата Евпатора.	
15	Боспор в римское время	Политика Рима в Северном Причерноморье. Римское влияние в нумизматике, архитектуре, сельском хозяйстве. Переименование городов. Сирако-аорская война и Азиатский Боспор. Склеп Геракла в Горгииппии. Распространение христианства на Боспоре. Ильичевское городище и ранние христиане. Новый подъем экономики. Развитие товарного виноделия (винодельни Горгииппии, Гермонассы и др.). Готы и Боспор. Гибель Горгииппии. Гуннское нашествие. Античные традиции на Боспоре в эпоху раннего средневековья.	К
16	Аланская средневековая культура и племена Северо-Западного Кавказа	Аланская средневековая культура. Периодизация культуры. Локальные варианты и их характеристика. Погребальный обряд. Могильники и городища. Хозяйство. Алановизантийские связи. Алания X-XIII вв. Христианские памятники Северного Кавказа. Северо-Западный Кавказ в эпоху средневековья. Зихи и касоги. Памятники Черноморского побережья Кавказа.	К

2.3.2 Занятия семинарского типа

№	Наименование раздела	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
	ЭТНОГРАФИЯ:		

1	Ассирийцы (Конструирование истории и идентичность)	Ассирийцы (КОНСТРУИРОВАНИЕ ИСТОРИИ И ИДЕНТИЧНОСТЬ): Изучается путем рассмотрения одного случая (кейса). Национальная идеология ассирийцев – типичный пример широкого использования исторических реконструкций. Предки тех, кто сейчас называет себя ассирийцами, еще в середине 19 века представляли собой разрозненные в религиозном отношении, небольшие по численности, группы христианских меньшинств (несториане, сиро-халдеи, якобиты, сиро-католики) на территории Османской империи и Персии, которых объединяло разве только то, что все они в тюрко-, курдо- и арабоязычном окружении продолжали говорить на новоарамейском (сирийском) языке. В 1886 г. Англиканская церковь создает среди этих групп т.н. Ассирийскую миссию для оказания им помощи. В ходе Первой мировой войны из этого населения формировались «ассирийские батальоны», сражающиеся на стороне Великобритании. Члены их стали называть себя ассиро-халдеями, а с 1920-х гг. – ассирийцами. Современные ассирийцы, особенно читающая интеллигенция и вовлеченные в национальное движение слои, связывают свое происхождение с событиями истории древней Ассирии. После ее падения ассирийцы якобы продолжали долго жить на своих старых местах вокруг Ниневии и в горах Ассирии. В результате их арамеизации, а также принятия христианства после 1 в. н.э., как будто бы и появляется современная ассирийская народность с языком, наследующим реалии как арамейского, так и древнеаккадского (ассиро-вавилонского). Далее, согласно этой схеме, древние культурные традиции ассирийцев, в Средние века и Новое время якобы продолжают церкви сирийского языка в Персии.	К
2	Адыги-шапсуги (Коренные народы)	АДЫГИ-ШАПСУГИ (КОРЕННЫЕ НАРОДЫ): Изучается путем рассмотрения одного случая (кейса). Шапсуги – один из двух народов северо-западного Кавказа (второй – абазины), включенных в официальный перечень коренных и малочисленных, прилагающийся к соответствующему закону. Шапсуги – локальная группа адыгов. В источниках они известны с кон. 17 – нач. 18 в. Их территория включала в себя как Черноморское побережье Кавказа (Малый Шапсуг), так и северные склоны Главного Хребта и предгорья до р. Кубани (Большой Шапсуг). Но после окончания Кавказской войны (1864 г.) шапсугские махаджеры в массе бежали в Турцию, а оставшихся «мирных» горцев российские власти переместили на равнину, в Прикубанье, освобождая земли Черноморского побережья для казаков	К

		и других поселенцев. Только в конце 60-х – нач. 70-х гг. 19 в. как из Прикубанья, так и из Турции шапсуги стали возвращаться на Черноморское побережье. В первые десятилетия советская власть, сменившая царскую администрацию, предоставила национальную автономию ряду национальных меньшинств. В 1921 году земли, оставшиеся у адыгейцев, были объединены в Черкесскую (Адыгейскую) автономную область. Шапсуги Черноморского побережья не были в нее включены. Только в 1924 г. после долгих сомнений был образован Шапсугский национальный район в составе Черноморского округа Юго-Восточного края. Однако в 1945 г. его ликвидировали и переименовали в Лазаревский район г. Сочи. Шапсуги потеряли статус «титულიной национальности» и вновь стали одним из национальных меньшинств наряду с греками, армянами и др. Сегодня лидеры шапсугов настаивают на реализации своих прав, вытекающих из статуса коренного малочисленного народа: во-первых, на безвозмездном владении и пользовании в местах их традиционного проживания землями различных категорий, необходимыми для осуществления традиционной хозяйственной деятельности; во-вторых, на участии в осуществлении контроля за использованием земель различных категорий; в-третьих, на участии в проведении различных экспертиз при разработке программ экономической деятельности и освоения природных ресурсов; в-четвертых, на возмещении ущерба, нанесенного исконной среде обитания шапсугов хозяйственной деятельностью организаций всех форм собственности. В ряду последних новостей: шапсуги настаивают на том, что все археологические памятники, которые находятся на территории их проживания и относятся к доколониальному периоду, являются частью их культурного наследия – «могилами их предков».	
3	Армяне и греки Понта (Распад культурного ареала)	Изучается путем рассмотрения одного случая (кейса). Понтийские греки и армяне вышли на российский берег Черного моря из турецкого Понта — культурного ареала, который прослеживался, начиная с античности, и территориально совпадал с границами османского Трапезундского вилайета начала 20 в. (современные причерноморские илы Самсун, Орду, Трабзон и др.). Древнее население Понта – халибы, колхи и др. – по-видимому, предки западных грузин, абхазов и адыгов. В 8-7 в. до н. э. здесь появились первые колонии греков, не позже 8 в. н. э. – армяне (город Амшен или Хемшин), и только к 13-14 в. – тюрки (туркмены).	К

		По крайней мере, в 18-нач. 20 в. в качестве фактора идентичности в Понте исключительную роль играла религиозная принадлежность (мусульмане, православные христиане, армяно-григориане), которая часто вообще подменяла этничность. Так, считается, что армяне Понта, исламизированные не позже 18 в., стали предками хемшилов. Оставшиеся адепты Армяно-григорианской (Армянской Апостольской) церкви, или вернувшиеся в ее лоно, превратились в современных амшенских армян. Переселение 1860-1920-х гг. армян Понта (как и греков) на территорию нынешних Краснодарского края и Абхазии происходило на фоне усилившихся в Турции гонений на этнические и религиозные меньшинства, последовавших за этим погромов и настоящих актов геноцида. К моменту бегства за пределы Понта амшенских армян и понтийских греков, у них выработался общий культурный тип, резко отличающий их от армян (и греков) из других мест. В качестве символов понтийской культуры в подобных ситуациях выступает реконструированный традиционный костюм, понтийская кеманча или лира, фольклор, особенно круговые танцы, которые исполняют во время фестивалей понтийской культуры и праздников.	
4	Месхетинские турки (Депортации, транснациональные группы)	Изучается путем рассмотрения одного случая (кейса). Первые месхетинские турки обосновываются в России более чем 30 лет назад, но основная масса их все-таки появляется здесь после ферганских событий 1989 года. Сейчас в общинах месхетинских турок, разбросанных по разным регионам, повсеместно существующих в дисперсном состоянии, можно встретить, как трудовых мигрантов, так и беженцев и вынужденных переселенцев из зон военных конфликтов. Данное сообщество, несмотря на продолжительное существование вне исторической родины, вместе с тем до сих пор обладает определенным культурным наследием, связывающим его с Кавказом и, в особенности с южными районами Грузии (Месхетией). Это – и специфический вариант турецкого языка, общий с другими этническими группами в Грузии (урумами); и некоторые особенности быта; и характерная форма внутригрупповой идентичности на уровне селений; но особенно – сильный регионалистский компонент в этнонациональной идеологии. Вместе с тем, депортация в Центральную Азию, режим спецпоселений и бегство в Россию существенным образом повлияли, как на культуру, так и на социальные отношения внутри сообщества месхетинских турок: на поколение	К

		прервалась традиция массовых торжеств; окончательно вышел из употребления грузинский; в язык и быт вошли центрально-азиатские, затем русские элементы; исчезли старые сословия, а вместе с ними структуры власти, но новая власть (лидеры движения «Ватан») не вполне заменила их. Среди списка идентичностей, по сути, всегда навязываемых сообществу месхетинских турок извне, сейчас, безусловно, лидирует отчетливо выраженная турецкая. Те, кто декларирует себя грузинами, остаются, но их единицы. Параллельное сосуществование таких группировок вовсе не противоречит тому, что месхетинские турки уже давно сложились в единую общность, скрепляемую чрезвычайно сильными родственными связями. Образ исторической родины, характерный для старых националистических движений, все больше и больше превращается в чистый символ, обрастающий разного рода мифологическими подробностями. Даже если большая часть семей месхетинских турок переселится в Грузию, значительные группы, которые останутся в Турции, Азербайджане, США и, может быть, в России, будут поддерживать транснациональный характер всего сообщества.	
5	Удины (Лингвистические и религиозные меньшинства)	<i>Кейс 5. Удины (ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ И РЕЛИГИОЗНЫЕ МЕНЬШИНСТВА):</i> Изучается путем рассмотрения одного случая (кейса). Удинский язык относится к северокавказской семье, нахско-дагестанской ветви, лезгинской группе, удинской подгруппе (Дьяконов, Старостин, 1988). После исследований А. Шанидзе, Ж. Дюмезиля и др. принято считать староудинский — языком др. агван (кавказских албанцев). В 1937 г. И. В. Абуладзе нашел агванский алфавит в армянской рукописи XV в. В 1948-1952 гг. во время раскопок в Мингечауре было сделано еще несколько эпиграфических находок. Однако современный удинский язык — бесписьменный. В XIX в. в обоих селениях удин — Нидже и Варташене этнические процессы протекали поразному. Нидж был в большей степени центром притяжения для удин из еще оставшихся маленьких селений, попавших в окружение азербайджанцев. Своей главной отличительной чертой ниджские удины считали приверженность к христианству. Несмотря на то, что они принадлежали к Армянской церкви и обучались в арм. школах — арменизации здесь не происходило. Современные ниджские удины часто вообще не знают армянского языка, не видят различий между арм. исповеданием христианства и православ-	К, Р

		вием. В Варташене, напротив, шел активный процесс арменизации удин. В кон. XIX в., помимо мусульман и евреев, здесь жили армяне, удины-григориане и удины-православные. В 20-30-ые гг. удины продолжали считать себя уже только православными. В отличие от армян (и удин, слившихся с ними, которых, видимо, было даже больше) они носили грузинские фамилии и фамилии на -ов. Для удин характерно представление об автохтонности, активно поддерживаемое азербайджанской администрацией. Этим они противопоставляют себя армянам (некоторые группы армян напр., карабахцев, удины рассматривают как арменизированных удин, а их памятники воспринимают как др. албанские).	
	АРХЕОЛОГИЯ:		
6	Каменный век Кавказа	1. Нижний палеолит Кавказа 2. Верхний палеолит Кавказа 3 Мезолитическая эпоха 4. Неолит Северного Кавказа Что же такое каменный век? Специфика его определяется названием – основным сырьем для орудий труда были различные породы камня. С помощью этого материала человек мог воздействовать на другие предметы, изменяя их, мог добывать себе пищу. И еще одна особенность, характеризующая процесс развития трудовых навыков человека и уровень его мышления: большую часть эпохи каменного века человек не умел изменять свойства используемого сырья, он брал то, что давала ему природа. Каменный век – самый длительный период истории человечества. Древнейшие орудия из камня были сделаны более 2,6 млн. лет назад, а металл используют лишь 8–9 тыс. лет. Интересно, что камень применялся даже в эпоху бронзы. Лишь железо полностью вытеснило камень из сферы производства. Каменный век – это время становления физического типа человека. Начало выделения человека из животного мира современная наука относит на 5 млн лет назад. Для того чтобы прийти к идее изготовления орудий труда, формирующемуся человеку понадобилось около 3 млн лет. Современный физический облик человека (<i>homo sapiens</i> – человек разумный) оформился 40–35 тыс. лет назад. Миллионы лет трудного пути от животного к человеку! Каменный век – это период становления человеческого общества, это путь от первобытного стада сородичей через материнский и отцовский родовой строй к первым цивилизациям и государствам. Это расселение человека по всей	К

		Земле. Каменный век – это формирование основных видов искусства, многих элементов будущих мировых религий – всего, что мы называем духовной культурой человека. В каменном веке выделяют три крупных периода: палеолит (древнекаменный), мезолит (среднекаменный) и неолит (новокаменный). В свою очередь палеолит делится на две части: ранний (нижний) палеолит и поздний (верхний) палеолит. Иногда ученые выделяют средний палеолит. Наконец, ранний палеолит включает эпохи (последовательность – от древних к поздним): олдувайскую, древнеашельскую, средний и поздний ашель, эпоху мустье (средний палеолит). Очень важно определиться с хронологией, хотя некоторые абсолютные даты спорные, неустоявшиеся. Олдувайская эпоха – 2 млн 700 тысяч лет назад, ашельская (в целом) – 700 тыс. – 150–120 тыс. лет, мустье (средний палеолит) – 150–120 тыс. – 40–35 тыс. лет. Поздний палеолит датируют 40–35 тыс. – 10 тыс. лет. назад. Хронологические рамки мезолита и неолита колеблются еще больше – вступает в действие закон неравномерности исторического развития. Рамки этих двух периодов на территории края очень условны, они наименее изучены. Если исходить из общих характеристик кавказских древностей, то мезолит укладывается в рамки 10–8 тыс. лет, а неолит – 8–6 тыс. лет назад. Олдувайская эпоха представлена стоянками на территории Таманского полуострова (Богатыри и Родники). Возраст около 1,2–1,4 млн. лет. Ашельская эпоха представлена несколькими десятками памятников, большинство из них так называемые местонахождения. В ашельскую эпоху самым характерным орудием было ручное рубило, или бифас. Грубое древнеашельское ручное рубило изготавливали путем оббивки 10–30 ударами. Среднеашельские бифасы более правильной, иногда даже изящной формы требовали трех операций: отщепление заготовки, оббивка ее и ретушь достигалось это 50–80 ударами. Особенностью ашеля Кубани является малое количество бифасов среди прочих находок. Исследователи выделяют несколько территориальных групп памятников раннего палеолита: сочинская, кубанская, лабинская, белореченская (майкопская), псекупская, пшехскопшишская, ильско-абинская. Значительное количество местонахождений относится к позднему ашелю. Самое известное из них – Абадзехское (р. Белая). Здесь на значительной площади собрано большое количе-	
--	--	--	--

		ство рубил, нуклеусов, скребков, отщепов и других орудий (всего более 4 тыс.). Позднеашельские памятники известны в окрестностях Абинска. Еще одна группа ашельских памятников выявлена на Черноморском побережье в районе Сочи – Адлера, в одной из карстовых зон Кавказа. Это пещеры. Позднеашельские материалы найдены в Ахштырской пещере. Мустьерская эпоха характеризуется рядом изменений в различных сферах деятельности и жизни человека. Это время палеоантропа (неандертальца), совершенствования техники обработки камня, возникновения новых орудий труда, зарождения религиозных верований и эстетических представлений. Совершенствование трудовой деятельности приводит к появлению многих новых каменных орудий. Сейчас их известно до 60 типов. Большинство новых типов изготавливали из отщепов. В связи с увеличением количества орудий, совершенствованием техники их изготовления появляется возможность выделять местные (локальные) различия мустьерских человеческих сообществ. Всего на Кавказе известно более 400 памятников эпохи мустье, почти четверть из них находятся на Северо-Западном Кавказе. Специалисты выделяют три группы памятников, две из них располагаются в карстовых областях и состоят из пещер, гротов и навесов, а третья – стоянки открытого типа. Первая группа памятников мустье сосредоточена на Черноморском побережье от Туапсе до Адлера. Это прежде всего восемь пещер сочи-адлерского района: Ахштырская, Ацинская, Воронцовские Малая и Большая, Кепшинская, Навалишенская, Хостинские I и II. Во всех пещерах есть мустьерские материалы – от отдельных находок до нескольких слоев. В этом районе известно также более 70 местонахождений. Весь мустьерский материал, по мнению археологов, относится ко времени 80–35 тыс. лет назад и совпадает с периодами вюрмского оледенения. Вторая группа также состоит из пещерных стоянок и местонахождений, последних несколько десятков, все они расположены в предгорной полосе Закубанья. Три пещерные стоянки – Баракаевская, Монашеская, Губская первоначально – объединяются археологами в губскую мустьерскую культуру. Третью группу входят стоянки открытого типа – Ильские I и II. Расположены они в районе одноименного поселка. Особенность каменной индустрии этих стоянок является большое коли-	
--	--	---	--

		чество двусторонне обработанных изделий, включая наконечники копий. Материалом служили яшма и доломит. Обе стоянки относятся к мустье с ашельской традицией. При раскопках Ильской II археологами выявлено семь слоев и найдены остатки самого древнего жилища и мастерская по обработке камня. Изучение названных памятников, эволюции каменных индустрий, видового состава животных (кости в слоях), данных палеографии позволяют реконструировать многие стороны жизни древних людей на территории Краснодарского края. Верхний палеолит – один из важнейших периодов истории человечества, в том числе в крае. Достаточно напомнить, что в это время появляется человек современного вида (<i>homo sapiens</i>), происходит переход к родовому обществу и другие процессы. Сопровождаются они изменениями и в технике обработки камня, совершенствовании орудий труда. На смену массивному дисковидному нуклеусу мустьерского времени приходит призматический нуклеус. Довольно широко в верхнем палеолите используются дерево, кость, рог. Их уже умеют сверлить и шлифовать, из них изготавливают предметы искусства. Верхнепалеолитические памятники делятся (по совокупности особенностей) на две группы. Одна из них расположена на Черноморском побережье и включает несколько пещерных стоянок Сочи – Адлера (Ахштырская, Навалишенская, Ацинская, Малая Воронцовская) и стоянку открытого типа – Широкий мыс в районе Туапсе, на берегу моря. Несколько радиоуглеродных дат из Ахштырской и Навалишенской пещер дают представление об абсолютном возрасте – от 14 до 35 тыс. лет назад. Вторая группа памятников известна в Прикубанье, в предгорных (стоянки Первонавесная, Сатанай, Русланова, Каменноостская) и горных (местонахождение Тугупс) районах. Из них многослойной является Первонавесная, однослойными – Сатанай, Каменноостская и др. При этом некоторые исследователи объединяют навес Сатанай и Русланову пещеру в губскую верхнепалеолитическую культуру. Важнейшей находкой в Сатанай можно считать кости человека-кроманьонца. По всем признакам это – разрушенное погребение, единственное пока на Северном Кавказе. Археологические материалы верхнего палеолита из Прикубанья показывают, что население того времени входило в единую этнокультурную зону с Закавказьем и Передней	
--	--	---	--

		Азией, в ее заселении не было перерыва. В мезолитическую эпоху (среднекаменный век) происходят глобальные изменения природно-географической среды. Заканчивался ледниковый период, территория Европы почти полностью освободилась от многометровой толщи ледника. Постепенно формируются современные ландшафтные и растительные зоны. Изменяется и животный мир. Заметное потепление произошло и на Северном Кавказе, особенно на Черноморском побережье. Это способствовало развитию собирательства. Основная особенность каменных орудий мезолита – широкое использование геометрических микролитов – мелких орудий разных геометрических форм (трапеции, сегменты, треугольники). Такие микролиты вставляли в деревянную или костяную основу ножей, гарпунов и других орудий и закрепляли смолой. Если такой вкладыш ломался, его легко можно было заменить. Стрелы с вкладышевыми наконечниками (микролитами) были легкими и дальнобойными. Эпоха неолита (новокаменный век) завершает самый длительный период в истории человечества – период каменного века. К сожалению, на территории края неолит слабо изучен. В районе Адлера раскопана Нижнешиловская стоянка, а на реке Белой – Каменноостская пещера. Материалы из этих стоянок свидетельствуют о развитии неолитических традиций в технике изготовления каменных орудий. Наряду с микролитами широко используются каменные полированные топоры. Человек стал изготавливать глиняную посуду. Главное содержание эпохи неолита определяется переходом от присваивающих форм хозяйства (охоты, собирательства) к производящим – земледелию и скотоводству. Этот переход в науке называют неолитической революцией. Ярким свидетельством перехода племен Западного Кавказа к мотыжному земледелию служат находки каменных мотыжек в районе Сочи – Адлер. В Каменноостской пещере наряду с костями диких животных найдены кости одомашненных – собаки, быка, свиньи, козы (овцы). В V тыс. до н.э. заканчивается эпоха неолита Кубани.	
7	Бронзовый век Северного Кавказа	1. Куро-аракская и майкопская культуры. 2. Новотитаровская и катакомбная культуры. 3. Дольменная культура. 4. Кобанская культура <i>Материалы для подготовки к занятию.</i> Появление земледелия и скотовод-	К

		ства на Кубани в эпоху неолита заложило основы интенсивного развития производящего хозяйства в следующую эпоху, подготовило племена региона к восприятию многих достижений восточных цивилизаций, формированию одного из развитых металлургических очагов юга России. Появление металла ознаменовало начало следующей эпохи в истории человечества. Самые древние находки медных изделий обнаружены в Малой Азии, где они представлены памятниками докерамического неолита VIII–VII тысячелетий до н.э. (Чатал-Гуюк и Чейюнютепеси). Однако здесь металл применялся только для изготовления украшений. Кавказ явился одним из древнейших очагов выплавки меди и бронзы. Первоначально выплавка производилась в примитивных печах. Из полученных слитков путемковки или отливки в односторонних формах изготавливали ножи, тесла и другие простые орудия труда. Однако медные орудия не могли сразу вытеснить каменные, так как получение металла было очень трудоемким. Находки металлических изделий этого периода очень редки, так как сломанные орудия шли на переплавку. Переходный период от каменного века к бронзовому получил название энеолит (медно-каменный век). Кавказ являлся одним из древнейших очагов металлургии. Здесь энеолит датируется V–IV тысячелетиями до н.э. С началом бронзового века на обширных пространствах Европы произошли резкие культурные перемены и передвижения огромных этнических групп. Кардинально изменился характер металлургического и металлообрабатывающего производства. Основным событием стало возникновение Циркумпонтийской металлургической провинции, охватывающей огромные области, преимущественно вокруг Черного моря. Ранний бронзовый век представлен майкопской культурой (конец IV – первая половина III тыс. до н.э.). Свое название она получила по самому яркому памятнику – кургану, раскопанному в 1897 г. в Майкопе. Огромный интерес представляют два серебряных сосуда с изображениями животных. По количеству инвентаря и, главное, по уникальности всего вещественного комплекса пока на Северном Кавказе нет равных Майкопскому кургану. По богатству с	
--	--	---	--

		этим комплексом может сравниться лишь так называемый Старомышастовский клад, включающий только предметы из золота, серебра и сердолика. Археологами открыто около 200 памятников майкопской культуры – от Таманского полуострова до Дагестана. В ней обычно выделяют два этапа: ранний – собственно майкопский, и поздний – новосвободненский. Последний свое название получил по раскопкам подкурганных и каменных гробниц в районе станицы Новосвободной (бывшей Царской). В 1898 г. здесь был раскопан курган, в котором находилась двухкамерная гробница с двухскатной крышей. Оказалось, что погребенные были посыпаны красной охрой и лежали головой на юг. Рядом найден богатый инвентарь: бронзовое оружие и котлы, орудия труда, керамические сосуды. В 1982 г. в урочищах Клады была раскопана еще одна двухкамерная гробница с уникальными росписями на стенах (лук, колчаны и другие изображения). В настоящее время часть исследователей рассматривает памятники типа Майкопского кургана и новосвободненскую группу как две самостоятельные, генетически не связанные друг с другом культуры. Если в племенах майкопской культуры видят переселенцев из Восточной Анатолии и Месопотамии, то происхождение древних новосвободненцев объясняется миграцией племен из Центральной Европы. Носители майкопской культуры принесли на Кавказ многие достижения древневосточной цивилизации: гончарный круг, торевтику (художественные изделия из металла), сложную социальную структуру. Они оказали влияние на историческое развитие всего обширного Азово-Черноморского региона. Но, оторванные от своей естественной социально-экономической и географической среды, майкопские племена были ассимилированы и частью уничтожены племенами новосвободненской культуры, а во второй четверти III тысячелетия, и они были вытеснены и частью ассимилированы носителями других культур. На Западном Кавказе, от Таманского полуострова до Абхазии – распространены каменные гробницы – дольмены. Они дали название культуре бронзового века – дольменной. Известно четыре типа таких гроб-	
--	--	--	--

		ниц. Чаще всего встречаются плиточные дольмены. В настоящее время открыто более двух тысяч дольменов. Хронологические рамки этой культуры охватывают период от 2700 до 1400 г. до н.э. Захороненные в дольменах предки оказывали магическое влияние на будущий достаток и плодородие. В них была заключена таинственная сила всеобъемлющего и обильного воспроизводства. С этими представлениями связаны рисунки (петроглифы), выбитые на плитах дольменов и рядом с ними на скалах: солярные (солнечные) знаки, змеи и др. Изучены и поселения строителей дольменов. На Дегуако-Даховском поселении в результате раскопок были обнаружены материалы, позволяющие говорить об оседлом образе жизни их обитателей, занятии скотоводством и земледелием. На поселении выявлены и следы металлургического ремесла. Племена дольменной культуры разводили преимущественно крупный рогатый скот и свиней, овцы составляли небольшой процент в стаде. О земледелии свидетельствуют находки мотыг и кремневых вкладышей серпов. В начале III тыс. до н.э. на Кубани появляются племена ямной культуры. Ямная культура занимала огромную территорию от междуречья Урала и Нижней Волги на востоке до Среднего Подунавья на западе и юго-востоке. Разведение мелкого рогатого скота обусловило подвижные формы жизни древнеямных племен, возможность зарождения кочевого скотоводства. Необходимо было передвигаться по степи, сравнительно быстро преодолевая значительные расстояния. С племенами этой культуры в степях Прикубанья связано распространение курганного обряда погребений. Племена ямной культуры в степной зоне Правобережья Кубани вступили в контакт с племенами новосвободненской культуры ее степной фракции. В результате сложных процессов культурогенеза образовалась новая культура – новотитаровская. Новотитаровская культура представляет собой культурную группу, отличающуюся широким использованием в погребальной практике и, очевидно, в реальной жизни колесного транспорта – деревянных повозок с дисковидными колесами. Памятники группируются на сравнительно небольшой территории у восточного побережья Азовского моря, ограниченной с юга	
--	--	---	--

		Кубанью, а с северо-востока долинами Бейсуга и Челбаса. Основная территория распространения памятников – низменная равнина, пересеченная множеством степных рек и сильно заболоченная в приморской полосе, т.е. благоприятная для населения с подвижным и полуподвижным скотоводческим укладом хозяйства. Все памятники делятся исследователями на три этапа последовательного развития с 2700 по 2200 гг. до н.э. Очень интересны деревянные четырехколесные повозки, которые отличаются сложной конструкцией и выработанными стандартами размеров отдельных деталей и конструкций. Основу хозяйства составляло овцеводство, но была одомашнена и лошадь. Ведущим укладом хозяйства являлось полукочевое скотоводство. Радиус перекочевок не превышал 150 км. Особый интерес представляет курган, раскопанный в 1999 г. у ст-цы Нововеличковской. В кургане высотой более 9 м археологами было раскопано 9 погребений новотитаровской культуры, относящихся к трем этапам развития этой культуры от раннего до позднего. Одно погребение, относящееся к финальной стадии развития культуры выделяется сложной погребальной конструкцией и богатством погребального инвентаря. Сложное и необычное устройство погребального сооружения, богатство и разнообразие инвентаря указывают на высокий социальный статус захороненных мужчины и женщины. Находки в погребении ритуальных предметов дают возможность предположить, что погребенные были служителями культа – жрецами. Племена новотитаровской культуры входили в циркумпонтийскую зону, связанную с генезисом отдельных групп индоевропейских народов. Она не изолирована, а органично входит в ареал сходных культурных общностей. В середине III тыс. до н.э. в Закубанье получила развитие северокавказская культура. Племена северокавказской культуры, продвинувшись из Центрального Предкавказья в Закубанье, вступили в тесный контакт в горных районах с представителями дольменной культуры, в степных – предкавказской катакомбной культуры. Племена катакомбной культуры оставили на Кубани курганные погребения в катакомбах. Катакомба состояла из входной ямы (глубина ее иногда достигала 10–15 м), в одной из стенок которой сооружалась ка-	
--	--	---	--

		мера (пещерка), куда помещался покойник. Вход закладывался досками или камнем, а входная яма засыпалась землей. Предкавказская катакомбная культура входит в историко-культурную катакомбную общность, занимавшую обширную территорию от Днепра до Средней Волги, где население вело оседлый и полукочевой образ жизни. А на Северном Кавказе оседлые поселки неизвестны. Видимо, здесь преобладало кочевое хозяйство. Своеобразной визитной карточкой культуры служат богато орнаментированные глиняные курильницы (в них сжигались ароматические травы и вещества), специально изготавливаемые для погребальных церемоний. Из катакомбных погребений Северного Кавказа происходят глиняные модели повозок, дающие представление о средствах передвижения, служивших одновременно и жилищами кочевников. В середине II тыс. до н.э. в волгодонских степях произошли значительные передвижения племен срубной культурно-исторической общности. Часть их проникла в степную Кубань и вытеснила племена катакомбной культуры в предгорья. Свое название новая культура получила от конструкции погребального сооружения – могильной ямы, укрепленной деревянным срубом с бревенчатым перекрытием. В Прикубанье срубные конструкции исчезли, но элементы обряда (сильноскорченные на боку захоронения) и характерные изделия сохранились. С новыми переселенцами в Краснодарском крае связаны находки кладов бронзовых изделий. К финальному этапу бронзового века Прикубанье относятся недавно исследованные поселения – Красногвардейское I и II кобяковской культуры, датируемые XI–X вв. до н.э. Эта культура сложилась, очевидно, в результате взаимодействия северокавказской, позднее срубной и кобанской культур. Однако большинство известных сейчас кобяковских памятников выявлено пока на Нижнем Дону. Итак, на протяжении двух тысячелетий бронзового века на территории края происходили сложные процессы исторического развития племен. Этническая карта региона отличается большой пестротой. На раннем этапе Кубань стала своеобразным “мостом” в передаче и распространении достижений восточной цивилизации. Здесь	
--	--	---	--

		сформировался один из центров металлургии бронзы, сыгравший важную роль в развитии металлообработки Восточной Европы. В этот же период получили развитие скотоводство и земледелие, возникли и сложились два основных хозяйственно-культурных типа: оседлое земледелие и скотоводство и кочевое скотоводство.	
8	Северный Кавказ в раннежелезном веке	1. Скифы на Северном Кавказе и их походы в Переднюю Азию. 2. Основные этапы развития меотских племен. 3. Этнополитическая история племен Северного Кавказа в раннежелезном веке. <i>Материалы для подготовки к занятиям.</i> В начале первого тысячелетия (IX–VIII вв. до н.э.) происходит переход от бронзового века к железному. В степях Евразии от Монголии до Дуная начало этого периода ознаменовалось окончательным переходом к кочевому и полукочевому хозяйству. В VII–VI вв. до н.э. в Северном Причерноморье появляются первые греческие города, которые оказали огромное влияние на развитие местных племен юга Восточной Европы. В этот период появляются и первые письменные источники о местных племенах Прикубанья. Переход от эпохи бронзы к железному веку в степях и на Кавказе связан с появлением ираноязычных кочевников – киммерийцев и скифов. Наиболее древнее племя кочевников-киммерийцев известно нам по греческим и ассирийским источникам. Заселявшие степи Северного Причерноморья в конце IX–VIII вв. до н.э. киммерийцы были вытеснены в Малую Азию скифскими племенами. Киммерийцы оказали заметное влияние на древнемеотские племена Прикубанья, свидетельством чего являются предметы конской сбруи и вооружения из могильников Прикубанья. В VII в. до н.э. в степях Северного Причерноморья появляются скифы. Переход к кочевому хозяйству в культурные и экономические связи между племенами, удаленными евразийских степях имел глобальные последствия для развития Старого Света: заметно расширились на тысячи километров друг от друга, изменились социально-экономические отношения в обществах кочевников и оседлых племен, стимулировалось развитие частной собственности	К

		и зарождение государственности. Огромное влияние скифы оказали на развитие племен Кавказа и, в частности, Прикубанья. VII в. до н.э. в истории скифов связан с походами в страны Передней Азии (путь туда шел через Кавказ). Мобильные, хорошо вооруженные скифские конники, не знавшие себе равных в стрельбе из лука, были желанными союзниками и страшными соперниками для многих правителей Древнего Востока. Даже фараон Псаметих I (670–616 гг. до н.э.) вынужден был откупиться от скифов дарами. По словам Геродота, 28 лет скифы господствовали в Азии и в 585 г. до н.э., в соответствии с договором между Мидией и Лидией, вернулись в степи Северного Причерноморья. Свои походы в Закавказье и Переднюю Азию скифы совершали из предкавказских степей. Одним из таких плацдармов для этих набегов было Закубанье с его прекрасными предгорными пастбищами. Сюда же возвращались скифы из дальних походов с награбленным золотом и другими ценностями. Самые древние скифские курганы, относящиеся к середине VII в. до н.э., обнаружены у станицы Келермесской. В курганах скифских вождей были найдены уникальные вещи: выполненные в зверином стиле золотые патера (чаша на высокой ножке для освящения вина и принятия причастия), ручки трона, ножны акинака (меча). Памятники скифского времени в Прикубанье отражают сосуществование и взаимовлияние меотских и скифских племен. Верхний слой общества, по-видимому, был скифским. Это доказывают грунтовые могильники рядового меотского населения, расположенные между Келермесскими и Ульскими курганами. Не исключено, что существовало военное объединение под главенством скифской знати. Влияние скифской культуры сильно сказывалось на меотских племенах в течение VII–IV вв. до н.э. В меотских грунтовых могильниках этого времени мы находим мечи, стрелы и конские уздечки скифского типа. Скифский звериный стиль известен в меотской среде с VII в. до н.э., что возможно, объясняется близостью идеологических представлений. К началу V в. до н.э. скифы, вероятно, были ассимилированы меотами. Сформировалась новая правящая верхушка, которая восприняла от скифов традицию сооружения “цар-	
--	--	--	--

		ских курганов”. Основным оседлым населением Кубани в это время являлись меоты, которые известны по греческим письменным источникам. Меоты – собирательное название племен, в состав которых входили дандарии, досхи, псесы, синды и многие другие. Однако следует иметь в виду, что меоты не этнос, а географическое понятие, то есть под ним объединены все племена, жившие на побережье Меотиды (так греки называли Азовское море). В действительности под меотами следует видеть население Прикубанья и Восточного Приазовья. Период становления меотской культуры приходится на конец IX–VII вв. до н.э. Происходил этот процесс в Закубанье, где известно несколько могильников и поселения. Уже в это время выделяются погребения воинов-всадников, что свидетельствует о начале социальной дифференциации. С VI в. до н.э. меоты освоили новые территории на правом берегу Кубани. Это связано с ростом населения на основе развития производительных сил, и, прежде всего, земледелия. Уже на первых стадиях существования меотской культуры хозяйство носило комплексный характер – земледельческо-скотоводческий. Из других видов деятельности можно предположить наличие металлургии бронзы и железа. Местными являются производство глиняной посуды. Установление торгово-экономических связей с греческими центрами ускорило внутренние процессы социально-экономического и политического развития у меотов. Пик приходится на IV в. до н.э. В целом, в результате социально-экономического развития в IV в. до н.э., меотское общество вплотную подошло к созданию государства. Но этот процесс прервали внешние обстоятельства. Не случайно именно тогда поселения правобережья Кубани были укреплены земляными валами и рвами. Что же произошло? Можно назвать две причины. Боспорское царство, решив территориальные задачи в Крыму, обратило свои взоры на восток, к меотам. Часть меотских племен были подчинены Боспору. Другая причина – появление во второй половине IV в. до н.э. в степях к северу от Кубани ираноязычных кочевников-сарматов. Главную роль среди этих племен играли, как сообщают древние авторы, си-	
--	--	--	--

		раки – потомки древних савроматов, которые, теснимые родственными им кочевниками-сарматами, переселились из Поволжья в северокавказские степи. Этнический состав кочевников уже в ранний период их расселения в северокавказских степях не был однороден. Вместе с потомками савроматов перекочевали и представители других сарматских племен. Поэтому этноним сираки необходимо рассматривать как собирательный. Он отражал политическое господство наиболее сильного племени сираков над другими кочевниками этого региона. Самым ранним письменным источником, локализирующим сиракские племена в Прикубанье, является сообщение Диодора Сицилийского о борьбе за боспорский престол между наследниками Персиада I. Удачное выступление сираков в 310–309 гг. до н.э. в междоусобной войне за боспорский престол на стороне Евмела укрепило их политическое влияние в Прикубанье. Возможно, сираки получили военную помощь от боспорского царя Евмела (или добились соблюдения нейтралитета) и активизировали свои действия против меотов. В военных столкновениях была уничтожена меотская аристократия, хоронившая своих соплеменников в курганах типа Елизаветинских. Именно правящая верхушка, меотские царьки, должны были первыми вступить в бой с кочевниками. В результате военных действий степи правобережья Кубани переходят во владение сираков. Наиболее яркие вехи истории сиракского союза связаны с Прикубаньем – зоной контактов с античным миром. О тесных связях кочевников с городами азиатского Боспора свидетельствуют длительный процесс его “сарматизации” и оживленная торговля сарматских племен с греками. Об активном участии кочевников сиракского союза в войнах Митридата Евпатора в Малой Азии свидетельствуют не только письменные, но и археологические источники. Так, в ряде погребений первой половины I в. до н.э. (хут Элитный, ст-ца Новоджерелиевская и др.) найдены малоазийские и римские вещи, которые не являлись предметом торговли, а были привезены как трофеи из Малой Азии. В середине I в. до н.э. заметную активность в событиях на Боспоре проявляют аорсы. Борьба за гегемонию в северокавказ-	
--	--	--	--

		ских степях завершилась в 49 г. н.э. поражением сираков. Постоянное участие в войнах в качестве наемников, захват военной добычи сказались на углублении и расширении социальной и имущественной дифференциации внутри сиракского союза. Уже начиная со II в. до н.э. в кочевом мире Прикубанья складывается богатая воинская прослойка. Еще в период формирования сирако-меотского союза начинается процесс постепенного перехода к оседлости, в первую очередь выделившихся в среде кочевников ремесленников. В Прикубанье складывается новая этническая общность – меото-сиракская, для которой в равной степени характерны как меотские, так и сарматские (сиракские) элементы культуры. Со второй половины I в. н.э. в письменных источниках появляется новое сарматское племя – аланы. Они стали во главе многочисленного объединения племен бывшего аорского союза, в его состав вошли и часть меото-сиракской знати. Активность алан и опасность набегов на римские провинции (прежде всего в Азии) напугали римлян. Император Нерон начал готовить огромную армию для похода против алан. Но смерть Нерона в 68 г. н.э. сорвала планы римлян. Аланы избежали превентивного удара со стороны римлян, и это развязало им руки. В 72 г. н.э. аланы совершили через кавказские перевалы опустошительный набег на Мидию и Армению. После этого похода дружина, входившая в состав аланского союза, обосновалась на правом берегу Кубани от Усть-Лабинска до Кавказской. Здесь-то и найдены курганы “Золотого кладбища”, оставленные передовыми отрядами раннеаланского союза, центр которого находился на Дону. В начале III в. н.э. исчезли меотские поселения на правом берегу реки Кубани, подверглись разрушению Горгиппия и ряд городов Боспора. Эти события часто связывают с походами готов. Однако достоверных объяснений причин этого явления пока нет, как и неясна история меото-сиракских племен Закубанья в III в. н.э. и особенно после прекращения жизни на городищах правобережья Кубани.	
9	История и археология античных городов Северного Причерноморья	1. Греческая колонизация. Образование Боспорского царства. 2. Боспор в эпоху Спартокидов.	К, Р

		3. Митридатовы войны и Боспорское царство. 4. Боспор и Рим. <i>Материалы для подготовки к занятию.</i> В середине VII в. до н.э. на северном берегу Черного моря появляются греческие переселенцы и к середине VI в. осваивают все побережье. Что заставило греков покинуть свою благодатную родину и переселиться в далекие, суровые, по сравнению с Элладой, края? Среди метрополий ведущую роль в колонизации Северного Причерноморья играл малоазийский город Милет. Большая группа городов возникла на берегах Керченского пролива (Боспора Киммерийского). На рубеже VII–VI вв. до н.э. милетцами был основан Пантикапей (г. Керчь), а на Таманском полуострове чуть позже они основали г. Кепы. Самый крупный город азиатского Боспора был основан в 540 г. до н.э. Фанагором, который и дал имя Фанагории. Жители Митилены основали в середине VI в. до н.э. город Гермонассу (ныне станица Тамань). На месте современной Анапы был Синдик, позже переименованный в Горгиппию. Крымский и Таманский полуострова были так плотно заселены греками, что расстояние между городами и поселками не превышало 10 км. Так как греческие полисы были основаны в районах с плотным местным населением (в Крыму жили скифы и тавры, на Таманском полуострове – синды и меоты), то очень скоро они стали испытывать военное давление со стороны варваров. Это стимулировало заключение союза между греческими полисами по обоим берегам Боспора Киммерийского (Керченского пролива). На его основе приблизительно в 480 г. до н.э. сложилось Боспорское государство во главе с Пантикапеем. В 438 г. до н.э. власть на Боспоре перешла в руки новой династии Спартокидов, которая находилась у власти до 106 г. до н.э. По происхождению представители новой дина-	
--	--	--	--

		стии были не греками, а варварами. Имя основателя династии (Спарток) и некоторых других ее представителей – фракийские. При ранних Спартокидах складывается система управления государством совместно несколькими членами правящего рода, которую можно назвать корпоративной тиранией. Экономической основой их власти были огромные земельные владения, завоеванные у “варваров”, а также собственность правящей династии на торговые гавани и монополия на торговлю хлебом. Важную роль в экономике Боспорского государства играл город Гермонасса. основанная на берегу Керченского пролива, Гермонасса вела регулярную торговлю с греческими государствами Восточного Средиземноморья и с местными синдами, проживающими на поселениях вблизи города. О политическом значении Гермонассы свидетельствует тот факт, что первые правители Боспора Археанактиды были выходцами из этого города. Боспорские правители Спартокиды вели долгую борьбу за присоединение Синдики. После дипломатического урегулирования конфликта с Тиргатао Синдик был присоединен к Боспору и переименован в Горгиппию. Горгиппия стала опорным пограничным пунктом Боспорского государства на его юго-восточной окраине. Город обладал большим торговым портом, через который вывозилось зерно кубанских меот. Поэтому в городе был широко распространен культ Посейдона. Горгиппия становится и крупным культурным центром. Вероятно, в городе имелся стадион, на котором проводились гимнастические состязания. Археологами найдена мраморная плита с именами 226 человек, одержавших победу в состязаниях в честь бога Гермеса. В это время расширяется хора полиса, увеличивается количество сельских усадеб. При Спартокидах расцветает и ремесленное производство в городах Боспора. В Фанагории и других городах	
--	--	---	--

		существуют небольшие мастерские и эргастерии (крупные мастерские), где применяется труд рабов. Заметный подъем отмечается в керамическом производстве, возникают целые районы гончаров (керамики). Изменение международной обстановки в Средиземноморье отразилось и на внутренней жизни Боспора. Уже в первой половине III в. до н.э. здесь наблюдается тяжелый финансовый кризис: совсем прекращается чеканка золотой и серебряной монеты, а рынок заполняется огромной массой медных денег, очень плохо чеканенных. О денежном кризисе свидетельствуют и клады, зарытые в это время в городах Боспора. Так, в Горгии были найдены клады пантикапейских монет, которые практически сразу после выхода из монетного двора были зарыты в землю. Последний правитель из рода Спартокидов, царь Перисад, был убит. Восставшие провозгласили Савмака царем. Подавлением восстания занялся Митридат IV Евпатор, правитель Понтийского царства на южном берегу Черного моря. Ему еще до восстания собирался передать власть Перисад. Митридат послал на Боспор полководца Диофанта с войском, который овладел Пантикапеем и Федосией, разгромил восставших и пленил Савмака. Боспор вошел в состав державы Митридата. Ряд городов Боспора (Горгия, Пантикапей и Фанагория) получили от Митридата право чеканки собственной монеты. Начавшийся во второй половине II в. до н.э. экономический подъем городов азиатского Боспора продолжался и в период Митридата VI. Однако войны Митридата с Римом, длившиеся с 88 по 63 г. до н.э., привели к увеличению налогов, а блокада римским флотом Северного Причерноморья – к резкому ухудшению экономического положения торговых городов и в 63 г. до н.э., в Фанагории вспыхнуло восстание горожан против власти Митридата. Гибель Митридата и окружение его державы фактически от-	
--	--	---	--

		дали Причерноморье во власть римлян. Боспорских царей стали назначать римляне. Новый экономический расцвет боспорских городов приходится на I–II вв. н.э. Экономический подъем I–II вв. н.э. сменился постепенно прогрессирующим ухудшением экономического положения в III в. В начале III в. в Северном Причерноморье появляются племена, получившие наименование готов. В 30-х гг. III в. варварские племена готского союза разрушили Горгиппию, в 40-х гг. полному разгрому подверглись Танаис и окружающие его поселения. Позже эти же племена обрушились на Боспор. На некоторое время удается достигнуть определенной экономической и политической стабилизации на Боспоре. Царю Тейрану (275–278 гг.) удалось добиться важной победы, равной спасению государства, о чем говорится в надписи. Но прежнего положения Боспор уже достичь не смог. В результате варварских вторжений середины III в. практически перестала существовать античная система расселения на Таманском полуострове. Но уже в начале 40-х гг. IV века, при Рескупориде VI, на Боспоре прекращается чеканка монеты. Последние монеты этого царя были выпущены в 341/342 г. Прекращение чеканки свидетельствует о глубоком экономическом упадке государства. Вторжение гуннов нанесло последний удар по Боспорскому государству. ТЕМА 5. Северный Кавказ в эпоху средневековья <i>Лекция 8. Аланская средневековая культура и племена Северо-Западного Кавказа.</i> <i>Материалы для подготовки к занятию.</i> Формирование аланской средневековой культуры в Центральном Предкавказье. Катакомбные могильники Брут, Комунта и др. Проблема происхождения катакомбного обряда погребений. Аланские городища (Зилги, змейское и др.). Скальные катакомбы. Периодизация культуры. Локаль-	
--	--	---	--

		ные варианты и их характеристика. Погребальный обряд. Могильники и городища. Хозяйство. Алано-византийские связи. Алания X-XIII вв. Христианские памятники Северного Кавказа. Северо-Западный Кавказ в эпоху средневековья. Зихи и касоги. Памятники Черноморского побережья Кавказа.	
--	--	---	--

Защита лабораторной работы (ЛР), выполнение курсового проекта (КП), курсовой работы (КР), расчетно-графического задания (РГЗ), написание реферата (Р), эссе (Э), коллоквиум (К), тестирование (Т) и т.д.

2.3.3 Лабораторные занятия

Лабораторные занятия – не предусмотрены.

2.3.4 Примерная тематика курсовых работ (проектов)

Курсовые работы – не предусмотрены.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю): часть 1. Этнология

№	Наименование раздела	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
	Ассирийцы (Конструирование истории и идентичность)	ПОВТОРИТЬ: примордиализм и конструктивизм, этничность, национализм, политики культуры. МАТЕРИАЛЫ: лит.: Кузнецов 2008 (глава 2), а также: Кузнецов 2004; ИНТЕРНЕТ: ЦНК.
	Адыги-шапсуги (Коренные народы)	ПОВТОРИТЬ: история присоединения Кавказа к Российской империи, колониализм, «коренизация», права коренных малочисленных народов. МАТЕРИАЛЫ: лит.: Кузнецов 2008 (глава 7), а также: Бюллетень (вып. 1; нов. серия, вып. 1), Кузнецов 2004, Арапов, Бабич, Бобровников 2007; ИНТЕРНЕТ: «Кавказский узел».
	Армяне и греки Понта (Распад культурного ареала)	ПОВТОРИТЬ: культурный ареал (историко-этнографическая область), национализм и религия, этноцид и геноцид, миграции, политики культуры. МАТЕРИАЛЫ: лит.: Кузнецов 2008 (главы 1, 3, 7), а также: Studia Pontocaucaica (Вып. 2-3), Кузнецов

		2004.
	Месхетинские турки (Депортации, транснациональные группы)	ПОВТОРИТЬ: «коренизация», сталинизм и депортации народов, национализм и транснациональность, беженцы и вынужденные переселенцы. МАТЕРИАЛЫ: ЛИТ.: Кузнецов 2008 (глава 5), а также: Кузнецов 2004; ИНТЕРНЕТ: «Кавказский узел».
	Удины (Лингвистические и религиозные меньшинства)	ПОВТОРИТЬ: национализм и религия, национализм и язык, нативизм, права коренных малочисленных народов. МАТЕРИАЛЫ: ЛИТ.: Кузнецов 2008 (главы 1-2), а также: Studia Pontocausica (вып. 4), Климов 1986, Шнирельман 2003, 2006, Tuite 2008; ИНТЕРНЕТ: Ethnologue.
	РЕФЕРАТ	ПОВТОРИТЬ: концепты и темы всего курса. МАТЕРИАЛЫ: См. списки «Основная литература», «Дополнительная литература», а также интернет-ресурсы.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии

В учебном процессе применяются следующие технологии:

Лекции (20 часов) с использованием интерактивных подходов.

Практические занятия (40 часов) с использованием электронных средств обучения (ПК, интерактивных досок и пр.); проводятся с включением в них:

- объяснений преподавателя;
- дискуссий;
- выполнения различных заданий.

Зачет в устной форме. *Самостоятельная работа студента* (44 часов) подразумевает: работу в библиотеке, работу с Интернет-ресурсами, с электронными ресурсами в качестве подготовки к лекционным занятиям, практическим занятиям; а также подготовку к зачету.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущей аттестации

Текущий контроль успеваемости студентов проводится в следующей форме: работа в дискуссиях в ходе интерактивных лекций (максимум 20 баллов), домашние задания в виде подготовки к практическим занятиям (максимум 40 баллов в семестр).

Максимальное количество баллов по всем формам текущего контроля – 60.

4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Зачет проводится в устной форме. Студент должен продемонстрировать владение навыками, на формирование и развитие которых направлен предлагаемый курс.

Критерии оценки итоговой аттестации (зачета):

Оценка «зачтено» ставится студенту, который показывает знание основного материала и знакомство с основной литературой по дисциплине.

Оценка не ставится студенту, который не усвоил основной предусмотренный программой материал и допустил принципиальные ошибки во время ответа. Оценка не ставится также, если студент отказался сдавать зачет после его начала или нарушил установленные правила сдачи (списывал, пользовался сведениями из электронных средств связи и т. д.).

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Примерные темы рефератов:

Темы. Часть 1. Этнология:

1. «Быть аланами»: современный национализм на Сев. Кавказе;
2. «Гора языков»;
3. Вклад чл.-кор. РАН С. А. Арутюнова в российское кавказоведение.
4. Грузино-абхазский конфликт;
5. Депортированные народы Кавказа;
6. Дореволюционные проекты описания культур народов Кавказа: «Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа» (Тифлис, 1881-1915; Махачкала, 1926-29);
7. Жизнь и творчество Л. И. Лаврова;
8. К составлению Кавказского этнографического атласа;
9. Кавказоведческие коллекции КГИАМЗ;
10. Конструирование истории и идентичность;
11. Конфликт вокруг Нагорного Карабаха;
12. Конфликт вокруг Южной Осетии;
13. Коренные малочисленные народы;
14. Лингвистические и религиозные меньшинства;
15. Н. Я. Марр и Марризм в изучении народов Кавказа;
16. Политика коренизации на Сев.-Зап. Кавказе (1920-30-е гг.)
17. Политики культуры;
18. Понтийско-кавказские исследования в КубГУ и за его пределами;
19. Примордиализм и конструктивизм: кавказские примеры;
20. Репрессированные этнографы Кавказа;
21. Современное западное кавказоведение;
22. Угрожаемые языки Кавказа;

23. Этническая мозаика и топонимика Сев.-Зап. Кавказа;
24. Этничность в глобальном мире: транснационализм;
25. Этнографы в этнических конфликтах.

Темы. Часть 2. Археология:

1. Олдувайские памятники Кавказа
2. Проблема расселения человека
3. Техника изготовления орудий в палеолите
4. Ашельские памятники Северного Кавказа
5. Мустьерские стоянки Северного Кавказа
6. Верхний палеолит Северного Кавказа
7. Становление производящего хозяйства на Северном Кавказе
8. Погребальный обряд майкопских племен
9. Металлургия майкопской культуры
10. Памятники новосвободненской культуры и проблема происхождения племен этой культуры
11. Дольмены Северо-Западного Кавказа (типология, происхождение, материальная культура)
12. Новотитаровская и катакомбная культуры Северного Кавказа
13. Кобанская культура
14. Вооружение кобанских племен
15. Протомеотские памятники Закубанья
16. Общая характеристика меотской культуры
17. Меоты и Азиатский Боспор (торговля, античное влияние)
18. Сарматские памятники Кубани
19. Этнополитическая история племен Прикубанья в раннежелезном веке
20. Азиатский Боспор при ранних Спартокидах
21. Античный город Горгиппия
22. Боспор и Рим
23. Погребальный обряд раннесредневековых алан
24. Болгары на Северном Кавказе
25. Раннесредневековые памятники касогов и зихов

Итоговая форма контроля – зачет

Вопросы к зачету. Часть 1. Этнология:

1. Население Северного Кавказа: культурное и этническое многообразие.
2. Население Северного Кавказа: лингвистическое многообразие.
3. Лингвистическое многообразие: пример (индоевропейские языки).
4. Лингвистическое многообразие: пример (северокавказские языки).

5. Лингвистическое многообразие: пример (картвельские языки).
6. Лингвистическое многообразие: пример (тюркские языки).
7. Население Северного Кавказа: культуры письменные и бесписьменные.
8. Население Северного Кавказа: проблема отождествления археологических культур, языков и культурных комплексов современных народов.
9. Население Северного Кавказа: исчезающие языки.
10. Население Северного Кавказа: коренное население (шапсуги).
11. Население Северного Кавказа: этнические (национальные) меньшинства (амшенские армяне).
12. Население Северного Кавказа: мигранты.
13. Культура первичного производства: хозяйственно-культурные типы, формы земледелия и скотоводства.
14. Культура жизнеобеспечения: жилищно-поселенческие комплексы.
15. Культура жизнеобеспечения: комплексы питания.
16. Культура жизнеобеспечения: комплексы одежды.
17. Соционормативная культура: типы социальной организации и социальная иерархия.
18. Гуманитарная культура: конфессиональный (религиозный) фактор.

Вопросы к зачету. Часть 2. Археология:

1. Нижний палеолит Кавказа
2. Верхний палеолит Северного Кавказа
3. Мезолит и неолит Северного Кавказа
4. Майкопская культура
5. Новосвободненская культура
6. Дольменная культура
7. Новотитаровская и катакомбная культуры
8. Кобанская культура
9. Меотская культура общая характеристика
10. Погребальный обряд меотских племен
11. Скифы на Северном Кавказе
12. Сарматы Северного Кавказа
13. Аланская средневековая культура
14. Этнополитическая история племен Прикубанья в раннежелезном веке
15. Азиатский Боспор при ранних Спартокидах
16. Античный город Горгиппия
17. Гермонасса и Фанагория
18. Северо-Западный Кавказ в эпоху средневековья

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Разделение литературы на основную и дополнительную носит формальный характер и продиктовано, прежде всего, требованиями ФГОС. Конкретные методические рекомендации по использованию указанных наименований литературы студентами при подготовке к занятиям приводятся в пункте «2.4». Астериксом (*) отмечены публикации, полнотекстовые версии которых (если они помещены в открытом доступе), либо отдельные их фрагменты, главы, разделы, выдаются студентам в виде специальных подборок (Reader) в электронном виде на кафедре археологии, этнологии, древней и средневековой истории (а. 253).

5.1 Основная литература:

Античное наследие Кубани / ред.: Г.М. Бонгард-Левин, В.Д. Кузнецов. Т. 1. М.: Наука, 2010.

Археология и этнология народов Северного Кавказа. Ч. 1. Этнология: хрестоматия / сост. В. И. Колесов, З. А. Тлехурай. Краснодар: Изд-во Кубанского гос. университета, 2008.

Мартынов А.И. Археология: учебник и практикум для академического бакалавриата: учебник для студентов вузов, обучающихся по историческим направлениям и специальностям. М., 2014

"Войны памяти или примирение с прошлым". Состояние экспертизы по актуальным и спорным проблемам этнической истории и культуры населения Южного федерального округа:(экспертный доклад) / А. Г. Агабабян, Кузнецов И.В. и др. ; Распределенный науч. центр, Ин-т этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая Рос. акад. наук, Южный федеральный ун-т, Кубанский гос. ун-т. – Краснодар, 2013.

Для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья имеются издания в электронном виде в электронно-библиотечных системах «Лань» и «Юрайт».

5.2 Дополнительная литература:

Этнология:

Археология и этнография понтийско-кавказского региона: (сборник научных трудов)/ Вып. 1 /(редкол. Н. И. Кирей и др.). -:Кубанский государственный университет, Краснодар 2013. - 209 с.

Археология и этнография понтийско-кавказского региона:(сборник научных трудов. Вып. 2 / (редкол. А. Г. Агабабян и др.) ; Кубанский гос. ун-т. - Краснодар, 2014. - 159 с.

Ардзинба, Владислав Григорьевич. Собрание трудов: в 3 т. Т. 3 : Кавказские мифы, языки, этносы / В. Г. Ардзинба ;(ред.-сост. В. А. Чирикба ; отв. ред. А. Р. Вяткин) ; Ин-т востоковедения Рос. акад. наук, Абхазский ин-т гуманитар. иссл. им. Д. И. Гулиа Акад. наук Абхазии. – Москва, 2015 ; 319 с

Археология и этнография понтийско-кавказского региона: (сборник научных трудов). Вып. 3 / (редкол. И. В. Кузнецов, И. И. Марченко, В. В. Улитин) ; Кубанский гос. ун-т, ООО "Кубаньархеология". - Краснодар, 2015. - 207 с.,

Археология и этнография понтийско-кавказского региона : (сборник научных трудов). Вып. 4 / (редкол. Н. И. Кирей и др.) ; Кубанский гос. ун-т. - Краснодар], 2016. - 336 с.

*Арапов Д. Ю., Бабич И. Л., Бобровников В. О. и др. Северный Кавказ в составе Российской империи. М.: НЛЮ, 2007.

*Бобровников В. О. Мусульмане Северного Кавказа: обычай, право, насилие: Очерки по истории и этнографии права Нагорного Дагестана. М.: Вост. лит., 2002.

Дьячков-Тарасов А. Н. Абадзехи: историко-этнографический очерк. Мамхеги / А. Н. Дьячков-Тарасов. - Нальчик : Изд-во М. и В. Котляровых (ООО "Полиграфсервис и Т"), 2011. - 59 с. : ил. - (Народы Кавказа: страницы прошлого).

История народов Северного Кавказа (конец XVIII в. – 1917 г.). М., 1988.

История народов Северного Кавказа с древнейших времен до конца XVIII в. М., 1988.

Калоев Б. А. Земледелие народов Северного Кавказа. М., 1981.

Кобычев В. П. Поселения и жилище народов Северного Кавказа в XIX-XX. М., 1982.

Косвен М. О. Материалы по истории этнографического изучения Кавказа в русской науке // Кавказский этнографический сборник. Вып. 1-2. М.; Вып. 3. М.-Л., 1955-1962.

Кузнецов И. В. Понтийско-кавказские исследования: лекции, статьи. (учебное издание). Краснодар: Изд. Кубанского гос. университета, 2008.

Культура жизнеобеспечения и этнос. Опыт этнокультурологического исследования (на материалах армянской сельской культуры) / Маркарян Э. С., Арутюнов С. А., Барсегян И. А. и др. Ереван: Издательство АН Армянской ССР, 1983.

Лавров Л. И. Этнография Кавказа. Л., 1982.

*Народы Дагестана / Отв. ред. С. А. Арутюнов, А. И. Османов, Г. А. Сергеева. М.: Наука, 2002.

Народы Кавказа. М. Т. 1 (Северный Кавказ); М. Т. 2 (Закавказье), 1960-1962.

Студенецкая Е. Н. Одежда народов Северного Кавказа. XVIII-XX вв. М.: Наука, 1989.

*Тишков В. А. Общество в вооруженном конфликте. Этнография чеченской войны. М.: Наука, 2001.

Цуциев А. А. Атлас этнополитической истории Кавказа (1774-2004). М.: Европа, 2006.

*Шнирельман В. А. Войны памяти: мифы, идентичность и политика в Закавказье. М.: ИКЦ «Академкнига», 2003.

*Шнирельман В. А. Быть аланами. Интеллектуалы и политика на Северном Кавказе в XX в. М.: НЛЮ, 2006.

*Tuite, Kevin. The Rise and Fall and Revival of the Ibero-Caucasian Hypothesis. In: *Historiographia Linguistica*, 2008. Vol. 35(1), pp. 23-82.

Археология:

Алексеев А.Ю. Скифская хроника. СПб., 1992.

Алексеев А.Ю., Качалова Н.К., Тохтасьев С.Р. Киммерийцы: этнокультурная принадлежность. СПб., 1993.

Алексеева Е.М. Греческая колонизация Северо-Западного Кавказа. М., 1991.

Голованова Л. В., Дороничев В.Б. Экологические ниши и модели адаптации в среднем палеолите Кавказа // Материалы и исследования по археологии Кубани. Вып. 5. Краснодар, 2005.

Голованова Л.В., Дороничев В.Б. Палеолит Северо-Западного Кавказа // Материалы и исследования по археологии Кубани. Краснодар, 2003. Вып. 3.

Гущина И.И., Засецкая И.П. “Золотое кладбище” Римской эпохи в Прикубанье. СПб., 1994.

Древности Боспора. Вып. 3–14. М., 2003–2011.

Кобылина М.М. Фанагория. М., 1989.

Кузнецов В.А. Очерки истории алан. Орджоникидзе, 1985.

Лимберис Н.Ю., Марченко И.И. Хронология керамических комплексов с античными импортами из раскопок меотских могильников правобережья Кубани // Материалы и исследования по археологии Кубани. Вып. 5, Краснодар, 2005.

Любин В.П. Палеолит Кавказа // Палеолит Кавказа и Северной Азии (Сер. Палеолит мира). Л., 1989.

Любин В.П., Аутлев П.У. Каменный инвентарь мустьерского слоя // Неандертальцы Гупсского ущелья. Майкоп, 1994.

Марковин В.И. Дольменные памятники Прикубанья и Причерноморья. М., 1997.

Марченко И.И. Сираки Кубани. Краснодар. 1996.

Мурзин В.Ю. Происхождение скифов: основные этапы формирования скифского этноса. Киев, 1990.

Мурзин В.Ю. Происхождение скифов: основные этапы формирования скифского этноса. Киев, 1990.

Очерки истории Кубани с древнейших времен по 1920 г. Краснодар. 1996.

Пьянков А.В. Касоги – касахи – кашахи письменных источников и археологические реалии Северо-Западного Кавказа // Материалы и исследования по археологии Кубани. Вып. 1. Краснодар, 2001. С. 198–213.

Раевский Д.С. Модель мира скифской культуры. М., 1985.

Тункина И.В. Русская наука о классических древностях Юга России (XVIII – середина XIX в.). СПб., 2002.

Хрестоматия: Кавказ и Дон в произведениях античных авторов. Ростов-на-Дону, 1990.

Щелинский В.Е. Древнейшие раннепалеолитические местонахождения Кубани // Материалы и исследования по археологии Кубани. Вып. 5, Краснодар, 2005.

Щелинский В.Е. Поздний палеолит Черноморского побережья Северо-Западного Кавказа // Материалы и исследования по археологии Кубани. Вып. 4, Краснодар, 2004.

5.3. Периодические издания:

Археология СССР (серия): Античные государства Северного Причерноморья. Л., 1984; Античные государства Северного Причерноморья. М., 1984; Мезолит СССР. М., 1989; Палеолит СССР. М., 1984; Степи Европейской части СССР в скифо-сарматское время. М., 1989; Степи Евразии в эпоху средневековья. М., 1981.

Бюллетень: антропология, меньшинства, мультикультурализм. Вып. 1–6. Краснодар, 1999–2004; нов. серия. Вып. 1(7). № 1–4. Краснодар, 2006.

Кавказский этнографический сборник. Вып. 1–9. М., 1955–1989.

Материалы и исследования по археологии Кубани. Вып. 1–7. Краснодар, 2001–2007.

Материалы и исследования по археологии Северного Кавказа. Вып. 1–14. Армавир, 2001–2010.

Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа. Вып. 1–46. Тифлис, 1881–1915; Махачкала, 1926–1929.

Этнографическое обозрение. М.

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

<http://subscribe.ru/catalog/history.arcaucasica> (Археология Кавказа)

<http://www.archaeolog.ru/?id=208> (группа по изучению Кавказа Института археологии РАН)

www.caucasica.ru (академические исследования Кавказа).

«Кавказский Узел»: <http://kavkaz.memo.ru> (независимое электронное средство массовой информации, учрежденное Международным обществом «Мемориал»).

ЦНК (Центр национальных культур): <http://kubanetnos.ru> (веб-сайт ККОО «Центр национальных культур»).

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

При подготовке к семинарским занятиям необходимо помимо учебных пособий, указанных в основном списке литературы, использовать монографии и статьи из списка дополнительной литературы.

Дополнительные рекомендации к практическим занятиям по части 2. Археология:

Тема 1. Каменный век Кавказа. При подготовке к семинару надо разобраться с периодизацией палеолита. Следует обратить внимание на гипотезы расселения человека в Старом Свете. Далее необходимо дать подробную характеристику памятников раннепалеолитическим памятникам Кавказа. Следует подробно остановиться на проблемах выделения мезолита на Кавказе. При характеристике развития производящего хозяйства на Кавказе необходимо сравнить памятники неолита разных зон Кавказа.

Тема 2. Бронзовый век Северного Кавказа. Прежде чем разбирать вопросы развития отдельных культур, необходимо рассмотреть вопрос о развитии металлургии бронзы на Кавказе и дать характеристику циркумпонтийской металлургической провинции. При характеристике культур особое внимание следует обратить на хронологию и периодизацию культур. Подробно разобрать вопросы связанные с формированием материальной и духовной культур племен бронзового века Северного Кавказа и рассмотреть гипотезы их происхождения.

Тема 3. Северный Кавказ в раннежелезном веке. Работу над этой темой следует начать с характеристики источников. При этом здесь следует обратить внимание на информационные возможности как письменных, так и археологических материалов. Необходимо рассмотреть различные точки зрения и гипотезы на проблему происхождения скифов, сарматов и меотов. На занятии следует уделить особое внимание скифским курганам Закубанья. Ответить на вопрос, почему раннескифские богатые «царские» захоронения сосредоточены именно в этом районе. Следует особое внимание уделить проблеме взаимоотношений скифов и меотов. Характеристику меотской культуры надо давать по периодам ее развития. При этом сделать акцент на инновациях, которые характерны для каждого этапа ее развития.

При характеристике сарматских памятников следует обратить внимание на погребальный обряд и сравнить его с обрядом меотских и позднекобанскими племенами. Далее необходимо дать подробную характеристику си-

ракского союза племен, его внешнеполитическую активность и раннеаланского союза.

Тема 4. История и археология античных городов Северного Причерноморья. При подготовке к занятию следует обратить внимание и ответить на следующие вопросы:

Какой характер носила греческая колонизация Северного Причерноморья? Какие мнения существуют на сей счет?

Какие городские центры Греции играли ведущую роль в «великой греческой колонизации»?

Что собой представляла сельскохозяйственная округа греческих городов Северного Причерноморья?

Какими тенденциями отмечено развитие античной культуры и искусства в Северном Причерноморье?

Связи Рима и Северного Причерноморья достаточно четко установлены. А в каких формах выражались эти связи?

Какими формами контактов отмечены взаимоотношения античных центров и варварских племен Северного Причерноморья?

Далее следует охарактеризовать наиболее крупные центры Азиатского Боспора.

Рекомендации по оформлению рефератов: Рефераты оформляются в виде рукописи, излагающей постановку проблемы, содержание исследования и его основные результаты. Текст реферата должен демонстрировать:

- знакомство автора с основной литературой вопроса;
- умение выделить проблему и определить методы ее решения;
- умение последовательно изложить существо рассматриваемых вопросов;
- владение соответствующим понятийным и терминологическим аппаратом;
- приемлемый уровень языковой грамотности, включая владение функциональным стилем изложения.

Реферат должен иметь следующую структуру: титульный лист, оглавление, введение, главы, параграфы, заключение, список используемой литературы, при необходимости – приложения. Номера присваиваются всем страницам, начиная с титульного листа, нумерация страниц проставляется со второй страницы.

Оглавление представляет собой составленный в последовательном порядке список всех заголовков разделов работы с указанием страниц, на которых соответствующий раздел начинается.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению

воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю) (при необходимости)

8.1 Перечень необходимого программного обеспечения

Microsoft Office Word 2007, Microsoft Office PowerPoint 2007, Adobe Reader 9 (для чтения полнотекстовых версий публикаций в электронном виде), DjVu Browser Plugin 6.1 (для чтения полнотекстовых версий публикаций в электронном виде).

8.2 Перечень необходимых информационных справочных систем

Ethnologue: www.ethnologue.com (An encyclopedic reference work cataloging all of the world's 6,909 known living languages, SIL/Summer Institute of Linguistics, International, Dallas, Texas).

HRAF (Human Relations Area Files): www.hraf.com (Yale University, New Haven, CT).

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

Освоение дисциплины предполагает использование академической аудитории для проведения лекционных и практических занятий с необходимыми техническими средствами (компьютер с доступом в Интернет, мультимедийный проектор, доска).

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность
1.	Лекционные занятия	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа: ауд. 244 – 80 посадочных мест 1 мультимедийный проектор 1 телевизор 1 магнитно-маркерная доска (белая) 1 сплит-система Лицензионное программное обеспечение - не предусмотрено. Ауд. А207 – 40 посадочных мест 1 мультимедийный проектор 1 магнитно-маркерная доска (белая)

		Лицензионное программное обеспечение - не предусмотрено
2.	Семинарские занятия	Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа: ауд. А416 – 48 посадочных мест 1 меловая доска Лицензионное программное обеспечение - не предусмотрено Ауд. А418 – 48 посадочных мест 1 меловая доска Лицензионное программное обеспечение - не предусмотрено
3.	Лабораторные занятия	<i>Не предусмотрены</i>
4.	Курсовое проектирование	Не предусмотрены
5.	Групповые (индивидуальные) консультации	Не предусмотрены
6.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Не предусмотрены
7.	Самостоятельная работа	Помещение для самостоятельной работы (ауд. 253) 10 посадочных мест 1 ПЭВМ 1 сплит-система Лицензионное программное обеспечение - Программы лицензирования по подписке Enrollment for Education Solutions, Дог. №77-АЭФ/223-ФЗ/2017 от 03.11.2017 Комплект антивирусного программного обеспечения, Контракт №69-АЭФ/223-ФЗ от 11.09.2017 ABBYY TestReader Network, Контракт №278-АЭФ/215 от 26.01.2016