

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Филологический факультет

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор



подпись

Иванов А.Г.

30 »

2017 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.04.01 МИФОПОЭТИКА СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА

Направление подготовки 45.04.01 «Филология»

Направленность (профиль) «Русская литература»

Программа подготовки академическая магистратура

Форма обучения очная

Квалификация (степень) выпускника магистр

Краснодар 2017

Рабочая программа дисциплины Б1.В.ДВ.04.01 «Мифопоэтика Серебряного века» составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 45.04.01 «Филология». Профиль «Русская литература» (академическая магистратура)

Программу составила:

Е. В. Сомова, доцент, к.ф.н.


подпись

Рабочая программа дисциплины «Мифопоэтика Серебряного века» утверждена на заседании кафедры истории русской литературы, теории литературы и критики (разработчика)
протокол № 8 «15» 06 2017 г.

Заведующий кафедрой (разработчика) Жиркова Е.А.


подпись

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры истории русской литературы, теории литературы и критики (выпускающей)
протокол № 8 «15» 06 2017 г.

Заведующий кафедрой (выпускающей) Жиркова Е.А.


подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии филологического факультета
протокол № 10 «23» 06 2017 г.
Председатель УМК факультета Буянова Л.Ю.


подпись

Рецензент:

К.ф.н., доц. кафедры
русского языка КубГТУ
Новикова У. В.

К.ф.н., доц. кафедры зарубежной литературы
и сравнительного литературоведения КубГУ
Блинова М. П.

1 Цели и задачи изучения дисциплины

1.1 Цель дисциплины

Цель курса – исследовать мифопоэтическую парадигму как содержательную составляющую историко-литературного процесса и теоретико-методологическую базу его изучения на материале русской литературы Серебряного века.

1.2 Задачи дисциплины

Задачи курса:

- 1) рассмотреть философско-религиозные и философско-эстетические концепции рубежа XIX – XX вв.;
- 2) изучить труды мифопоэтической школы;
- 3) выявить мифопоэтический комплекс в художественных и литературно-критических текстах Серебряного века и принципы «мифомышления».

1.3 Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Мифопоэтика Серебряного века» входит в цикл дисциплин по выбору (индекс Б1.В.ДВ.04.01) и изучается студентами I курса магистратуры в 9 учебном семестре. «Входным» является знание базовых понятий современной научной парадигмы в области филологии и навыки анализа литературного произведения. Данная дисциплина логически продолжает курс «История русской литературы» и предшествует дисциплине «Эстетические концепции литературных эпох». Все три предмета дают системный взгляд на русский литературный процесс.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся следующих общекультурных и профессиональных компетенций:

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
1.	ОК-2	магистрант демонстрирует готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения;	мифопоэтическую парадигму как содержательную составляющую историко-литературного процесса и теоретико-методологической базу его изучения, понятийный аппарат мифопоэтики	выявлять принципы «мифомышления» в модернизме конца XIX – начала XX веков, пользоваться научной и справочной литературой, библиографическими источниками и современными поисковыми системами.	практическим и навыками анализа мифопоэтической парадигмы
2.	ПК-3	магистрант владеет	труды	создавать	основными

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
		навыками подготовки и редактирования научных публикаций.	мифопоэтической школы, философско-религиозные и философско-эстетические концепции рубежа XIX – XX веков	научные тексты различного типа (реферат, рецензия, эссе, обзор научных источников, самостоятельный анализ художественного текста и т. д.), анализировать художественные и литературно-критические тексты, выявлять в них мифопоэтический комплекс.	методами и приемами научно-исследовательской работы

2 Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зач. ед. (108 часов), их распределение по видам работ представлено в таблице (для студентов ОФО)

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (часы)			
		9			
Контактная работа, в том числе:					
Аудиторные занятия (всего):	18	18			
Занятия лекционного типа	-	-	-	-	-
Лабораторные занятия	-	-	-	-	-
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)	18	18	-	-	-
Иная контактная работа:					
Промежуточная аттестация (ИКР)	0,3	0,3			
Самостоятельная работа, в том числе:					
Проработка учебного (теоретического) материала	10	10	-	-	-
Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций)	10	10	-	-	-
Реферат (Р)	10	10	-	-	-
Эссе (Э)	10	10			
Рецензии (Рец)	4	4			
Подготовка к текущему контролю	10	10	-	-	-
Контроль:					
Подготовка к экзамену	35,7	35,7			

Общая трудоемкость	час.	108	108	-	-	-
	в том числе контактная работа	18,3	18,3			
	зач. ед	3	3			

2.2 Структура дисциплины

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.
Разделы дисциплины, изучаемые в 9 семестре (очная форма)

№ раздела	Наименование разделов (тем)	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Самостоятельная работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1	2	3	4	5	6	7
1.	Мифопоэтическая парадигма современного литературоведения	8	–	2	–	6
2.	Модернизм рубежа XIX – XX веков в аспекте мифотворчества	10	–	4	–	8
3.	Античный миф в культуре Серебряного века	14	–	4	–	10
4.	Библейский миф в культуре Серебряного века	14	–	4	–	10
5.	«Литературный миф» в художественном сознании Серебряного века	12	–	2	–	10
6.	«Мифы» и «мифологемы» современной цивилизации в художественном сознании рубежа XIX – XX веков	12	–	2	–	10
	<i>Итого по дисциплине:</i>		–	18	–	54

2.3 Содержание разделов дисциплины

№ раздела	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	Мифопоэтическая парадигма современного литературоведения	1.1 Понятие художественного мифологизма 1.2 Мифопоэтика как литературоведческий метод	Рец
2	Модернизм рубежа XIX – XX веков в аспекте мифотворчества	2.1 Культурные характеристики модернизма 2.2 Принципы мифомышления и мифотворчества на рубеже XIX – XX веков 2.3 Научные классификации мифов Серебряного века	Рец, Р

3	Античный миф в культуре Серебряного века	1.1 Античный мир в эстетике символизма 3.1.1. Дионисийство как составляющая философско-эстетической концепции символизма 3.1.2 Орфический миф в философско-эстетических и художественных трактовках русского символизма 1.2 Античный миф в эстетике футуризма 1.2.1 Будетлянин – Новый Прометей	Э
4	Библейский миф в культуре Серебряного века	4.1 Адамитический миф в идеологии и эстетике акмеизма 4.2 Мессианско-теургическая идея в сознании Серебряного века. Софиологический миф Вл. Соловьева 4.3 Христианство и язычество в философско-религиозных интерпретациях рубежа XIX – XX веков	Р, Э
5	«Литературный миф» в художественном сознании Серебряного века	5.1 Принципы и приемы мифологизации классических литературных текстов в литературе русского модернизма 5.2 «Неомифологические» тексты в русской литературе рубежа XIX – XX веков 5.3 Поэты-классики как объект мифологизации в художественном сознании рубежа XIX – XX веков	Э
6	«Мифы» и «мифологемы» современной цивилизации в художественном сознании рубежа XIX – XX веков	6.1 «Трамвайно-железнодорожные» мифологемы в творчестве Н. Гумилева и В. Хлебникова 6.2 Мифологема «СТОЛ» в поэтическом мировидении М. Цветаевой	Р

2.3.1 Занятия лекционного типа не предусмотрены.

2.3.2 Занятия семинарского типа

№	Наименование раздела	Тема практического занятия	Форма текущего контроля
1	1-2	Мифологическая школа в литературоведении Принципы мифомышления и мифотворчества на рубеже XIX – XX веков	Рец.
2	3	Дионисийство в концепции русского символизма	Э
3	3	Орфический миф в философии, эстетике и поэтике русского символизма	Э
4	3	Прометеевский миф в символике и в футуризме	Э
5	4	Адамитический миф в идеологии и эстетике акмеизма	Р
6	4	Мессианско-теургическая идея и софиологический миф Вл. Соловьева	Р, Э

7	4	Христианство и язычество в философско-религиозных интерпретациях рубежа XIX – XX веков	Р
8	5	Неомифологические тексты в русской литературе рубежа XIX – XX веков. А. Белый. Роман «Петербург». Ф. Сологуб. Роман «Мелкий бес»	Э
9	6	Трамвай» Н. Гумилева и «Поезд» В. Хлебникова как новые мифологемы. Мифологема «СТОЛ» в художественном сознании М. Цветаевой	Р

2.3.3 Лабораторные занятия не предусмотрены.

2.3.4 Примерная тематика курсовых работ (проектов)

По данной дисциплине курсовые работы не предусмотрены.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1	Реферат (Р)	Методические рекомендации по написанию рефератов, утвержденные кафедрой истории русской литературы, теории литературы и критики, протокол №1 от 28.08.17 г.
2	Эссе (Э)	Методические рекомендации по написанию эссе, утвержденные кафедрой истории русской литературы, теории литературы и критики, протокол №1 от 28.08.17 г.
3	Рецензии (Рец)	Методические рекомендации по написанию рецензий, утвержденные кафедрой истории русской литературы, теории литературы и критики, протокол №1 от 28.08.17 г.
4	Самостоятельное изучение разделов	Методические указания по организации самостоятельной работы по дисциплине «Мифопоэтика Серебряного века», утвержденные кафедрой истории русской литературы, теории литературы и критики, протокол №1 от 28.08.17 г.
5	Самоподготовка	Методические рекомендации по самоподготовке, утвержденные кафедрой истории русской литературы, теории литературы и критики, протокол №1 от 28.08.17 г.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,

- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3 Образовательные технологии

Преподавание дисциплины ведется с применением следующих видов образовательных технологий:

- *проблемное обучение* – стимулирование студентов к самостоятельному приобретению знаний, необходимых для решения конкретной проблемы;
- *междисциплинарное обучение* – использование знаний различных филологических дисциплин, их группировка и концентрация в контексте решаемой задачи;
- *контекстное обучение* – мотивация студентов и усвоению знаний путем выявления связей между конкретным знанием и его применением. Знания, умения и навыки даются в качестве средства решения профессиональных задач;
- *работа в команде* – совместная деятельность студентов в группе, направленная на решение общей задачи путем творческого сложения результатов индивидуальной работы членов команды;
- *индивидуальное обучение* – выстраивание студентом собственной образовательной траектории на основе формирования индивидуальной образовательной программы с учетом интересов студента.

№ раздела	Наименование разделов	Количество часов	Интерактивные занятия
1	2	3	4
1	Мифопоэтическая парадигма современного литературоведения	0,5 ч.	Заслушивание и обсуждение докладов о ведущих представителях, трудах и концепциях мифологической школы (Потебня. Мелетинский, Лосев, Гопоров)
2	Модернизм рубежа XIX – XX веков в аспекте мифотворчества	1 ч.	Интерактивное занятие с элементами междисциплинарного обучения, актуализация содержания курса «История русской литературы к. XIX-XX веков». Обсуждение вопросов: - базовые черты модернизма рубежа XIX-XX веков; - базовые характеристики «архаического мифа» и «неомифа»; - признаки «неомифологических» текстов
3	Античный миф в культуре Серебряного века	1 ч.	Интерактивные занятия с элементами междисциплинарного обучения, актуализация знаний, полученных при изучении

			курсов «Античная литература», «История философии», «История русской литературы к. XIX-XX веков», применение навыков анализа лирического, эпического и драматического текста, полученные в процессе обучения на филологическом факультете
4	Библейский миф в культуре Серебряного века	1 ч.	Опережающая самостоятельная работа студентов по подготовке к практическим занятиям; работа в группах, моделирование проблемных ситуаций
5	«Литературный миф» в художественном сознании Серебряного века	1 ч.	Занятия в традиционной форме, посвященные анализу литературных текстов нескольких авторов. Объединены проблемой: «Символистский роман как неомифологический текст». Анализируется методика контекстного анализа (контексты социально-исторический, историко-литературный, философско-мифологический, биографический)
6	«Мифы» и «мифологемы» современной цивилизации в художественном сознании рубежа XIX – XX веков	1 ч.	Опережающая самостоятельная работа студентов по подготовке к практическим занятиям; работа в группах, моделирование проблемных ситуаций

4 Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущей аттестации

Оценочным средством для текущего контроля успеваемости является:

- выполнение индивидуальных заданий – написание рецензий;
- защита рефератов;
- написание эссе.

Темы рефератов

1. Статьи Д. Мережковского «Атлантида-Европа: тайна Запада» и И. Анненского «Античная трагедия» в полемике о прометеевском мифе.
2. Ницшеанство и соловьевство в философско-религиозной интерпретации русского символизма (статьи В. Иванова «Религиозное дело Вл. Соловьева», Д. Мережковского «Лермонтов. Поэт сверхчеловечества»).

3. Софиологический миф В. С. Соловьева.
4. Орфический миф в философии и эстетике символизма.

Темы рецензий

1. Рецензия на книгу: Мелетинский Е. М. Поэтика мифа. М., 2006.
2. Рецензия на книгу: Кребель И. Мифопоэтика Серебряного века. Опыт топографической рефлексии. М., 2010.
3. Рецензия на книгу: Мифопоэтика и динамика жанра в русской литературе конца XIX – начала XX в. М., 2008.

Темы эссе

1. Новый Прометей-Будетлянин в эстетике футуризма: трансформация или реализация мифа?
2. Поэт-Орфей и «орфическое» слово.
3. «Акмеизм» или «адамизм»: о мифологическом ядре литературного течения.

4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Контрольные вопросы к экзамену

1. Модернизм рубежа XIX – XX веков и его мифотворческое сознание. «Архаичный» и «новый» мифы. Принципы мифотворчества.
2. Серебряный век и Античность. Орфический миф в философии и эстетике символизма. Дионис и Орфей. (А. Белый «Луг зеленый», В. Иванов «Дионис и прадионисийство», И. Анненский «Книги отражений» и т. д.)
3. Художественные интерпретации и трактовки Орфического мифа (Стихотворения В. Брюсова «Орфей и Эвридика»; М. Цветаевой «Эвридика – Орфею», «Есть счастливицы и счастливицы», «Так плыли голова и лира»); В. Ходасевича «Возвращение Орфея», «Баллада» и др.)
4. Прометеевский миф в философии и эстетике русского символизма. (Концепции В. Иванова. Стихотворная трагедия «Прометей», Д. Мережковского, статья «Атлантида – Европа: тайна запада; И. Анненского, статья «Античная трагедия»)
5. «Новый Прометей» - Будетлянин: мессианский миф русского футуризма. (В. Хлебников сверхповесть «Зангези», стихотворение «Одинокий лицедей» и др.)
6. Софиологический миф В. С. Соловьева как основа теургической концепции русского символизма (А. Блок. «Стихи о Прекрасной Даме», статья «О современном состоянии русского символизма», В. Иванов «Религиозное дело Владимира Соловьева», Д. Мережковский «Лермонтов. Поэт сверхчеловечества» и др.)
7. Адамистический миф в эстетике и художественной практике акмеизма (Н. Гумилев, поэма «Сон Адама», С. Городецкий, статья «О некоторых течениях в современной русской поэзии, стихотворения «Адам», «Просторен мир и многозвучен...», О. Мандельштам, статья «Утро акмеизма»)
8. Миф о «Демоне – лирике» на рубеже XIX – XX веков. (Блок, Брюсов, Бальмонт, Маяковский и т. д.)
9. Христос и антихрист в «исторических декорациях» (Д. Мережковский, роман «Христос и Антихрист», А. Блок, поэма «Двенадцать», В. Маяковский, поэма «Человек», А. Белый, роман «Петербург»)
10. Символистский роман как мифопорождающий текст: мифологизация классических произведений и принципы мифотворчества. (Ф. Сологуб, роман «Мелкий бес». А. Белый, роман «Петербург»)
11. Миф о поэте в творческом сознании М. Цветаевой: семантические аспекты и механизм мифологизации (поэтические циклы «Стихи к Пушкину», «Стихи Блоку»,

«Сивилла», «Стол»; эссе «Искусство при свете совести», «Поэт и время», «Мой Пушкин», очерки «Живое о живом», «Пленный дух», «Поэт-альпинист» и др.)

12. Феномен житнетворчества как особая форма мифомышления Серебряного века (В. Ходасевич, очерк «Конец Ренаты», В. Брюсов, роман «Огненный ангел», А. Белый, роман «Петербург», «Мемуары о Серебряном веке».)

13. Мифы и мифологемы современной цивилизации (Н. Гумилев стихотворение «Заблудившийся трамвай», В. Хлебников, поэмы «Журавль», «Змей поезда» и др.)

14. Литературоведческие исследования по мифопоэтике Серебряного века (Е. М. Мелетинский, В. Н. Топоров. З. Г. Минц, Н.О. Осипова и др.)

Образец экзаменационного билета

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Кубанский государственный университет

Кафедра истории русской литературы, теории литературы и критики

Направление подготовки 45.04.01 «Филология»

Программа (профиль) «Русская литература»

2017-2018 уч. год

**Дисциплина «Методы анализа литературного текста и методика подготовки
магистерской диссертации»**

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. Модернизм рубежа XIX – XX веков и его мифотворческое сознание. «Архаичный» и «новый» мифы. Принципы мифотворчества.
2. Миф о «Демоне – лирике» на рубеже XIX – XX веков. (Блок, Брюсов, Бальмонт, Маяковский и т. д.).

Зав.кафедрой
истории русской литературы,
теории литературы и критики
д.ф.н., проф.

Е. А. Жиркова

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

5.1 Основная литература:

1. Кузьмина, С.Ф. История русской литературы XX в. Поэзия серебряного века. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : ФЛИНТА, 2016. — 396 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/84202>
2. Погребная Я.В. Актуальные проблемы современной мифопоэтики: учебное пособие. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : ФЛИНТА, 2016. — 322 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/79270>

5.2 Дополнительная литература:

1. Гайденок П. П. В. С. Соловьев и философия Серебряного века. М., 2001.
2. Гайденок П. П. Прорыв к трансцендентному: новая онтология XX в. М., 1997.
3. Доманский Ю. В. Смыслообразующая роль архетипических значений в литературном тексте. Тверь, 1999.
4. Евангельский текст в русской литературе 17-20 веков. Петрозаводск, 1997.
5. Козубовская Г. П. Проблема мифологизма в русской поэзии к. XIX – начала XX вв. Самара-Барнаул, 1995.
6. Кребель И. А. Мифопоэтика Серебряного века. Опыт топологической рефлексии. СПб: Алетейя, 2010.
7. Крохина Н.П. Миф и символ в романтической традиции – в русской поэзии и эстетике начала XX века. Автореф. канд. дисс. М., 1990.
8. Кухта М. С. Полифония смыслов. Постнеклассическая интерпретация семантического пространства мифа // Полигнозис. М., 2004, № 1, 3.
9. Леви-Стросс К. Мифологичное: в 4 т. М.- СПб., 2000.
10. Легенды и мифы о Пушкине. Сб. статей. СПб, 1994.
11. Лосев А.Ф. Диалектика Мифа // Лосев А.Ф. Миф – Число – Сущность. М., 1994.
12. Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. М., 1990.
13. Лосский Н. Бог и мировое зло. М., 1994.
14. Магомедова Д. М. Автобиографический миф в творчестве Блока. М., 1997.
15. Мальчукова Т.Г. Античное наследие и современная литература. Петрозаводск, 1990.
16. Мальчукова Т.Г. Античные традиций в русской поэзии. Петрозаводск, 1990.
17. Минц З.Г. О некоторых «неомифологических текстах» в творчестве русских символистов // Творчество Блока и русская культура XX века. М., 2004.
18. Мифопоэтика и динамика жанра в русской литературе конца XIX - начала XX века / Полонский, Вадим Владимирович ; В. В. Полонский ; Рос. акад. наук, Ин-т мировой литературы им. А. М. Горького ; [отв. ред. В. А. Келдыш]. - М. : Наука, 2008.
19. Михайлова Н. Э. Мифологические основы образа Прометея // Классическая филология на современном этапе: сб. науч. статей. М.: Наследие, 1996. с. 125-136.
20. Надь Г. Греческая мифология и поэтика. М., 2002.
21. Осипова Н.О. Мифопоэтический анализ поэзии Серебряного века // Наука о литературе в XX веке (история, методология, лит. процесс). М., 2001.
22. От мифа – к литературе. М., 1993.
23. Паперно И. Пушкин в жизни Серебряного века // cultural muthologies of Russian modernism. – Berkeley et c., 1992.
24. Погребная Я. В. Актуальные проблемы современной мифопоэтики: учебное пособие. М.: Флинта, 2011.
25. Потехня А.А. Слово и миф. М., 1989.
- а. Поэтика мифа / Мелетинский, Елеазар Моисеевич ; Е. М. Мелетинский ; РАН, Ин-т мировой литературы им. А. М. Горького. - 4-е изд., репр. - М. : Восточная литература, 2006.
26. Приходько И.С. Мифопоэтика Блока (историко-культурный и мифологический комментарий к драмам и поэмам). Владимир, 1994.
27. Рутберг И.Б. Мифологема как знак языка и посредник культур // Гуманитарные науки и гуманитарное образование. СПб., 2003. с. 21 - 23
28. Топоров В.Н. Миф. Ритуал. Образ. Исследования в области мифопоэтического. М., 1995.
29. Фомин А.Ю. Античные мотивы в поэзии В. Я. Брюсова / К вопросу о месте античности в идейно-эстетической системе русского символизма. Автореф. канд. дисс. М., 1992.
30. Элиаде М. Образы и символы. М., 2001.

5.3 Периодические издания

1. Вопросы литературы.
2. Русская литература.
3. Новое литературное обозрение.
4. Общественные науки в России. Серия 7: Литературоведение.

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. Материалы по филологии // <http://www.twirpx.com/>
2. Материалы по литературоведению <http://www.filologia.su/literaturovedenie/>
3. Материалы по философии <http://www.philosophy.ru>
4. Открытые лекции РГГУ // <http://ikrlvtch.podfm.ru/RSUH/>
5. Журнальный зал <http://magazines.russ.ru/>
6. Электронные ресурсы КубГУ.

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Самостоятельная работа предполагает написание реферата. Подготовленный и оформленный в соответствии с требованиями реферат оценивается преподавателем по следующим критериям:

- достижение поставленной цели и задач исследования;
- уровень эрудированности автора по изученной теме (знание автором состояния изучаемой проблематики, цитирование источников, степень использования в работе результатов исследований);
- личные заслуги автора реферата (новые знания, которые получены помимо образовательной программы, новизна материала и рассмотренной проблемы, научное значение исследуемого вопроса);
- культура письменного изложения материала (логичность подачи материала, грамотность автора)
- культура оформления материалов работы (соответствие реферата всем стандартным требованиям);
- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);
- использование литературных источников.

Объективность оценки работы преподавателем заключается в определении ее положительных и отрицательных сторон, по совокупности которых он окончательно оценивает представленную работу. При отрицательной рецензии работа возвращается на доработку с последующим представлением на повторную проверку с приложением замечаний, сделанных преподавателем.

Ряд тем предполагает также написание эссе. Подготовленное эссе оценивается преподавателем по следующим критериям:

- достижение поставленной цели и задач исследования;
- уровень эрудированности автора по изученной теме;
- самостоятельность выводов и наблюдений;
- культура письменного изложения материала (логичность подачи материала, грамотность автора);

- знания и умения на уровне требований стандарта данной дисциплины: знание фактического материала, усвоение общих понятий и идей.

Объективность оценки работы преподавателем заключается в определении ее положительных и отрицательных сторон, по совокупности которых он окончательно оценивает представленную работу.

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю).

8.1 Перечень информационных технологий.

– Проверка домашних заданий и консультирование посредством электронной почты.

– Использование электронных презентаций при проведении лекционных и практических занятий.

8.2 Перечень необходимого программного обеспечения.

– Программы для демонстрации аудио- и видеоматериалов (проигрыватель «Windows Media Player»).

– Программы для демонстрации и создания презентаций («Microsoft Power Point»).

– Программы для работы с текстом (Microsoft Office (Excel, Word, Access), АБВУ Finereader, AdobeReader).

– Программы-переводчики и электронные словари (АБВУ Lingvo).

– Программы-антивирусы (ESET NOD Antivirus).

– Лицензионное программное обеспечение (Microsoft Windows).

– Программы для доступа в Интернет (Internet Explorer).

8.3 Перечень информационных справочных систем:

1. Электронная библиотечная система eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru>)

2. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» (www.studmedlib.ru)

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность
1.	Лекционные занятия	Лекционная аудитория, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран) (ауд.335)
2.	Семинарские занятия	Специальное помещение, оснащенное презентационной техникой (проектор, экран) (ауд. 331). Компьютерный класс, оборудованный техническими средствами обучения (16 рабочих станций, лаборантская машина и два сервера. Все компьютеры подключены к локальной сети) (ауд. 332)
3.	Лабораторные занятия	Компьютерный класс, оборудованный техническими средствами обучения (ауд. 332)
4.	Курсовое проектирование	Кабинет для выполнения курсовых работ - компьютерный класс, оборудованный техническими средствами обучения (ауд. 332), а также методический кабинет кафедры
5.	Групповые (индивидуальные) консультации	Аудитория 340а

6.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Аудитория 340а
7.	Самостоятельная работа	Кабинет для самостоятельной работы, оснащенный компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и обеспеченный доступом в электронную информационно-образовательную среду университета (ауд. 332)

РЕЦЕНЗИЯ
на рабочую программу дисциплины
«Мифопоэтика Серебряного века»
для магистрантов направления 45.04.01 «Филология»
(профиль «Русская литература»)

Дисциплина «Мифопоэтика Серебряного века» входит в вариативную часть цикла дисциплин, составляющих учебный план для подготовки магистрантов направления 45.04.01 «Филология» (профиль «Русская литература»), что обуславливает практическую значимость рабочей программы по данному курсу.

Цель дисциплины «Мифопоэтика Серебряного века», отраженная в рабочей программе, связана с исследованием мифопоэтической парадигмы как содержательной составляющей историко-литературного процесса и теоретико-методологической базы его изучения на материале русской литературы Серебряного века. РПД содержит все необходимые разделы: в ней определены цели и задачи освоения дисциплины, обозначены общекультурные, профессиональные компетенции, формируемые данной дисциплиной, представлена необходимая современная литература по изучаемой дисциплине и др.

Перечни основной и дополнительной литературы содержат современные научные издания, имеющиеся в наличии в библиотеке Кубанского государственного университета.

Структура и содержание данной РПД соответствуют требованиям, предъявляемым ФГОС ВО, и отвечают целям ООП ВО по направлению 45.04.01 «Филология».

В целом можно сказать, что данная рабочая учебная программа разработана на высоком профессиональном уровне, способствует формированию необходимых компетенций и может быть рекомендована в качестве методической базы для преподавания дисциплины «Мифопоэтика Серебряного века.».

К.ф.н., доц. кафедры русского и
иностраных языков и литературы
Краснодарского государственного института
культуры (КГИК)



Новикова В.Ю.

РЕЦЕНЗИЯ
на рабочую программу дисциплины
«Мифопоэтика Серебряного века»
для магистрантов направления 45.04.01 «Филология»
(профиль «Русская литература»)

Курс «Мифопоэтика Серебряного века» входит в вариативную часть цикла дисциплин, составляющих учебный план для подготовки магистрантов направления 45.04.01 «Филология» (профиль «Русская литература»), что обуславливает практическую значимость рабочей программы по данному курсу.

В данной учебной программе удачно сочетаются общетеоретические принципы изучения литературного материала с историко-литературным обзором и характеристикой творчества выдающихся представителей русской литературы первой половины XIX века и их произведений.

Методическое обоснование курса позволяет студентам овладеть основными методами и приемами научно-исследовательской работы, его теоретико-литературная составляющая – сформировать представление о современной научной парадигме в области литературоведения, а историко-литературный аспект – получить системное представление о литературном процессе, динамике и закономерностях его развития.

Система практических занятий соответствует общим установкам лекционного курса и способствует овладению навыками квалифицированного анализа литературного материала, различных типов художественных, критических и научно-исследовательских текстов. Проработан аспект самостоятельной работы студентов и формы ее контроля.

В программе выявлен и достаточно четко обозначен компетентностный подход к построению и содержанию курса, что соответствует ФГОС ВО и отвечает требованиям к результатам освоения основной образовательной программы.

К.ф.н., доц. кафедры зарубежной литературы
и сравнительного культуроведения КубГУ



Блинова М. П.