

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Филологический факультет

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
заместитель ректора
Иванов А.Г.
2017 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.07.02 РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XIX ВЕКА В ЗЕРКАЛЕ ЛИТЕРАТУРЫ XX

Направление подготовки 45.04.01 «Филология»

Направленность (профиль) «Русская литература»

Программа подготовки академическая магистратура

Форма обучения очная

Квалификация (степень) выпускника магистр

Краснодар 2017

Рабочая программа дисциплины Б1.В.ДВ.07.01 «Русская литература XIX века в зеркале литературы XX» составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 45.04.01 «Филология». Профиль «Русская литература» (академическая магистратура)

Программу составила:

Е. В. Сомова, доцент, к.ф.н.


подпись

Рабочая программа дисциплины «Русская литература XIX века в зеркале литературы XX» утверждена на заседании кафедры истории русской литературы, теории литературы и критики (разработчика) протокол № 8 «15» 06 2017 г.

Заведующий кафедрой (разработчика) Жиркова Е.А.


подпись

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры истории русской литературы, теории литературы и критики (выпускающей) протокол № 8 «15» 06 2017 г.

Заведующий кафедрой (выпускающей) Жиркова Е.А.


подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии филологического факультета протокол № 10 «23» 06 2017 г.

Председатель УМК факультета Буянова Л.Ю.


подпись

Рецензент:

К.ф.н., доц. кафедры
русского языка КубГТУ
Новикова У. В.

К.ф.н., доц. кафедры зарубежной литературы
и сравнительного литературоведения КубГУ
Блинова М. П.

1 Цели и задачи изучения дисциплины

1.1 Цель дисциплины

Цель курса – комплексное изучение путей усвоения и трансформаций традиций русской классической литературы XIX века в художественном пространстве XX – XXI веков.

1.2 Задачи дисциплины

Задачи курса:

- 1) определить научно-методологические подходы к исследованию механизмов художественных трансформаций классических сюжетов, образов, мотивов;
- 2) ввести в активный читательский и научно-исследовательский оборот обширный корпус художественных текстов, репрезентирующих различные стратегии усвоения и присвоение классического наследия;
- 3) сформировать целостное научное видение отечественного историко-литературного процесса, его закономерностей.

1.3 Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Русская литература XIX века в зеркале литературы XX» входит в цикл дисциплин по выбору (индекс Б1.В.ДВ.07.01) и изучается студентами I курса магистратуры в 9 учебном семестре. «Входным» является знание базовых понятий современной научной парадигмы в области филологии и владение навыками анализа литературного произведения, общее представление о динамике развития русской литературы XVIII – XXI веков. Данная дисциплина логически продолжает и углубляет курс «Истории русской литературы» и предшествует дисциплине «Эстетические концепции литературных эпох». Комплексное изучение данных литературоведческих дисциплин обеспечивает системное видение отечественного литературного процесса.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся следующих профессиональных компетенций:

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
1.	ОПК-2	магистрант демонстрирует владение коммуникативными стратегиями и тактиками, риторическими, стилистическими и языковыми нормами и приемами, принятыми в разных сферах коммуникации	литературно-художественные и критические тексты, составляющие основу курса	проводить научные исследования в области основных закономерностей функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной	основными методами и приемами научно-исследовательской работы

№ п.п.	Индекс компет енции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
				коммуникации	
2.	ПК-4	магистрант демонстрирует владением навыками участия в работе научных коллективов, проводящих филологические исследования	научно-методологические подходы к исследованию механизмов художественных трансформаций классических сюжетов, образов, мотивов	пользоваться научной и справочной литературой, библиографическими источниками и современными поисковыми системами, создавать научные тексты разного типа (реферат, рецензия, эссе, обзор научных источников, самостоятельный анализ художественного текста и т. д.)	навыками ведения дискуссии, умением обрабатывать информацию по теме исследования, привлекая новейшие технологии и научные разработки, повышать уровень компетентности и в этой сфере, знакомиться с новейшими публикациями специалистов в данной области

2 Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 4 зач. ед. (144 часов), их распределение по видам работ представлено в таблице (для студентов ОФО).

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (часы)			
		9			
Контактная работа, в том числе:					
Аудиторные занятия (всего):	36	36			
Занятия лекционного типа	-	-	-	-	-
Лабораторные занятия	-	-	-	-	-
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)	36	36	-	-	-
Иная контактная работа:					
Промежуточная аттестация (ИКР)	0,2	0,2			
Самостоятельная работа, в том числе:					
Проработка учебного (теоретического) материала	20	20	-	-	-
Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций)	20	20	-	-	-
Реферат (Р)	20	20	-	-	-
Эссе (Э)	20	20			
Рецензии (Рец)	20	20			

Подготовка к текущему контролю		7,8	7,8	-	-	-
Контроль:						
Подготовка к экзамену		-	-			
Общая трудоемкость	час.	144	144	-	-	-
	в том числе контактная работа	36,2	36,2			
	зач. ед	4	4			

2.2 Структура дисциплины

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.
Разделы дисциплины, изучаемые в 9 семестре (очная форма)

№ раз-дела	Наименование разделов (тем)	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Самостоятельная работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1	2	3	4	5	6	7
1	Метаморфозы классического сюжета в творческих интерпретациях XX-XXI веков	33,8	–	8	–	25,8
2	Классический художественный образ: новые интерпретации и контексты	36	–	8	–	28
3	Автор в роли героя: пути и приёмы мифологизации	30	–	10	–	20
4	Литературное сознание как национально-культурный феномен	34	–	10	–	24
5	Метаморфозы классического сюжета в творческих интерпретациях XX-XXI веков	34	–	8	–	26
	Итого:		–	36	–	107,8

2.3 Содержание разделов дисциплины

№ раз-дела	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	Метаморфозы классического сюжета в творческих интерпретациях XX-XXI веков	1. Метаморфозы классического сюжета: «перевод» в другой тип сознания, на язык другого искусства (Ю. Тынянов. Шинель. Киносценарий. С. Черный Кавказский чёрт. (из цикла «Солдатские сказки»)). 2. Метаморфозы классического сюжета: «дописывание» классическое и современное (В. Брюсов «Египетские ночи», М. Зощенко	Р, Э

		«Талисман», Д. Бедный «Сказка о батраке Балде и о страшном суде», В. Маяковский «Тамара и Демон»).	
2	Классический художественный образ: новые интерпретации и контексты	3. Метаморфозы классического сюжета: жанровые и сюжетные трансформации (Б. Шкловский «Капитанская дочка». Киносценарий. Б. Акунин. Чайка. Пьеса Н. Садур. Панночка. Брат Чичиков. Пьесы). М. Угаров. Смерть Ильи Ильича. Пьеса).	Рец, Э
3	Автор в роли героя: пути и приёмы мифологизации	1. Медный всадник Пушкина: от образа к мифологеме. 2. Герой нашего времени: П. И. Чичиков. 3. Лермонтов и поэтическая демониана XIX – XXI веков.	Рец, Э
4	Литературное сознание как национально-культурный феномен	1. Поэтическая пушкиниана XX – XXI веков: основные тематические аспекты и тенденции. 2. Пушкин в художественной прозе XX – XXI веков. 3. Лермонтов в поэзии XX – XXI веков: доминанты творческих интерпретаций. 4. Лермонтов в художественной прозе XX и беллетристике XXI века. 5. «Загадка» Гоголя в художественной прозе и эссеистике XX – XXI веков.	Р, Э

2.3.1 Занятия лекционного типа не предусмотрены.

2.3.2 Занятия семинарского типа

№	Наименование раздела	Тема практического занятия	Форма текущего контроля
1	1	Метаморфозы классического сюжета: «перевод» в другой тип сознания, на язык другого искусства	Э
2	1	Метаморфозы классического сюжета: «дописывание» классическое и современное	Э
3	1	Метаморфозы классического сюжета: жанровые и сюжетные трансформации	Р
4	2	Медный всадник Пушкина: от образа к мифологеме	Рец

5	2	Герой нашего времени: П. И. Чичиков	Рец
6	2	Лермонтов и поэтическая демония XIX – XXI веков	Э
7	3	Поэтическая пушкиниана XX – XXI веков: основные тематические аспекты и тенденции	Рец
8	3	Пушкин в художественной прозе XX – XXI веков	Рец
9	3	Лермонтов в поэзии XX – XXI веков: доминанты творческих интерпретаций	Э
10	3	Лермонтов в художественной прозе XX и беллетристике XXI века	Рец
11	3	Загадка» Гоголя в художественной прозе и эссеистике XX – XXI веков	Рец
12	4	Современный роман как постмодернистский интертекст	Р
13	4	Деконструкция литературных мифов в произведениях В. Пелевина и В. Сорокина	Э
14	4	Классические аллюзии в литературных проектах Б. Акунина	Э
15	4	«Классическая карточка» творчества И. Бродского и тенденции современной отечественной поэзии	Э

2.3.3 Лабораторные занятия не предусмотрены.

2.3.4 Примерная тематика курсовых работ (проектов)

По данной дисциплине курсовые работы не предусмотрены.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1	Реферат (Р)	Методические рекомендации по написанию рефератов, утвержденные кафедрой истории русской литературы, теории литературы и критики, протокол №1 от 28.08.17 г.
2	Эссе (Э)	Методические рекомендации по написанию эссе, утвержденные кафедрой истории русской литературы, теории литературы и критики, протокол №1 от 28.08.17 г.
3	Рецензии (Рец)	Методические рекомендации по написанию рецензий, утвержденные кафедрой истории русской литературы, теории литературы и критики, протокол №1 от 28.08.17 г.
4	Самостоятельное изучение разделов	Методические указания по организации самостоятельной работы по дисциплине «Русская литература XIX века в зеркале литературы XX», утвержденные кафедрой истории русской литературы, теории литературы и критики, протокол №1 от 28.08.17 г.
5	Самоподготовка	Методические рекомендации по самоподготовке, утвержденные кафедрой истории русской литературы, теории литературы и критики, протокол №1 от 28.08.17 г.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3 Образовательные технологии

Преподавание дисциплины ведется с применением следующих видов образовательных технологий:

- *проблемное обучение* – стимулирование студентов к самостоятельному приобретению знаний, необходимых для решения конкретной проблемы;
- *междисциплинарное обучение* – использование знаний различных филологических дисциплин, их группировка и концентрация в контексте решаемой задачи;
- *контекстное обучение* – мотивация студентов и усвоению знаний путем выявления связей между конкретным знанием и его применением. Знания, умения и навыки даются в качестве средства решения профессиональных задач;
- *работа в команде* – совместная деятельность студентов в группе, направленная на решение общей задачи путем творческого сложения результатов индивидуальной работы членов команды;
- *индивидуальное обучение* – выстраивание студентом собственной образовательной траектории на основе формирования индивидуальной образовательной программы с учетом интересов студента.

4 Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущей аттестации

Оценочным средством для текущего контроля успеваемости является защита рефератов и написание рецензий, эссе.

Темы рефератов

1. Гоголевские образы и сюжеты в драматургической интерпретации Н Садур.
2. Новый диагноз Обломова в пьесе М. Угарова «Смерть Ильи Ильича».
3. А. Битов: от «Пушкинского дома» к «Пушкинскому тому».

Темы рецензий

1. Рецензия на книгу А. Терца «В тени Гоголя».
2. Рецензия на книгу «Легенды и мифы о Пушкине».
3. Рецензия на книгу В. Маркевича «Пушкин и Лермонтов в истории русской литературы».

Темы эссе

1. «Пушкинские» переключки М. Цветаевой и А. Терца.
2. «Лермонтовские» переключки П. Антокольского – Б. Ахмадулиной – Б. Окуджавы.
3. «Кроссворд» внеклассного чтения в романах Б. Акунина.
4. Литературные мифы в произведениях В. Сорокина.
5. Литературные мифы в произведениях В. Пелевина.

4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Контрольные вопросы к зачету

1. Киносценарии: приемы и принципы интерпретации классических сюжетов. Ю. Тынянов. Шинель. В. Шкловский. Капитанская дочка.
2. «Египетские ночи» В. Брюсова и «Шестая повесть Белкина» М. Зощенко: мотивация и «методология» дописывания классических сюжетов.
3. Классические сюжеты как объект осовременивания и идеологизации. В. Маяковский. Тамара и Демон. Д. Бедный. Сказка о батраке Балде и о страшном суде.
4. Жанровые и содержательные трансформации классических сюжетов. Б. Акунин. Чайка. Н. Садур. Панночка. Брат Чичиков. М. Угаров. Смерть Ильи Ильича.
5. «Последняя петербургская сказка»: медный всадник в поэзии и прозе XX века.
6. Герой нашего времени: П. И. Чичиков.
7. Лермонтовский Демон в поэтических интерпретациях XX – XXI веков.
8. Поэтическая пушкиниана XX века: основные тематические аспекты и тенденции.
9. Поэтическая пушкиниана рубежа XX – XXI веков.
10. Пушкин в художественной прозе XX – XXI веков.
11. Лермонтов в поэзии XX века: доминанты творческих интерпретаций.
12. Лермонтов в художественной прозе XX века.
13. Лермонтов на новом рубеже: образ поэта в отечественной словесности к. XX – н. XXI веков.
14. «Загадка Гоголя» в художественной прозе и эссеистике XX – XXI веков.
15. Литературный интертекст поэзии И. Бродского.
16. Классические аллюзии и их функции в литературных проектах Б. Акунина.
17. Деконструкция литературных мифов в повести В. Пелевина «Девятый сон Веры Павловны», романе В. Сорокина «Голубое сало», Е. Попова «Накануне накануне».
18. А. Битов: от «Пушкинского дома» к «Пушкинскому тому».
19. Феномен «литературного сознания» в романе В. Маканина «Андеграунд, или герой нашего времени».
20. Феномен «литературного сознания» в романе Т. Толстой «Кысь» и рассказе «Сюжет».

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

5.1 Основная литература:

1. История русской литературы: в 10 т. / под ред. Б.П. Городецкого, Д.Д. Благого. - М.; Берлин: Директ-Медиа, 2014. <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41333>
2. Кузьмина С.Ф. История русской литературы XX в. Поэзия серебряного века. [Электронный ресурс] - Электрон. дан. - М. : ФЛИНТА, 2016. - 396 с. - Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/84202>

5.2 Дополнительная литература:

1. А. С. Пушкин: pro et contra : личность и творчество Александра Пушкина в оценке русских мыслителей и исследователей : антология. Т. 1 / сост. В. М. Маркович, Г. Е. Потапова ; отв. ред. Д. К. Бурлака ; РАО, Северо-Западное отд-ние ; Рус. Христианский гуманит. ин-т. - СПб.: Русский христианский гуманитарный институт, 2000. - 712 с.
2. Буслакова Т.П. Современная русская литература: тенденции последнего десятилетия : [учебное пособие] / Т. П. Буслакова. - М.: Высшая школа, 2008. - 128 с.
3. Есипов В.М. Пушкин в зеркале мифов / В. М. Есипов. - М.: Языки славянской культуры, 2006. - 559 с.
4. Лермонтов на рубеже XX-XXI веков: обзоры, аналитика, поэтические интерпретации. Уч-метод. пособие. Краснодар: КубГУ, 2015.
5. М. Ю. Лермонтов: pro et contra, антология. Т. 2 / Сост., коммент. С. В. Савинкова, К. Г. Исупова; вступ. статья С. В. Савинкова. — СПб.: РХГА, 2014.— 998 с.
6. Прозоров Ю. М. Классика: исследования и очерки по истории русской литературы и филологической науки / Ю. М. Прозоров ; Ин-т рус. лит. (Пушкинский дом) Рос. акад. наук. - Санкт-Петербург : Пушкинский Дом, 2013. - 375 с.
7. Черняк М.А. Современная русская литература: учебное пособие для студентов высших пед. учебных заведений / М. А. Черняк. - Изд. 2-е. - М. : САГА : ФОРУМ, 2008. - 351 с.

5.3 Периодические издания

1. Вопросы литературы.
2. Русская литература.
3. Новое литературное обозрение.
4. Общественные науки в России. Серия 7: Литературоведение.

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. Материалы по филологии // <http://www.twirpx.com/>
2. Материалы по литературоведению <http://www.filologia.ru/literaturovedenie/>
3. Материалы по философии <http://www.philosophy.ru>
4. Открытые лекции РГГУ // <http://ikrlvtch.pdfm.ru/RSUH/>
5. Журнальный зал <http://magazines.russ.ru/>
6. Электронные ресурсы КубГУ.

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Самостоятельная работа предполагает написание реферата, рецензии, эссе.

Реферат представляет собой осмысленное изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания главного и наиболее важного в научной литературе по определенной теме. Такой обзор должен давать представление о современном состоянии изученности той или иной научной проблемы, включая

сопоставление точек зрения специалистов, и сопровождаться собственной оценкой их достоверности и убедительности. В отличие от научных статей, диссертаций, монографий, имеющих целью получения нового знания в ходе самостоятельного исследования и введение его в научный оборот посредством опубликования, реферат не предполагает изложения самостоятельных научных результатов. Рефераты бывают обзорные (созданные на основе нескольких первоисточников) и монографические (созданные на основе одного первоисточника).

Реферат включает следующие аспекты содержания исходного научного текста (оптимальная последовательность аспектов зависит от назначения этого вида работы):

- предмет, тема, цель работы (указываются в том случае, если они не ясны из заглавия документа);

- метод или методология проведения работы (целесообразно описывать в том случае, если они отличаются новизной или представляют интерес с точки зрения данной работы. Широко известные методы только называются);

- результаты работы (описываются предельно точно и информативно. Приводятся основные теоретические и экспериментальные результаты, фактические данные, обнаруженные взаимосвязи и закономерности. При этом отдается предпочтение новым результатам и данным долгосрочного значения, важным открытиям, выводам, которые опровергают существующие теории, а также данным, которые, по мнению автора научного текста, имеют практическое значение. Следует указывать пределы точности и надежности данных, а также степень их обоснованности);

- выводы (могут сопровождаться рекомендациями, оценками, предложениями, гипотезами, описанными в исходном документе);

- дополнительная информация (включает данные, не существенные для основной цели исследования, но имеющие значение вне его основной темы. Можно указывать название организации, в которой выполнена работа, сведения об авторе исходного документа, ссылки на ранее опубликованные документы и т. п. При наличии в исходном документе серьезных ошибок и противоречий могут даваться примечания автора реферата).

Структурные элементы реферата:

- титульный лист (см. Приложение 1)
- содержание (см. Приложение 2)
- введение
- основная часть – главы, разделы, подразделы
- заключение
- список использованных источников (см. Приложение 3)
- приложение (при необходимости).

Во **введении** обосновывается актуальность выбранной темы, формулируются цели работы и основные вопросы, которые предполагается раскрыть в реферате, указываются используемые материалы и дается их краткая характеристика с точки зрения полноты освещения избранной темы. Объем введения не должен превышать 1–1,5 страницы.

Основная часть реферата может быть представлена одной или несколькими главами, которые могут включать 2–3 раздела (возможны и подразделы).

Здесь достаточно полно и логично излагаются главные положения в используемых источниках, раскрываются все пункты плана с сохранением связи между ними и последовательности перехода от одного к другому. Материал в реферате рекомендуется излагать своими словами, не допуская дословного переписывания из литературных источников. В тексте обязательны ссылки на первоисточники. Работа должна быть написана грамотным литературным языком.

Заключение. В этой части обобщается изложенный в основной части материал, формулируются общие выводы с учетом опубликованных в литературе различных точек

зрения по проблеме, рассматриваемой в реферате, сопоставления их и личного мнения автора реферата. Заключение по объему не должно превышать 1,5–2 страницы.

Список использованных источников. Здесь указывается использованная для написания реферата научная и художественная литература, периодические и электронные издания. Сведения об использованных источниках приводятся согласно правилам библиографического описания. Каждый источник указывается строго в соответствии с его наименованием и нумеруется. В списке литературы для каждого источника приводятся: фамилии и инициалы автора, полное название, место издания (город), издательство, год издания.

Приложения. В эту необязательную часть реферата рекомендуется включать материал, который по разным причинам не приведен в основном тексте работы: заимствованные из литературы или самостоятельно составленные автором работы таблицы, схемы, графики, диаграммы, карты, именной, тематический или географический указатель, словарь терминов, фотографии, ксерокопии, рисунки. Страницы приложения продолжают сквозную нумерацию реферата. Само приложение нумеруется арабскими цифрами, чтобы на него можно было сослаться в конце соответствующей фразы текста.

Этапы работы над рефератом

План-график работы над рефератом	Содержание работы студента	Форма отчетности студента	Содержание работы преподавателя
1. Вводный	Выбор темы реферата*, поиск и ознакомление с литературой**, формулирование цели и задач работы, составление плана	Вариант плана, цель и задачи работы, список литературы	Консультация, коррекция деятельности, проверка плана реферата и списка литературы
2. Основной	Работа над основным содержанием и заключением реферата	Краткие тезисы, подробный план работы, черновые записи	Устное собеседование, индивидуальная консультация, коррекция
3. Заключительный	Редактирование*** и оформление**** реферата	Завершенный реферат	Проверка, устное рецензирование работы, возврат реферата
4. Защита реферата	Подготовка к защите	Защита реферата	Принятие защиты реферата

* Выбор темы должен иметь практическое и теоретическое обоснование, в то же время тема не должна быть слишком общей и глобальной, так как небольшой объем работы (до 15 страниц) не позволит раскрыть ее. При выборе темы необходимо учитывать полноту ее освещения в имеющейся научной литературе.

** Знакомство с любой научной проблематикой следует начинать с освоения имеющейся основной научной литературы. Поэтому после выбора темы составляется список изданной по теме (проблеме) литературы, опубликованных статей, необходимых справочных источников. При этом следует сразу же составлять библиографические выходные данные (автор, название, место и год издания, издательство, страницы) используемых источников. Названия работ иностранных авторов приводятся только на языке оригинала. Начинать знакомство с избранной темой лучше всего с чтения обобщающих работ по данной проблеме, постепенно переходя к узкоспециальной литературе.

*** Текст должен отличаться лаконичностью, четкостью, убедительностью формулировок, отсутствием второстепенной информации. При написании реферата следует применять стандартизованную терминологию, избегать употребления малораспространенных терминов или разъяснять их при первом упоминании в тексте. Обязательное требование - соблюдение единой терминологии в пределах реферата. Сокращения и условные обозначения, кроме общеупотребительных в научных и технических текстах, применяют в исключительных случаях или дают их определения при первом употреблении. Таблицы, рисунки, схемы включаются только в случае необходимости, если они раскрывают основное содержание документа и позволяют сократить объем реферата.

****Текст работы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТа. (размер шрифта – 14; межстрочный интервал – 1,5; поля: верхнее, нижнее – 20 мм; правое – 10 мм; левое – 30 мм).

Подготовка к защите и порядок защиты реферата

На защиту реферата отводится около 10 минут, поэтому необходимо заранее подготовить тезисы выступления (план-конспект), в которых максимально подробно, но лаконично представлены рассмотренные в реферате научные проблемы. Необходимо выделить главное, наиболее важное для понимания материала в целом. Особенно строго следует отбирать примеры и иллюстрации.

Порядок защиты реферата:

1. Краткое сообщение, характеризующее задачи работы, ее актуальность, полученные результаты, вывод и предложения.
2. Ответы студента на вопросы преподавателя и студентов.
3. Устный отзыв руководителя-консультанта о ходе выполнения работы.

Критерии оценки качества реферата преподавателем

Подготовленный и оформленный в соответствии с требованиями реферат оценивается преподавателем по следующим критериям:

- достижение поставленной цели и задач исследования;
- уровень эрудированности автора по изученной теме (знание автором состояния изучаемой проблематики, цитирование источников, степень использования в работе результатов исследований);
- личные заслуги автора реферата (новые знания, которые получены помимо образовательной программы, новизна материала и рассмотренной проблемы, научное значение исследуемого вопроса);
- культура письменного изложения материала (логичность подачи материала, грамотность автора)
- культура оформления материалов работы (соответствие реферата всем стандартным требованиям);
- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);
- использование литературных источников.

«**Отлично**» выставляется в случае, когда объем реферата составляет 12–15 страниц, текст напечатан аккуратно, в соответствии с требованиями, полностью раскрыта тема реферата, отражена точка зрения автора на рассматриваемую проблему, реферат написан грамотно, без ошибок. При защите реферата студент продемонстрировал отличное знание материала работы, приводил соответствующие доводы, давал полные развернутые ответы на вопросы и аргументировал их.

«**Хорошо**» выставляется в случае, когда объем реферата составляет 10–11 страниц, текст напечатан аккуратно, в соответствии с требованиями, встречаются небольшие опечатки, полностью раскрыта тема реферата, отражена точка зрения автора на

рассматриваемую проблему, реферат написан грамотно. При защите реферата студент продемонстрировал хорошее знание материала работы, приводил соответствующие доводы, но не смог дать полные развернутые ответы на вопросы и привести соответствующие аргументы.

«Удовлетворительно» – в случае, когда объем реферата составляет 8–10 страниц, текст напечатан неаккуратно, много опечаток, тема реферата раскрыта не полностью, не отражена точка зрения автора на рассматриваемую проблему, реферат написан с ошибками. При защите реферата студент продемонстрировал слабое знание материала работы, не смог привести соответствующие доводы и аргументировать на свои ответы.

«Неудовлетворительно» – в случае, когда объем реферата составляет менее 8 страниц, текст напечатан неаккуратно, много опечаток, тема реферата не раскрыта, не отражена точка зрения автора на рассматриваемую проблему, много ошибок в построении предложений. При защите реферата студент продемонстрировал слабое знание материала работы, не смог раскрыть тему, не отвечал на вопросы.

Объективность оценки работы преподавателем заключается в определении ее положительных и отрицательных сторон, по совокупности которых он окончательно оценивает представленную работу. При отрицательной рецензии работа возвращается на доработку с последующим представлением на повторную проверку с приложением замечаний, сделанных преподавателем.

Рецензия (от лат. *recensio* – рассмотрение) – анализ и оценка какого-либо художественного произведения (книги, фильма и др.) или научной работы, (статьи, учебника, образовательной программы, пособия и т. п.). **Цель** рецензии – увидеть в произведении то, что незаметно непосвященному, и выразить отношение рецензента к исследуемому тексту. Для этого ему надо глубоко изучить произведение, учитывая те принципы и правила, которыми руководствовался ученый, писатель или художник, уметь использовать методы анализа и свободно владеть языком анализируемого произведения. Рецензия должна быть ясной по содержанию и форме, доступной для той категории читателей, которой она адресована.

Структурные элементы рецензии на научный текст:

- Вступление:
 - предмет анализа;
 - актуальность работы;
 - структура работы.
- Основная часть:
 - формулировка основных тезисов;
 - краткое содержание каждой части;
 - достоинства;
 - недостатки.
- Заключение:
 - выводы;
 - итоговая оценка;
 - пожелания;
 - рекомендации по использованию работы.

Структурные элементы рецензии на художественный текст:

- Библиографическое описание произведения (автор, название, издательство, год выпуска).
- Краткий (в одном-двух предложениях) пересказ его содержания.
- Непосредственный отклик на произведение литературы (отзыв-впечатление).
- Критический разбор или комплексный анализ текста:
 - смысл названия;
 - анализ его формы и содержания;

особенности композиции;
 мастерство автора в изображении героев или ситуаций;
 индивидуальный стиль писателя.

– Аргументированная оценка произведения и личные размышления автора
 рецензии:

основная мысль рецензии;
 актуальность тематики произведения.

Этапы работы над рецензией

<i>План-график работы над рецензией</i>	<i>Содержание работы студента</i>	<i>Форма отчетности студента</i>	<i>Содержание работы преподавателя</i>
1. Вводный. Интерпретация авторского замысла «исходного» («первичного») текста.	Сбор материала для анализа*. Написание аналитического текста на основе собранного материала формулирование тезисов.	Аналитический текст по основным тезисам рецензируемой работы.	Консультация, коррекция тезисов.
2. Основной. Формирование авторского замысла рецензента. Выбор композиционного решения рецензии.	Продумывание личностной позиции рецензента**. 3 части (вступление, основная часть, заключение), их размер, смена микротем в каждой из них. Целостность композиции.	Черновой вариант работы.	Устное собеседование, индивидуальная консультация, коррекция.
3. Заключительный. Написание окончательного варианта рецензии. Оформление (см. Приложение 1).	Проверка тематической и композиционной целостности, связности, выразительности, адресности, убедительности авторской позиции в рецензии. Редактирование и оформление.	Законченная рецензия.	Проверка, устное рецензирование работы, оценивание.

- * – Выяснение авторских целей, темы и логики ее развития, поставленной проблемы;
 – определение полноты и глубины раскрытия автором темы и проблемы;
 – оценка актуальности затронутой проблемы, видение данной проблемы в контексте
 других или всей системы рассуждений;
 – оценка композиции исходного текста;
 – оценка стилового единства изложения.

- ** – Согласие/несогласие с позицией автора реферата, с его трактовкой поставленной
 проблемы;
 – формирование целостной эмоциональной оценки текста рецензентом (что произвело
 глубокое впечатление, что наиболее удалось автору и т.д.).

Ошибки при написании рецензии:

- подмена анализа произведения его пересказом, отзывом или комментарием
 (подробный пересказ снижает ценность рецензии);
- отсутствие аргументации или слабая аргументация;
- неясность позиции рецензента;
- перегруженность рецензии второстепенными деталями (в частности,
 биографическими и историческими сведениями, которые не становятся опорными
 точками анализа произведения);

- преобладание личного, слабо аргументированного отношения;
- неграмотное или формальное использование научных терминов;
- неуважительное, фамильярное обращение к автору.

Критерии оценки качества рецензии преподавателем

«Отлично» выставляется за самостоятельную работу, включающую в себя разбор и оценку рецензируемого произведения на основе правильно понятой основной мысли автора; текст рецензии должен быть логичным, композиционно стройным, включающим грамотное использование научной терминологии.

«Хорошо» выставляется за самостоятельную работу, включающую в себя разбор и оценку рецензируемого произведения на основе правильно понятой основной мысли автора; использование несущественных деталей; выводы логичны; рецензия написана без существенных ошибок, литературным языком.

«Удовлетворительно» – в случае, когда тема рецензируемого текста раскрыта полностью, но недостаточно личных выводов рецензента; в изложении наблюдаются несущественные логические ошибки; текст напечатан аккуратно, в соответствии с требованиями.

«Неудовлетворительно» – анализ текста подменен пересказом; в работе не отражена точка зрения автора рецензируемой работы на рассматриваемую проблему или отсутствуют личные выводы рецензента; имеются существенные логические ошибки; ошибки в построении предложений.

Эссе от французского «essai», англ. «essay», «assay» – попытка, проба, очерк; от латинского «exagium» – взвешивание. Это прозаическое сочинение-рассуждение небольшого объема со свободной композицией. Жанр критики и публицистики, свободная трактовка какой-либо проблемы. Эссе выражает индивидуальные впечатления и рассуждения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендует на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Как правило, эссе предполагает новое, субъективно окрашенное слово о чем-либо и может иметь философский, историко-биографический, публицистический, литературно-критический, научно-популярный, беллетристический характер. Эссе студента – это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем). Тема эссе должна содержать в себе вопрос, проблему, а не только инициировать изложение лишь определений понятий, ее цель – побуждать к размышлению.

Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Такого рода работа позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Содержание эссе включает следующие аспекты:

- 1) четкое изложение сути поставленной проблемы;
- 2) самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины;
- 3) личностное осмысление проблемы;
- 4) выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Структурные элементы эссе:

- титульный лист (см. Приложение 1)
- введение
- основная часть
 - тезис 1, аргументы
 - тезис 2, аргументы
 - тезис 3, аргументы

– заключение.

Во **введении** обосновывается выбор темы и ее суть. На этом этапе важно правильно сформулировать вопрос, на который предполагается найти ответ в ходе своего исследования. При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?», «Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?», «Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?».

В **основной** части мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов; мысль должна быть подкреплена доказательствами, поэтому за тезисом следуют аргументы. Тезис – это сужение, которое надо доказать. Аргументы – это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут «перегрузить» изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность. Количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли.

Один параграф содержит: тезис, доказательство, иллюстрации, подвывод, являющийся частично ответом на поставленный вопрос. В основной части необходимо изложить собственную точку зрения и ее аргументировать. Для выдвижения аргументов в основной части эссе можно воспользоваться следующей схемой:

- 1) положение (утверждение) – «Я считаю, что...»
- 2) объяснение – «Потому что...»
- 3) пример, иллюстрация – «Например...»
- 4) суждение (итоговое) – «Таким образом...» (см. Приложение 2).

В процессе построения основной части необходимо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующие доказательства, подкрепленные фактическим материалом. Следовательно, наполняя содержанием разделы аргументацией, необходимо в пределах параграфа ограничить себя рассмотрением одной главной мысли. Эффективное использование подзаголовков позволит более четко структурировать мысли автора.

Заключение вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. В этой части работы резюмируются главные идеи эссе, подводящие к предполагаемому ответу на вопрос или заявленной точке зрения, делаются выводы. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение (см. Приложение 2).

Структура аппарата доказательств, необходимых для написания эссе

Доказательство – это совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений. Оно связано с убеждением, но не тождественно ему: аргументация или доказательство должны основываться на данных науки и общественно-исторической практики, убеждения же могут быть основаны на предрассудках, неосведомленности людей в вопросах экономики и политики, видимости доказательности. Другими словами, доказательство или аргументация – это рассуждение, использующее факты, истинные суждения, научные данные и убеждающее нас в истинности того, о чем идет речь.

Структура любого доказательства включает в себя три составляющие: тезис, аргументы и выводы или оценочные суждения.

Тезис – это положение (суждение), которое требуется доказать.

Аргументы – это категории, которыми пользуются при доказательстве истинности тезиса. **Вывод** – это мнение, основанное на анализе фактов.

Оценочные суждения – это мнения, основанные на наших убеждениях, верованиях или взглядах.

Аргументы обычно делятся на следующие группы:

1. *Удостоверенные факты* – фактический материал (или статистические данные). Факты – это питательная среда для выяснения тенденций, а на их основании – законов в различных областях знаний, поэтому мы часто иллюстрируем действие законов на основе фактических данных.

2. *Определения* в процессе аргументации используются как описание понятий, связанных с тезисом.

3. *Законы* науки тоже могут использоваться как аргументы доказательства.

Виды связей в доказательстве. Для того чтобы расположить тезисы и аргументы в логической последовательности, необходимо знать способы их взаимосвязи. Связь предполагает взаимодействие тезиса и аргумента и может быть прямой, косвенной и разделительной. Прямое доказательство – доказательство, при котором истинность тезиса непосредственно обосновывается аргументом. Метод прямого доказательства можно применять, используя технику индукции, дедукции, аналогии и причинно-следственных связей.

Индукция – процесс, результатом которого становятся выводы, базирующиеся на фактах. В этом процессе направление рассуждения – от частного к общему, от предположения к утверждению. Общее правило индукции гласит: чем больше фактов, тем убедительнее аргументация.

Дедукция – процесс рассуждения от общего к частному, в котором вывод обычно строится с опорой на две предпосылки, одна из которых носит более общий характер.

Аналогия – способ рассуждений, построенный на сравнении. Аналогия предполагает, что если сравниваемые объекты схожи по нескольким направлениям, то они должны иметь одинаковые свойства. Необходимо помнить о некоторых особенностях данного вида аргументации: направления сравнения должны касаться наиболее значительных черт двух сравниваемых объектов, иначе можно прийти к совершенно абсурдному выводу.

Причинно-следственная аргументация – аргументация с помощью объяснения причин того или иного явления (очень часто явлений, находящихся во взаимозависимости).

Этапы работы над эссе

План-график работы над эссе	Содержание работы студента	Форма отчетности студента	Содержание работы преподавателя
1. Вводный *	Выбор темы эссе, формулирование тезисов, составление плана.	Вариант плана. Краткие тезисы работы.	Консультация, коррекция тезисов, проверка плана эссе.
2. Основной **	Работа над основным содержанием эссе. Аргументирование тезисов.	Тезисы и аргументы. Черновой вариант работы.	Устное собеседование, индивидуальная консультация, коррекция.
3. Заключительный ***	Редактирование и оформление эссе. Рефлексия	Законченное эссе.	Проверка, устное рецензирование работы, оценивание.

**Алгоритм работы:*

1. Внимательно прочтите тему.

2. Определите тезис, идею, главную мысль, которую собираетесь доказывать.
 - 1) изучите теоретический материал;
 - 2) уясните особенности заявленной темы эссе;
 - 3) продумайте, в чем может заключаться актуальность заявленной темы;
 - 4) выделите ключевой тезис и определите свою позицию по отношению к нему;
 - 5) возможно использование эпиграфа, который должен согласовываться с темой (проблемой, заключенной в афоризме), дополнять, углублять лейтмотив (основную мысль), логику рассуждения в тексте;
 - 6) определите, какие теоретические понятия, научные теории, термины помогут вам раскрыть суть тезиса и собственной позиции;
 - 7) составьте тезисный план, сформулируйте возникшие у вас мысли и идеи.

**** Алгоритм работы:**

1. Подберите аргументы, подтверждающие ваш тезис:
 - 1) логические доказательства, доводы;
 - 2) примеры, ситуации, случаи, факты из собственной жизни или из литературы;
 - 3) мнения авторитетных людей, цитаты.
2. Распределите подобранные аргументы.
3. Придумайте вступление (введение) к рассуждению, опираясь на тему и основную идею текста. Возможно, использование высказываний великих людей, крылатых выражений, пословиц или поговорок, риторических вопросов или восклицаний, отражающих данную проблему.
4. Изложите свою точку зрения.
5. Сформулируйте общий вывод.
6. Напишите эссе в черновом варианте, придерживаясь оптимальной структуры.

***** Алгоритм работы:**

1. Проанализируйте содержание написанного. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении – резюмируется мнение автора).
2. Проверьте стиль и грамотность, композиционное построение эссе, логичность и последовательность изложенного. Стилю изложения эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев. Предложения желательно короткие, простые, разнообразные по интонации. Стиль отражает особенности личности автора, об этом тоже полезно помнить.
3. внесите необходимые изменения и напишите окончательный вариант.
4. На этапе рефлексии необходимо ответить на следующие вопросы:
 - Раскрыта ли основная тема эссе?
 - Правильно ли подобрана аргументация для эссе?
 - Есть ли стилистические недочеты?
 - Использованы ли вами все имеющиеся у вас информационные ресурсы?
 - Корректно ли изложена в работе ваша точка зрения?
 - Какой опыт вы приобрели, когда работали над эссе?

Критерии оценки качества эссе преподавателем

Критерий	Требования к студенту
Знание и понимание теоретического материала.	– определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры; – используемые понятия строго соответствуют теме; – самостоятельность выполнения работы.
Анализ и оценка информации	– грамотно применяет категории анализа; – умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа

	взаимосвязи понятий и явлений; – способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению; – диапазон используемого информационного пространства (студент использует большое количество различных источников информации); – дает личную оценку проблеме.
Построение суждений	– ясность и четкость изложения; – логика структурирования доказательств; – выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией; – приводятся различные точки зрения и их личная оценка; – общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи.
Оформление работы	– работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат; – соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка; – оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации; – соответствие формальным требованиям.

«Отлично» выставляется за доказательное и оригинальное раскрытие темы эссе в соответствии с личными представлениями студента; в тексте представлено 3 и более тезиса с грамотной аргументацией; выводы логичны; эссе написано без ошибок, литературным языком; текст напечатан аккуратно, в соответствии с требованиями.

«Хорошо» выставляется за доказательное и аргументированное раскрытие темы эссе в соответствии с личными представлениями студента; в тексте представлено 2 тезиса с грамотной аргументацией; выводы логичны; эссе написано без существенных ошибок, литературным языком; текст напечатан аккуратно, в соответствии с требованиями.

«Удовлетворительно» – в случае, когда тема эссе раскрыта не полностью (менее 2-х тезисов), не отражена точка зрения автора на рассматриваемую проблему, в изложении наблюдаются несущественные логические ошибки; текст напечатан аккуратно, в соответствии с требованиями.

«Неудовлетворительно» – тема эссе не раскрыта; недостаточная аргументации тезисов; не отражена точка зрения автора на рассматриваемую проблему, текст нелогичен; ошибки в построении предложений.

Преподаватель определяет положительных и отрицательных стороны эссе, по совокупности которых он окончательно оценивает представленную работу. При отрицательной оценке работа возвращается на доработку с последующим представлением на повторную проверку с приложением замечаний, сделанных преподавателем.

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю).

8.1 Перечень информационных технологий.

- Проверка домашних заданий и консультирование посредством электронной почты.
- Использование электронных презентаций при проведении лекционных и практических занятий.

8.2 Перечень необходимого программного обеспечения.

- Программы для демонстрации аудио- и видеоматериалов (проигрыватель «Windows Media Player»).
- Программы для демонстрации и создания презентаций («Microsoft Power Point»).
- Программы для работы с текстом (Microsoft Office (Excel, Word, Access), ABBYY Finereader, AdobeReader).
- Программы-переводчики и электронные словари (ABBYY Lingvo).
- Программы-антивирусы (ESET NOD Antivirus).
- Лицензионное программное обеспечение (Microsoft Windows).
- Программы для доступа в Интернет (Internet Explorer).

8.3 Перечень информационных справочных систем:

1. Электронная библиотечная система eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru>)
2. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» (www.studmedlib.ru)

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность
1.	Лекционные занятия	Лекционная аудитория, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран) (ауд.335)
2.	Семинарские занятия	Специальное помещение, оснащенное презентационной техникой (проектор, экран) (ауд. 331). Компьютерный класс, оборудованный техническими средствами обучения (16 рабочих станций, лаборантская машина и два сервера. Все компьютеры подключены к локальной сети) (ауд. 332)
3.	Лабораторные занятия	Компьютерный класс, оборудованный техническими средствами обучения (ауд. 332)
4.	Курсовое проектирование	Кабинет для выполнения курсовых работ - компьютерный класс, оборудованный техническими средствами обучения (ауд. 332), а также методический кабинет кафедры
5.	Групповые (индивидуальные) консультации	Аудитория 340а
6.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Аудитория 340а
7.	Самостоятельная работа	Кабинет для самостоятельной работы, оснащенный компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и обеспеченный доступом в электронную информационно-образовательную среду университета (ауд. 332)

РЕЦЕНЗИЯ
на рабочую программу дисциплины
«Русская литература XIX века в зеркале литературы XX»
для магистрантов направления 45.04.01 «Филология»
(профиль «Русская литература»)

Дисциплина «Русская литература XIX века в зеркале литературы XX» входит в вариативную часть цикла дисциплин, составляющих учебный план для подготовки магистрантов направления 45.04.01 «Филология» (профиль «Русская литература»), что обуславливает практическую значимость рабочей программы по данному курсу.

Рабочая программа дисциплины «Русская литература XIX века в зеркале литературы XX» нацелена на комплексное изучение путей усвоения и трансформаций традиций русской классической литературы XIX века в художественном пространстве XX – XXI веков. РПД содержит все необходимые разделы: в ней определены цели и задачи освоения дисциплины, обозначены профессиональные компетенции, формируемые данной дисциплиной, представлена необходимая современная литература и др.

Распределение содержания дисциплины по видам занятий и количеству часов представляется оптимальным. Включенные в программу списки основной и дополнительной литературы в сочетании с привлечением Интернет-ресурсов обеспечивают отвечающий современным требованиям уровень подготовки.

Структура и содержание данной РПД соответствуют требованиям, предъявляемым ФГОС ВО, и отвечают целям ООП ВО по направлению 45.04.01 «Филология». Недостатки не выявлены.

Рабочая программа дисциплины «Русская литература XIX века в зеркале литературы XX» может быть использована для методического обеспечения учебного процесса в рамках основной образовательной программы по направлению подготовки основной образовательной программы 45.04.01 Филология (профиль «Русская литература»).

К.ф.н., доц. кафедры русского и
иностранных языков и литературы
Краснодарского государственного института
культуры (КГИК)



Новикова В.Ю.

РЕЦЕНЗИЯ
на рабочую программу дисциплины
«Русская литература XIX века в зеркале литературы XX»
для магистрантов направления 45.04.01 «Филология»
(профиль «Русская литература»)

Курс «Русская литература XIX века в зеркале литературы XX» входит в вариативную часть цикла дисциплин, составляющих учебный план для подготовки магистрантов направления 45.04.01 «Филология» (профиль «Русская литература»).

В тексте рабочей программы представлены все необходимые разделы – организационно-методический, описывающий содержание и структуру дисциплины, учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины и т. д. – а также представлен фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации. Включенные в программу перечни основной и дополнительной литературы в сочетании с привлечением Интернет-ресурсов обеспечивают отвечающий современным требованиям уровень подготовки.

В предлагаемой программе присутствует связь теории с практикой, что отражено в формулировках вопросов к зачету, темах рефератов и эссе. О междисциплинарном характере материалов свидетельствуют темы рецензий. Большая часть контрольных измерительных материалов носит личностно-ориентированный характер: осмысление литературного процесса начала XIX и XX веков в их тесной взаимосвязи позволит студентам адекватно оценивать явления современной литературы и удачно реализовать себя в профессиональной среде. Связь критериев оценки с планируемыми результатами присутствует.

Важной составляющей частью представленной программы являются темы заданий для самостоятельной работы и система оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, создающая научно-методическую базу для обеспечения внеаудиторной работы и позволяющая организовать и контролировать самоподготовку. Определение трудоемкости в часах по всем видам аудиторной и самостоятельной работы создает четкую картину занятости студентов.

Рабочая программа соответствует требованиям ФГОС ВО и может быть использована в учебном процессе.

К.ф.н., доц. кафедры зарубежной литературы и
сравнительного культуроведения КубГУ



Блинова М. П.