

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
Факультет истории, социологии и международных отношений



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
М.Г. Барышев

2017

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) Б4. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

(код и наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность 39.06.01 Социологические науки
(уровень подготовки кадров высшей квалификации)

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Направленность (профиль) / специализация 22.00.04 Социальная структура, социальные институты и процессы

(наименование направленности (профиля) специализации)

Форма обучения очная

(очная, очно-заочная, заочная)

Краснодар 2017

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Настоящая программа государственной итоговой аттестации определяет программу государственного экзамена и порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, обучающегося в аспирантуре по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с федеральным образовательным стандартом (ФГОС ВО) подготовки кадров высшей квалификации по направлению 39.06.01 Социологические науки, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», и локальными нормативными актами ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Целью государственной итоговой аттестации (ГИА) является определение сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач.

Задачи государственной итоговой аттестации:

- выявление уровня подготовленности выпускника к самостоятельной научно-исследовательской и преподавательской работе и ее оценка;
- развитие навыков самостоятельной научной и педагогической деятельности, систематизация теоретических и практических навыков, полученных в результате обучения.

Содержание государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация аспиранта является обязательной и осуществляется после освоения основной образовательной программы в полном объеме. Она включает подготовку и сдачу государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

В соответствии с учебным планом направления подготовки 39.06.01 Социологические науки, государственная итоговая аттестация проводится в конце последнего года обучения. При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в

итоговую государственную аттестацию, выпускнику аспирантуры присваивается соответствующая квалификация.

В случае досрочного освоения основной образовательной программы государственная итоговая аттестация проводится в сроки, установленные индивидуальным учебным планом аспиранта.

II. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Государственный экзамен представляет собой проверку теоретических знаний аспиранта и практических умений осуществлять научно-педагогическую деятельность. При сдаче государственного экзамена аспирант должен показать способность самостоятельно осмысливать и решать актуальные задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции.

2.1 Содержание государственного экзамена

Экзамен проводится в форме разработки и презентации проекта образовательного курса по тематике и результатам проведенного аспирантом диссертационного исследования (далее - учебно-методический проект).

Допустимыми формами учебно-методического проекта является:

- проект спецкурса (в том числе для преподавания в ФГБОУ ВО «КубГУ» по направлению подготовки «Социология»);
- проект серии мастер-классов / отдельного мастер-класса (в том числе для проведения в ФГБОУ ВО «КубГУ» по направлению подготовки «Социология»);

Конкретная форма учебно-методического проекта избирается аспирантом самостоятельно в зависимости от тематики и широты диссертационного исследования и согласовывается с отделом аспирантуры ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» не менее чем за 30 дней до государственного экзамена.

Учебно-методический проект включает в себя:

- титульный лист (Приложение 1);
- обоснование выбора формы проекта (Приложение 2);
- презентацию.

Аспирант обязан предоставить в отдел аспирантуры ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» учебно-методический проект на бумаге, а так же электронную копию в формате PDF не позднее, чем за 7 дней до государственного экзамена.

2.2 Результаты государственного экзамена

Коды универсальных компетенций	Название компетенции
УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении

	исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности
УК-6	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
Коды обще профессиональных компетенций	Название компетенции
ОПК-1	способностью задавать, транслировать правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности
ОПК-2	способностью определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности
ОПК-3	способностью к самостоятельному обучению новым методам исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности
ОПК-4	способностью определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта
ОПК-5	способностью самостоятельно проводить научные социологические исследования с использованием современных методов

	моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств
ОПК-6	способностью использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем
ОПК-7	готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

В результате освоения модуля аспирант должен:

ЗНАТЬ: - теории, раскрывающие сущность социальных процессов и отношений на различных уровнях социальной организации, общественных явлений, закономерностей общественного развития, механизмов социальных изменений в общемировом пространстве, в российском обществе и в региональных социальных пространствах, переходных эпох, стран, регионов, социальных общностей, сфер общественной жизни, социальных систем;

- реальные социальные явления, связи, институты и процессы в глобальных, региональных и иных социально-экономических, социально-политических и социально-культурных системах, социальные процессы и структуры на макро- и микроуровнях,

- социальные общности и социальные отношения внутри этих общностей и между ними, их отражение в общественном сознании, а также результаты и способы воздействия на социальные общности и социальные отношения;

- процессы социально-научного исследования, включающие методологию, методы и инструменты проведения научных исследований, техники анализа и систематизации информации, разработку моделей исследуемых процессов, явлений и объектов профессиональной деятельности, механизмы прогнозирования, проектирования и оптимизации социальных показателей, процессов и отношений, разработку методологии и инструментальных средств для социологического анализа в соответствии с условиями, целями и задачами.

- использовать на практике навыки и умения в организации научно-исследовательских и научно-производственных работ, в управлении коллективом, влиять на формирование целей команды, воздействовать на её социально-психологический климат в нужном для достижения целей направлении, оценивать качество результатов деятельности;

- способность и готовность к научно-обоснованному применению современных методик сбора и обработки информации об общественно-политических событиях в тех или иных странах, экономических изменениях и др.;

- самостоятельно приобретать и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в областях знаний,

непосредственно не связанных со сферой деятельности, расширять и углублять своё научное мировоззрение.

УМЕТЬ:

- критически анализировать и оценивать современные научные достижения, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;
- участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;
- использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках,
- следовать этическим нормам в профессиональной деятельности;
- уметь анализировать, сравнивать и сопоставлять социологические факты, делать логические и аргументированные выводы.
- способность к составлению обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике проводимых социологических исследований.
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

ВЛАДЕТЬ:

- владеть понятийным языком социологии;
- пониманием социальной значимости будущей профессии, обладание высокой мотивацией к профессиональной деятельности;
- способностью задавать, транслировать правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности;
- способностью определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности;
- способностью к самостоятельному обучению новым методам исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности;
- способностью определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта;
- способностью самостоятельно проводить научные социологические исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств;
- механизмами прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем;
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

основами знаний в области теории и методологии социологической науки, методами социологического исследования;

- способностью и готовностью к формулировке, оценке и проверке гипотез, объясняющих причину, условия и механизм возникновения тех или иных социальных явлений;

навыками работы с информацией из различных источников для решения профессиональных задач;

- основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации;

- базовыми теоретическими социологическими знаниями, основами классической и отечественной социологии, методологии и методов социологического исследования, социальной структуры, процессов и институтов;

- методами применения научного знания в исследованиях;

- способностью использовать полученные знания на практике.

2.3 Форма проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в форме устной защиты учебно-методического проекта.

Продолжительность доклада: 10-15 минут.

Рекомендуемый объем презентации – 10 - 12 слайдов.

2.4 Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен:

Перечень основных вопросов государственного экзамена (определяются конкретной тематикой диссертационного исследования аспиранта):

1. Научная проблема диссертационного исследования и отражение ее в спецкурсе (серии мастер-классов).

2. Место и назначение спецкурса (серии мастер-классов) в структуре основной образовательной программы ФГБОУ ВО «КубГУ» по направлению подготовки «Социология» или программы подготовки бакалавров или магистров по укрупненной группе направлений подготовки 39.06.01 Социологические науки.

3. Анализ отечественного и зарубежного опыта преподавания дисциплин по тематике диссертационного исследования.

4. Структура спецкурса (серии мастер-классов).

5. Методы и подходы к внедрению в образовательный процесс основных положений диссертационного исследования.

2.5. Критерии оценивания

В процессе презентации разработанного учебно-методического проекта оценивается уровень освоения педагогических и исследовательских компетенций аспиранта.

Учебно-методический проект должен не только соответствовать тематике диссертационного исследования, но и быть реалистичным с точки зрения возможностей его внедрения в учебный процесс. На основе

критического анализа полученных в ходе диссертационного исследования результатов должны быть сделаны выводы и рекомендации по их практическому использованию в учебном процессе.

При определении оценки государственного экзамена учитывается:

- грамотность, полнота и логичность изложения материала;
- соответствие учебного проекта предпринятому диссертационному исследованию и современному научному представлению по рассматриваемой проблематике;
- уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий;
- понимание места учебно-методического проекта в образовательном контексте;
- способность ответить на поставленный вопрос по существу;
- качество презентационного материала.

Индикаторы	Критерий	Количество баллов
Понимание сущности научной проблемы и отражение ее в учебно-методическом проекте.	Исследовательские вопросы, цели и задачи диссертации отражены. Выбраны корректные формы изложения, презентации и применения основных выводов диссертации в образовательном процессе. Обоснованный и аргументированный дизайн проекта, адекватность предполагаемых методов и подходов к внедрению в образовательный процесс основных положений диссертационного исследования.	(0/1/2)
Практическая применимость в учебном процессе.	Учебно-методический проект вписан в контекст образовательной программы соответствующего уровня образования (бакалавриат, магистратура). Анализ отечественного и зарубежного опыта преподавания дисциплин по тематике диссертационного исследования.	(0/1/2)
Новизна.	Научная новизна, оригинальность авторского подхода и решений. Обоснование «образовательной» значимости проекта для соответствующего уровня образования.	(0/1/2)
Качество презентационного материала.	Релевантный объем материала. Качественное представление материала. Соответствие выступления установленному временному регламенту.	(0/1/2)
Академический диалог и коммуникация.	Логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы.	(0/1/2)

Максимальное количество баллов, которое аспирант может получить за экзамен – 10. Итоговый балл представляет собой сумму оценок, полученных за оценивание каждого из 5 критериев.

При подведении итога государственного экзамена устанавливаются следующие критерии оценки:

10-8 набранных баллов - оценка «отлично»,

7-6 набранных баллов - оценка «хорошо»,

5-4 набранных баллов - оценка «удовлетворительно»,

1-3 набранных баллов - оценка «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

2.6 Рекомендуемая литература

Основная литература:

1. Методика преподавания обществоведческих дисциплин: учебное пособие / Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации; авт.-сост. Т.И. Барсукова. - Ставрополь: СКФУ, 2016. - 189 с.: ил. - Библиогр.: с. 176-178.; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=459098> (19.05.2017).

2. Оганян, К.М. Методика преподавания социологии: учеб. пособие для вузов / К. М. Оганян, К. К. Оганян. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2016. - 165 с.

3. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 39.03.01 Социология <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/390301.pdf>

4. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 39.04.01 Социология <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvom/390401.pdf>

Дополнительная литература:

1. Бурдые П. Социология социального пространства. - СПб: Алетейя, 2013. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=209730>
2. Вебер М. Основные социологические понятия. - М.: Директ-Медиа, 2014. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=47259>
3. Горшков М. Российское общество и вызовы времени. - М.: Весь Мир, 2015. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276907>

4. Горшков М.К. Российское общество как оно есть. Опыт социологической диагностики. - М.: «Новый хронограф», 2011. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=228449>
5. Готлиб А.С. Качественное социологическое исследование: познавательные и экзистенциальные горизонты. - 2-е изд., стер. - М. : Флинта, 2014. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=363582>
6. Добренков В.И. Социологическое образование в России. - М.: Академический Проект :Альма Матер, 2010. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=137459>
7. Докторов Б.З. Современная российская социология: историко-биографические поиски: В 3-х т. - М.: Директ-Медиа, 2014. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=226050>
8. Медушевский А.Н. Политическая социология и история. - М.; Берлин: Директ-Медиа, 2015. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=274056>
9. Рождественская Е.Ю. Биографический метод в социологии. - М.: Высшая школа экономики, 2012. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=227294>

Интернет-ресурсы:

1. Федеральный научно-исследовательский социологический Центр Российской академии наук <http://www.fnisc.ru/>
2. Центр независимых социологических исследований <http://www.indepsocres.spb.ru>
3. Центр социального прогнозирования и маркетинга <http://www.socioprognoz.ru/>
4. Научная электронная библиотека «КИБЕРЛЕНИНКА» <http://cyberleninka.ru/>
5. Фонд Общественное Мнение – ФОМ <http://fom.ru/>
6. Всероссийский Центр Изучения Общественного Мнения - ВЦИОМ <http://wciom.ru/>
7. Институт социально-политических исследований РАН – ИСПИ РАН <http://isprras.ru/index.html>
8. Федеральная служба государственной статистики <http://www.gks.ru/>
9. Персональный сайт Кирдиной С.Г. <http://kirdina.ru/>
10. Электронная библиотечная система "Университетская библиотека ONLINE" www.biblioclub.ru
11. Электронная библиотечная система издательства "Лань" <http://e.lanbook.com/>
12. Электронная библиотечная система "ZNANIUM.COM" <http://znanium.com/>

13. Электронная библиотека "Издательского дома "Гребенников"
www.grebennikon.ru
14. Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://www.elibrary.ru/>
15. Университетская информационная система РОССИЯ (УИС
Россия) <http://uisrussia.msu.ru>
16. Электронная Библиотека Диссертаций <https://dvs.rsl.ru/>
19. Среда модульного динамического обучения <http://moodle.kubsu.ru>

III. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

3.1. Требования к научному докладу

Научный доклад представляет собой основные результаты научно-квалификационной работы, выполненной в период обучения по основной образовательной программе аспирантуры. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта.

Структура научного доклада:

- Титульный лист (приложение 3);
- Аннотация на русском и английском языках (350 – 400 слов);
- Актуальность исследования;
- Исследовательская проблема/вопрос;
- Объект, предмет исследования;
- Цель и задачи исследования;
- Степень разработанности темы исследования;
- Теоретическая и методологическая основы исследования;
- Научная новизна исследования;
- Основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- Апробация результатов исследования (конференции, научные публикации).
- Список использованных источников и литературы;
- Приложения.

Научный доклад должен быть подготовлен автором самостоятельно. В научном докладе аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты. Текст научного доклада тезисно раскрывает последовательное решение задач исследования и выводы, к которым автор пришел в результате проведенных исследований.

Объем научного доклада – 36000 – 40000 знаков с пробелами, шрифт – Times New Roman, кегль – 14, межстрочный интервал – 1,5.

3.2. Результаты научного доклада

При подготовке, представлении и защите научного доклада выпускник аспирантуры должен продемонстрировать следующие компетенции:

Коды профессиональных компетенций	Название компетенции
ПК-1	способностью к анализу общества как сложной иерархизированной системы, находящейся в процессе функционирования, в контексте глобальных противоречивых тенденций и факторов, связанных с глобализацией и регионализацией
ПК-2	способностью к исследованию происходящих в настоящее время процессов трансформации социально-структурных отношений общества по различным критериям, новых форм социального расслоения, радикальных изменений в тенденциях и направлениях социальной мобильности
ПК-3	способностью к исследованию роли социальных институтов в трансформации социальной структуры общества

3.3. Порядок подготовки научного доклада

Научный доклад аспиранта выполняется под руководством научного руководителя. График подготовки научного доклада согласовывается аспирантом с научным руководителем отделом аспирантуры ФГБОУ ВО «КубГУ» и предусматривает следующие контрольные точки:

- 1) подготовка текста научного доклада, предварительная презентация научного доклада в рамках аспирантского семинара;
- 2) представление итогового варианта доклада научному руководителю;
- 3) представление научного доклада на кафедру социологии для проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат»;
- 4) публичная защита научного доклада.

Научный доклад представляется в виде специально подготовленной рукописи.

В результате освоения модуля он должен:

Знать

- закономерности формирования и развития социологической науки;
- основные классические и современные парадигмы социологического познания;
- основы методологии и методов социологического исследования.

Уметь

- ориентироваться в основных парадигмах социологического исследования;

- проводить самостоятельный анализ социологических текстов;
- прослеживать преемственность парадигм в социологическом знании;
- разработать программу теории и методологии социологического исследования для своей диссертационной работы.

Владеть

- навыками социологического анализа оригинальных социологических текстов-первоисточников и исследовательской литературы;
- общей теорией, методологией и методикой социологического исследования.

Представление научного доклада происходит на открытом заседании ГЭК. Данной процедуре предшествует разработка и написание выпускной квалификационной работы по теме диссертационного исследования.

4. Цели и задачи выпускной квалификационной работы

Цели выпускной квалификационной работы (ВКР):

1. Систематизация, закрепление теоретических знаний и практических навыков в области педагогики, их применение при выполнении ВКР.
2. Развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладение методикой исследования и экспериментирования при решении научных проблем и вопросов.
3. Определение степени подготовленности выпускника к самостоятельной работе по направлению подготовки.
4. Проверка профессиональных компетенций выпускника.

Задачи выпускной квалификационной работы:

1. Проведение теоретического исследования по обоснованию научной идеи и сущности изучаемого явления или процесса в области социологии.
2. Сбор данных, эмпирических материалов посредством научных методов и методик.
3. Анализ полученных данных и эмпирических материалов, их обработка с использованием статистических методов.
4. Разработка научно обоснованных выводов, предложений и рекомендаций по избранной теме.

5. Требования к тематике выпускных квалификационных работ

Тема ВКР должна быть актуальной, представлять научный и практический интерес.

Теоретическая часть исследования должна быть ориентирована на разработку теоретических и методологических основ изучаемых объектов

(процессов), использование новых концепций и идей в выбранной области, отличаться определенной новизной научных идей и методов исследования.

Практическая часть работы должна демонстрировать способности аспиранта решать реальные прикладные задачи на основе разработки моделей и методологических основ; участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

Типы выпускных квалификационных работ.

1. Выпускная квалификационная работа теоретического типа. Теоретическое исследование должно обладать новизной, выполняться по мало изученной в теоретическом аспекте проблеме или по отдельному ее аспекту. Работа такого типа базируется на обобщении имеющихся фактических материалов и эмпирических исследований. При раскрытии темы необходимо применять принцип историзма, методы системного анализа, частные методы изучения (систематизация, анализ, сопоставление). Работа должна содержать теоретическое решение поставленной проблемы, логически обоснованное, внутренне не противоречивое, укладывающееся в рамки современной научной парадигмы.

2. Выпускная квалификационная работа исследовательско-внедренческого типа. В основе лежит использование при исследовании объекта одного или более известных и зарекомендовавших себя методов исследования; анализ полученных данных и разработка на их основе практических рекомендаций для внедрения. Или внедрение тех или иных методик и/или механизмов на исследуемом объекте с последующей проверкой их эффективности.

Подготовка и написание выпускной квалификационной работы

Подготовка и написание работы состоит из нескольких этапов:

1. Выбор темы. Определение круга научных проблем, связанных с выбранной темой.

2. Выбор для изучения и решения одной из проблем и обоснование актуальности избранной темы.

3. Утверждение методологического аппарата темы на кафедре.

4. Составление библиографии, ознакомление с нормативными документами, другими источниками и литературой, относящимися к теме работы и их реферирование.

5. Выдвижение гипотезы исследования.

6. Выбор методов и методик для проведения исследования.

7. Сбор фактического материала, проведение эксперимента.

8. Обработка и анализ полученной информации с применением современных математико-статистических методов.

9. Разработка научно обоснованных практических рекомендаций.

10. Аprobация материалов ВКР.

11. Оформление ВКР согласно установленных в рекомендациях требований.

Ответственность автора выпускной квалификационной работы

Аспирант несет полную ответственность за научную самостоятельность и достоверность результатов проведенного исследования. При обнаружении фактов плагиата или недостоверности результатов исследования, его квалификационная работа снимается с защиты на любом этапе подготовки и прохождения аспирантом итоговой государственной аттестации. Аспирант, не выполнивший выпускную квалификационную работу в срок, не допускается до итоговой аттестации.

6. Методика выполнения выпускной квалификационной работы

6.1. Выбор темы и ее утверждение

Темы выпускных квалификационных работ (ВКР) ежегодно составляются штатными преподавателями кафедры из числа профессоров и доцентов. Предлагаемые темы должны быть актуальными, учитывать потребности соответствующей отрасли науки и практики, всесторонне анализировать узкий аспект какой-либо научной или практической проблемы, как правило, изучение темы должно вестись на конкретном объекте исследования.

Примерная тематика выпускных квалификационных работ, предложенная преподавателями кафедры, рассматривается, уточняется и утверждается на заседании выпускающей кафедры.

После издания приказа, темы квалификационных работ предлагаются аспирантам.

Аспиранты выбирают тему выпускной квалификационной работы самостоятельно, руководствуясь интересом к проблеме, практическим опытом, возможностью получения фактических данных, наличием специальной литературы. До срока окончания выбора темы, аспирант имеет право проконсультироваться с предполагаемым научным руководителем, чтобы уточнить содержание и характер работы по заинтересовавшей его теме. Предварительные консультации не накладывают на аспиранта обязательства выбора той или иной темы.

Выбрав тему выпускной квалификационной работы, аспирант подает заявление на имя заведующего кафедрой. Списки фамилий аспирантов, тем выпускных квалификационных работ, фамилии научных руководителей и рецензентов заблаговременно предоставляются в аспирантуру. В списках указываются фамилия, имя, отчество аспиранта, тема выпускной квалификационной работы, фамилия и инициалы, ученое звание, ученая степень, должность научного руководителя, фамилия и инициалы рецензентов, их ученая степень, ученое звание, должность и место работы. В соответствии со списками готовится проект приказа ректора института о закреплении тем выпускных квалификационных работ. После издания приказа выбор аспирантами тем по другой кафедре, изменения в названии работы, фамилий научных руководителей и рецензентов допускаются только после дополнительного приказа ректора по представлению аспирантуры.

6.2. Научный руководитель и его обязанности

В целях оказания аспиранту теоретической и практической помощи в период подготовки и написания выпускной квалификационной работы ему из числа профессорско-преподавательского состава кафедры назначается научный руководитель, как правило, чью тему аспирант выбрал.

Научный руководитель: 1) разъясняет аспиранту требованиями, предъявляемые к выпускным квалификационным работам; 2) оказывает помощь в определении проблематики исследования и в составлении плана выпускной квалификационной работы и календарного графика его выполнения; 3) направляет работу аспиранта с научной литературой и другими информационными источниками по теме; 4) определяет тип выпускной квалификационной работы, помогает сформулировать гипотезу, цель и задачи работы, предмет исследования; 5) ориентирует аспиранта в методиках проведения исследований и экспериментов, а также в способах обработки данных; 6) осуществляет текущее консультирование по возникающим в связи с выполнением работы вопросам или указывает источники информации, в которых аспирант может найти на них ответы; 7) контролирует выполнение графика выпускной квалификационной работы; 8) оказывает организационную и методическую помощь аспиранту, особенно в тех случаях, когда для выполнения работы необходимо провести исследования с выходом в организации, предприятия или учреждения, получить от них необходимую документацию; 9) по ходу выполнения работы делает необходимые замечания и контролирует их устранение; 10) после ознакомления с итоговым текстом работы (моделями, проектами и т.п.) подписывает работу и выносит решение о допуске аспиранта к предзащите; 11) составляет письменный отзыв на выпускную квалификационную работу и характер ее выполнения аспирантом; 12) консультирует аспиранта по подготовке его выступления на защите перед государственной экзаменационной комиссией.

6.3 Планирование подготовки выпускной квалификационной работы

Аспирант, вместе с научным руководителем, обсуждает проблематику избранной темы, из которой проистекает целевое направление работы, определяется, какие вопросы должны быть проработаны, на что следует обратить особое внимание, каким образом будет раскрыта основная специфика темы. Формулируются основная цель, задачи, предмет, объект исследования. Обсуждаются варианты гипотез исследования. Составляется примерное содержание работы. В его формировании отталкиваются от поставленных задач, решением которых должна достигаться поставленная в работе цель. Поставленные задачи должны примерно согласовываться с наименованием глав работы. В каждой из глав должны получать свое конкретное выражение отдельные аспекты темы и перечни вопросов, которые следует в них рассмотреть. В процессе составления плана предопределяется теоретический уровень и практическое значение

выпускной квалификационной работы в целом. Аспирант по согласованию с научным руководителем разрабатывает график выполнения выпускной квалификационной работы, в котором отражаются основные этапы ее подготовки и написания.

6.4 Этапы выполнения исследования

Любое исследование предполагает предварительную работу, цель которой – наметить общие контуры исследования, его программу, а также примерные сроки выполнения каждого этапа.

1 этап – определение проблемы, предмета и объекта исследования и связанных с ними актуальности темы в целом.

2 этап – изучение литературы по проблеме, уточнение основных понятий, предварительное описание предмета исследования и окончательное название работы.

3 этап – формулировка цели, задач и гипотезы исследования. 4 этап – выбор методов исследования

5 этап – сбор фактического материала.

6 этап – обработка результатов исследования и их интерпретация.

7-й этап – апробация или проверка выдвинутых предложений и достигнутых результатов

7. Структура и содержание выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа имеет следующую структуру:

- титульный лист;
- оглавление (содержание);
- введение;
- основной текст (главы, параграфы);
- заключение;
- список литературы;
- приложения

8. Порядок защиты выпускной квалификационной работы

К защите выпускных квалификационных работ допускаются только те аспиранты, которые полностью прошли соответствующую образовательную программу и не имеют академических и финансовых задолженностей. Выпускная квалификационная работа, подготовленная без соблюдения правил, изложенных в настоящих рекомендациях к ее подготовке, к защите не допускается.

Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании ГЭК, состав которой утвержден приказом ректора университета.

9. Критерии оценки выпускной квалификационной работы

Оценка результатов защиты выпускной квалификационной работы производится на открытом заседании ГЭК. Оценка по каждой работе определяется большинством голосов членов комиссии.

Общие критерии оценки ВКР

1. Структура, содержание и объем ВКР:

- соответствие структуры ВКР требованиям настоящих методических указаний;

- соответствие содержания ВКР заданной теме;

- объем основной части ВКР.

2. Научный уровень работы, степень освещенности темы, ее прикладное значение:

- актуальность темы;

- полнота, глубина и качество разработки темы;

- теоретическая и практическая значимость работы (возможность практического использования полученных в работе данных, рекомендаций);

- рекомендации для опубликования отдельных частей ВКР.

3. Самостоятельность, исследовательский и/или творческий подход к разработке темы исследования:

- выполнение графика подготовки ВКР;

- степень самостоятельности выполнения ВКР; - проявление личного творчества, инициативы аспиранта по разработке рекомендаций на основе результатов исследования.

4. Научная и методическая грамотность проведенного исследования и обоснованность выводов:

- обоснованность выбранных методов и методик объекту, предмету и целям исследования;

- обоснованность выводов.

5. Стил ь изложения материала и оформление работы:

- структурированность, логичность и научная грамотность изложения материала;

- оформление текста ВКР в соответствии с настоящими требованиями (заголовки разделов и тем, шрифт, интервал, выравнивание текста, поля, отступ в основной части ВКР, оформление приложений);

- оформление таблиц, рисунков, формул в соответствии с настоящими требованиями к

ВКР.

6. Умение использовать достоверные источники, умение работать с литературой (проводить теоретический анализ), оформление ссылок, сносок, списка литературы:

- состав библиографического списка;

- оформление списка литературы в соответствии с настоящими требованиями к ВКР;

- оформление ссылок и цитат в соответствии с настоящими требованиями к ВКР.

7. Процедура защиты ВКР:

- структура и информативность доклада на защите ВКР;
- ответы дипломника на замечания рецензента по ВКР и вопросы членов комиссии.

8. *Отзыв научного руководителя, оценка ВКР рецензента.*

Параметры оценки ВКР

Выпускная квалификационная работа оценивается по четырех балльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Оценка «отлично» ставится, если:

- график подготовки ВКР выполнен в срок;
- структура, содержание и объем ВКР соответствуют требованиям на 95-100%;
- содержание ВКР полностью соответствует заданной теме;
- к оформлению всех частей работы нет существенных замечаний;
- обоснована актуальность избранной темы;
- корректно сформулированы предмет, объект, цель, задачи, гипотеза исследования;
- методы исследования адекватны поставленным предмету, объекту, целям и задачам исследования, используется комплекс соответствующих методик;
- осуществлен сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов;
- в теоретической части работы дан анализ основной научной и научно-методической литературы по теме, выявлены теоретические основы изучаемой проблемы, материал изложен структурировано и грамотно;
- теоретический анализ источников по теме ВКР по объему и оформлению соответствует требованиям, отличается глубиной, критичностью, умением самостоятельно оценить разные подходы и точки зрения, показать собственную позицию по отношению к изучаемому вопросу;
- выводы обоснованы, для эмпирических тем – подтверждены математическими и/или статистическими методами;
- доклад на защите построен четко и логично, аспирант укладывается в отведенное для доклада время, членам аттестационной комиссии предоставлен раздаточный материал и/или мультимедиа-презентация;
- аспирантом сформулированы развернутые, самостоятельные выводы по работе, раскрывается ее практическая и теоретическая значимость;
- аспирант обосновано и аргументировано отвечает на замечания рецензента и вопросы членов аттестационной комиссии;
- положительный отзыв работы научного руководителя и положительная оценка ВКР рецензентом;
- ссылки в тексте работы соответствуют источникам в списке литературы и оформлены в соответствии с требованиями методических указаний по выполнению ВКР.

Оценка «хорошо» ставится, если, по сравнению с критериями на «отлично» имеются 3 и более замечаний, к которым относятся:

- аспирант допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании темы, оформлении работы или допущен ряд методических и методологических неточностей;

- структура, содержание, оформление ВКР от 81 до 94% соответствуют требованиям;

- нечетко сформулирован методологический аппарат исследования;

- практическая и/или теоретическая значимость работы слабо обоснованы;

- отсутствуют выводы по главам ВКР;

- для эмпирических тем – результаты не подтверждены статистическими методами;

- используются отдельные (1-3) источники, не относящиеся к категории «научно-достоверных»;

- доклад аспиранта на защите не иллюстрирован раздаточным материалом и/или мультимедиа-презентациями;

- 2/3 и более объема хотя бы одного параграфа теоретической части ВКР не содержит ссылки на список литературы;

- ссылки в работе оформлены не по правилам;

- аспирант не полно и не обоснованно отвечает на замечания рецензента и вопросы членов аттестационной комиссии;

- замечания рецензента по ВКР относятся не к ее содержанию или спорным теоретическим вопросам, а к ее оформлению.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если, по сравнению с критериями на «отлично» имеется 3 и более замечаний, к которым относятся:

- структура, содержание ВКР соответствуют требованиям от 61 до 80%;

- актуальность избранной темы не обоснована;

- имеются существенные недочеты в оформлении работы (оформление таблиц, рисунков, шрифт, интервал, выравнивание, заголовки и т.д.);

- два и более из перечисленных: предмет, объект, цель, задачи, гипотеза (если требуется) исследования – сформулированы не корректно относительно заявленной теме ВКР;

- в тексте работы встречаются отрывки, написанные не в научном стиле (от 3 до 15

- страниц);

- методики исследования соответствуют предмету, объекту, целям и задачам исследования менее, чем на 70%;

- для эмпирических тем – отсутствует качественный анализ полученных результатов, изложение эмпирической части ВКР не иллюстрировано графиками, схемами, таблицами, рисунками;

- один и более параграфов теоретической части ВКР не содержит ссылки на список литературы;

- наименование и содержание параграфов не соответствуют теме ВКР;

- выводы по параграфам и главам ВКР отсутствуют, либо не соответствуют содержанию параграфов;
- практическая и теоретическая значимость работы не раскрыты;
- ссылки оформлены не по правилам;
- аспирант на защите не укладывается в отведенное время, доклад построен нечетко, материал излагается не логично;
- членам аттестационной комиссии не представлен раздаточный материал или мультимедиа-презентация;
- аспирант на замечания рецензента отвечает не точно, на вопросы членов комиссии отвечает не полно, допускает существенные неточности;

Кроме перечисленных выше критериев, имеются замечания по содержанию ВКР в отзыве научного руководителя.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если аспирант обнаруживает непонимание методологических и содержательных основ проведенного исследования по теме ВКР и неумение применять полученные знания на практике; защиту ВКР строит не связно, допускает существенные ошибки в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть ВКР выполнена некачественно, либо отсутствует.

Кроме того, имеется хотя бы один из ниже перечисленных критериев:

- структура ВКР соответствует настоящим требованиям менее чем на 50%;
- содержание не соответствует теме или главной цели и предмету ВКР;
- содержание не соответствует объекту ВКР;
- объем работы не соответствуют минимальным требованиям, предъявляемым в настоящих методических указаниях;
- текст ВКР изложен не в научной стилистике;
- методы и методики исследования не соответствуют предмету или объекту, или целям и задачам исследования;
- половина и более источников из списка литературы не относятся к категории научно-достоверных;
- для эмпирических тем – отсутствует количественный и качественный анализ полученных данных, в практической части работы отсутствует иллюстрация результатов (графики, схемы, таблицы, рисунки);
- аспирант не отвечает на 50% вопросов комиссии или дает не верные ответы.

Кроме того, отзывы научного руководителя и рецензента на ВКР отрицательные.

Список рекомендуемой литературы

Основная литература:

1. Аверченков В. И., Малахов Ю. А. Основы научного творчества: учебное пособие. М.: Флинта, 2011. – 156 с. ISBN: 978-5-9765-1269-6 <http://www.biblioclub.ru/index.php?page=book&id=933471&razdel=35>

2. Катермина В. В. Основы научных исследований: теория и практика. - Краснодар: Кубанский государственный университет, 2015.

3. Кожухар В. М. Основы научных исследований. Учебное пособие. М.: Дашков и Ко, 2012. - 216 с. ISBN: 978-5-394-01711-7

<http://www.biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115785&razdel=35>

4. Шкляр М. Ф. Основы научных исследований: учебное пособие М.: Дашков и Ко, 2014. 244 с. - ISBN: 978-5-394-02162-6

<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=253957&razdel=151>

5. Ядов В. А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. - 5-е изд., стер. - М. : Омега-Л, 2011.

Интернет-ресурсы:

1. Федеральный научно-исследовательский социологический Центр Российской академии наук <http://www.fnisc.ru/>

2. Центр независимых социологических исследований <http://www.indepsocres.spb.ru>

3. Центр социального прогнозирования и маркетинга <http://www.socioprognoz.ru/>

4. Научная электронная библиотека «КИБЕРЛЕНИНКА» <http://cyberleninka.ru/>

5. Фонд Общественное Мнение – ФОМ <http://fom.ru/>

6. Всероссийский Центр Изучения Общественного Мнения - ВЦИОМ <http://wciom.ru/>

7. Институт социально-политических исследований РАН – ИСПИ РАН <http://isprras.ru/index.html>

8. Федеральная служба государственной статистики <http://www.gks.ru/>

9. Персональный сайт Кирдиной С.Г. <http://kirdina.ru/>

10. Электронная библиотечная система "Университетская библиотека ONLINE" www.biblioclub.ru

11. Электронная библиотечная система издательства "Лань" <http://e.lanbook.com/>

12. Электронная библиотечная система "ZNANIUM.COM" <http://znanium.com/>

13. Электронная библиотека "Издательского дома "Гребенников" www.grebennikon.ru

14. Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://www.elibrary.ru/>

15. Университетская информационная система РОССИЯ (УИС Россия) <http://uisrussia.msu.ru>

16. Электронная Библиотека Диссертаций <https://dvs.rsl.ru/>

17. Электронная библиотечная система "РУКОНТ" <http://www.rucont.ru>

18. Электронные книги <http://eknigi.org/>

19. Среда модульного динамического обучения <http://moodle.kubsu.ru>

20. Электронная библиотека RoyalLib.Com <http://royallib.com/>

21. <http://anthropology.ru/ru/texts/index.html>
22. <http://libword.by.ru> - библиотека
23. www.crc.pomorsu.ru/library.htm - библиотека
24. <http://oba.wallst.ru> - библиотека
25. www.i-u.ru/biblio - Российский гуманитарный интернет-университет
26. <http://lib.khsu.ru> - библиотека
27. <http://library.dongu.donetsk.ua> - библиотека
28. <http://www.auditorium.ru/books> - библиотека
29. <http://text.net.ru/new.html> - библиотека
30. <http://lib.userline.ru/> - библиотека
31. <http://www.athenai.ru/library.htm> - библиотека