

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
Факультет филологический

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной работе,
качеству образования, первый
проректор

Иванов А.Г.

« »

2017 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
Б1.Б.14.02 ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

Направление подготовки/специальность 45.03.01 ФИЛОЛОГИЯ

Направленность (профиль) / специализация Отечественная филология

Программа подготовки академическая

Форма обучения очная

Квалификация (степень) выпускника бакалавр

Краснодар 2017

Рабочая программа дисциплины **ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА**

составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 45.03.01 «Филология»

Программу составила:

Е.Н. Рядчикова, д.ф.н., профессор, профессор



подпись

Рабочая программа дисциплины **ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА** утверждена на заседании кафедры общего и славяно-русского языкознания

протокол № 10 «14» июня 2017 г.

Заведующий кафедрой (разработчик) Лучинская Е.Н.



подпись

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры общего и славяно-русского языкознания

протокол № 10 «14» июня 2017 г.

Заведующий кафедрой (выпускающей) Лучинская Е.Н.



подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета

протокол № 10 «23» июня 2017 г.

Председатель УМК факультета Буянова Л.Ю.



подпись

Рецензенты:

1.  Немыка А.А., к.ф.н., доц. КубГУ

2.  Новикова В.Ю., к.ф.н., доц. КГУКИ

1 Цели и задачи изучения дисциплины (модуля).

1.1 Цель освоения дисциплины: изучить, каким образом на протяжении всей истории ЛЯ использовался в качестве средства общения народа в различных сферах его жизни.

1.2 Задачи дисциплины:

- 1) охарактеризовать понятия: общенац. яз. и его разновидностей, ЛЯ, языковая ситуация, функц. стиль, стилевая норма, кодификация;
- 2) представить основные периодизации ИРЛЯ в свете рассмотрения вопроса о его происхождении;
- 3) познакомить с особенностями типов литературно-письменного языка древнерусского и великорусского периодов; охарактеризовать роль делового языка Киевской Руси и Московского государства, значение ст.-слав. яз. для развития ЛЯ и место ц.-слав. яз. в духовной жизни России;
- 4) проанализировать позитивные и негативные стороны и следствия реформ: в кирилловский период, в Петровскую эпоху, орфографии и пунктуации в XX веке;
- 5) осветить роль в ИРЛЯ Ломоносова, прозаиков и поэтов 2-й пол. XVIII в., а также Карамзина, Крылова, Грибоедова, Пушкина, Лермонтова, Гоголя; охарактеризовать влияние идиостилей на развитие языка поэзии, прозы и публицистики XX в.;
- 6) оценить связь ЛЯ с живыми формами общенац. яз. в разные периоды ИЛЯ;
- 7) исследовать влияние экстралингв. факторов (ист., географич., соц.-экономич., культурологич., религиозн., политич. и др.) на развитие ЛЯ;
- 8) раскрыть значение РЛЯ для формирования и существования русс. нац. культуры.

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы.

Дисциплина «**ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА**» относится к базовой части Блока 1 "Дисциплины (модули)" учебного плана и изучается студентами-бакалаврами 3 курса на протяжении всего учебного года, в 5 и 6 семестрах.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся *общекультурных/общепрофессиональных/профессиональных компетенций (ОК/ОПК/ПК)*

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
1.	ОПК-1; ОПК-2; ПК-1	Способность демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной; способность демонстрировать	Историю русского литературного языка, характеристик у каждого из его периодов, языковую характеристик у памятников языка каждого периода	Ориентироваться в исторических периодах, в памятниках русской письменности, отличать язык одного периода от другого, знать его	Навыками распознавания периодов истории русского литературного языка

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
		знание основных положений и концепций в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка; способность применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности		характерные особенности	

2. Структура и содержание дисциплины.

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 5 зач.ед. (180 часов), их распределение по видам работ представлено в таблице
(для студентов ОФО).

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (часы)			
		5__	6__		
Аудиторные занятия (всего)	72				
В том числе:					
Занятия лекционного типа	40,2	18	18		
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)		18	18		
Самостоятельная работа (всего)					
В том числе:					
<i>СР</i>		31,8	41		
<i>ИКР</i>		0,2	0,3		
<i>КСР</i>		4	4		
Промежуточная аттестации		зачет	экзамен		

Общая трудоемкость	час	180	72	108		
	зач. ед.	5	2	3		

2.2 Структура дисциплины:

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.

Разделы (темы) дисциплины, изучаемые в 5 и 6 семестрах (*очная форма*)

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СРС – самостоятельная работа студента

2.3 Содержание разделов (тем) дисциплины:

2.3.1 Занятия лекционного типа

№	Тема	Содержание	часы	Форма текущего контроля
1.	Предмет и задачи курса ИРЛЯ. Нормативно-стилистический аспект изучения ИРЛЯ.	Возникновение ИРЛЯ как науки, задачи, стоящие перед ней. Связь ИРЛЯ с историей культуры. Обобщающий характер ИРЛЯ по отношению к другим дисциплинам русистики. Методологическая основа ИРЛЯ. Раскрытие характера связи: изменения в языке <—> изменения в мышлении <—> изменения в обществе.	1	Р
2.	Вопрос о происхождении русского языка	Различные теории происхождения русского языка	1	Р
3.	Литературный язык как центральное понятие ИРЛЯ.	Понятие литературного языка. Исторически меняющийся характер этого понятия. ИРЛЯ как история языка, а не история текстов. Курс ИРЛЯ и преподавание словесности в школе. ИРЛЯ и лингвистическое мировоззрение. Определение и разграничение понятий <i>общенародный язык, литературный язык, язык художественной литературы</i> . Типы литературных языков.	2	Р, Э
4.	Лингвистическое понятие стиля. Различные критерии выделения функциональных стилей.	Понятие нормы языка и кодификация норм. Книжная норма как основа литературного языка и другие виды норм. ИРЛЯ как история нормы; ИРЛЯ как история отклонения от норм. Изучение текстов в ИРЛЯ с точки зрения языковых норм, бытовавших в эпоху их создания. Критерии выделения стилей. Стили русского литературного языка на	2	Р

		протяжении его существования. Связь типа литературного языка с характером культурно-языковой и социально-исторической ситуации эпохи.		
5.	Периодизация ИРЛЯ.	Принцип выделения периодов.	1	Р
6.	Возникновение русского литературного языка. Ориентация на разные типы текстов.	Теории исконного и заимствованного происхождения русского литературного языка. Исследования Л.П. Якубинского, Б.А. Ларина, Б.О. Унбегауна, Ф.П. Филина, А.А. Шахматова, С.П. Обнорского, В.В. Виноградова, Д.С. Лихачева и др. Теории XXI века.	1	Р
7.	Начало древнерусской книжной традиции.	Деятельность Кирилла и Мефодия. Вопрос о первом южнославянском влиянии. Языковая ситуация и литературный язык Киевской Руси (XI-XIV вв.) Диглоссия и двуязычие. Типы письменных памятников средневековой Руси. Виды церковнославянских текстов (церковная литература и светская). Переводные произведения на церковнославянском языке (Евангелие, Апостол, Псалтирь и др.) Оригинальные произведения – церковнокнижная письменность (сочинения Кирилла Туровского, митрополита Иллариона), юридическая литература («Русская правда»), художественная литература («Слово о полку Игореве», «Моления» Даниила Заточника), бытовая письменность, вопрос о языке летописей.	2	Р, Э
8.	Общественно-историческая и языковая обстановка периода становления Московской Руси (XIV-XVII вв.)	Второе южнославянское влияние (основа, тенденции, положительные и отрицательные стороны, культурные и историко-языковые последствия к XIV в., последствия с XVI в.). Формирование юго-западного извода церковнославянского языка. Деятельность «киевских старцев», Максима Грека, Нила Курлятьева, Досифея Топоркова, Возникновение грамматической традиции как нового качества литературного языка (Дмитрий Герасимов).	4	Р

		Стиль плетения словес и упрощенный церковнославянский язык. Появление книгопечатания и его значение для развития ИРЛЯ. Появление норм приказного языка. Мелетий Смотрицкий – ученый-филолог Юго-Западной Руси.		
9.	Развитие литературного языка в начальный период формирования русской нации (XVII в.).	Особенности складывания русской нации в русском государстве. Нация как качественно новая историческая формация, ее отличие от народности. Основные признаки национального литературного языка. Взаимодействие церковнославянского и русского языков. Появление канонических текстов на «простом языке». Деятельность и язык протопопа Аввакума.	2	Р
10.	Воссоединение Украины с Россией (1654 г.) и его значение в ИРЛЯ.	Влияние русского литературного языка на украинский, белорусский, польский и другие языки.	1	Р
11.	Изменение языковой ситуации: предпосылки возникновения нового русского литературного языка (2-я половина XVII – начало XVIII вв.).	Реформы Петра I в области науки, культуры, просвещения, политического устройства. Роль этих реформ в развитии русского литературного языка. Реформа азбуки Петром I и ее значение в ИРЛЯ как графической манифестации противопоставления русского и церковнославянского языков. Словари и грамматики Петровской эпохи. Русские азбуковники (с 1282 г. до XVIII в.). Голландско-русское и немецко-русское двуязычие в Петровскую эпоху. Споры грекофилов и латинофилов. Никоновская и послениконовская книжная справа и ее связь с юго-западнорусским культурным влиянием. Реформа церковнославянского языка. Процесс обретения общерусской языковой нормы разговорным и письменно-деловым типами языка («Повесть о Фроле Скобееве», «Повесть об Азовском осажденном сидении», «Повесть о горе-злочастии»,	4	Р

		«Праздник кабацких ярыжек»).		
12.	Формирование нового русского литературного языка (XVIII – начало XIX вв.).	Общественно-политическая ситуация в России в XVIII в. Рост национального самосознания как один из стимулов к кодификации нового литературного языка, противопоставленного языку церковнославянскому. Языковая вариативность как характеристика литературных текстов начала XVIII в., смешение церковнославянских и русских элементов. Первый этап кодификации нового русского литературного языка (концепции и труды В.Е. Адогурова и В.К. Тредиаковского). Ориентация на разговорную речь, «щегольское наречие». Второй этап кодификации русского литературного языка. Установка на разграничение литературного и разговорного языка. Языковой пуризм, концепция чистого языка. Третий этап кодификации русского литературного языка. Языковая программа М.В. Ломоносова. Эволюция его взглядов. «Российская грамматика живого великорусского языка» М.В. Ломоносова. Роль М.В. Ломоносова в образовании русской научной терминологии, в истории русской науки, культуры, просвещения, искусства. Различные интерпретации стилистической теории М.В. Ломоносова. Новаторство, разработка стилистических норм и структура «Российской грамматики» А.А. Барсова. «Словарь Академии Российской» и «Грамматика» Академии Российской.	5	Р
13.	Стабилизация норм русского литературного языка (с начала XIX в.).	Узость и схематизм теории трех штилей для литературного языка XVIII – начала XIX в. Роль художественной литературы в ИРЛЯ – Н.И. Новиков, А.Н. Радищев, Г.Р. Державин, Д.И. Фонвизин. Полемика о «старом» и «новом»	2	Р

		слоге: языковая программа карамзинистов. Анализ языка комедии «Горе от ума» А.С. Грибоедова. Сопоставление комедии А.С. Грибоедова и басен И.А. Крылова их значение в ИРЛЯ.		
14.	А.С. Пушкин как создатель нового литературного языка.	Решение А.С. Пушкиным проблемы прозы. Требования, предъявляемые А.С. Пушкиным, к языку прозы. Расширение границ литературной лексики. Принципы использования церковнославянизмов. Совершенствование А.С. Пушкиным стихотворного языка. Вторжение элементов прозы в стихотворный язык. Сущность пушкинских стилистических преобразований и их значение в ИРЛЯ.	2	Р
15.	Развитие русского литературного языка в XIX веке.	Язык М.Ю. Лермонтова как дальнейший шаг в развитии русского литературного языка. Борьба Н.В. Гоголя за народность русского литературного языка. Экстралингвистическая ситуация развития русского литературного языка во 2-й половине XIX в. Экспансия разночинного варианта литературного языка 1860-х гг. и связанная с этим новая славянизация литературного языка. Русские дореволюционные академические словари. Изменение произносительной нормы литературного языка. Конкуренция московской и петербургской орфоэпии.	2	Р
16.	Русский литературный язык после октябрьской революции. Функции русского литературного языка в Советском союзе и в мире.	Язык революционной эпохи. Языковая борьба в контексте культурной революции. Попытки создания нового языка. Орфографическая реформа 1918 г. И ее культурно-историческое значение. Лексика первых послеоктябрьских лет. Синтез старых и новых языковых традиций в литературном языке 1930 – 1950 гг. Борьба деятелей литературы и искусства за чистоту и культуру русского литературного языка.	2	Р

17.	Русский литературный язык в постсоветский период.	Основные изменения и тенденции	1	Р
18.	Функции русского литературного языка в современном мире. Прогнозирование развития и функционирования языка как одна из задач ИРЛЯ.	Русский язык как язык русской нации. Русский язык как язык межнационального общения в Российской Федерации. Русский язык как один из мировых языков. Перспективы развития русского литературного языка	2	Р

2.3.2 Занятия семинарского типа.

№	Тема	Содержание	часы	Форма текущего контроля
1	Предмет и задачи курса ИРЛЯ. Нормативно-стилистический аспект изучения ИРЛЯ.	Возникновение ИРЛЯ как науки, задачи, стоящие перед ней. Связь ИРЛЯ с историей культуры. Обобщающий характер ИРЛЯ по отношению к другим дисциплинам русистики. Методологическая основа ИРЛЯ. Раскрытие характера связи: изменения в языке <—> изменения в мышлении <—> изменения в обществе.	1	Устный опрос
2	Вопрос о происхождении русского языка	Различные теории происхождения русского языка	1	Устный опрос
2	Литературный язык как центральное понятие ИРЛЯ.	Понятие литературного языка. Исторически меняющийся характер этого понятия. ИРЛЯ как история языка, а не история текстов. Курс ИРЛЯ и преподавание словесности в школе. ИРЛЯ и лингвистическое мировоззрение. Определение и разграничение понятий <i>общенародный язык, литературный язык, язык художественной литературы</i> . Типы литературных языков.	2	Устный опрос
2	Лингвистическое понятие стиля. Различные критерии выделения функциональных стилей.	Понятие нормы языка и кодификация норм. Книжная норма как основа литературного языка и другие виды норм. ИРЛЯ как история нормы; ИРЛЯ как история отклонения от норм. Изучение текстов в ИРЛЯ с точки зрения языковых норм, бытовавших в эпоху их	2	Устный опрос

		создания. Критерии выделения стилей. Стили русского литературного языка на протяжении его существования. Связь типа литературного языка с характером культурно-языковой и социально-исторической ситуации эпохи.		
2	Периодизация ИРЛЯ.	Принцип выделения периодов.	1	Устный опрос
2	Возникновение русского литературного языка. Ориентация на разные типы текстов.	Теории исконного и заимствованного происхождения русского литературного языка. Исследования Л.П. Якубинского, Б.А. Ларина, Б.О. Унбегауна, Ф.П. Филина, А.А. Шахматова, С.П. Обнорского, В.В. Виноградова, Д.С. Лихачева и др. Теории XXI века.	1	Устный опрос
2	Начало древнерусской книжной традиции.	Деятельность Кирилла и Мефодия. Вопрос о первом южнославянском влиянии. Языковая ситуация и литературный язык Киевской Руси (XI-XIV вв.) Диглоссия и двуязычие. Типы письменных памятников средневековой Руси. Виды церковнославянских текстов (церковная литература и светская). Переводные произведения на церковнославянском языке (Евангелие, Апостол, Псалтирь и др.) Оригинальные произведения – церковнокнижная письменность (сочинения Кирилла Туровского, митрополита Иллариона), юридическая литература («Русская правда»), художественная литература («Слово о полку Игореве», «Моления» Даниила Заточника), бытовая письменность, вопрос о языке летописей.	2	Устный опрос
2	Общественно-историческая и языковая обстановка периода становления Московской Руси (XIV-XVII вв.)	Второе южнославянское влияние (основа, тенденции, положительные и отрицательные стороны, культурные и историко-языковые последствия к XIV в., последствия с XVI в.). Формирование юго-западного извода церковнославянского языка. Деятельность «киевских старцев», Максима Грека, Нила Курлятьева, Досифея Топоркова, Возникновение грамматической традиции как нового качества литературного языка (Дмитрий Герасимов). Стиль плетения словес и упрощенный церковнославянский язык.	4	Устный опрос

		Появление книгопечатания и его значение для развития ИРЛЯ. Появление норм приказного языка. Мелетий Смотрицкий – ученый-филолог Юго-Западной Руси.		
2	Развитие литературного языка в начальный период формирования русской нации (XVII в.).	Особенности складывания русской нации в русском государстве. Нация как качественно новая историческая формация, ее отличие от народности. Основные признаки национального литературного языка. Взаимодействие церковнославянского и русского языков. Появление канонических текстов на «простом языке». Деятельность и язык протопопа Аввакума.	2	Устный опрос
2	Воссоединение Украины с Россией (1654 г.) и его значение в ИРЛЯ.	Влияние русского литературного языка на украинский, белорусский, польский и другие языки.	1	Устный опрос
2	Изменение языковой ситуации: предпосылки возникновения нового русского литературного языка (2-я половина XVII – начало XVIII вв.).	Реформы Петра I в области науки, культуры, просвещения, политического устройства. Роль этих реформ в развитии русского литературного языка. Реформа азбуки Петром I и ее значение в ИРЛЯ как графической манифестации противопоставления русского и церковнославянского языков. Словари и грамматики Петровской эпохи. Русские азбуковники (с 1282 г. до XVIII в.). Голландско-русское и немецко-русское двуязычие в Петровскую эпоху. Споры грекофилов и латинофилов. Никоновская и послениконовская книжная справа и ее связь с юго-западнорусским культурным влиянием. Реформа церковнославянского языка. Процесс обретения общерусской языковой нормы разговорным и письменно-деловым типами языка («Повесть о Фроле Скобееве», «Повесть об Азовском осажденном сидении», «Повесть о горе-злочастии», «Праздник кабацких ярыжек»).	4	Устный опрос
3	Формирование нового русского литературного языка (XVIII – начало XIX вв.).	Общественно-политическая ситуация в России в XVIII в. Рост национального самосознания как один из стимулов к кодификации нового литературного языка, противопоставленного языку церковнославянскому. Языковая вариативность как	5	Устный опрос

		характеристика литературных текстов начала XVIII в., смешение церковнославянских и русских элементов. Первый этап кодификации нового русского литературного языка (концепции и труды В.Е. Адогурова и В.К. Тредиаковского). Ориентация на разговорную речь, «щегольское наречие». Второй этап кодификации русского литературного языка. Установка на разграничение литературного и разговорного языка. Языковой пуризм, концепция чистого языка. Третий этап кодификации русского литературного языка. Языковая программа М.В. Ломоносова. Эволюция его взглядов. «Российская грамматика живого великорусского языка» М.В. Ломоносова. Роль М.В. Ломоносова в образовании русской научной терминологии, в истории русской науки, культуры, просвещения, искусства. Различные интерпретации стилистической теории М.В. Ломоносова. Новаторство, разработка стилистических норм и структура «Российской грамматики» А.А. Барсова. «Словарь Академии Российской» и «Грамматика» Академии Российской.		
3	Стабилизация норм русского литературного языка (с начала XIX в.).	Узость и схематизм теории трех штилей для литературного языка XVIII – начала XIX в. Роль художественной литературы в ИРЛЯ – Н.И. Новиков, А.Н. Радищев, Г.Р. Державин, Д.И. Фонвизин. Полемика о «старом» и «новом» слоге: языковая программа карамзинистов. Анализ языка комедии «Горе от ума» А.С. Грибоедова. Сопоставление комедии А.С. Грибоедова и басен И.А. Крылова их значение в ИРЛЯ.	2	Устный опрос
3	А.С. Пушкин как создатель нового литературного языка.	Решение А.С. Пушкиным проблемы прозы. Требования, предъявляемые А.С. Пушкиным, к языку прозы. Расширение границ литературной лексики. Принципы использования церковнославянизмов. Совершенствование А.С. Пушкиным стихотворного языка. Вторжение элементов прозы в стихотворный язык. Сущность пушкинских стилистических преобразований и их значение в ИРЛЯ.	2	Устный опрос

3	Развитие русского литературного языка в XIX веке.	Язык М.Ю. Лермонтова как дальнейший шаг в развитии русского литературного языка. Борьба Н.В. Гоголя за народность русского литературного языка. Экстралингвистическая ситуация развития русского литературного языка во 2-й половине XIX в. Экспансия разночинного варианта литературного языка 1860-х гг. и связанная с этим новая славянизация литературного языка. Русские дореволюционные академические словари. Изменение произносительной нормы литературного языка. Конкуренция московской и петербургской орфоэпии.	2	Устный опрос
3	Русский литературный язык после октябрьской революции. Функции русского литературного языка в Советском союзе и в мире.	Язык революционной эпохи. Языковая борьба в контексте культурной революции. Попытки создания нового языка. Орфографическая реформа 1918 г. И ее культурно-историческое значение. Лексика первых послеоктябрьских лет. Синтез старых и новых языковых традиций в литературном языке 1930 – 1950 гг. Борьба деятелей литературы и искусства за чистоту и культуру русского литературного языка.	2	Устный опрос
3	Русский литературный язык в постсоветский период.	Основные изменения и тенденции	1	Устный опрос
3	Функции русского литературного языка в современном мире. Прогнозирование развития и функционирования языка как одна из задач ИРЛЯ.	Русский язык как язык русской нации. Русский язык как язык межнационального общения в Российской Федерации. Русский язык как один из мировых языков. Перспективы развития русского литературного языка	2	Устный опрос

2.3.3 Лабораторные занятия – не предусмотрены.

2.3.4 Примерная тематика курсовых работ (проектов) – не предусмотрены.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
---	---------	---

1	2	3
1	Аргументированно обосновать свое мнение о происхождении русского языка	Методические указания по истории русского литературного языка, учебники, публикации, интернет-ресурсы
2	Аргументированно обосновать свое мнение о происхождении русской письменности	Методические указания по истории русского литературного языка, учебники, публикации, интернет-ресурсы
3	Аргументированно обосновать свое мнение о происхождении русского литературного языка	Методические указания по истории русского литературного языка, учебники, публикации, интернет-ресурсы

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля.

Оценочным средством для текущего контроля успеваемости является устный и письменный опрос студентов на занятиях.

Вопросы к зачету по ИРЛЯ

1. Предмет и задачи курса «История русского литературного языка». Данный курс в отношении к другим дисциплинам русистики – современному русскому языку, диалектологии, исторической грамматике. История русского литературного языка и расширение лингвистического мировоззрения. Необходимость знаний по этому курсу в вузе и в школе.

2. Методологическая основа ИРЛЯ. Раскрытие характера связи: изменения в языке <—> изменения в мышлении <—> изменения в обществе.

3. Нормативно-стилистический аспект курса «История русского литературного языка». Понятие нормы языка и кодификации нормы. Лингвистическое понятие стиля. Возможности различных градаций стиля.
4. Русский литературный язык как средство выражения культуры, искусства, литературы, духовной силы, идеологии и национальных традиций русского народа. Исторически меняющийся характер содержания понятия «литературный язык».
5. Вопрос о происхождении русского языка.
6. Лингвистическое понятие стиля. Различные критерии выделения функциональных стилей. Связь типа литературного языка с характером культурно-языковой и социально-исторической ситуации эпохи.
7. Понятие нормы языка и кодификация норм. Книжная норма как основа литературного языка и другие виды норм. ИРЛЯ как история нормы; ИРЛЯ как история отклонения от норм.
8. Русский литературный язык в донациональную и национальную эпохи своего развития. Основные отличия. История его взаимодействия со старославянским языком.
9. Источники изучения истории русского литературного языка. Типы письменных памятников средневековой Руси, виды текстов. История русского литературного языка как история языка, а не текстов.
10. Определение и разграничение понятий: общенародный язык, литературный язык, язык художественной литературы. Признаки литературного языка в его сопоставлении с общенародным языком. Специфика языка художественной литературы.
11. Периодизация истории русского литературного языка. Факторы, определяющие периодизацию. Краткая характеристика каждого из периодов.
12. Состояние языковой культуры Древнерусского государства в период до конца X века. Внутренние предпосылки формирования древнерусского литературного языка.
13. Происхождение русского литературного языка. Теории А.А. Шахматова и С.П. Обнорского, И.И. Срезневского, Ф.И. Буслаева и др. выдающихся филологов прошлого о происхождении русского литературного языка.
14. В.В. Виноградов о происхождении русского литературного языка. Другие концепции решения этого вопроса (Н.А. Мещерский). Точка зрения о нерусском происхождении русского литературного языка в высказываниях А.А. Шахматова и в концепциях современных лингвистов (Б.О. Унбегаун, А.В. Исаченко, Г. Хюттль-Фольтер, Б.А. Успенский и др.). Исследователи XXI века о происхождении РЛЯ.
15. Вопрос о первом южнославянском влиянии. Деятельность Кирилла и Мефодия.
16. Языковая ситуация «Киевской Руси». Теории диглоссии и двуязычного параллелизма литературно-письменного языка древнерусской народности. Их современная оценка.
17. Особенности языка и стиля «Слова о полку Игореве».
18. Особенности языка и стиля «Слова о законе и благодати» митрополита Илариона.
19. Деловой язык Киевской Руси. Язык «Русской правды».
20. «Стиль плетения словес» – история возникновения и отголоски в истории русского литературного языка; достоинства и недостатки.
21. Второе южнославянское влияние и его роль в истории русского литературного языка.
22. Появление книгопечатания и его значение для развития ИРЛЯ.
23. Появление норм приказного языка.
24. Эпоха образования русской нации и национального литературного языка: общественно-историческая и языковая обстановка. Понятие литературного языка. Основные признаки литературного языка в национальный период.

Вопросы к экзамену по ИРЛЯ

1. Предмет и задачи курса «История русского литературного языка». Данный курс в отношении к другим дисциплинам русистики – современному русскому языку, диалектологии, исторической грамматике. История русского литературного языка и расширение лингвистического мировоззрения. Необходимость знаний по этому курсу в вузе и в школе.
2. Нормативно-стилистический аспект курса «История русского литературного языка». Понятие нормы языка и кодификации нормы. Лингвистическое понятие стиля. Возможности различных градаций стиля. Функциональные стили в истории русского литературного языка и их характеристика.
3. Формы существования русского языка в современном мире: а) как литературный язык русской нации б) как язык межнационального общения народов России; в) как один из мировых языков. Исторические причины, обусловившие русскому языку эти функции, их изменчивый, но неизменный характер.
4. Русский литературный язык как средство выражения культуры, искусства, литературы, духовной силы, идеологии и национальных традиций русского народа. Исторически меняющийся характер содержания понятия «литературный язык».
5. Русский литературный язык в донациональную и национальную эпохи своего развития. Основные отличия. История его взаимодействия со старославянским языком.
6. Источники изучения истории русского литературного языка. Типы письменных памятников средневековой Руси, виды текстов. История русского литературного языка как история языка, а не текстов.
7. Определение и разграничение понятий: общенародный язык, литературный язык, язык художественной литературы. Признаки литературного языка в его сопоставлении с общенародным языком. Специфика языка художественной литературы.
8. Периодизация истории русского литературного языка. Факторы, определяющие периодизацию. Краткая характеристика каждого из периодов.
9. Состояние языковой культуры Древнерусского государства в период до конца X века. Внутренние предпосылки формирования древнерусского литературного языка.
10. Происхождение русского литературного языка. Теории А.А. Шахматова и С.П. Обнорского, И.И. Срезневского, Ф.И. Буслаева и др. выдающихся филологов прошлого о происхождении русского литературного языка.
11. В.В. Виноградов о происхождении русского литературного языка. Другие концепции решения этого вопроса (Н.А. Мещерский). Точка зрения о нерусском происхождении русского литературного языка в высказываниях А.А. Шахматова и в концепциях современных лингвистов (Б.О. Унбегаун, А.В. Исаченко, Г. Хюттль-Фольтер, Б.А. Успенский и др.).
12. Вопрос о первом южнославянском влиянии. Деятельность Кирилла и Мефодия.
13. Языковая ситуация «Киевской Руси». Теории диглоссии и двуязычного параллелизма литературно-письменного языка древнерусской народности. Особенности языка и стиля «Слова о полку Игореве».
14. Особенности языка и стиля «Слова о законе и благодати» митрополита Илариона.
15. Основные исторические изменения на протяжении десяти столетий существования делового стиля, отношение к нему носителей русского литературного языка. Деловой язык Киевской Руси. Язык «Русской правды».
16. «Стиль плетения словес» – история возникновения и отголоски в истории русского литературного языка; достоинства и недостатки.
17. Второе южнославянское влияние и его роль в истории русского литературного языка.

18. Эпоха образования русской нации и национального литературного языка. Понятие литературного языка. Основные признаки литературного языка в национальный период.

19. Начало разрушения двуязычия в произведениях протопопа Аввакума. Прием нейтрализации церковнославянизмов.

20. Воссоединение Украины с Россией (1654 г.) и его значение в истории русского литературного языка. Влияние русского языка на украинский, белорусский, польский и другие языки.

21. Реформы Петра I в области науки, культуры, просвещения. Роль этих реформ в развитии русского литературного языка. Обогащение словарного состава русского языка в Петровскую эпоху (заимствования). Реформа азбуки Петра I и ее значение в истории русского литературного языка.

22. Начало научной разработки и основные попытки кодификации литературного языка в грамматиках церковнославянского языка. Первая русская грамматика.

23. Структура, нормативно-стилистическая направленность и значение в истории русского литературного языка «Российской грамматики» М.В. Ломоносова.

24. М.В. Ломоносов в истории русской науки, культуры, просвещения. М.В. Ломоносов и русский литературный язык. Роль М.В. Ломоносова в образовании русской научно-технической терминологии.

25. Актуальность и своевременность теории «трёх штилей» М.В. Ломоносова для середины XVIII века, её узость и схематизм для литературного языка конца XVIII – начала XIX вв.

26. Роль художественной литературы в истории русского литературного языка, её усиление в обществе и в литературном языке в к. XVIII – нач. XIX вв., формирование индивидуальных авторских стилей – Н.И. Новиков, Г.Р. Державин, Д.И. Фонвизин, А.Н. Радищев. Судьба системы трех стилей в их творчестве и новые тенденции развития русского литературного языка.

27. Карамзинские преобразования и их значение в истории русского литературного языка.

28. Анализ языка басен И.А. Крылова (фонетика, лексика, словообразование, фразеология, морфология, синтаксис, стиль). Значение творчества И.А. Крылова в истории русского литературного языка.

29. Анализ языка комедии «Горе от ума» А.С. Грибоедова (фонетика, лексика, словообразование, фразеология, морфология, синтаксис, стиль). Историко-стилистическая характеристика.

30. А.С. Пушкин – основоположник современного русского литературного языка. Расширение границ литературной лексики в творчестве А.С. Пушкина.

31. Сущность пушкинских стилистических преобразований. Принципы использования А.С. Пушкиным церковнославянизмов. Устранение А.С. Пушкиным грамматической архаики.

32. Решение А.С. Пушкиным проблемы прозы. Требования, предъявляемые А.С. Пушкиным к языку прозы.

33. Совершенствование А.С. Пушкиным стихотворного языка; вторжение прозы в стих.

34. Язык М.Ю. Лермонтова как дальнейший шаг в развитии русского литературного языка.

35. Расширение Н.В. Гоголем границ литературной лексики. Смысловые пласты слов и стилистические средства общенародного языка, используемые Н.В. Гоголем в «Мертвых душах».

36. Развитие словарного состава в середине и второй половине XIX в. (лексические заимствования и лексические новообразования).

37. Развитие словарного состава в середине и второй половине XIX в. (процессы терминологизации и детерминологизации).
38. Грамматические изменения в русском литературном языке середины и второй половины XIX в.
39. Русские дореволюционные академические словари: «Словарь Академии Российской» и «Словарь церковнославянского и русского языка». «Словарь русского языка» под ред. Я.К. Грота и «Словарь русского языка» под ред. А.А. Шахматова.
40. Взгляды академика В.И. Даля на развитие русского литературного языка. Объем, состав и структура словаря В.И. Даля, характер толкования слов, принцип группировки лексического материала.
41. Ведущее положение публицистических стилей в литературном языке второй половины XIX века.
42. Основные процессы, изменившие лексику и стилистику русского литературного языка в советский период. Орфоэпические и морфологические изменения в русском литературном языке советского периода.
43. Проблема заимствований в истории русского литературного языка. Роль языков-посредников. Борьба «славянофилов» и «западников», ее характер и значение на протяжении всей истории русского литературного языка. Современный момент как один из пиков такой борьбы.
44. Изменение роли русского языка на постсоветском пространстве. Отношение общества к кодифицированным нормам как к показателю культуры и коллективного интеллекта на разных этапах существования русского национального литературного языка.
45. Основные процессы, происходящие в языке в XXI веке, их причины и перспективы. Роль языковой преемственности на современном этапе истории русского литературного языка.
46. Примерное прогнозирование развития русского литературного языка; проблемы прогнозирования, его объективный и субъективный характер.

4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации.

- **оценка «зачтено»** **выставляется студенту, если** уровень его знаний соответствует оценке «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» настоящих рекомендаций.

- **оценка «не зачтено»** **выставляется студенту, если** в работе обнаруживаются существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, а также допущены принципиальные ошибки при изложении материала.

Самостоятельная работа предполагает написание реферата. Подготовленный и оформленный в соответствии с требованиями реферат оценивается преподавателем по следующим критериям:

- достижение поставленной цели и задач исследования;
- уровень эрудированности автора по изученной теме (знание автором состояния изучаемой проблематики, цитирование источников, степень использования в работе результатов исследований);
- личные заслуги автора реферата (новые знания, которые получены помимо образовательной программы, новизна материала и рассмотренной проблемы, научное значение исследуемого вопроса);

- культура письменного изложения материала (логичность подачи материала, грамотность автора)
- культура оформления материалов работы (соответствие реферата всем стандартным требованиям);
- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);
- использование литературных источников.

Объективность оценки работы преподавателем заключается в определении ее положительных и отрицательных сторон, по совокупности которых он окончательно оценивает представленную работу. При отрицательной рецензии работа возвращается на доработку с последующим представлением на повторную проверку с приложением замечаний, сделанных преподавателем.

Ряд тем предполагает также написание эссе. Подготовленное эссе оценивается преподавателем по следующим критериям:

- достижение поставленной цели и задач исследования;
- уровень эрудированности автора по изученной теме;
- самостоятельность выводов и наблюдений;
- культура письменного изложения материала (логичность подачи материала, грамотность автора);
- знания и умения на уровне требований стандарта данной дисциплины: знание фактического материала, усвоение общих понятий и идей.

Объективность оценки работы преподавателем заключается в определении ее положительных и отрицательных сторон, по совокупности которых он окончательно оценивает представленную работу.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

Оценка знаний на экзамене производится по следующим критериям:

- оценка «отлично» выставляется, если студент глубоко и прочно усвоил программный материал курса, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами и вопросами, причем не затрудняется с ответами при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал курса, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических задач;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями решает практические задачи или не справляется с ними самостоятельно.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

- при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;
- при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;
- при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля).

5.1 Основная литература:

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля).

Виноградов В.В. О стиле Пушкина. – М.: Директ-Медиа, 2010. – URL: Электронная библиотека НГПУ (<http://lib.nspu.ru/elibrary>).

Мещерский Е.В. История русского литературного языка // sbiblio.com: Русский гуманитарный интернет-университет. 2012. URL: http://sbiblio.com/biblio/archive/milehina_ist/.

Мещерский Н.А. Источники и состав древней славяно-русской переводной письменности IX – XV вв. – Л.: Изд. Ленингр. ун-та, 1978. – URL: ЭБС «Университетская библиотека» (<http://www.biblioclub.ru/>).

Никольский А.А. О языке Ипатской летописи. – Варшава: Тип. Варшавского учебного округа, 1899. – URL: ЭБС «Университетская библиотека» (<http://www.biblioclub.ru/>).

Для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья имеются издания в электронном виде в электронно-библиотечных системах «Лань» и «Юрайт».

5.2 Дополнительная литература:

Адрианова-Перетц В.П. «Слово о полку Игореве» и памятники русской литературы XI – XIII веков. – Л., 1968.

Бельчиков Ю.А. Русский литературный язык во второй половине XIX в. – М., 1974.

Буслаев Ф.И. О литературе: Исследования. Статьи. – М., 1990.

Верещагин Е.М. История возникновения древнего общеславянского литературного языка: Переводческая деятельность Кирилла и Мефодия и их учеников. – М., 1997.

Виноградов В.В. Избр. труды. История русского литературного языка. – М., 1978.

Виноградов В.В. Очерки по истории русского литературного языка XVII – XIX веков. – М., 1982.

Виноградов В.В. Стиль Пушкина. – М., 1999.

Виноградов В.В. Язык и стиль русских писателей: От Карамзина до Гоголя. – М., 1990.

Винокур Г.О. История русского литературного языка. – М.: Либроком, 2010. – 184 с.

Винокур Г.О. О языке художественной литературы. – М., 2009.

Войлова К.А., Леденева В.В. История русского литературного языка: учебник для вузов. – М.: Дрофа, 2017. – 495 с.

Вомперский В.П. Стилистическое учение М.В. Ломоносова и теория трех стилей. – М., 1970.

Восточнохристианская цивилизация и восточнославянское общество в современном мире. – М., 2001.

Горбачевич К.С. Русский язык: Прошрое. Настоящее. Будущее. – М., 1984.

Горшков А.И. История русского литературного языка. – М., 1969.

Горшков А.И. Язык предпушкинской прозы. – М., 1982.

Добродомов И.Г. Сергей Петрович Обнорский // РЯШ. – 2002. – № 6.

Древнерусский литературный язык в его отношении к старославянскому. – М., 1987.

Ефимов А.И. История русского литературного языка. – М., 1971.

Живов В.М. Разыскания в области истории и предистории русской культуры. – М., 2002.

Живов В.М. Язык и культура в России XVIII века. – М., 1996.

Замкова В.В. Славянизм как стилистическая категория в русском литературном языке XVIII в. – Л., 1975.

Захарова М.В. История русского литературного языка. Учебник и практикум для академического бакалавриата. – М.: МГПУ, 2017.

Иванов В.В. и др. Хрестоматия по истории русского языка. – М., 1990.

История лексики русского литературного языка конца XVII – начала XIX века. – М., 1981.

Камчатнов А.М. История русского литературного языка. – М., 2005.

Кедайтене Е.И. История русского литературного языка. – М., 1994.

- Клибанов А.И. Духовная культура русского средневековья. Учебник для вузов. – М., 1996. – 368 с.
- Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка. – М., 1992.
- Колесов В.В. Древнерусский литературный язык. – Л., 1989.
- Колесов В.В. История русского языка. – СПб.; М., 2005.
- Колесов В.В. Слово и дело: Из истории русских слов. – СПб., 2004.
- Колесов В.В. Философия русского слова. – СПб., 2002.
- Костомаров В.Г. Русский язык среди других языков мира. – М., 1975.
- Костомаров В.Г. Языковой вкус эпохи. – М., 1994.
- Кустарева М.А. История русского литературного языка. – М., 1971.
- Ларин Б.А. Лекции по истории русского литературного языка (X – середина XVIII в.). – М., 2005.
- Левин В.Д. Очерк стилистики русского литературного языка конца XVIII - начала XIX в. (Лексика). – М., 1964.
- Левшун Л.В. История восточнославянского книжного слова XI – XII вв. – Минск, 2001.
- Лексика русского литературного языка XIX – начала XX века. – М., 1981.
- Литературный язык древней Руси. – Л., 1986.
- Лопутько О.П. История русского литературного языка (древнейший период). – Новосибирск, 2005.
- Лопутько О.П. История русского литературного языка (Московский период): учебное пособие. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2007.
- Лыков А.Г. История русского литературного языка. – М., 1971.
- Мавродин В.В. Происхождение русского народа. – Л.: ЛГУ, 1978. – 119 с.
- Мещерский Н.А. История русского литературного языка. – Л., 1981.
- Молдован А.М. "Слово" Илариона в средневековом списке как лингвистический источник XI века. – М., 1981.
- Молдован А.М. Житие Андрея Юродивого в древнеславянском переводе. – М., 2000.
- Мурьянов М.Ф. Гимнография Киевской Руси. – М., 2003.
- Мурьянов М.Ф. Из символов и аллегорий Пушкина. – М., 1996.
- Николаева Т.М. "Слово о полку Игореве". Поэтика и лингвистика текста; "Слово о полку Игореве" и пушкинские тексты. – М., 1997.
- Новые тенденции в русском языке в начале XXI века: коллективная монография / под ред. Л.В. Рацибурской. – 4-е изд., стер. – М.: Флинта: Наука, 2016. – 302 с.
- Обнорский С.П. Очерки по истории русского литературного языка старшего периода. – М.; Л., 1946.
- Обнорский С.П. Русский литературный язык старейшей поры. Лингвистический анализ памятников древнерусской словесности. – М.: Либроком, 2010. – 200 с.
- Обнорский С.П., Бархударов С.Г. Хрестоматия по истории русского языка. – Ч.1. – М., 1999.
- Орлов А.С. Язык русских писателей. – М. - Л., 1948.
- Панов М.В. История русского литературного произношения XVIII – XX вв. – М., 1990.
- Пиккио Р. История древнерусской литературы. – М., 2002.
- Проблемы истории русского литературного языка XIX – XX вв. Сб. науч. тр. МГПИ. – М., 1980. – 145 с.
- Ремнева М.Л. Пути развития русского литературного языка XI – XVII вв. – М., 2003.
- Русская литературная речь в XVIII в. Фразеологизмы. Неологизмы Каламбур (сб. статей). М.: Наука, 1968.
- Русский язык и советское общество: Социолингвистическое исследование. – М., 1968.
- Русский язык сегодня. Вып. 2. Активные языковые процессы конца XX века. – М., 2003.
- Сергеева Е.В. История русского литературного языка. Учебное пособие. – М.: Флинта, 2015. – 272 с.
- Словарь русского языка XI – XVII вв. – М.: Наука, 1988.

- Соболевский А.И. История русского литературного языка. – М., 1980.
- Сорокин Ю.С. Развитие словарного состава русского литературного языка. 30 - 90-е годы XIX в. – М.; Л., 1965.
- Срезневский И.И. Мысли об истории русского языка. – М., 1959.
- Срезневский И.И. Русское слово: Избр. труды. – М., 1986.
- Судавичене Л.В., Сердобинцев Н.Я., Кадькалов Ю.Г. История русского литературного языка. – Л., 1990.
- Толочко П.П. Русские летописи и летописцы XI – XIII вв. – СПб., 2003.
- Трубачев О.Н. В поисках единства: взгляд филолога на проблему истоков Руси. – М., 2005.
- Трубачев О.Н. Этногенез и культура древнейших славян: Лингвистические исследования. – 2-е изд. – М., 2002.
- Трубецкой Н.С. Общеславянский элемент в русской культуре // История. Культура. Язык. – М., 1995.
- Успенский Б.А. Из истории русского литературного языка XVIII - начала XIX века: Языковая программа Карамзина и ее исторические корни. – М., 1985.
- Успенский Б.А. История русского литературного языка (XI – XVII вв.). – М., 2002.
- Успенский Б.А. Краткий очерк истории русского литературного языка XI–XIX вв.). – М., 1994.
- Филин Ф.П. Истоки и судьбы русского литературного языка. – М., 1981.
- Хабургаев Г.А. Первые столетия славянской письменной культуры: Истоки древнерусской книжности. – М., 1994.
- Халина Н.В. История русского литературного языка: языковое существование России X – XXI вв. – Барнаул, 2009.
- Хрестоматия по истории русского литературного языка / сост. А.Н. Кожин. – М., 1974.
- Цейтлин Р.М. Сравнительная лексикология славянских языков X/XI – XIV/ XV вв. Проблемы и методы. – М., 1996.
- Черепанова О.И., Колесов В.В., Капорулина Л.В., Калиновская В.Н. История русского языка: учеб. пособие для практических занятий. – СПб.; М.: Академия, 2003.
- Шахматов А.А. История русского летописания. Т.1. Повесть временных лет и древнейшие русские летописные своды. Кн. 1. Разыскания о древнейших русских летописных сводах. – СПб., 2002.
- Шахматов А.А. Очерк современного русского литературного языка. – М., 1941.
- Шкляревский Г.И. История русского литературного языка: Советский период. – Харьков, 1984.
- Шоцкая Л.И. Сборник упражнений по истории русского литературного языка. – М., 1984.
- Энциклопедия «Слова о полку Игореве». В 5 т. – СПб., 1995.
- Юдин А.В. Русская народная духовная культура. Уч. пос. для студентов вузов. – М.: Высшая школа, 1999.
- Языковая программа Н.М. Карамзина и ее исторические корни. – М.: МГУ, 1985. – 215 с.
- Якубинский Л.П. История древнерусского языка. – М., 1953.
- Янин В.Л. Я послал тебе бересту. URL: <https://profilib.com/chtenie/44154/valentin-yanin-ya-poslal-tebe-berestu-42.php>
- Янин В.Л., Зализняк А.А. Новгородские грамоты на бересте (из раскопок 1977 – 1983 гг.). Комментарии и словоуказатель к берестяным грамотам (из раскопок 1951 – 1983 гг.). – М., 1986.
- Янин В.Л., Зализняк А.А. Новгородские грамоты на бересте (из раскопок 1990 – 1996 гг.). – М., 2000.

5.3. Периодические издания.

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля).

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю).

8.1 Перечень информационных технологий.

Для обеспечения учебного процесса по дисциплине «Теория и практика речевой коммуникации» используются следующие материально-технические средства:

- мультимедийная аудитория филологического факультета (ауд. 332);
- соответствующие презентации и видеофильмы;
- ПК с доступом к сети Интернет.

Образовательные технологии

Преподавание дисциплины ведется с применением следующих видов образовательных технологий: работа в команде, Case-study, игра, проблемное обучение, контекстное обучение, обучение на основе опыта, индивидуальное обучение, междисциплинарное обучение, опережающая самостоятельная работа.

Основой образовательных технологий, используемых в данной дисциплине, является системный подход, который отличается личностной ориентированностью, диагностичностью, интенсивностью, диалогичностью, моделированием профессиональных ситуаций, проектированием дидактических функций в единстве с коммуникативными и личностными смыслами, модульностью, межпредметностью, креативностью. Отчасти использована и теоретическая концепция метода свернутых информационных структур.

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю).

8.1 Перечень информационных технологий.

- Проверка домашних заданий и консультирование посредством электронной почты.
- Использование электронных презентаций при проведении лекционных и практических занятий.

8.2 Перечень необходимого программного обеспечения.

- Программы для демонстрации аудио- и видеоматериалов (проигрыватель «Windows Media Player»).
- Программы для демонстрации и создания презентаций («Microsoft Power Point»).
- Программы для работы с текстом (Microsoft Office (Excel, Word, Access), ABBYY Finereader, AdobeReader).
- Программы-переводчики и электронные словари (ABBYY Lingvo).
- Программы-антивирусы (ESET NOD Antivirus).
- Лицензионное программное обеспечение (Microsoft Windows).
- Программы для доступа в Интернет (Internet Explorer).

8.3 Перечень информационных справочных систем:

1. Электронная библиотечная система eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru>)
2. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» (www.studmedlib.ru)

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность
1.	Лекционные занятия	Лекционная аудитория, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран) (ауд.335)
2.	Семинарские занятия	Специальное помещение, оснащенное презентационной техникой (проектор, экран)(ауд. 311). Компьютерный класс, оборудованный техническими средствами обучения (16 рабочих станций, лаборантская машина и два сервера. Все компьютеры подключены к локальной сети)(ауд. 332)
3.	Лабораторные занятия	Компьютерный класс, оборудованный техническими средствами обучения (ауд. 332)
4.	Курсовое проектирование	Кабинет для выполнения курсовых работ - компьютерный класс, оборудованный техническими средствами обучения (ауд. 332), а также методический кабинет кафедры
5.	Групповые (индивидуальные) консультации	Аудитория 311
6.	Текущий контроль, промежуточная	Аудитория 308

	аттестация	
7.	Самостоятельная работа	Кабинет для самостоятельной работы, оснащенный компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и обеспеченный доступом в электронную информационно-образовательную среду университета (ауд. 332)

Рецензия
на рабочую программу учебной дисциплины
«История русского литературного языка»,
подготовленную
д.ф.н., профессором каф. общего и славяно-русского языкознания
КубГУ Рядчиковой Е.Н.

Учебная программа разработана в соответствии с требованиями образовательного стандарта по профилю «Филология», направление «Отечественная филология» уровня подготовки высшего профессионального образования бакалавриата с присвоением квалификации (степени) бакалавра.

Программа содержит все необходимые разделы, включающие цели и задачи освоения дисциплины, требования к результатам освоения содержания дисциплины, и направлена на формирование необходимых компетенций.

Все это, а также представленная в программе аннотация дисциплины, позволяет организовать учебный процесс и достичь формирования необходимых компетенций, создаёт научно-методическую базу для обеспечения работы со студентами филологического факультета.

Рабочая учебная программа составлена на высоком теоретическом уровне, отвечает современным требованиям подготовки высшего профессионального образования бакалавриата и может быть рекомендована для организации учебного процесса по дисциплине «История русского литературного языка».

К.ф.н., доцент кафедры
русского языка
как иностранного КубГУ



Немыка А.А.