Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
Юридический факультет имени А.А. Хмырова

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор
_____ Иванов А.Г.
подпись
«_18_» _____ 2017 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

М2.В.02 «ДОКАЗЫВАНИЕ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа: «Обеспечение осуществления правосудия процессуальными и криминалистическими средствами доказывания»

Форма обучения: заочная

Квалификация (степень) выпускника: магистр

Краснодар 2017

Рабочая программа по дисциплине «Доказывание в правоприменительной деятельности» разработана в соответствии с Приказом Минобрнауки РФ от 14.12.2010 N 1763 (ред. от 31.05.2011) "Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 (40.04.01) Юриспруденция (квалификация (степень) "магистр")" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 01.02.2011 N 19648).

Программу составили:

Руденко А.В., заведующий кафедрой криминалистики и правовой информатики, д.ю.н., доцент

подпись

Малютин М.П., доцент кафедры криминалистики и правовой информатики к.ю.н.,доцент

подпись

Шило Д.С. ассистент кафедры криминалистики и правовой информатики

подпись

Рабочая программа дисциплины «Доказывание в правоприменительной деятельности» обсуждена на заседании кафедры (выпускающей) криминалистики и правовой информатики, протокол № 09 от 03 мая 2017 г.

Заведующий кафедрой криминалистики и правовой информатики Руденко А.В., д.ю.н., доцент.

подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии юридического факультета им. А.А. Хмырова 17 мая 2017 г., протокол № 9.

Председатель УМК факультета Прохорова М.Л., д.ю.н., проф.

подпись

Рецензенты:

Меретуков Г.М., заведующий кафедрой криминалистики ФГБОУ ВО «КГАУ», д.ю.н., профессор

Мартыненко Р.Г., руководитель отдела криминалистики Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю, к.ю.н.

1 Цели и задачи изучения дисциплины

1.1 Цель дисциплины

Учебной дисциплина «Доказывание в правоприменительной деятельности» имеет своей целью формирование у обучающихся общекультурных и профессиональных компетенций, необходимых для последующей успешной реализации правовых норм, обеспечения законности и правопорядка, правового обучения и воспитания, подготовка магистрантов к самостоятельной деятельности, связанной с практическим применением полученных знаний и навыков в профессиональной деятельности субъектов доказывания.

Дисциплина «Доказывание в правоприменительной деятельности» имеет также своей целью углубить знания в области доказывания в правоприменительной деятельности, ознакомить с основными проблемами, возникающими в процессе доказывания, указать пути их разрешения, выработать практические навыки осуществления практической деятельности участников и субъектов доказывания. Эта цель реализуется посредством лекций, практических занятий, самостоятельного изучения литературы и подготовки рефератов, презентаций по отдельным вопросам и темам курса.

Дисциплина направлена на комплексное решение вопросов доказывания в уголовном, гражданском, арбитражном процессах, административном судопроизводстве и по делам о привлечении к административной ответственности.

1.2 **Задачи дисциплины** связаны с применением соответствующих норм доказательственного права, криминалистики, логики, юридической психологии и других наук и направлены на подготовку студентов к правоприменительной и правоохранительной деятельности.

Основными *задачами* изучения дисциплины «Доказывание в правоприменительной деятельности» выступают:

- изучить нормы материального и процессуального права, их значение в правовом регулировании процесса доказывания,
-изучить закономерности возникновения доказательственной информации, когнитивные и диалектические закономерности собирания, проверки и оценки доказательств.
- научиться правильно определять подлежащие применению нормы материального и процессуального права в процессе доказывания
- научиться правильно определять эффективные информационные, логические, технические и тактические средства доказывания в той или иной ситуации процесса доказывания
- овладеть навыками применения норм материального и процессуального права в процессе доказывания
- овладеть навыками эффективного применения информационных, логических, технических и тактических средств доказывания в той или иной ситуации процесса доказывания

Освоение дисциплины направлено на формирование у обучающихся способности квалифицированно применять нормативные правовые акты в процессе доказывания по уголовным, гражданским (арбитражным, рассматриваемым в административном судопроизводстве) делам, по делам о привлечении к административной ответственности; реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности субъектов доказывания; владеть информационными, логическими, тактическими и техническими средствами доказывания; владеть процессуальными и криминалистическими средствами доказывания для выявления, пресечения, раскрытия и расследования правонарушений и преступлений.

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы:

Дисциплина «Доказывание в правоприменительной деятельности» относится к вариативной части профессионального Блока М2 «Дисциплины (модули)» учебного плана в качестве обязательной дисциплины (М2.В.02)

Успешное освоение дисциплины «Доказывание в правоприменительной деятельности» создаст прочную компетентностную основу для принятия обучавшимися

решений в точном соответствии с нормами материального и процессуального права, а также с учетом криминалистических рекомендаций; обеспечения осуществления правосудия процессуальными и криминалистическими средствами доказывания; послужит основой для дальнейшей научно-исследовательской и практической деятельности.

Для успешного освоения дисциплины обучающийся должен иметь базовую подготовку по ряду гуманитарных дисциплин (в первую очередь, таких как философия, социология, обществознание), получаемую в процессе обучения в университете. Кроме того, для изучения доказывания в правоприменительной деятельности студенту необходима теоретическая подготовка по следующим дисциплинам философия права, тенденции развития отечественной и мировой юридической науки, история политических и правовых учений, межотраслевые связи юридической науки и методика ее преподавания, проблемы теории государства и права, история и методология юридической науки, получаемая в процессе обучения при параллельном освоении соответствующей материи.

Дисциплина «Доказывание в правоприменительной деятельности» является необходимой основой для успешного освоения таких учебных дисциплин, как «Криминалистические средства доказывания», «речевые средства доказывания», «актуальные проблемы криминалистики» и других дисциплин.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Освоение учебной дисциплины «Доказывание в правоприменительной деятельности» призвано полностью или частично сформировать следующие компетенции: (ПК и ОК)

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	**уметь**	**владеть**
1.	ОК-2	способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста	основные правила, регулирующие профессиональные обязанности субъектов доказывания	определять круг профессиональных обязанностей субъектов доказывания в зависимости от конкретной сферы деятельности, соотносить их реализацию с принципами этики юриста	навыками реализации профессиональных обязанностей субъектов доказывания в соответствии с принципами этики юриста
2.	ПК-2	способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы	нормы материального и процессуального права, их значение в правовом регулировании процесса доказывания	правильно определять подлежащие применению нормы материального и процессуального права в процессе доказывания	навыками применения норм материального и процессуального права в процессе доказывания

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	**уметь**	**владеть**
		материального и процессуального права в профессиональной деятельности			
3.	ПК-3	готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	содержание понятий законности, правопорядка, безопасности личности, общества, государства применительно к процессу доказывания	обнаруживать доказательства, тем самым выявлять случаи нарушения законности, правопорядка, безопасности личности, общества, государства	Навыками использования информационных, логических, тактических и технических средств доказывания , тем самым технологий выбора и применения тех или иных способов обеспечения соблюдения законности, правопорядка, безопасности личности, общества, государства при осуществлении своих должностных обязанностей
4.	ПК-4	способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления	сущность и содержание закономерностей возникновения доказательственной информации, закономерностей собирания, проверки и оценки доказательств	определять оптимальные способы собирания, проверки и оценки доказательств	Навыками использования процессуальных и криминалистических средств доказывания
5.	ПК-10	способностью воспринимать, анализировать и реализовывать	управленческие инновации в профессиональной деятельности	анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессионально	навыками анализа и реализации управленческих инноваций в профессиональной

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	**уметь**	**владеть**
		управленческие инновации в профессиональной деятельности	субъектов доказывания	й деятельности субъектов доказывания	деятельности субъектов доказывания

2. Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоемкости дисциплины по видам работ

Общая трудоемкость учебной дисциплины составляет 4 ЗЕТ (144 часа), распределение по видам работ представлено в таблице:

(для студентов ЗФО)

Вид учебной работы		Всего часов	Семестры			
			9	-	-	-
Контактная работа, в том числе:		**24.5**	**24,5**	-	-	-
Аудиторные занятия (всего):		24	24	-	-	-
Занятия лекционного типа		4	4	-	-	-
Лабораторные занятия		-	-	-	-	-
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)		20	20	-	-	-
Иная контактная работа:		**0,5**	**0,5**			
Контроль самостоятельной работы (КСР)		-	-	-	-	-
Промежуточная аттестация (ИКР)		0,3	0,3	-	-	-
Контроль		0,2	0,2			
Самостоятельная работа, в том числе:		**110,8**	**110,8**	-	-	-
Курсовая работа		-	-	-	-	-
Проработка учебного (теоретического) материала		20	20	-	-	-
Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций)		30	30	-	-	-
Реферат		30	30	-	-	-
Подготовка к текущему контролю		37	37	-	-	-
Контроль:		**8,7**	**8,7**			
Подготовка к экзамену		8,7	8,7	-	-	-
Общая трудоемкость	**Час.**	144	144	-	-	-
	В том числе контактная работа	24.5	24.5	-	-	-
	Зач. ед.	4	4	-	-	-

2.2 Структура дисциплины:

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины. Разделы дисциплины, изучаемые на 9 семестре

№ раздела	Наименование разделов	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Самостоятельная работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1	2	3	4	5	6	7
1	Предмет, система и методы доказывания в правоприменительной деятельности		2			4
2	Вопрос о понятии доказывания в современной процессуальной науке		2			4
3	Предмет и пределы доказывания					4
4	Доказательства и структура процессуального доказывания					4
5	Объективные связи доказательств Установление относимости доказательств					4
6	Классификация доказательств			2		4
7	Система доказательств по делу			2		4
8	Субъекты доказывания. Обязанность доказывания			2		9
9	Процесс доказывания (общая характеристика)			2		10
10	Переход от вероятности к достоверности в доказывании. Проблема достаточности доказательств			2		10
11	Виды доказательств по уголовным делам			2		10
12	Виды доказательств в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве, по делам о привлечении к административной ответственности			2		10

№ раздела	Наименование разделов	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Самостоятельная работа
			Л	ПЗ	ЛР	
13	Особенности доказывания по делам о привлечении к административной ответственности			2		10
14	Доказывание в суде присяжных			2		10
15	Особенности доказывания в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях			2		7,8
16	Особенности предмета доказывания по отдельным категориям дел					6
	Итого по дисциплине:		4	20		110,8

2.3 Содержание разделов дисциплины.

2.3.1 Занятия лекционного типа.

№ раздела	Наименование темы	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1.	Предмет, система и методы доказывания в правоприменительной деятельности	1. Предмет доказывания в правоприменительной деятельности. Конституционные и гносеологические основы доказывания в правоприменительной деятельности. 2. Доказательственное право как нормативная основа доказывания. 3. Назначение судопроизводства и его взаимосвязь с доказательственным правом. 4. Практическая деятельность участников судопроизводства как основа формирования доказательств. 5.Закономерности возникновения и использования доказательственной информации. 6. Вопрос об истинности и достоверности в судебном познании. 7. Система, методы доказывания в правоприменительной деятельности и взаимосвязь с другими науками.	Р, РП, С

2.	Вопрос о понятии доказывания в современной юридической науке	1. Понятие доказывания. 2. Содержательная и удостоверительная стороны доказывания. 3. Процессуальная и логическая стороны доказывания. Единство мыслительной и практической деятельности в процессе доказывания. 4. Условия осуществления доказывания. 5. Процесс как познание. Непосредственное и опосредованное познание в правоприменительной деятельности. 6. Доказывание как способ установления фактических обстоятельств в процессуальной правоприменительной деятельности. 7.Обусловленность особенностей процесса доказывания стадийностью судопроизводства.	Р, РП,С

Р-реферат, **РП**- реферат с презентацией, **С**- сообщение

2.3.2 Занятия семинарского типа

№	Наименование темы	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1	Классификация доказательств	1. Сущность и значение классификации судебных доказательств. 2. Основания классификации доказательств в уголовном процессе. Обвинительные и оправдательные, личные и вещественные, первоначальные и производные, прямые и косвенные, предметные и вспомогательные доказательства; деление доказательств на виды по их процессуальной форме и источникам. Классификация доказательств по их функциональному значению. 3. Классификация доказательств в гражданском и арбитражном процессах. Первоначальные и производные, личные и вещественные, прямые и косвенные доказательства. 4. Доказательства, представленные в подтверждение основания иска, и доказательства, представленные в обоснование возражений против иска;	Ответ на семинаре, реферат, реферат с презентацией, сообщение, регламентированная дискуссия

		деление доказательств в зависимости от средств доказывания.	
2	Система доказательств по делу	1. Системный подход — важнейшее методологическое требование к доказыванию. 2. Система элементов предмета доказывания – критерий полноты исследования обстоятельств дела. Необходимость системы доказательств, отражающих систему предмета доказывания. 3. Понятие и структура системы доказательств по уголовному делу. Элементы и уровни системы доказательств. 4. Исходные доказательства, промежуточные факты, искомые факты. Частные и общая системы доказательств по делу. 5. Классификация доказательств по их отношению к предмету доказывания – основа построения системы. 6. Доказательства объекта и объективной стороны преступления. Доказательства субъекта и субъективной стороны преступления. 7. Доказательства иных обстоятельств преступления. 8. Свойства системы доказательств: достоверность, полнота, надежность, согласованность и однозначность. 9. Систематизация доказательств в гражданском и арбитражном деле.	Ответ на семинаре, реферат, реферат с презентацией, сообщение, регламентированная дискуссия
3	Субъекты доказывания. Обязанность доказывания	1.Субъекты доказывания и их полномочия. Признаки субъектов доказывания. Иные участники процесса, их роль в доказывании. 2.Состязательность и распределение обязанностей по доказыванию в уголовном процессе. 3.Субъекты доказывания в гражданском процессе — субъекты материально-правовых отношений. Состязательность и распределение обязанностей по доказыванию. Доказательственные презумпции.	Ответ на семинаре, реферат, реферат с презентацией, сообщение, регламентированная дискуссия
4	Процесс доказывания (общая характеристика)	1.Содержание процесса доказывания. Процессуальные и криминалистические средства доказывания. 2.Собирание доказательств (обнаружение, истребование и представление доказательств, фиксация доказательств).	Ответ на семинаре, реферат, реферат с презентацией, сообщение, регламентированная дискуссия

		3.Сущность и содержание проверки (исследования) доказательств. 4.Содержание и правила оценки доказательств. 5.Сущность и формы использования доказательств в процессе правоприменения. 6.Общая характеристика процесса доказывания в гражданском и арбитражном процессах.	
5	Переход от вероятности к достоверности в доказывании. Проблема достаточности доказательств	1.Накопление доказательств – основной способ достижения достоверности в доказывании. 2.Роль и познавательное значение вероятности в доказывании. 3.Структура перехода от вероятности к достоверности. 4.Установление связей доказательств и их систематизация как способы достижения достоверности. 5.Понятие достаточности доказательств. Значение хронологических и пространственных связей в оценке достаточности доказательств. 6.Роль практики в оценке достоверности и достаточности доказательств. Определение пределов доказывания.	Ответ на семинаре, реферат, реферат с презентацией, сообщение, регламентированная дискуссия
6	Виды доказательств по уголовным делам	1.Общие правила производства допроса и очной ставки как средства получения доказательств. Особенности производства допроса подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля и несовершеннолетнего. 2.Понятие, предмет, содержание и значение показаний подозреваемого. 3.Понятие, предмет, содержание и значение показаний обвиняемого. Классификация показаний обвиняемого. 4.Доказательственное значение показаний обвиняемого. 5.Способы проверки показаний обвиняемого и подозреваемого.Оценка показаний обвиняемого и подозреваемого.Понятие, предмет, содержание и значение показаний свидетеля. Понятие, предмет, содержание и значение показаний потерпевшего. 6.Способы проверки показаний свидетеля и потерпевшего. 7.Оценка показаний свидетеля и потерпевшего. 8.Понятие и значение заключения эксперта. Экспертиза как средство доказывания в уголовном процессе.	Ответ на семинаре, реферат, реферат с презентацией, игровой судебный процесс

		Предмет экспертизы и пределы научной компетенции эксперта. Виды экспертиз. 9.Виды заключений эксперта. Значение вероятных заключений. 10.Проверка и оценка заключений эксперта. 11.Показания эксперта. Допрос эксперта. 12.Понятие и значение заключения специалиста, его отличия от заключения эксперта. 13.Участие специалиста в следственных и судебных действиях. Его функции и полномочия. 14.Проверка и оценка заключения специалиста. 15.Показания специалиста как средство доказывания. Допрос специалиста. 16.Понятие и значение вещественных доказательств. 17.Виды вещественных доказательств. 18.Способы получения вещественных доказательств и условия их допустимости. 19.Проверка и оценка вещественных доказательств. 20.Сущность и значение предварительных исследований. 21.Доказательственное значение образцов для сравнительного исследования. 22.Понятие, виды и классификация протоколов следственных и судебных действий. Приложения к протоколу. 23.Допустимость и относимость протоколов следственных и судебных действий. 24.Понятие, виды и значение иных документов (письменные документы, аудио-, видео-, фото- и кинодокументы, электронные документы). Условия их допустимости и относимости. 25.Документы – вещественные доказательства.	
7	Виды доказательств в гражданском, арбитражном процессах, административном судопроизводстве, по делам о	1.Содержание объяснений сторон и третьих лиц. Виды объяснений сторон и третьих лиц. 2.Признание стороны как доказательство. Процессуальный порядок получения и исследования объяснений сторон и третьих лиц. 3.Оценка объяснений сторон и третьих лиц.	Ответ на семинаре, реферат, реферат с презентацией, игровой судебный процесс

	привлечении к административной ответственности	4.Понятие свидетеля и свидетельского показания. Права и обязанности свидетеля. 5.Процессуальный порядок получения и исследования свидетельских показаний. 6.Оценка свидетельских показаний. 7.Судебная экспертиза и ее виды в гражданском и арбитражном процессах. 8.Процессуальный порядок назначения экспертизы. 9.Заключение эксперта как средство доказывания. 10.Требования, предъявляемые к заключению эксперта. 11.Процессуальный порядок исследования заключения эксперта. 12.Оценка заключения эксперта. Понятие и классификация письменных доказательств. 13.Процессуальный порядок истребования письменных доказательств и их исследование. Оценка письменных доказательств. 14.Понятие вещественных доказательств. 15.Процессуальный порядок истребования, хранения и исследования вещественных доказательств. 16.Оценка вещественных доказательств. Понятие аудио- и видеозаписей как отдельного вида доказательств. 17.Представление и истребование аудио- и видеозаписей и процессуальный порядок их исследования. 18.Особенности хранения и возврата аудио- и видеозаписей судом.	
8	Особенности доказывания по делам о привлечении к административной ответственности	1.Предмет доказывания по делам об административных правонарушениях. 2.Понятие доказательства. Источники доказательств. 3.Протокол об административном правонарушении, его содержание. Иные протоколы: о применении мер обеспечения по делу, рассмотрения дела об административном правонарушении. Форма объяснений. 4.Показания потерпевшего и свидетелей. Форма показаний. 5.Экспертиза по делам об административных правонарушениях. Виды экспертиз. Содержание определения о назначении экспертизы. Заключение эксперта, его содержание и	Ответ на семинаре, реферат, реферат с презентацией, сообщение, регламентированная дискуссия

		оценка. Взятие проб и образцов для производства экспертизы. 6.Применение технических средств. 7.Вещественные доказательства: понятие и процессуальный режим. 8.Документы, их форма. Документы – вещественные доказательства. Аудио-, видеозаписи: понятие и процессуальный режим. 9.Истребование сведений, необходимых для разрешения дела. 10.Оценка доказательств по делу об административном правонарушении.	
9	Доказывание в суде присяжных	1.Предмет и пределы доказывания по делам с участием присяжных заседателей. 2.Особенности собирания и проверки доказательств для суда присяжных. 3.Анализ доказательств обвинителем и защитником в судебном следствии и в судебных прениях. 4.Оценка относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств. 5.Присяжные заседатели как субъект оценки доказательств. 6.Права присяжных заседателей. Анализ доказательств в напутственном слове председательствующего. 7.Человеческий фактор в доказывании по делам, разрешаемым с участием присяжных заседателей.	Ответ на семинаре, реферат, реферат с презентацией, сообщение, регламентированная дискуссия
10	Особенности доказывания в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях	1.Особенности доказывания в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях в уголовном процессе. 2.Предмет и пределы доказывания в апелляционной инстанции. Собирание и исследование доказательств в апелляционном производстве. 3.Установление наличия или отсутствия необоснованности, незаконности и несправедливости судебного акта. Обоснование приговора или постановления суда апелляционной инстанции. 4.Предмет и пределы доказывания в кассационной инстанции. Представление новых материалов. Возможность непосредственного исследования доказательств судом второй инстанции. Оценка доказательств кассационным судом.	Ответ на семинаре, реферат, реферат с презентацией, сообщение, регламентированная дискуссия

		Пределы прав кассационной инстанции. 5.Недопустимость поворота к худшему. 6.Особенности исследования доказательств судом надзорной инстанции. Ревизионное начало в производстве в порядке надзора. 7.Недопустимость поворота к худшему. Представление новых материалов и оценка доказательств судом. Пределы прав надзорной инстанции. 8.Особенности доказывания в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях в гражданском (арбитражном) процессе. 9.Апелляционный пересмотр решений и определений мировых судей. Пересмотр решений, определений и постановлений, вступивших в законную силу. 10.Пересмотр решений, вступивших в законную силу, по вновь открывшимся обстоятельствам.	

2.3.3 Лабораторные занятия

Лабораторные занятия не предусмотрены.

2.3.4 Примерная тематика курсовых работ (проектов)

Курсовые работы не предусмотрены.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

№	Наименование формы контроля	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1	Проработка учебного (теоретического) материала	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры криминалистики и правовой информатики, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой криминалистики и правовой информатики, протокол № 09 от 03 мая 2017 г.
2	Подготовка сообщений, презентаций	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры криминалистики и правовой информатики, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой криминалистики и правовой информатики, протокол № 09 от 03 мая 2017 г.
3	Выполнение реферата	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры криминалистики и правовой информатики, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой криминалистики и правовой информатики, протокол № 09 от 03 мая 2017 г..
4	Подготовка к текущему контролю	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры криминалистики и правовой информатики,

		в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой криминалистики и правовой информатики, протокол № 09 от 03 мая 2017 г.
5	Регламентированная дискуссия	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры криминалистики и правовой информатики , в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой криминалистики и правовой информатики, протокол № 09 от 03 мая 2017 г.
6.	Деловая игра-судебный процесс	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры криминалистики и правовой информатики , в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой криминалистики и правовой информатики, протокол № 09 от 03 мая 2017 г.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа. Для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа. Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа.

3. Образовательные технологии.

№	Тема	Образовательные технологии
1.	Предмет и пределы доказывания	регламентированная дискуссия(2ч)
2.	Доказательства и структура процессуального доказывания	регламентированная дискуссия(2ч)
3.	Объективные связи доказательств Установление относимости доказательств	регламентированная дискуссия (2ч)
4.	Классификация доказательств	регламентированная дискуссия(2ч)
5.	Система доказательств по делу	регламентированная дискуссия (2ч)
6	Субъекты доказывания. Обязанность доказывания	регламентированная дискуссия(2ч)
7	Процесс доказывания (общая характеристика)	регламентированная дискуссия(2ч)
8	Виды доказательств по уголовным делам	игровой судебный процесс(2ч)
9	Виды доказательств в гражданском, арбитражном процессах, административном судопроизводстве, по делам о привлечении к административной ответственности	игровой судебный процесс(2ч)

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущей аттестации[1]

Примерные контрольные вопросы по теме «Предмет и пределы доказывания»

1. Какие факты устанавливаются в процессе доказывания по уголовным, гражданским делам?
2. Включаются ли в предмет доказывания по уголовному делу промежуточные и доказательственные факты?
3. Что такое «главный факт доказывания»?
4. Какие факты не требуют доказывания?

Примерные темы сообщений и рефератов:

1. Понятие предмета доказывания и его конкретизация.
2. Значение доказательственных и промежуточных фактов.
3. Искомые факты как основа принятия процессуального решения.
4. Подходы к выделению главного факта

Примерные темы для регламентированной дискуссии:

1.Особенности апелляционного пересмотра решений и определений мировых судей.

[1] Фонд оценочных средств приводится в данной части РПД на примере одной темы.

2. Особенности пересмотра решений, определений и постановлений, вступивших в законную силу.
3. Доказательственное значение показаний обвиняемого. Проверка и оценка заключений эксперта.
4. Цель допроса эксперта. Значение показаний эксперта.

Примерные фабулы для проведения деловой игры-судебного процесса приведены в ФОС.

4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

примерный перечень
вопросов к экзамену по дисциплине «Доказывание в правоприменительной деятельности»

1. Понятие и значение доказывания в правоприменительной деятельности.
2. Предметные и вспомогательные доказательства.
3. Представление и истребование аудио- и видеозаписей и процессуальный порядок их исследования. Особенности хранения и возврата аудио- и видеозаписей судом в гражданском (арбитражном) процессе.
4. Доказательственное право, как нормативная основа доказывания.
5. Классификация фактов, подлежащих доказыванию в гражданском, арбитражном процессах.
6. Понятие, значение и виды вещественных доказательств в гражданском (арбитражном) процессе. Проверка и оценка вещественных доказательств
7. Распределение обязанностей по доказыванию в уголовном процессе.
8. Внутреннее убеждение в оценке доказательств в уголовном, гражданском и арбитражном процессе.
9. Содержание объяснений сторон и третьих лиц. Виды объяснений сторон и третьих лиц. Признание стороны как доказательство.
10. Вопрос об истинности и достоверности в судебном познании.
11. Истребование и представление доказательств в уголовном процессе.
12. Особенности доказывания в апелляционных инстанциях в гражданском (арбитражном) процессе.
13. Предмет доказывания по гражданскому (арбитражному) делу и порядок его определения.
14. Основные методы проверки доказательств по уголовным делам.
15. Особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме.

16. Факты, не требующие доказывания в уголовном, гражданском, арбитражном процессах.

17. Личные и вещественные доказательства.

18. Особенности доказывания в кассационной инстанции а гражданском (арбитражном) процессах.

19. Виды фактов, устанавливаемых в ходе доказывания по уголовному делу.

20. Функциональная связь доказательств.

21. Особенности собирания, проверки и оценки доказательств по делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей.

22. Понятие и свойства доказательства в уголовном процессе.

23. Структура перехода от вероятности к достоверности в доказывании по уголовным делам.

24. Пересмотр решений по вновь открывшимся и новым обстоятельствам, вступивших в законную силу по гражданским (арбитражным) делам.

25. Структура уголовно- процессуального доказывания.

26. Связь соответствия в доказывании.

27. Процессуальный порядок истребования, хранения, исследования и оценки вещественных доказательств в гражданском (арбитражном) процессе.

28. Собирание доказательств в уголовном процессе.

29. Основные методы выявления связей судебных доказательств по уголовным делам.

30. Понятие, значение и виды заключения эксперта в уголовном процессе. Проверка и оценка заключений эксперта. Показания эксперта

31. Сущность и содержание проверки доказательств в уголовном процессе.

32. Построение и проверка версий как элементы перехода от вероятности к достоверности.

33. Источники доказательств по делам об административных правонарушениях, их характеристика

34. Частная и общая системы доказательств по уголовному делу.

35. Первоначальные и производные доказательства.

36. Предмет доказывания по делам об административных правонарушениях. Понятие и свойства доказательства.

37. Фиксация доказательств в уголовном процессе.

38. Общая характеристика и значение связей доказательств. Типы и формы связей.

39. Понятие, предмет, содержание и значение показаний свидетеля и потерпевшего. Проверка и оценка показаний свидетеля и потерпевшего.

40. Сущность и формы использования доказательств в процессе правоприменения по уголовным делам.

41. Общая характеристика процесса доказывания в гражданском и арбитражном процессах.

42. Особенности предмета доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

43. Процессуальные и криминалистические средства доказывания в уголовном процессе.

44. Основные характеристики системы доказательств по уголовному делу.

45. Особенности предмета доказывания по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.

46. Непроцессуальная информация и ее использование в доказывании по уголовным делам.

47. Содержательная и удостоверительная стороны уголовно-процессуального доказывания.

48. Понятие, предмет, содержание и значение показаний обвиняемого (подозреваемого). Проверка и оценка показаний обвиняемого и подозреваемого.

49. Обнаружение доказательств при расследовании уголовных дел.

50. Деление доказательств на виды по их источникам в гражданском и арбитражном процессах.

51. Особенности доказывания при особом порядке судебного разбирательства.

52. Содержание и правила оценки доказательств в уголовном процессе.

53. Доказательственные презумпции и их значение.

54. Истребование сведений, необходимых для разрешения дела об административном правонарушении. Оценка доказательств по делу.

55. Свойства доказательств в гражданском (арбитражном) процессе.

56. Основные структурные элементы и уровни системы доказательств в уголовном процессе.

57. Понятие и значение заключения специалиста в уголовном процессе. Проверка и оценка заключения специалиста. Показания специалиста.

58. Содержание процесса доказывания по уголовным делам.

59. Роль практики в оценке достоверности и достаточности доказательств по уголовным делам.

60. Процессуальный порядок истребования, исследования и оценки письменных доказательств в гражданском (арбитражном) процессе.

61. Связь условия с обусловленным в доказывании.

62. Факторы, влияющие на формирование внутреннего убеждения в уголовном процессе.

63. Понятие и характеристика вещественных доказательств в гражданском (арбитражном) процессах.

64. Классификация доказательств в уголовном процессе.

65. Причинно-следственная связь в доказывании по уголовным делам.

66. Предмет и пределы доказывания по делам с участием присяжных заседателей.

67. Пределы доказывания в уголовном процессе.

68. Локальная (пространственная) связь доказательств.

69. Понятие и классификация письменных доказательств в гражданском (арбитражном) процессе.

70. Общая характеристика субъектов доказывания в уголовном процессе.

71. Хронологическая связь доказательств.

72. Процессуальный порядок получения, исследования и оценки объяснений сторон и третьих лиц в гражданском (арбитражном) процессах.

73. Понятие предмета доказывания в уголовном процессе, его содержание и значение.

74. Прямые и косвенные доказательства.

75. Понятие, виды и значение иных документов в уголовном процессе. Условия их допустимости и относимости. Документы – вещественные доказательства.

76. Классификация доказательств в гражданском и арбитражном процессах.

77. Участники процесса доказывания, их роль в доказывании по уголовным делам.

78. Особенности доказывания в суде надзорной инстанции в уголовном процессе.

79. Деление доказательств на виды по их источникам в уголовном процессе.

80. Субъекты доказывания в гражданском процессе и распределение обязанностей по доказыванию.

81. Понятие, виды протоколов следственных и судебных действий в уголовном процессе. Приложения к протоколу. Их допустимость и относимость.

82. Предмет и система теории доказывания.

83. Понятие и значение достаточности доказательств в уголовном процессе.

84. Особенности доказывания в кассационной инстанции в уголовном процессе.

85. Поссидентная связь доказательств (связь по принадлежности вещей).

86. Понятие и структура системы доказательств по уголовному делу.

87. Понятие, общая характеристика аудио- и видеозаписей как отдельного вида доказательств в гражданском (арбитражном) процессе.

88. Понятие и свойства доказательств в гражданском, арбитражном процессах.

89. Условия осуществления уголовно-процессуального доказывания.

90. Особенности доказывания в апелляционной инстанции в уголовном процессе.

Критерии оценки экзамена

Оценка «отлично» выставляется студенту, если студентом дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по теме, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студентом дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной гистологической терминологии. Могут быть допущены 2–3 неточности или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется при недостаточно полном и недостаточно развернутом ответе. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при несоответствии ответа заданному вопросу, использовании при ответе ненадлежащих нормативных и иных источников, когда ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь обсуждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:
– в печатной форме увеличенным шрифтом,
– в форме электронного документа.
Для лиц с нарушениями слуха:
– в печатной форме,
– в форме электронного документа.
Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
– в печатной форме,
– в форме электронного документа.
Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

5.1 Нормативные правовые акты и акты судебного толкования:

1. Конституция Российской Федерации 1993 г. (с попр.) //Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с попр.) .//Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

3. Гражданский кодекс Российской Федерации Ч.1 от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с попр.).//Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

Гражданский кодекс Российской Федерации Ч.2 от 26.01.1996 № 14-ФЗ (с попр.).//Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

Гражданский кодекс Российской Федерации Ч.3 от 26.11.2001 № 146-ФЗ (с попр.).//Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

Гражданский кодекс Российской Федерации Ч.4 от 18.12.2006 № 230-ФЗ (с попр.).//Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (с попр.). .//Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ (с попр.)//Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

6. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: ФЗ от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ (с попр.). // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Об оперативно-розыскной деятельности: ФЗ РФ № 144–ФЗ от 12 августа 1995 г. (с попр.) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. О полиции: ФЗ РФ от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ. (с попр.) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. О Следственном комитете РФ: ФЗ РФ от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ (с попр.) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. О Федеральной службе безопасности: ФЗ от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ (с попр.)// Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5.2.Основная литература:

1. Боннер А.Т. Традиционные и нетрадиционные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе : монография / А.Т. Боннер. - Москва : Проспект, 2014. - 614 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-392-13428-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=251899.
2. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. - 359 с. - (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-

4077-0. - Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/17DECB41-FED2-4F4A-BEA3-C42DBD2EA6F0.
3. Решетникова, И. В. Доказывание в гражданском процессе : учеб.-практ. пособие для бакалавриата и магистратуры / И. В. Решетникова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. - 377 с. - (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-03336-6. - Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/01774D14-7367-4810-9990-04C5BE78062D.
4. Справочник по доказыванию в административном судопроизводстве / Решетникова И.В., Куликова М.А., Царегородцева Е.А. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 128 с. [Электронный ресурс]. - URL: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=792234
5. Орлов Ю.К. Современные проблемы доказывания и использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве: учебное пособие / Ю.К. Орлов; Министерство образования и науки Российской Федерации, Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА). - Москва: Проспект, 2016. - 213 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-392-19220-5; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=445106 .

5.3.Дополнительная литература:

1. Доказывание по уголовному делу: схемы и таблицы : учебное пособие / А.Х. Гарифуллина, Д.Р. Марданов, С.Я. Казанцев, Ф.Р. Хисамутдинов. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 87 с. : табл., схемы - Библиогр.: с. 82-85. - ISBN 978-5-238-02254-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115034
2. Шаталов, А.С. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве : учебно-методическое пособие / А.С. Шаталов. - Изд. 2-е, стер. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 126 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-8451-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=445856
3. Галяшин, Н.В. Показания с «чужих слов» как производные доказательства в уголовном процессе : монография / Н.В. Галяшин. - Москва : Проспект, 2017. - 176 с. - Библиогр.: с. 146-163. - ISBN 978-5-392-25290-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=471819
4. Выводы судебного юриста – 2. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе: анализ правоприменительной практики [Электронный ресурс] : учеб. пособие / В.Б. Юзефович [и др.]. — Электрон. дан. — Москва : Infotropic Media, 2013. — 296 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/58118. — Загл. с экрана.
5. Доля, Е.А. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности : монография / Е.А. Доля. - Москва : Проспект, 2015. - 376 с. - ISBN 978-5-392-14694-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=253572
6. Логика уголовно-процессуального доказывания : учеб. пособие / С.В. Корнакова. — М. : ИНФРА-М, 2017. [Электронный ресурс]. - URL http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=774152
7. Левченко О. Доказательства и процесс уголовно-процессуального доказывания: учебное пособие. Оренбург, 2014, 123 с. [Электронный ресурс]. - URL https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=330553
8. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014 –

240 с. ISBN 978-5-16-100465-4 [Электронный ресурс]. – URL: http://znanium.com/bookread2.php?book=438975

9. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография / С.А. Шейфер. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с. ISBN 978-5-91768-442-0, [Электронный ресурс]. – URL: http://znanium.com/bookread2.php?book=431484

5.4 Периодические издания:

1. Бюллетень Верховного суда Российской Федерации
2. Государство и право
3. Законность
4. Российский следователь
5. Российская юстиция
6. «Черные дыры» в Российском законодательстве
7. Юридический Вестник Кубанского государственного университета.

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля).

- Кубанский государственный университет [Официальный сайт] − URL: http://www.law.kubsu.ru.
- ООН [Официальный портал] − URL: http://www.un.org/ru.
- Совет Европы http://www.coe.int/ru.
- СНГ [Официальный портал] − URL: http://www.e-cis.info.
- Официальный интернет-портал правовой информации [Официальный портал] − URL: http://www.pravo.gov.ru.
- Президент РФ [Официальный сайт] − URL: http://www.kremlin.ru.
- Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации [Официальный сайт] − URL: http://www.duma.gov.ru.
- Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации [Официальный сайт] − URL: http://www.council.gov.ru.
- Правительство РФ [Официальный сайт] [Официальный портал] − URL: − URL: http://www.правительство.рф или http://www.government.ru.
- Конституционный Суд Российской Федерации [Официальный сайт] − URL: http://www.ksrf.ru.
- Верховный Суд Российской Федерации [Официальный сайт] − URL: http://www.supcourt.ru.
- «Юридическая Россия» − федеральный правовой портал [Официальный портал] − URL: http://law.edu.ru.
- Российская государственная библиотека [Официальный сайт] − URL: http://www.rsl.ru.

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

При изучении дисциплины «Доказывание в правоприменительной деятельности» необходимо руководствоваться действующим федеральным и иным законодательством и разработанными на его основе подзаконными нормативными актами.

Изучение курса осуществляется в тесном взаимодействии с другими юридическими и общественными дисциплинами. Форма и способы изучения материала определяются с учетом специфики изучаемой темы. Однако во всех случаях необходимо обеспечить сочетание изучения теоретического материала, научного толкования того или иного понятия, даваемого

в учебниках и лекциях, с самостоятельной работой студентов, выполнением практических заданий, подготовкой сообщений и докладов.

Важную роль играет ознакомление с судебно-следственной практикой расследования и рассмотрения уголовных дел.

Методические указания по лекционным занятиям

В ходе лекции студентам рекомендуется конспектировать ее основные положения, не стоит пытаться дословно записать всю лекцию, поскольку скорость лекции не рассчитана на аутентичное воспроизведение выступления лектора в конспекте. Тем не менее, она является достаточной для того, чтобы студент смог не только усвоить, но и зафиксировать на бумаге сущность затронутых лектором проблем, выводы, а также узловые моменты, на которые обращается особое внимание в ходе лекции. Основным средством работы на лекционном занятии является конспектирование. Конспектирование – процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо текста. Результат конспектирования – запись, позволяющая студенту немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию. Конспект в переводе с латыни означает «обзор». По существу его и составлять надо как обзор, содержащий основные мысли текста без подробностей и второстепенных деталей. Конспект носит индивидуализированный характер: он рассчитан на самого автора и поэтому может оказаться малопонятным для других. Для того чтобы осуществлять этот вид работы, в каждом конкретном случае необходимо грамотно решить следующие задачи:

Сориентироваться в общей концепции лекции (уметь определить вступление, основную часть, заключение).

Увидеть логико-смысловую канву сообщения, понять систему изложения информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли.

Выявить «ключевые» мысли, т.е. основные смысловые вехи, на которые «нанизано» все содержание текста.

Определить детализирующую информацию.

Лаконично сформулировать основную информацию, не перенося на письмо все целиком и дословно.

Определения, которые дает лектор, стоит по возможности записать дословно и выделить другим цветом или же подчеркнуть. В случае изложения лектором хода научной дискуссии желательно кратко законспектировать существо вопроса, основные позиции и фамилии ученых, их отстаивающих. Если в обоснование своих выводов лектор приводит ссылки на справочники, статистические данные, нормативные акты и другие официально опубликованные сведения, имеет смысл лишь кратко отразить их существо и указать источник, в котором можно полностью почерпнуть излагаемую информацию.

Во время лекции студенту рекомендуется иметь на столах помимо конспектов также программу спецкурса, которая будет способствовать развитию мнемонической памяти, возникновению ассоциаций между выступлением лектора и программными вопросами, УПК, ГПК, АПК, КАС, КоАП иные необходимые законы и подзаконные акты, поскольку гораздо эффективнее следить за ссылками лектора на нормативный акт по его тексту, нежели пытаться воспринять всю эту информацию на слух.

В случае возникновения у студента по ходу лекции вопросов, их следует записать и задать в конце лекции в специально отведенное для этого время.

По окончании лекции (в тот же или на следующий день, пока еще в памяти сохранилась информация) студентам рекомендуется доработать свои конспекты, привести их в порядок, дополнить сведениями с учетом дополнительно изученного нормативного, справочного и научного материала. Крайне желательно на полях конспекта отмечать не только изученные точки зрения ученых по рассматриваемой проблеме, но и выражать согласие или несогласие самого студента с законспектированными положениями, материалами судебной практики и т.п.

Лекционное занятие предназначено для изложения особенно важных, проблемных, актуальных в современной науке вопросов. Лекция, также, как и семинарское, практическое занятие, требует от магистрантов определенной подготовки. Студент обязательно должен знать тему предстоящего лекционного занятия и обеспечить себе необходимый уровень активного участия: подобрать и ознакомиться, а при необходимости иметь с собой рекомендуемый преподавателем нормативный материал, повторить ранее пройденные темы по вопросам, которые будут затрагиваться в предстоящей лекции, вспомнить материал иных дисциплин. В частности, большое значение имеет подготовка по курсу «Криминалистика», «Оперативно-розыскная деятельность».

Применение отдельных образовательных технологий требует специальной подготовки не только от преподавателя, но и участвующих в занятиях студентов. Так, при проведении лекции-дискуссии, которая предполагает разделение присутствующих студентов на группы, студент должен быть способен высказать свою позицию относительно выдвинутых преподавателем точек зрения.

Методические указания для подготовки к практическим занятиям

Для практических (семинарских занятий) по дисциплине «Доказывание в правоприменительной деятельности» характерно сочетание теории с решением задач (казусов), анализом приговоров по конкретным уголовным делам.

Семинарские (практические) занятия представляют собой одну из важных форм самостоятельной работы студентов над нормативными актами, материалами местной и опубликованной судебной практики, научной и учебной литературой непосредственно в учебной аудитории под руководством преподавателя.

В зависимости от изучаемой темы и ее специфики преподаватель выбирает или сочетает следующие формы проведения семинарских (практических) занятий: обсуждение теоретических вопросов, подготовка рефератов, решение задач (дома или в аудитории), круглые столы, научные дискуссии с участием практических работников и ученых, собеседования и т.п. Проверка усвоения отдельных (ключевых) тем может осуществляться посредством проведения коллоквиума.

Подготовка к практическому занятию заключается в подробном изучении конспекта лекции, нормативных актов и материалов судебной практики, рекомендованных к ним, учебной и научной литературы, основные положения которых студенту рекомендуется конспектировать.

Активное участие в работе на практических и семинарских занятиях предполагает выступления на них, дополнение ответов однокурсников, коллективное обсуждение спорных вопросов и проблем, что способствует формированию у студентов навыков формулирования, аргументации и отстаивания выработанного решения, умения его защитить в дискуссии и представить дополнительные аргументы в его пользу. Активная работа на семинарском (практическом) занятии способствует также формированию у студентов навыков публичного выступления, умения ясно, последовательно, логично и аргументировано излагать свои мысли.

При выступлении на семинарских или практических занятиях студентам разрешается пользоваться конспектами для цитирования нормативных актов, судебной практики или позиций ученых. По окончании ответа другие студенты могут дополнить выступление товарища, отметить его спорные или недостаточно аргументированные стороны, проанализировать позиции ученых, о которых не сказал предыдущий выступающий.

В конце занятия после подведения его итогов преподавателем студентам рекомендуется внести изменения в свои конспекты, отметить информацию, прозвучавшую в выступлениях других студентов, дополнения, сделанные преподавателем и не отраженные в конспекте.

Практические занятия требуют предварительной теоретической подготовки по соответствующей теме: изучения учебной и дополнительной литературы, ознакомления с нормативным материалом, актами толкования. Рекомендуется при этом вначале изучить

вопросы темы по учебной литературе. Если по теме прочитана лекция, то непременно надо использовать материал лекции, так как учебники часто устаревают уже в момент выхода в свет.

Применение отдельных образовательных технологий требуют предварительного ознакомления студентов с содержанием применяемых на занятиях приемов. Так, при практических занятиях студент должен представлять как его общую структуру, так и особенности отдельных методических приемов: дискуссии, контрольные работы, использование правовых документов и др.

Примерные этапы практического занятия
и методические приемы их осуществления:

– постановка целей занятия: обучающей, развивающей, воспитывающей;

– планируемые результаты обучения: что должны магистранты знать и уметь;

– проверка знаний: устный опрос, фронтальный опрос, программированный опрос, блиц-опрос, письменный опрос, комментирование ответов, оценка знаний, обобщение по опросу;

– изучение нового материала по теме;

– закрепление материала предназначено для того, чтобы студенты запомнили материал и научились использовать полученные знания (активное мышление).

Формы закрепления:

– решение задач;

– групповая работа (коллективная мыслительная деятельность).

Домашнее задание:

– работа над текстом учебника;

– решение задач.

В рамках семинарского занятия студент должен быть готов к изучению предлагаемых правовых документов и их анализу.

В качестве одного из оценочных средств в рамках практических занятий может использоваться *контрольная работа*.

В качестве одного из оценочных средств в рамках практических занятий может использоваться *контрольная работа*.

Для проведения *контрольной работы* в рамках практических занятий студент должен быть готов ответить на проблемные вопросы, проявить свои аналитические способности. При ответах на вопросы контрольной работы в обязательном порядке необходимо:

– правильно уяснить суть поставленного вопроса;

– сформировать собственную позицию;

– подкрепить свой ответ ссылками на нормативные, научные, иные источники;

– по заданию преподавателя изложить свой ответ в письменной форме.

Методические указания для подготовки
и проведения регламентированной дискуссии

Дискуссия – от лат. «discussion» (рассмотрение, исследование).
Дискуссия представляет собой метод активного обучения и позволяет оценить способность магистрантов осуществлять поиск решения той или иной научной проблемы на основе ее публичного обсуждения, сопоставления различных точек зрения, обмена информацией в малых группах. Дискуссия, кроме того, позволяет выявить знания магистранта по соответствующей теме, умение формулировать вопросы и оценочные суждения по теме, осуществлять конструктивную критику существующих подходов к решению научной проблемы; владение культурой ведения научного спора и т. д.

Дискуссия проводится на семинарском занятии среди присутствующих магистрантов.
Сценарий проведения дискуссии
1. Определение темы дискуссии.

2. Участники дискуссии: ведущий (преподаватель соответствующей дисциплины) и дискутанты (магистранты). Возможно приглашение эксперта из числа других преподавателей кафедры.
3. Непосредственное проведение дискуссии.
4. Подведения итогов дискуссии ведущим.
5. Оформление тезисов по итогам проведения дискуссии.

Этапы подготовки и проведения дискуссии.

Первый этап: Выбор темы. Осуществляется с ориентацией на направления научной работы кафедры и преподавателей. Преподаватель предлагает тему дискуссии с обоснованием необходимости ее обсуждения и разработки. Тема дискуссии должна отвечать критериям актуальности, дискуссионности. Она должна представлять научный и практический интерес. Участникам дискуссии дается 7-10 дней для подготовки к дискуссии по заявленной теме.

Второй этап. Определение участников.

Обязательным участником дискуссии является ведущий. Ведущий изучает интересы и возможности аудитории, определяет границы проблемного поля, в пределах которого может развертываться обсуждение; формулирует название дискуссии, определяет будущий регламент работы и определяет задачи, которые должны быть решены ее участниками; регламентирует работу участников, осуществляет управление их когнитивной, коммуникативной и эмоциональной активностью; стимулирует развитие элементов коммуникативной компетентности участников дискуссии; контролирует степень напряженности отношений оппонентов и соблюдение ими правил ведения дискуссии; занимается профилактикой конфликтных ситуаций, возникающих по ходу дискуссии, при необходимости использует директивные приемы воздействия; мысленно фиксирует основные положения, высказанные участниками, отмечает поворотные моменты, выводящие обсуждение на новый уровень; резюмирует и подводит итоги обсуждения.

Вместе с тем позиция ведущего остается нейтральной. Он не имеет права высказывать свою точку зрения по обсуждаемой проблеме, выражать пристрастное отношение к кому-либо из участников, принимать чью-либо сторону, оказывая давление на присутствующих.

Непосредственными участниками дискуссии (оппонентами) являются магистранты соответствующей группы. Магистранты при подготовке к теме выступления должны проанализировать существующие в науке мнения по проблеме, изучить нормативный материал, практические проблемы, связанные с рассматриваемой темой, сформулировать собственные выводы и подходы к решению проблемы.

В качестве участника дискуссии возможно приглашение эксперта, который оценивает продуктивность всей дискуссии, высказывает мнение о вкладе того или иного участника дискуссии в нахождение общего решения, дает характеристику того, как шло общение участников дискуссии.

Третий этап. Ход дискуссии.

Введение в дискуссию. Дискуссию начинает ведущий. Он информирует участников о проблеме, оглашает основные правила ведении дискуссии, напоминает тему дискуссии, предоставляет слово выступающим.

Групповое обсуждение. Этап представляет собой полемику участников. Ведущий предоставляет участникам право высказаться по поставленной проблеме. После окончания выступления (2-3 мин) другим участникам представляется возможность задать выступающему вопросы. После того, как вопросы будут исчерпаны, право выступить представляется оппоненту. По окончании выступления оппоненту также могут быть заданы вопросы. Процесс повторяется до тех пор, пока не выступят все участники дискуссии.

Правила обсуждения: выступления должны проходить организованно, каждый участник может выступать только с разрешения председательствующего (ведущего), недопустима перепалка между участниками; каждое высказывание должно быть подкреплено фактами; в обсуждении следует предоставить каждому участнику возможность высказаться; в ходе обсуждения недопустимо «переходить на личности», навешивать ярлыки, допускать уничижительные высказывания и т. п.

Четвертый этап. Подведение итогов. В завершение дискуссии ведущий подводит итоги; делает общие выводы о направлениях решения обсужденных в ходе дискуссии вопросов: дает оценку выступлению каждого из магистрантов.

По итогам дискуссии магистранты готовят тезисы. Тезисы участников оформляются в виде «Материалов дискуссии». Тезисы для включения в «Материалы дискуссии» должен быть выполнен 14 шрифтом, 1,5 интервалом, Все поля – 2 см, объем – 2-3 страницы.

Важнейшим этапом курса является самостоятельная работа по дисциплине (модулю) «Доказывание в правоприменительной деятельности», включающая в себя проработку учебного (теоретического) материала, выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций), выполнение рефератов, подготовку к текущему контролю.

Самостоятельная работа осуществляется на протяжении всего времени изучения дисциплины (модулю) «Доказывание в правоприменительной деятельности», по итогам которой студенты предоставляют сообщения, рефераты, презентации, конспекты, показывают свои знания на практических занятиях при устном ответе.

Методические рекомендации по подготовке рефератов

Первичные навыки научно-исследовательской работы должны приобретаться студентами при написании рефератов по специальной тематике.

Цель: научить студентов связывать теорию с практикой, пользоваться литературой, статистическими данными, привить умение популярно излагать сложные вопросы.

Рефераты составляются в соответствии с указанными темами. Выполнение рефератов предусмотрено на листах формата А 4. Они сдаются на проверку преподавателю в соответствии с указанным графиком.

Требования к работе. Реферативная работа должна выявить углубленные знания студентов по той или иной теме дисциплины «Доказывание в правоприменительной деятельности». В работе должно проявиться умение работать с литературой. Студент обязан изучить и использовать в своей работе не менее 2–3 книг и 1–2 периодических источника литературы.

Оформление реферата:

1. Реферат должен иметь следующую структуру: а) план; б) изложение основного содержания темы; с) список использованной литературы.

2. Общий объём – 5–7 с. основного текста.

3. Перед написанием должен быть составлен план работы, который обычно включает 2–3 вопроса. План не следует излишне детализировать, в нём перечисляются основные, центральные вопросы темы.

4. В процессе написания работы студент имеет право обратиться за консультацией к преподавателю кафедры.

5. В основной части работы большое внимание следует уделить глубокому теоретическому освещению основных вопросов темы, правильно увязать теоретические положения с практикой, конкретным фактическим и цифровым материалом.

6. В реферате обязательно отражается использованная литература, которая является завершающей частью работы.

7. Особое внимание следует уделить оформлению. На титульном листе необходимо указать название вуза, название кафедры, тему, группу, свою фамилию и инициалы, фамилию научного руководителя. На следующем листе приводится план работы.

8. При защите реферата выставляется дифференцированная оценка.

9. Реферат, не соответствующий требованиям, предъявляемым к данному виду работы, возвращается на доработку.

Качество реферата оценивается по тому, насколько полно раскрыто содержание темы, использованы первоисточники, логичное и последовательное изложение. Оценивается и правильность подбора основной и дополнительной литературы (ссылки по правилам: фамилии и инициалы авторов, название книги, место издания, издательство, год издания, страница).

Реферат должен отражать точку зрения автора на данную проблему.

Методические рекомендации для проведения игрового-судебного процесса по гражданским делам

Главная цель проведения деловой игры – повышения уровня профессиональной подготовки студентов. Деловые игры, с одной стороны, развивают живой интерес у студентов к глубокому изучению теории не только гражданского процессуального, но и материального (гражданского, семейного, и т.д.) права, дают возможность показать студентам практическую значимость теории отрасли права, позволяют на личном опыте убедиться в том, как трудно без прочных теоретических знаний решать конкретные правовые вопросы, быстро ориентироваться в сложных ситуациях, возникающих при рассмотрении и разрешении гражданского дела.

С другой стороны, деловые игры проводятся в приближенных к практике условиях и обстановке.

Деловая игра – это активная форма обучения. В ней одновременно участвуют не один, не два и даже не десять студентов, а вся учебная группа в целом, каждому студенту отводится своя определенная «роль».

Для выполнения указанных задач необходимы следующие условия:

а) высокий уровень подготовки преподавателя к деловой игре, овладение методикой проведения такого занятия, его умение заинтересовать студентов, дать им полную возможность раскрыть свои возможности в самостоятельной работе;

б) высокая теоретическая и необходимая практическая подготовка студентов, хорошее понимание ими пройденного материала по доказыванию в гражданском процессе, так и по материальному праву;

в) неразрывная связь деловой игры с изучаемыми темами программы курса «Доказывание в правоприменительной деятельности»;

г) правильный выбор фабулы (макета) гражданского дела;

д) наличие учебного зала судебных заседаний, его современное техническое оснащение.

Поскольку участниками игр являются сами студенты, то здесь для них открываются возможности не только получить наглядные представления о работе судьи, прокурора, представителя (с работой этих участников процесса можно ознакомиться и на студенческой практике), но и впервые проверить себя в «деле», приобрести первые навыки по будущей специальности. При ведении деловой игры студенты поставлены в такие условия, когда возникновение, развитие и завершение игровой ситуации прямо зависят от уровня теоретических знаний и умения применять их на практике, от степени подготовленности к занятиям каждого из участников. Деловая игра не может быть начата и проведена не только без соответствующей теоретической подготовки участников игры, но и без самих процессуальных действий: без изложения искового заявления и предъявления его «в суде», без качественной подготовки к «судебному разбирательству», без вынесения соответствующих постановлений в этих стадиях процесса. Вся эта многогранная подготовительная работа должна быть проделана под руководством преподавателя самими студентами. Любую деловую игру можно условно разбить на три этапа:

1) подготовка игры;

2) проведение деловой игры;

3) подведение итогов.

Подготовка – важный первый этап. Именно здесь должны быть созданы все условия для успешного развития и завершения деловой игры. На этом этапе проводится большая организационная работа, поэтому приступать к подготовке игры нужно заблаговременно. Лучше, если этот срок будет не менее двух недель. Он необходим студентам для повторения пройденного материала (без чего деловая игра не может быть успешно проведена), для того, чтобы каждый из них мог в достаточной мере освоиться со своей ролью, для подготовки и составления всех процессуальных документов – искового заявления, возражений на иск, определений о возбуждении дела и других, а также для всех иных процессуальных действий, предусмотренных законом в стадиях возбуждения и подготовки гражданского дела.

При подготовке деловой игры необходимо в первую очередь правильно подобрать фабулу гражданского дела. Предварительно нужно выяснить, что уже было изучено студентами по материальному праву (гражданскому, семейному, трудовому и др.) на данный момент. Для игры не следует брать такую фабулу гражданского дела, в котором спорный гражданско-правовой вопрос еще не изучался студентами по соответствующим дисциплинам материального права. Отбирая дело, необходимо учесть и количественный состав студенческой группы, в которой проводится игра. Лучше взять такое дело, в котором каждому студенту группы отводилась бы своя конкретная роль (судьи, прокурора, свидетеля, эксперта и т.д.) Подбор фабулы должен осуществляться преподавателем совместно с самими студентами. Их предложения непременно должны учитываться. Избранная фабула должна быть изучена каждым студентом группы. Это позволит им активно включиться в игру, критически относиться ко всему происходящему в «зале судебного заседания». Подготовительный период включает в себя также «предъявление иска» и «подготовку гражданского дела к судебному разбирательству». Написать «исковое заявление» и предъявить его в «суд» обязан «истец» с помощью «адвоката», возражения на иск излагаются «ответчиком» и «адвокатом» с его стороны. Подготовку дела к «судебному разбирательству» проводит «судья». Все «процессуальные» действия при возбуждении дела и его подготовке к судебному разбирательству должны совершаться строго в соответствии с нормами Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (ГПК РФ). Эти действия проводятся студентами во внеучебное время. На практических занятиях обсуждаются лишь итоги их работы в этих двух стадиях. В подготовительный период студент должен посетить один из судов города и на практике ознакомиться с его работой по рассмотрению и разрешению гражданских дел. Это особенно необходимо «судьям», «прокурору», «адвокатам», «истцам», «ответчикам».

Второй этап игры – основной. Он полностью отведен для рассмотрения и разрешения дела. Разбирательство дела лучше проводить в специально оборудованном зале судебного заседания, оснащенном видеозаписью. Наличие видеозаписи дисциплинирует студентов, дает возможность в любой момент, остановив игру, воспроизвести и обсудить с ними нужный фрагмент деловой игры, позволяет участникам процесса увидеть себя «в деле» и лучше понять допущенные ошибки.

Деловая игра должна проводиться в обстановке и условиях приближенных к разбирательству гражданских дел в судах и строго в соответствии с требованиями гражданского процессуального закона. Вместе с тем в игре необходимы и определенные условности. Например, только условно можно приостановить производство по делу, отложить разбирательство дела. И это понятно. Ход игры не может быть приостановлен, приостановить же производство по делу или отложить его разбирательство в определенной игровой ситуации «суд» просто обязан. Поэтому условно совершенные процессуальные действия только фиксируются в процессуальных документах, содержание которых оглашается в зале судебного заседания. Разбирательство же дела продолжается с перерывами между практическими занятиями. Условно должны совершаться и другие процессуальные действия: удаление «свидетелей» из зала судебного заседания, отводы «составу суда», передача дела в другой суд для рассмотрения по существу и др. Совершение необходимых условных процессуальных действий в деловой игре обязательно. Это должны знать студенты
еще в подготовительный период. Руководит «судебным заседанием» студент, выступающий в роли «председательствующего». Исполнение этой роли – сложная задача, поэтому игра проходит гораздо организованнее и интереснее, когда в этой роли выступает хорошо теоретически и практически подготовленный студент. В любом случае до «судебного заседания» с этим студентом преподавателю необходимо побеседовать, помочь ему в решении трудных вопросов, посоветовать посетить суд и самому ознакомиться с разбирательством гражданских дел. Председательствующий обязан не только внимательно следить за ходом деловой игры, но и фиксировать для себя совершение (не совершение) участниками всех процессуальных действий.

Ни в коем случае не должна упускаться из виду и этика общения участников процесса. На это обстоятельство надо обратить особое внимание. По просьбе преподавателя в конце каждой части судебного заседания может быть объявлен небольшой перерыв. Это время используется для коллективного просмотра видеозаписи и обсуждения работы студентов в той или иной части судебного заседания. В обсуждении должны участвовать все студенты группы. Главное в обсуждении – выявить ошибки и уяснить причины их совершения. Например, при обсуждении подготовительной части судебного заседания особое внимание следует обратить на работу суда. При разборе же прений участников процесса оно должно быть сосредоточено на выступлениях адвокатов, прокурора. Выявленные ошибки, допущенные судом и лицами, участвующими в деле, могут быть исправлены только в соответствии с процессуальными нормами.

Перерывы и обсуждения каждой части судебного заседания на этом этапе игры совсем необязательны. Они необходимы только в тех случаях, когда ход игры отклонился от намеченного русла, когда совершенные участниками процесса грубые ошибки прошли незамеченными как для них самих, так и для присутствующих в зале студентов. Заканчивается деловая игра вынесением «судебного» решения по делу. Специальное время должно быть отведено для подведения итогов. Обсуждается работа каждого студента, отмечаются как положительные моменты, так и недостатки его работы в деловой игре. Деятельность «суда» и других участников процесса оценивается не только с точки зрения соблюдения / несоблюдения процессуальных норм, но и с точки зрения соблюдения норм судебной, адвокатской этики.

В заключение оценку работы студентов в целом дает преподаватель.

Порядок судебного заседания

1. Председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению (ст. 160 ГПК РФ).
2. Секретарь судебного заседания докладывает суду, кто из вызванных по делу лиц явился. Суд устанавливает личность явившихся, а также проверяет полномочия должностных лиц и представителей (ст. 161 ГПК РФ).
3. Свидетели после проверки их явки удаляются из зала судебного заседания в особую комнату (ст. 163 ГПК РФ).
4. Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в качестве прокурора, секретаря судебного заседания и разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять отводы – суду, прокурору, секретарю судебного заседания (ст. 164 ГП КРФ).
5. Председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, и представителям их процессуальные права и обязанности (ст. 165 ГП КРФ).
6. Ходатайства и заявления лиц, участвующих в деле, и представителей об истребовании новых доказательств и по всем другим вопросам, связанным с разбирательством дела, разрешаются определением суда, после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле (ст. 166 ГПК РФ). Решение вопроса о возможности разбирательства дела в случае неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, и других участников процесса (ст. 167, 168 ГПКРФ).
7. Суд переходит к рассмотрению дела по существу. Рассмотрение дела начинается докладом дела председательствующим. Затем председательствующий спрашивает, поддерживает ли истец свои требования, признает ли ответчик требования истца, не желают ли стороны окончить дело мировым соглашением или провести процедуру медиации (ст. 172 ГПК РФ).
8. После доклада суд заслушивает объяснения истца, ответчика (ст. 174 ГПК РФ).
9. Председательствующий спрашивает у сторон – истца, ответчика – имеют ли они что-либо добавить к своим объяснениям.
10. Суд, заслушав объяснения сторон и других лиц, устанавливает порядок допроса свидетелей и исследования других доказательств по делу (ст. 175 ГПК РФ).

11. Порядок допроса свидетелей.
1) Каждый свидетель допрашивается отдельно. До допроса свидетеля председательствующий устанавливает личность свидетеля, возраст, род занятий, отношение к данному делу и взаимоотношения его со стороной – сторонами, другими лицами, участвующими в деле. Предупреждает об ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний.
2) У свидетеля отбирается подписка о том, что ему разъяснены его обязанности и ответственность.
3) Председательствующий предлагает свидетелю сообщить суду все, что ему лично известно по делу.
4) После этого свидетелю могут быть заданы вопросы:
5) Первым задает вопрос лицо, по заявлению которого вызван свидетель, его представитель, а затем другие лица и представители. Свидетелю, вызванному по инициативе суда, первым предлагает вопросы истец.
6) Председательствующий и заседатели вправе задавать вопросы свидетелю в любой момент его допроса (ст. 176–178 ГПК РФ).
12. Исследование письменных доказательств. Письменные доказательства оглашаются в судебном заседании и предъявляются для ознакомления лицам, участвующим в деле, представителям. Только после этого участвующие в деле лица могут дать объяснения по поводу этих доказательств (ст. 181 ГПК РФ).
13. Оглашение личной переписки граждан. В целях охраны тайны переписки личная переписка граждан может быть оглашена в открытом судебном заседании только с согласия лиц, между которыми эта переписка происходила (ст.181 ГПК РФ).
14. Исследование других доказательств (ст. 183–187 ГПКРФ). После исследования всех собранных по делу доказательств председательствующий предоставляет слово для заключения прокурору, представителю государственного органа или представителю органа местного самоуправления, участвующим в процессе в соответствии со ст. 45 и 47 ГПК РФ, после этого спрашивает у лиц, участвующих в деле, и представителей, не желают ли они выступить с дополнительными объяснениями (ст. 189 ГПК РФ). При отсутствии таких заявлений председательствующий объявляет разбирательство дела по существу оконченным, и суд переходит к заслушиванию судебных прений и заключения прокурора (ст. 189 ГПК РФ).
15. Судебные прения. Сначала выступает истец, его представитель, затем ответчик и его представитель. Участники могут обмениваться репликами. Право последней реплики всегда принадлежит ответчику и его представителю (ст. 190 ГПК РФ).
16. Удаление суда в совещательную комнату (ст. 192 ГПК РФ).
17. Объявление решения суда (ст. 193 ГПК РФ).

Методические рекомендации для проведения игрового-судебного процесса по уголовным делам

Организация и проведение учебного уголовного процесса включают следующие этапы: I. Подготовительный. II. Игровой. III. Заключительный. На подготовительном этапе осуществляется подбор дела и участников игры, происходит распределение ролей, ознакомление участников игры с делом, его доработка, составление обвинительного заключения (акта) и сценария процесса, подготовка выступлений участников и проектов судебных решений. На игровом этапе осуществляется непосредственное проведение судебного процесса по делу, имитация судебного заседания. На заключительном этапе обсуждаются итоги учебного процесса, отрабатываются процессуальные приемы исправления допущенных ошибок.
1.1. Подготовительный этап

Подбор фабулы дела. Фабула уголовного дела выбирается на основе изучения реальных дел, ранее рассмотренных судами. Подбор осуществляется преподавателями — руководителями деловой игры с возможным учетом при этом пожеланий студентов, принимающих непосредственное участие в деловой игре. Некоторые фабулы для сценариев деловых игр представлены в данном издании (прил.). Критерии подбора фабулы дела:

1. Состав участников по количеству и разнообразию процессуальных статусов. При подборе фабулы уголовного дела следует учесть необходимость предоставления возможности участия в деловой игре как можно большему количеству студентов. Это достигается, в основном, путем подбора такой фабулы, где преступление совершено в соучастии, следовательно, участниками судебного разбирательства будут двое или даже трое «подсудимых» и, соответственно, такое же число защитников.
2. Разнообразие процессуальных действий, доступных для апробации. При подборе уголовного дела, материалы которого послужат основой для организации ролевой игры, предпочтение отдается тому делу, которое позволит студентам апробировать в ходе учебного уголовного процесса как можно большее число разнообразных процессуальных действий.
3. Объем дела. Необходимость организации ознакомления с материалами уголовного дела всех основных участников деловой игры в достаточно сжатые сроки и ограниченность во времени проведения самого практического занятия (игрового этапа) предопределяют ограничение по объему отбираемой фабулы дела.
4. Зрелищность игры с точки зрения интереса студентов и иных лиц, присутствующих в учебном зале. С тем, чтобы в ходе организации и проведения игры были достигнуты стоящие перед ней учебные цели, фабула уголовного дела, которая будет предметом судебного разбирательства, должна вызывать интерес. Задача состоит в заинтересованности ходом процесса «зрителей», чтобы они также могли анализировать ход учебного уголовного процесса, отмечать положительные моменты и возможные недостатки, несоответствия процессуальному закону. Распределение ролей. Исходя из фабулы уголовного дела составляется окончательный список участников учебной игры. На основании этого списка осуществляется распределение ролей между студентами с учетом их пожеланий. Если на одну и ту же роль претендуют сразу несколько студентов, выбор конкретного участника осуществляется на конкурсной основе. Для этого непосредственный руководитель игры предлагает студентам разрешить конкретную правовую ситуацию и составить проект обвинительного заключения (акта).

Роль присуждается студенту, выполнившему задание лучшим образом. Остальные студенты могут претендовать на участие в процессе в других ролях. Необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что некоторые фактические обстоятельства в уголовных делах, материалы которых служат основой для проведения деловой игры, могут устареть.

Соответственно, необходимо внимательно проанализировать материалы, являющиеся основой для проведения деловой игры, и адаптировать их к условиям современной жизни. Особое внимание при этом следует уделить правильной квалификации преступлений в соответствии с действующим Уголовным кодексом РФ. Доработка материалов уголовного дела с содержательной точки зрения возможна также путем изменения состава участников (увеличение или уменьшение количества подсудимых, потерпевших, свидетелей), адаптации доказательств. Такая доработка может вызываться необходимостью расширения либо сужения доказательственной базы, предоставления стороне обвинения и стороне защиты равных возможностей для отстаивания своих позиций. Соответственно, должны быть скорректированы все даты, имеющие процессуальное значение для рассмотрения уголовного дела. Студент, играющий роль председательствующего, готовит и представляет для согласования с преподавателем, непосредственно отвечающим за организацию и проведение деловой игры, проект приговора суда, основанный на обвинительном заключении (акте), материалах уголовного дела и текстах или тезисах предстоящих выступлений участников процесса в прениях сторон, а также проекты иных возможных процессуальных решений суда (определения об удовлетворении ходатайства об отводе, определения о назначении судебной экспертизы и т. д.). Для правильного составления текстов приговора и определений суда студенту, исполняющему обязанности председательствующего в процессе, рекомендуется ознакомиться с соответствующей литературой, а также использовать в качестве образцов приговоры и определения суда, вынесенные при рассмотрении реальных уголовных дел, которые можно получить у преподавателей. Тексты процессуальных документов дорабатываются с учетом сделанных преподавателем замечаний.

1.2. Игровой этап

Данный этап игры представляет собой следующую структуру:

1. Вступительная часть практического занятия (10 минут) — проверка наличия участников процесса, готовности их к занятию (5 минут); вступительное слово преподавателя (5 минут).
2. Ход ролевой игры с вынесением решения по уголовному делу (50 минут). Во вступительной части занятия преподаватель напоминает о том, что все участники игры должны помнить о необходимости соблюдения предписаний законодательства и об имитационном характере деловой игры. В зависимости от темы деловой игры акцентируется внимание на важных организационных и теоретических вопросах. В частности, при проведении деловой игры по теме «Применение меры пресечения в виде заключения под стражу» важно помнить о том, что мера пресечения в виде заключения под стражу является самой строгой мерой пресечения, при ее применении возможно максимальное ограничение конституционных прав граждан, поэтому так важна роль суда при решении вопроса о ее применении. При проведении занятий по темам «Судебное разбирательство по уголовному делу, рассмотренному в особом порядке» и «Судебное разбирательство по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего» необходимо обратить внимание на то, что судебное разбирательство — центральная стадия уголовного процесса. Непосредственно самому разбирательству дела предшествуют стадии возбуждения уголовного дела: предварительное расследование, подготовка к судебному заседанию и предварительное слушание, которые посвящены сбору материалов, подготовке судебного разбирательства. В условиях гласности судом исследуются доказательства при участии государственного обвинителя, подсудимого, его защитника, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.

Судебное разбирательство направлено на постановление законного, обоснованного и справедливого судебного решения. Только в результате судебного разбирательства суд может признать подсудимого виновным в совершении преступления и назначить ему меру наказания. Важность вопросов, непосредственно связанных с процедурой судебного заседания, соблюдением правил и стандартов поведения председательствующего, участников судебного процесса и лиц, вызываемых в суд, определяется особой ролью разрешаемых вопросов. В данном контексте нельзя не учитывать важную роль знаний процессуальных процедур. Студенты, непосредственно не участвующие в качестве процессуальной стороны, должны внимательно следить за ходом деловой игры и фиксировать для себя совершение или не совершение участниками всех процессуальных действий. В ходе игрового этапа студенты выполняют свои задания исходя из процессуального положения каждого участника процесса. При этом выясняются указанные в законе вопросы, разрешаются поступившие заявления и ходатайства, выносится постановление о назначении судебного заседания. Каждая деловая игра проводится в течение двух академических часов с учетом времени на самостоятельную работу студентов по подготовке к деловой игре.

Во время проведения процесса руководит «судебным заседанием» и отвечает за поддержание дисциплины в зале студент, выступающий в роли председательствующего, который может применить к ее нарушителям меры, предусмотренные процессуальным законом (предупреждение, удаление из зала заседания). После выполнения всех подготовительных действий студенту необходимо быть готовым к непосредственному участию в деловой игре в соответствии с той ролью, которая за ним была закреплена. В этих целях рекомендуется повторить представленные в распоряжение материалы уголовного дела, проверить подготовленные процессуальные документы. При подготовке к проведению деловой игры также следует изучить общие правила поведения в суде участников уголовного судопроизводства.

В ходе судебного разбирательства сторонам необходимо соблюдать ряд юридических и этических правил: — при входе судьи (судей) в зал судебного заседания все встают; — обращаться к суду с ходатайствами и заявлениями, излагать свое мнение по вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства, и выступать в прениях следует стоя; — обращаться к суду необходимо со словами «Уважаемый суд» — при коллегиальном рассмотрении уголовного дела или «Ваша честь» — при единоличном рассмотрении

уголовного дела; — недопустимо вступать в пререкания с судом и другими участниками процесса, относиться к которым следует одинаково уважительно; — к подсудимому, потерпевшему, свидетелям и иным лицам следует обращаться по фамилии с указанием процессуального положения данного лица, например: «подсудимый Иванов», «свидетель Кузнецов» и т. д. Вопросы в ходе судебного заседания задаются с разрешения председательствующего. В случае, если в ходе допроса одного лица возникает необходимость задать дополнительные вопросы ранее допрошенному в судебном заседании лицу, участник должен получить разрешение судьи на дополнительный допрос данного лица. Студенты играют в судебное разбирательство по полученному от преподавателя уголовному делу начиная с подготовительной части и до вынесения решения. Все студенты учебной группы внимательно наблюдают за игрой и фиксируют допущенные нарушения. Во время игры осуществляется видеосъемка, просмотр которой в будущем станет основой для разбора деловой игры и подведения итогов. При подготовке судебного заседания студенты должны знать следующие положения: 1. Об участниках судебного заседания: — прокурор обязан участвовать в судебном заседании с момента его открытия; — в случае неявки кого-либо из участников уголовного судопроизводства государственный обвинитель должен изложить суду свое мнение о возможности судебного разбирательства в отсутствие этого лица. При невозможности судебного разбирательства оно должно быть отложено (ч. 1 ст. 253 УПК РФ); — также дело должно быть отложено, если не явился защитник и заменить его невозможно (ч. 2 ст. 248 УПК РФ); — вместо адвоката может быть допущен к участию в деле в качестве защитника близкий родственник обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый, только при производстве у мирового судьи. По всем другим делам они могут быть допущены к участию в деле лишь наряду с адвокатом; — лица в возрасте до 16 лет, не являющиеся участниками уголовного судопроизводства, допускаются в зал судебного заседания с разрешения председательствующего. 2. О вручении копии обвинительного заключения или обвинительного акта: — рассмотрение дела в судебном заседании не может быть продолжено и уголовное дело возвращается прокурору, если копия обвинительного заключения или обвинительного акта, постановления прокурора об изменении обвинения не были вручены подсудимому (п. 2 ч. 1 ст. 237 УПК РФ). Исключением являются случаи, когда обвиняемый отказался от их получения, не явился по вызову прокурора или иным способом уклонился от получения копии обвинительного заключения или обвинительного акта, и прокурор, направляя уголовное дело в суд, указал на эти причины (ч. 4 ст. 222, ч. 3 ст. 226 УПК РФ); — дело также нельзя рассматривать, если с момента вручения подсудимому этих документов не прошло 7 суток, при этом согласие подсудимого на продолжение судебного заседания не должно приниматься во внимание. В этих случаях выносится постановление (определение) об отложении судебного разбирательства (ч. 2 ст. 265 УПК РФ). 3. О подготовительной части судебного заседания: — в подготовительной стадии судебного заседания обязательно должны быть разъяснены участникам судопроизводства их права, обязанности и ответственность; — в случае заявления ходатайства его следует мотивировать. По поводу ходатайств, заявленных другими участниками судебного разбирательства, государственный обвинитель излагает суду свое мнение, обосновывая его. 4. О судебном следствии: судебное следствие начинается с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения. Для того чтобы не отступить от формулировки обвинения и не исказить его существо, целесообразно огласить соответствующие положения, содержащиеся в обвинительном заключении (п. 3, 4 ч. 1 ст. 220 УПК РФ) и в обвинительном акте (п. 4, 5 ч. 1 ст. 225 УПК РФ). Порядок исследования доказательств определяется ст. 274 УПК РФ. Государственный обвинитель, являясь участником судопроизводства на стороне обвинения, первым представляет суду доказательства, определяя очередность их исследования с учетом избранной тактики доказывания виновности подсудимого. При согласии подсудимого дать показания первым его допрашивают защитник и участники судебного разбирательства со стороны защиты, затем государственный обвинитель и участники судебного разбирательства со стороны обвинения. Суд задает вопросы после допроса подсудимого сторонами. Подсудимый и потерпевший с

разрешения председательствующего могут давать показания в любой момент судебного следствия. По ходатайству сторон или по собственной инициативе суд вправе произвести допрос подсудимого в отсутствие другого подсудимого. В этом случае после возвращения подсудимого в зал судебного заседания председательствующий сообщает ему содержание показаний, данных в его отсутствие, и предоставляет ему возможность задавать вопросы подсудимому, допрошенному в его отсутствие (ч. 4 ст. 275 УПК РФ). Потерпевший допрашивается по правилам, установленным для допроса свидетелей, за исключением требования о допросе свидетелей порознь и в отсутствие недопрошенных свидетелей. Потерпевший является участником судопроизводства со стороны обвинения и постоянно присутствует в зале суда. Допрос потерпевших и свидетелей в возрасте до 14 лет, а также несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, имеющих физические и психические недостатки, проводится в присутствии педагога. По усмотрению суда педагог может участвовать в допросе потерпевших и свидетелей в возрасте от 14 до 18 лет. Допрос потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста 14 лет, проводится с обязательным участием его законного представителя. Потерпевшим и свидетелям, не достигшим 16 лет, председательствующий перед началом допроса обязан разъяснить значение для уголовного дела полных и правдивых показаний. Об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний эти лица не предупреждаются. Допрос несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля с учетом их возрастных особенностей и в целях обеспечения их прав может быть проведен в отсутствие подсудимого. Это допускается как по инициативе самого суда, так и по ходатайству сторон. Об этом суд выносит определение (постановление). После возвращения подсудимого в зал судебного заседания ему должны быть сообщены показания этих лиц и предоставлена возможность задавать им вопросы. Свидетели допрашиваются порознь и в отсутствие недопрошенных свидетелей. После свободного рассказа свидетеля об известных ему обстоятельствах уголовного дела первой ему задает вопросы та сторона, по ходатайству которой он вызван в судебное заседание. Судья задает вопросы свидетелю после его допроса сторонами. В случае, если защитник или иной участник процесса, по мнению государственного обвинителя, в ходе допроса задает наводящие вопросы либо вопросы, не имеющие отношения к предмету судебного исследования, следует немедленно обратиться к суду с заявлением об отводе такого вопроса. Обязанностью прокурора является устранение существенных противоречий в показаниях, данных допрашиваемыми лицами в судебном заседании и в период следствия. Для этого необходимо ходатайствовать перед судом об оглашении полученных в ходе следствия показаний и выяснять причины изменения их в суде. Оглашение показаний подсудимого невозможно, если подсудимый не подтвердил в суде показания, которые он давал в ходе досудебного производства в отсутствие защитника (п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ) в соответствии с правилами допустимости доказательств. Оглашение показаний потерпевшего и свидетеля, полученных в ходе предварительного следствия, возможно в порядке и случаях, предусмотренных ст. 281 УПК РФ. Не требуется согласия сторон на оглашение показаний в случаях: а) смерти потерпевшего или свидетеля; б) их тяжелой болезни, препятствующей явке в суд; в) отказа потерпевшего или свидетеля, являющегося иностранным гражданином, явиться по вызову суда; г) стихийного бедствия или иных чрезвычайных обстоятельств, препятствующих явке в суд. При наличии существенных противоречий между ранее данными показаниями и показаниями, данными в суде, оглашение показаний возможно лишь по ходатайству сторон. Согласие другой стороны не требуется (ч. 3 ст. 281 УПК). Отказ потерпевшего или свидетеля от дачи показаний не препятствует оглашению его показаний, данных в ходе предварительного расследования, если они получены в соответствии с требованиями УПК РФ. Если показания допрошенных лиц противоречат имеющемуся в материалах дела заключению эксперта, государственный обвинитель должен заявить ходатайство об оглашении заключения эксперта, а при необходимости — о его вызове и допросе. Аналогичное право есть и у защитника. Государственный обвинитель обязан заявлять ходатайства об оглашении всех материалов дела (протоколов следственных действий, заключений экспертов и иных документов), необходимых для доказывания вины подсудимого. Защитник также заявляет

ходатайство об оглашении тех материалов уголовного дела, которые связаны с его позицией по делу. В случае предъявления в суде для опознания лица или предмета следует помнить, что оно должно производиться в соответствии с требованиями ст. 193 УПК РФ. В соответствии со ст. 287, 288 УПК РФ суд может провести осмотр местности и помещения, а также произвести следственный эксперимент. Эти судебные действия производятся с участием сторон, а при необходимости и с участием свидетелей, эксперта и специалиста. В случае нарушения кем-либо из участников судебного разбирательства требований закона при исследовании доказательств государственный обвинитель обращается к суду с заявлением, содержащим просьбу устранить выявленное нарушение. Данным правом может воспользоваться и защитник в своих целях. До объявления судом об окончании судебного следствия государственный обвинитель и защитник могут заявить ходатайство о дополнительном исследовании проверенных судом доказательств, а также об исследовании новых. 5. О судебных прениях: в случае необходимости участники прений имеют право заявить ходатайство об объявлении перерыва для подготовки к выступлению с речью. Участники судебных прений не вправе ссылаться на доказательства, которые не рассматривались в судебном заседании или признаны судом недопустимыми (ч. 4 ст. 292 УПК РФ). Если государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он отказывается от обвинения и излагает суду мотивы отказа, предоставив их суду в письменном виде. Полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части. Государственный обвинитель до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора может также изменить обвинение в сторону смягчения путем: — исключения из юридической квалификации деяния признаков преступления, отягчающих наказание; — исключения из обвинения ссылки на какую-либо норму УК РФ, нарушение которой вменялось ему в обвинительном заключении или обвинительном акте, если деяние подсудимого предусматривается другой нормой УК РФ; — переквалификации деяния в соответствии с нормой УК РФ, предусматривающей более мягкое наказание.

Мотивировать свою позицию обвинителю необходимо и при изменении обвинения в сторону смягчения. В прениях сторон не допускается объединение в одном выступлении (если дело рассматривается без участия защитника) речи защитника и последнего слова подсудимого. В период выступления подсудимого с последним словом никакие вопросы к нему не допускаются. После судебных прений и последнего слова подсудимого судебное следствие может быть возобновлено по двум причинам: а) если кто-либо из участников судебных прений либо подсудимый в последнем слове сообщил о новых обстоятельствах, ранее не известных суду, и они имеют существенное значение для уголовного дела; б) если кто-либо из участников судебных прений заявит о необходимости предъявить суду для исследования новые доказательства. После возобновления судебного следствия вновь проводятся прения сторон и предоставляется последнее слово подсудимому. При удалении суда в совещательную комнату для постановления приговора объявляется время его оглашения. Заканчивается данный этап вынесением решения по уголовному делу и последующим обсуждением, которое относится к заключительному этапу деловой игры.

1.3. Заключительный этап

Непосредственно после окончания деловой игры преподаватель дает общую оценку учебному судебному заседанию с точки зрения его соответствия требованиям процессуального закона. В процессе обсуждения итогов игры студенты выясняют, почему принимались те или иные решения, к каким результатам они привели, каким стратегиям поведения отдавалось предпочтение. Вопросы для дискуссии: — Интересна ли игра? — Соблюдались ли участниками игры требования законодательства? — Соответствует ли она реальным условиям (действительности)?

— Что можно было бы сделать иначе, если бы вы играли еще раз? — Какими могли быть другие результаты игры? — В силу каких причин? — Какова польза игры? Вопросы для самоанализа: — Приспособлена ли игра для данной аудитории (студентов)? — Ориентирована

ли на имеющиеся у студентов знания? — Требовалась ли дополнительная информация для студентов? — Хорошо ли взаимосвязаны роли и события? — Чувствовался ли энтузиазм участников? — Налажено ли было взаимодействие? — Какова эффективность игры? Необходимо, чтобы в обсуждении результатов игры принимали участие все студенты учебной группы. По окончании обсуждения работы участников судебного заседания преподаватель выступает с заключением, где отмечает, как положительные моменты, так и недостатки каждого студента, исполнявшего роль участника в деловой игре. Затем преподаватель оценивает каждого студента учебной группы. Работу преподаватель оценивает не только с точки зрения соблюдения или несоблюдения процессуальных норм, но и с точки зрения соблюдения норм уголовного права, норм судебной культуры, судебной этики, а также способности студента воспринимать и анализировать ход судебного разбирательства на основании увиденного. Обсуждается работа каждого участника судебного заседания. В обсуждении принимают участие все студенты учебной группы. Критерии оценки хода и результатов деловой игры: — предметные знания студентов; — навыки выполнения профессиональных действий, степень готовности студентов к реальной профессиональной деятельности; — качество работы студентов как с точки зрения содержания деятельности (соответствие требованиям уголовно-процессуального закона), так и формы (умение выступать публично, грамотно строить свою речь, достойно себя вести с точки зрения судебной этики); — умение работать в коллективе. Выполнение индивидуальных заданий по итогам учебного уголовного процесса После подведения итогов деловой игры, выслушав оценку студентов, преподаватель предлагает оформить высказанные замечания и возражения в надлежащей процессуальной форме. Индивидуальными заданиями преподавателя могут являться: — составление иного, чем в деловой игре процессуального итогового решения; — составление апелляционных и кассационных жалоб и представлений; — изложение особого мнения судьи; — принесение замечаний на протокол судебного заседания и т. п. Индивидуальное задание может быть задано как одному, так и сразу нескольким студентам. Студентам, работающим над индивидуальным заданием, предоставляется возможность знакомиться с материалами уголовного дела, с протоколом судебного заседания, с приговором суда. Обсуждение составленных процессуальных документов происходит в учебных группах при анализе соответствующих тем: «Общие условия судебного разбирательства», «Постановление приговора», «Производство в апелляционной инстанции». По результатам подведения итогов деловой игры, студенты должны оформить высказанные замечания и возражения в надлежащей процессуальной форме: апелляционная жалоба (представление); принесение замечаний на протокол судебного заседания и т. п.

Методические рекомендации для подготовки сообщения

Методические рекомендации по подготовке сообщения Регламент устного публичного выступления – не более 10 минут. Искусство устного выступления состоит не только в отличном знании предмета речи, но и в умении преподнести свои мысли и убеждения правильно и упорядоченно, красноречиво и увлекательно.

Любое устное выступление должно удовлетворять трем основным критериям, которые в конечном итоге и приводят к успеху: критерий правильности, т.е. соответствия языковым нормам, критерий смысловой адекватности, т.е. соответствия содержания выступления реальности, и критерий эффективности, т.е. соответствия достигнутых результатов поставленной цели.

Работу по подготовке устного выступления можно разделить на два основных этапа: докоммуникативный этап (подготовка выступления) и коммуникативный этап (взаимодействие с аудиторией). Работа по подготовке устного выступления начинается с формулировки темы. Лучше всего тему сформулировать таким образом, чтобы ее первое слово обозначало наименование полученного в ходе выполнения проекта научного результата (например, «Модель развития…», «Система управления…», «Методика выявления…» и пр.). Тема выступления не должна быть перегруженной, нельзя "объять необъятное", охват большого количества вопросов приведет к их беглому перечислению, к декларативности

вместо глубокого анализа. Неудачные формулировки - слишком длинные или слишком краткие и общие, очень банальные и скучные, не содержащие проблемы, оторванные от дальнейшего текста и т.д. Само выступление должно состоять из трех частей – вступления (10-15% общего времени), основной части (60-70%) и заключения (20-25%). Вступление включает в себя представление авторов (фамилия, имя отчество, при необходимости место учебы/работы, статус), название доклада, расшифровку подзаголовка с целью точного определения содержания выступления, четкое определение стержневой идеи.

Стержневая идея проекта понимается как основной тезис, ключевое положение. Стержневая идея дает возможность задать определенную тональность выступлению. Сформулировать основной тезис означает ответить на вопрос, зачем говорить (цель) и о чем говорить (средства достижения цели). Требования к основному тезису выступления: фраза должна утверждать главную мысль и соответствовать цели выступления; суждение должно быть кратким, ясным, легко удерживаться в кратковременной памяти; мысль должна пониматься однозначно, не заключать в себе противоречия. В речи может быть несколько стержневых идей, но не более трех. Самая частая ошибка в начале речи – либо извиняться, либо заявлять о своей неопытности. Результатом вступления должны быть заинтересованность слушателей, внимание и расположенность к презентатору и будущей теме. К аргументации в пользу стержневой идеи проекта можно привлекать фото-, видеофрагметы, аудиозаписи, фактологический материал. Цифровые данные для облегчения восприятия лучше демонстрировать посредством таблиц и графиков, а не злоупотреблять их зачитыванием. Лучше всего, когда в устном выступлении количество цифрового материала ограничено, на него лучше ссылаться, а не приводить полностью, так как обилие цифр скорее утомляет слушателей, нежели вызывает интерес.

План развития основной части должен быть ясным. Должно быть отобрано оптимальное количество фактов и необходимых примеров. В научном выступлении принято такое употребление форм слов: чаще используются глаголы настоящего времени во «вневременном» значении, возвратные и безличные глаголы, преобладание форм 3-го лица глагола, форм несовершенного вида, используются неопределенно-личные предложения. Если использование специальных терминов и слов, которые часть аудитории может не понять, необходимо, то постарайтесь дать краткую характеристику каждому из них, когда употребляете их в процессе презентации впервые. Самые частые ошибки в основной части доклада - выход за пределы рассматриваемых вопросов, перекрывание пунктов плана, усложнение отдельных положений речи, а также перегрузка текста теоретическими рассуждениями, обилие затронутых вопросов (декларативность, бездоказательность), отсутствие связи между частями выступления, несоразмерность частей выступления (затянутое вступление, скомканность основных положений, заключения).

В заключении необходимо сформулировать выводы, которые следуют из основной идеи (идей) выступления. Правильно построенное заключение способствует хорошему впечатлению от выступления в целом. В заключении имеет смысл повторить стержневую идею и, кроме того, вновь (в кратком виде) вернуться к тем моментам основной части, которые вызвали интерес слушателей. Закончить выступление можно решительным заявлением.

Вступление и заключение требуют обязательной подготовки, их труднее всего создавать на ходу. Психологи доказали, что лучше всего запоминается сказанное в начале и в конце сообщения ("закон края"). Поэтому вступление должно привлечь внимание слушателей, заинтересовать их, подготовить к восприятию темы, а заключение должно обобщить в сжатом виде все сказанное, усилить и сгустить основную мысль, оно должно быть таким, "чтобы слушатели почувствовали, что дальше говорить нечего" (А.Ф. Кони). После подготовки текста / плана выступления полезно проконтролировать себя вопросами: Вызывает ли мое выступление интерес? Достаточно ли я знаю по данному вопросу, и имеется ли у меня достаточно данных? Смогу ли я закончить выступление в отведенное время? Соответствует ли мое выступление уровню моих знаний и опыту? При подготовке к выступлению необходимо выбрать способ выступления: устное изложение с опорой на конспект (опорой могут также служить заранее подготовленные слайды) или чтение подготовленного текста.

Отметим, однако, что чтение заранее написанного текста значительно уменьшает влияние выступления на аудиторию. Запоминание написанного текста заметно сковывает выступающего и привязывает к заранее составленному плану, не давая возможности откликаться на реакцию аудитории. Общеизвестно, что бесстрастная и вялая речь не вызывает отклика у слушателей, какой бы интересной и важной темы она ни касалась.

Методические рекомендации по подготовке презентации

Компьютерную презентацию, сопровождающую выступление докладчика, удобнее всего подготовить в программе MS PowerPoint. Презентация как документ представляет собой последовательность сменяющих друг друга слайдов - то есть электронных страничек, занимающих весь экран монитора (без присутствия панелей программы). Чаще всего демонстрация презентации проецируется на большом экране, реже – раздается собравшимся как печатный материал. Количество слайдов адекватно содержанию и продолжительности выступления (например, для 5-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов). На первом слайде обязательно представляется тема выступления и сведения об авторах. Следующие слайды можно подготовить, используя две различные стратегии их подготовки: 1 стратегия: на слайды выносится опорный конспект выступления и ключевые слова с тем, чтобы пользоваться ими как планом для выступления. В этом случае к слайдам предъявляются следующие требования: объем текста на слайде – не больше 7 строк; маркированный/нумерованный список содержит не более 7 элементов; отсутствуют знаки пунктуации в конце строк в маркированных и нумерованных списках; значимая информация выделяется с помощью цвета, кегля, эффектов анимации. Особо внимательно необходимо проверить текст на отсутствие ошибок и опечаток. Основная ошибка при выборе данной стратегии состоит в том, что выступающие заменяют свою речь чтением текста со слайдов. 2 стратегия: на слайды помещается фактический материал (таблицы, графики, фотографии и пр.), который является уместным и достаточным средством наглядности, помогает в раскрытии стержневой идеи выступления. В этом случае к слайдам предъявляются следующие требования: выбранные средства визуализации информации (таблицы, схемы, графики и т. д.) соответствуют содержанию; использованы иллюстрации хорошего качества (высокого разрешения), с четким изображением (как правило, никто из присутствующих не заинтересован вчитываться в текст на ваших слайдах и всматриваться в мелкие иллюстрации); Максимальное количество графической информации на одном слайде – 2 рисунка (фотографии, схемы и т.д.) с текстовыми комментариями (не более 2 строк к каждому).

Наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана. Основная ошибка при выборе данной стратегии – «соревнование» со своим иллюстративным материалов (аудитории не предоставляется достаточно времени, чтобы воспринять материал на слайдах). Обычный слайд, без эффектов анимации должен демонстрироваться на экране не менее 10 - 15 секунд. За меньшее время присутствующие не успеет осознать содержание слайда. Если какая-то картинка появилась на 5 секунд, а потом тут же сменилась другой, то аудитория будет считать, что докладчик ее подгоняет. Обратного (позитивного) эффекта можно достигнуть, если докладчик пролистывает множество слайдов со сложными таблицами и диаграммами, говоря при этом «Вот тут приведен разного рода вспомогательный материал, но я его хочу пропустить, чтобы не перегружать выступление подробностями». Правда, такой прием делать в начале и в конце презентации – рискованно, оптимальный вариант – в середине выступления. Если на слайде приводится сложная диаграмма, ее необходимо предварить вводными словами (например, «На этой диаграмме приводится то-то и то-то, зеленым отмечены показатели А, синим – показатели Б»), с тем, чтобы дать время аудитории на ее рассмотрение, а только затем приступать к ее обсуждению. Каждый слайд, в среднем должен находиться на экране не меньше 40 – 60 секунд (без учета времени на случайно возникшее обсуждение). В связи с этим лучше настроить презентацию не на автоматический показ, а на смену слайдов самим докладчиком. Особо тщательно необходимо отнестись к оформлению презентации. Для всех слайдов презентации по возможности необходимо использовать один и тот же шаблон оформления, кегль – для заголовков - не меньше 24 пунктов, для информации

- для информации не менее 18. В презентациях не принято ставить переносы в словах. Подумайте, не отвлекайте ли вы слушателей своей же презентацией? Яркие краски, сложные цветные построения, излишняя анимация, выпрыгивающий текст или иллюстрация — не самое лучшее дополнение к научному докладу. Также нежелательны звуковые эффекты в ходе демонстрации презентации. Наилучшими являются контрастные цвета фона и текста (белый фон – черный текст; темно-синий фон – светло-желтый текст и т. д.). Лучше не смешивать разные типы шрифтов в одной презентации. Рекомендуется не злоупотреблять прописными буквами (они читаются хуже). Неконтрастные слайды будут смотреться тусклыми и невыразительными, особенно в светлых аудиториях. Для лучшей ориентации в презентации по ходу выступления лучше пронумеровать слайды. Желательно, чтобы на слайдах оставались поля, не менее 1 см с каждой стороны. Вспомогательная информация (управляющие кнопки) не должны преобладать над основной информацией (текстом, иллюстрациями). Использовать встроенные эффекты анимации можно только, когда без этого не обойтись (например, последовательное появление элементов диаграммы). Для акцентирования внимания на какой-то конкретной информации слайда можно воспользоваться лазерной указкой. Диаграммы готовятся с использованием мастера диаграмм табличного процессора MSExcel. Для ввода числовых данных используется числовой формат с разделителем групп разрядов. Если данные (подписи данных) являются дробными числами, то число отображаемых десятичных знаков должно быть одинаково для всей группы этих данных (всего ряда подписей данных). Данные и подписи не должны накладываться друг на друга и сливаться с графическими элементами диаграммы. Структурные диаграммы готовятся при помощи стандартных средств рисования пакета MSOffice. Если при форматировании слайда есть необходимость пропорционально уменьшить размер диаграммы, то размер шрифтов реквизитов должен быть увеличен с таким расчетом, чтобы реальное отображение объектов диаграммы соответствовало значениям, указанным в таблице. В таблицах не должно быть более 4 строк и 4 столбцов — в противном случае данные в таблице будет просто невозможно увидеть. Ячейки с названиями строк и столбцов и наиболее значимые данные рекомендуется выделять цветом. Табличная информация вставляется в материалы как таблица текстового процессора MSWord или табличного процессора MSExcel. При вставке таблицы как объекта и пропорциональном изменении ее размера реальный отображаемый размер шрифта должен быть не менее 18 pt. Таблицы и диаграммы размещаются на светлом или белом фоне. Если Вы предпочитаете воспользоваться помощью оператора (что тоже возможно), а не листать слайды самостоятельно, очень полезно предусмотреть ссылки на слайды в тексте доклада ("Следующий слайд, пожалуйста..."). Заключительный слайд презентации, содержащий текст «Спасибо за внимание» или «Конец», вряд ли приемлем для презентации, сопровождающей публичное выступление, поскольку завершение показа слайдов еще не является завершением выступления. Кроме того, такие слайды, так же как и слайд «Вопросы?», дублируют устное сообщение. Оптимальным вариантом представляется повторение первого слайда в конце презентации, поскольку это дает возможность еще раз напомнить слушателям тему выступления и имя докладчика и либо перейти к вопросам, либо завершить выступление. Для показа файл презентации необходимо сохранить в формате «Демонстрация PowerPoint» (Файл — Сохранить как — Тип файла — Демонстрация PowerPoint). В этом случае презентация автоматически открывается в режиме полноэкранного показа (slideshow) и слушатели избавлены как от вида рабочего окна программы PowerPoint, так и от потерь времени в начале показа презентации. После подготовки презентации полезно проконтролировать себя вопросами: удалось ли достичь конечной цели презентации (что удалось определить, объяснить, предложить или продемонстрировать с помощью нее?); к каким особенностям объекта презентации удалось привлечь внимание аудитории? не отвлекает ли созданная презентация от устного выступления? После подготовки презентации необходима репетиция выступления.

8. Перечень информационных технологий

Информационные технологии не предусмотрены.

8.1 Перечень необходимого программного обеспечения.

1. Microsoft Office профессиональный плюс 2013
2. Microsoft Office профессиональный плюс 2016
3. Google Chrome
4. Adobe Reader X (10.1.16) - Russian

8.2 Перечень информационных справочных систем

1. Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (http://www.consultant.ru)
2. Справочно-правовая система «Гарант» (http://www.garant.ru)
3. Справочно-правовая система «УИС Россия» (http://uisrussia.msu.ru)
4. Университетская библиотека онлайн (www.biblioclub.ru)
5. Национальная электронная библиотека (http://нэб.рф)
6. Электронная библиотечная система eLIBRARY.RU (http://www.elibrary.ru)
7. Электронная библиотечная система издательства «Лань» (http://e.lanbook.com)
8. Электронная библиотечная система «Юрайт» (http://www.biblio-online.ru)
9. Электронная Библиотека Диссертаций РГБ (https://dvs.rsl.ru)
10. Электронная коллекция Оксфордского Российского Фонда (http://www.oxfordrussia.ru) 11. КиберЛенинка (http://cyberleninka.ru)

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность
1.	Лекционные занятия	Аудитория 7, оснащённая учебной мебелью, интерактивной доской, проектором, колонками, микрофоном, портретами и фотографиями классиков и современных представителей юридической науки; наборами демонстрационного оборудования и учебно-наглядными пособиями. Аудитория 9, оснащённая учебной мебелью, доской для демонстрации учебного материала, микрофоном, колонками для работы микрофона, наборами демонстрационного оборудования и учебно-наглядными пособиями. Аудитория 10, оснащённая учебной мебелью, интерактивной доской, проектором, микрофоном, колонками для работы микрофона, плакатом с латинскими высказываниями, переведенными на русский язык, флагом РФ, портретами классиков юридической науки, наборами демонстрационного оборудования и учебно-наглядными пособиями. Аудитория 17, оснащённая учебной мебелью, техническими средствами обучения, интерактивной доской, проектором, наборами демонстрационного оборудования и учебно-наглядными пособиями, картой РФ, картой субъектов РФ, гимном РФ, гимном Краснодарского края, гербом Краснодарского края, флагом Краснодарского края, плакатом со знаменательными датами истории Краснодарского края, картой Краснодарского края и Республики Адыгея, портретами и фотографиями классиков и современных представителей юридической науки. Аудитория 18, оснащённая учебной мебелью, техническими средствами обучения, интерактивной доской, проектором, микрофоном, наборами демонстрационного оборудования и

		учебно-наглядными пособиями, портретами классиков юридической науки, плакатом с историческими картами; плакатом с латинскими высказываниями, переведенными на русский язык. Аудитория 406, оснащённая интерактивной доской, проектором, учебной мебелью, учебно-наглядными пособиями. Аудитория 01, оснащённая интерактивной доской, проектором, учебной мебелью, портретами классиков юридической науки, учебно-наглядными пособиями. Аудитория 02, оснащённая интерактивной доской, проектором, учебной мебелью, портретами классиков юридической науки, учебно-наглядными пособиями.
2.	Семинарские занятия	Аудитория 3, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 5, оснащённая доской для демонстрации учебного материала, стендом с латинскими высказываниями, переведенными на русский язык. Аудитория 13 (центр деловых игр), оснащённая мебелью, техническими средствами обучения, позволяющими проводить деловые игры двумя и более командами. Аудитория 105, оснащённая учебной мебелью, техническими средствами обучения. Аудитория 106, оснащённая учебной мебелью, техническими средствами обучения, проектором, учебно-наглядными пособиями. Аудитория 107, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 204, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 205, оснащённая доской, учебной мебелью, учебно-наглядными пособиями, манекенами для сердечно-легочной реанимации, носилками, аптечкой первой помощи. Аудитория 208, оснащённая доской, учебной мебелью, портретами ученых-юристов. Аудитория 209, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 305, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 306, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 307, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 308, оснащённая доской, учебной мебелью, настенной картой, шкафами с литературой, телевизором, принтером и сканером. Аудитория 404, оснащённая доской, учебной мебелью, портретами классиков юридической науки. Аудитория 405, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 407, оснащённая доской, учебной мебелью, портретами классиков юридической науки. Аудитория 002, оснащённая учебной мебелью. Аудитория 03, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 09, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 10, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 11, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 12, оснащённая доской, учебной мебелью.
3.	Лабораторные занятия	не предусмотрены.

4.	Курсовое проектирование	не предусмотрены.
5.	Групповые (индивидуальные) консультации	Аудитория 310 (специальная библиотека), оснащенная учебной мебелью, в том числе шкафами с литературой, компьютерами – 1 шт.
6.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Аудитория 3, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 5, оснащённая доской для демонстрации учебного материала, стендом с латинскими высказываниями, переведенными на русский язык. Аудитория 13 (центр деловых игр), оснащённая мебелью, техническими средствами обучения, позволяющими проводить деловые игры двумя и более командами. Аудитория 105, оснащённая учебной мебелью, техническими средствами обучения. Аудитория 106, оснащённая учебной мебелью, техническими средствами обучения, проектором, учебно-наглядными пособиями. Аудитория 107, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 204, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 205, оснащённая доской, учебной мебелью, учебно-наглядными пособиями, манекенами для сердечно-легочной реанимации, носилками, аптечкой первой помощи. Аудитория 208, оснащённая доской, учебной мебелью, портретами ученых-юристов. Аудитория 209, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 305, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 306, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 307, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 308, оснащённая доской, учебной мебелью, настенной картой, шкафами с литературой, телевизором, принтером и сканером. Аудитория 404, оснащённая доской, учебной мебелью, портретами классиков юридической науки. Аудитория 405, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 407, оснащённая доской, учебной мебелью, портретами классиков юридической науки. Аудитория 002, оснащённая учебной мебелью. Аудитория 03, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 09, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 10, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 12, оснащённая доской, учебной мебелью.
7.	Самостоятельная работа	Библиотека; кабинеты для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и обеспеченные доступом в электронную информационно-образовательную среду университета; методические кабинеты кафедры криминалистики и правовой информатики (ауд. 212, 211, 408, 409, 310).