

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
Факультет журналистики

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор

_____ Иванов А.Г.
подпись

« _____ » _____ 2017г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

(код и наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Б1.В.ОД.1

**ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРНО-
ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Направление подготовки/специальность 42.03.02 Журналистика
(код и наименование направления подготовки/специальности)

Направленность (профиль) / специализация
Журналистика
(наименование направленности (профиля) специализации)

Программа подготовки академическая
(академическая /прикладная)

Форма обучения очная, заочная
(очная, очно-заочная, заочная)

Квалификация (степень) выпускника бакалавр
(бакалавр, магистр, специалист)

Краснодар 2017

Рабочая программа дисциплины
Б.1.В.ОД.1 **ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

составлена в соответствии с федеральным

государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС
ВО) по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика
код и наименование направления подготовки

Программу составил(и):

Е.П. Лынова, к.ф.н., доц

И.О. Фамилия, должность, ученая степень, ученое звание

_____ подпись

Рабочая программа дисциплины

Б1.В.ОД.1 **ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

утверждена на заседании кафедры публицистики и журналистского
мастерства протокол № _____ « ____ » _____ 201_ г.

Заведующий кафедрой (разработчик)

Сопкин П.Т.

фамилия, инициалы

_____ подпись

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры публицистики и
журналистского мастерства

протокол № _____ « ____ » _____ 201_ г.

Заведующий кафедрой

Публицистики и журналистского мастерства Сопкин П.Т.

фамилия, инициалы

_____ подпись

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета

протокол № _____ « ____ » _____ 201_ г.

Председатель УМК факультета

_____ фамилия, инициалы

_____ подпись

Эксперт(ы):

(представители работодателей и/или академических сообществ, не менее 2-х
представителей)

1 Цели и задачи изучения дисциплины (модуля).

Ознакомить студентов с отечественным научно-практическим опытом, накопленным в области литературно-критической и публицистической деятельности.

1.2 Задачи дисциплины:

- рассмотреть историю литературно-публицистической деятельности в России как основополагающую теорию в области, которая ориентирована на совершенствование журналистского мастерства;
- изучить этапы развития литературно-публицистической деятельности (критические и публицистические работы) с точки зрения процесса формирования национально-исторического самосознания;
- составить четкое представление об отечественных материалах в данной области периода XVII - XX веков, о сущности литературных направлений и особенностях их художественно-эстетических принципов, взаимоотношениях различных по своим общественно-политическим устремлениям критиков, публицистов ХУП-XX веков.

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы.

Дисциплина «Теория и история литературно-публицистической деятельности» относится к базовой части Блока 1 учебного плана.

Для изучения данной дисциплины необходимы компетенции, сформированные у обучающихся в результате изучения раздела дисциплин БЗ.Б.5.1 «История отечественной литературы», «История зарубежной литературы».

Дисциплина «Теория и история литературно-публицистической деятельности» в соответствии с учебным планом по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика является промежуточным этапом в формировании и развитии компетенций, осваиваемых при изучении дисциплины Б.1.В.ДВ.14.1 «История древнерусской литературы», «История русской литературы XVIII–XX веков», «История античной литературы», «История зарубежной литературы».

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций: ОПК-4; ПК 3; ОК 2; ОК 3.

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
1.	ОПК-4	способностью ориентироваться в основных этапах и процессах развития отечественной	Систематизацию литературно-критического и публицистическ	. использовать полученные знания для развития своего творческого	представлениями о различных подходах к оценке не

№ п.п.	Индекс компет енции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
		литературы и журналистики, использовать этот опыт в практике профессиональной деятельности	ого процессов в отечественном литературоведении, с пониманием многовековых литературных и философско-эстетических традиций, ставших основой творчества современных художников слова и необходимых для повышения общекультурного уровня будущих журналистов	потенциала, в редакционной работе материалов, пользоваться методами оценки и анализа, выработанными в творчестве великих классиков литературы и публицистики.	только личности писателей, но и текущей современности.
	ПК 3	редакторская деятельность: способностью анализировать, оценивать и редактировать медиатексты, приводить их в соответствие с нормами, стандартами, форматами, стилями, технологическими требованиями, принятыми в СМИ разных типов	Способы создания критических и публицистических текстов	На основе творчества выдающихся критиков и публицистов использовать те же способы для создания своих медиатекстов.	Приемами и способами создания критических и публицистических текстов.
	ОК 2	способностью анализировать основные этапы и	Что в отечественном литературном	Разграничивать основные литературно-	Основными теоретическими приемами

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
		закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции	процессе необходимыми являются литературно-критическая и публицистическая деятельность.	критические этапы в отечественном литературном процессе, с целью осознания выдающимися критиками их гражданской позиции	в отечественной критике и публицистике для понимания внутренней структуры публицистического процесса.
	ОК 3	способностью использовать знания в области общегуманитарных социальных наук (социология, психология, культурология и других) в контексте своей социальной и профессиональной деятельности	осмыслить сведения не только по истории литературы, но и связывать их с общегуманитарными знаниями.	Осуществлять взаимосвязи между литературно-критическим процессом и сферой общегуманитарных наук.	Приемами анализа не только художественных произведений, но и явлений и фактов сегодняшнего дня, что важно для будущих журналистов

2. Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зач.ед. (108 часов), их распределение по видам работ представлено в таблице (для студентов ОФО).

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (часы)			
		5	6		
Аудиторные занятия (всего)	144	72	56		
В том числе:					
Занятия лекционного типа	32	18	14		
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)	96	54	42		
Лабораторные занятия					
Самостоятельная работа (всего)	49				
В том числе:					

КСР					
Проработка учебного (теоретического) материала	?	?			
Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций)	?	?			
Контроль	?	?			
Промежуточная аттестация (зачет, экзамен)		18,7 5	25		
Общая трудоемкость час	144	144			
зач. ед.	3	3			

(для студентов ЗФО)

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (часы)			
		4			
Аудиторные занятия (всего)	22	22			
В том числе:					
Занятия лекционного типа	4	4			
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)	6	6			
Лабораторные занятия					
Самостоятельная работа (всего)	86	86			
В том числе:					
КСР					
Проработка учебного (теоретического) материала	50	50			
Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций)	27	27			
Контроль	4	4			
Промежуточная аттестация (экзамен)					
Общая трудоемкость час	108	108			
зач. ед.	3	3			

2.2 Структура дисциплины:

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.

Разделы дисциплины, изучаемые в 5 и 6 семестрах (очная форма)

№	Наименование разделов	Количество часов				
		Всего	Аудиторная Работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1	2	3	4	5	6	7
1.	Введение. Предмет публицистики и критики. Формирование литературной критики и публицистики в XVIII веке.	3	2	2		3
2.	Классицистическая критика и публицистика 1730-1770-х гг.	8	2	2		3
3.	Сентименталистская литературная критика и публицистика. Публицистика и литературная критика просветительского реализма	8	2	2		3
4.	Особенности публицистики и литературной критики в первые десятилетия XIX века.	8	4	2		3

5.	Романтические течения в русской публицистике 1800-1820 годов	8	2	2		3
6.	Течение «официальной народности» в критике и публицистике. Славянофильская критика и публицистика.	8	2	2		3
7.	Становление и развитие реалистической критики и публицистики в 1830-1840-е гг.	8	2	2		3
8.	«Эстетическая» критика и публицистика в 1840-1850-е гг. Кризис критического реализма в 1860-1870-е гг.	3	2	2		3
9.	Эволюция литературно-критической мысли во второй половине XIX века. «Органическая критика» и «почвенничество».		2	2		
10.	Публицистика и критика «народников». Литературно-публицистическая деятельность Л.Н. Толстого, И.С. Тургенева, И.А. Гончарова, В.Г. Короленко.		2	2		
11.	Литературная критика рубежа XIX – XX вв. Основные тенденции развития. Субъективно-идеалистические концепции в критике.		2	2		
12.	Своеобразие литературно-публицистической деятельности писателей русского модернизма		2	2		
13.	Марксистская критика и проблемы национально-исторического самосознания начала XX столетия		2	2		
14.	Литературная критика 1920-1930 годов. Своеобразие литературно-публицистического дискурса 1-й трети XX столетия		2	2		
15.	Критика 40-х-60-х годов XX столетия и проблема эволюции нового метода социалистического реализма.		2	2		
16.	Эволюция литературно-критической мысли 1970-1980-х годов		2	2		
	<i>Итого по дисциплине:</i>	+4 конт роль	32	32		

2.3 Содержание разделов дисциплины:

2.3.1 Занятия лекционного типа

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Введение. Предмет публицистики и критики. Формирование литературной критики и публицистики в XVIII веке.	Цели и задачи литературной критики и публицистики. Виды литературной критики. Особенности литературного процесса в XVIII веке и зарождение литературной критики и публицистики. Периодизация литературно-критического процесса.	Конспект лекций
2.	Классицистическая	Представители первого поколения	Конспект лекций,

	критика и публицистика 1730-1770-х гг.	классицистической критики. Творчество В.К. Тредиаковского, М.В. Ломоносова, А.П. Сумарокова. Кризис классицизма и представители второго поколения критики: М.М. Херасков, В.И. Лукин, П.А. Плавильщиков, Г.Р. Державин.	опрос по ключевым аспектам предыдущей лекции
3.	Сентименталистская литературная критика и публицистика. Публицистика и литературная критика просветительского реализма	Н.М. Карамзин и И.И. Дмитриев как представители европейской просветительской линии сентиментализма в России. Н.И. Новиков, А.Н. Радищев, Д.И. Фонвизин, И.А. Крылов как представители сатирической линии просветительского реализма.	Конспект лекций, опрос по ключевым аспектам предыдущей лекции
4.	Особенности публицистики и литературной критики в первые десятилетия XIX века.	Развитие критики и публицистики в первые десятилетия XIX века. Зарождение эклектических теорий в творчестве А.Ф. Мерзлякова. Полемика между «карамзинистами» и «шишковистами». Деятельность А.С. Шишкова.	Конспект лекций, опрос по ключевым аспектам предыдущей лекции
5.	Романтические течения в русской публицистике 1800-1820 годов.	Общая характеристика романтической критики. Субъективно-идеалистический романтизм В.А. Жуковского и К.Н. Батюшкова; гражданский романтизм «декабристов»; философская и «демократическая» критика и публицистика.	Конспект лекций, опрос по ключевым аспектам предыдущей лекции
6.	Течение «официальной народности» в критике и публицистике. Славянофильская критика и публицистика.	Представители течения «официальной народности»: Ф.В. Булгарин, Н.В. Греч, О. И. Сенковский. Критическая и публицистическая деятельность славянофилов: К.С. Аксаков, А.С. Хомяков, Ю.Ф. Самарин, И.С. Аксаков.	Конспект лекций, опрос по ключевым аспектам предыдущей лекции
7.	Становление и развитие реалистической критики и публицистики в 1830-1840-е гг.	Н.И. Надеждин как первый представитель зарождающейся реалистической критики. Литературно-публицистическая деятельность А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, В.Н. Майкова, Н.А. Некрасова, А.И. Герцена. В.Г. Белинский как теоретик реалистической критики и его публицистическое наследие.	Конспект лекций, опрос по ключевым аспектам предыдущей лекции
8.	«Эстетическая» критика и публицистика в 1840-1850-е гг. Кризис критического	Идеолог «артистической теории» А.В. Дружинин. В.П. Боткин и П.В. Анненков как яркие представители критики «чистого искусства».	Конспект лекций, опрос по ключевым аспектам предыдущей

	реализма в 1860-1870-е гг.	Революционно-демократическая критика: Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов и Д.И. Писарев. Раскол в лагере реалистической критики. Деятельность М.А. Антоновича и М.Е. Салтыкова-Щедрина.	лекции
9.	Эволюция литературно-критической мысли во второй половине XIX века. «Органическая критика» и «почвенничество».	Течение «натуралистической» критики в России. П.Д. Боборыкин. «Неославянофильская» группа критиков как продолжатели консервативно-романтической славянофильской традиции в критике. А.А. Григорьев и его теория «органической» критики. Ф.М. Достоевский и Н.Н. Страхов как критики «почвенничества»	Конспект лекции
10.	Публицистика и критика «народников». Литературно-публицистическая деятельность Л.Н. Толстого, И.С. Тургенева, И.А. Гончарова, В.Г. Короленко.	Субъективно-социологический подход в критике народников Н.К. Михайловского. П.Л. Лавров и П.Н. Ткачев как теоретики народнической критики. Литературно-публицистическая деятельность Л.Н. Толстого, И.С. Тургенева, И.А. Гончарова, В.Г. Короленко.	Конспект лекции
11.	Литературная критика рубежа XIX – XX вв. Основные тенденции развития. Субъективно-идеалистические концепции в критике.	Представители демократического крыла критики: Е.А. Соловьев-Андреевич, И.И. Иванов, Иванов-Разумник. «Фельетонная» критика А.А. Измайлова, К.И. Чуковского. Субъективно-идеалистические концепции в критике. Творчество А.Л. Волынского, В.В. Розанова. Ю.И. Айхенвальд и его «имманентная» критика.	Конспект лекции

12.	Своеобразие литературно-публицистической деятельности писателей русского модернизма	Литературная критика символистов. В.С. Соловьев как предтеча русского символизма и его критические и теоретические работы. Д.С. Мережковский и Андрей Белый как теоретики символистской критики. Особенности критики Вяч.И. Иванова, В.Я. Брюсова и А.А. Блока.	Конспект лекции
13.	Марксистская критика и проблемы национально-исторического самосознания начала XX столетия	Особенности марксистской критики. Теоретическая и критическая деятельность Г.В. Плеханова, А.В. Луначарского, В.В. Воровского, В.И. Ленина.	Конспект лекции
14.	Литературная критика 1920-1930 годов. Своеобразие литературно-публицистического дискурса 1-й трети XX столетия	Особенности критической мысли литературно-художественных организаций 20-30-х гг.: Пролеткульт, ЛЕФ, ОПОЯЗ, РАПП, «Перевал». Роль М. Горького в литературной критике и публицистике 20-30-х гг. Первый съезд советских писателей России и его итоги.	Конспект лекции
15.	Критика 40-х-60-х годов XX столетия и проблема эволюции нового метода социалистического реализма.	Партийная и писательская литературная критика в 40-е гг. Роль второго съезда советских писателей (1954 г.) Литературная критика 60-х гг. как научно-художественное творчество. Появление региональных литературно-художественных изданий. Деятельность А.Т. Твардовского.	Конспект лекции
16.	Эволюция литературно-критической мысли 1970-1980-х годов	Особенности критики периода «застоя». Противостояние официальной критической идеологической мысли и «живой» критики. Различные позиции журналов: «Огонек», «Знамя», «Октябрь» и «Наш современник», «Молодая гвардия», «Москва».	Конспект лекции

2.3.2 Занятия семинарского типа

№	Наименование раздела	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
1	Введение	Предмет публицистики и критики. Формирование литературной критики и публицистики в XVIII веке.	Устный опрос
2	Классицистическая критика и публицистика 1730-1770-х гг.	Представители первого поколения классицистической критики. Творчество В.К. Тредиаковского, М.В. Ломоносова, А.П. Сумарокова. Кризис классицизма и представители второго поколения критики: М.М. Херасков, В.И. Лукин, П.А. Плавильщиков, Г.Р. Державин.	Устный опрос
3	Сентименталистская литературная критика и публицистика. Публицистика и литературная критика просветительского реализма	Н.М. Карамзин и И.И. Дмитриев как представители европейской просветительской линии сентиментализма в России. Н.И. Новиков, А.Н. Радищев, Д.И. Фонвизин, И.А. Крылов как представители сатирической линии просветительского реализма.	Устный опрос
4	Особенности публицистики и литературной критики в первые десятилетия XIX века.	Зарождение эклектических теорий в творчестве А.Ф. Мерзлякова. Полемика между «карамзинистами» и «шишковистами»	Устный опрос
5	Романтические течения в русской публицистике 1800-1820 годов.	Субъективно-идеалистический романтизм В.А. Жуковского и К.Н. Батюшкова; гражданский романтизм «декабристов»; философская и «демократическая» критика и публицистика.	Устный опрос

6	Течение «официальной народности» в критике и публицистике. Славянофильская критика и публицистика.	Представители течения «официальной народности»: Ф.В. Булгарин, Н.В. Греч, О. И. Сенковский. Критическая и публицистическая деятельность славянофилов: К.С. Аксаков, А.С. Хомяков, Ю.Ф. Самарин, И.С. Аксаков.	Устный опрос
7	Становление и развитие реалистической критики и публицистики в 1830-1840-е гг.	Н.И. Надеждин как первый представитель зарождающейся реалистической критики. Литературно-публицистическая деятельность А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, В.Н. Майкова, Н.А. Некрасова, А.И. Герцена. В.Г. Белинский как теоретик реалистической критики и его публицистическое наследие.	Устный опрос
8	«Эстетическая» критика и публицистика в 1840-1850-е гг. Кризис критического реализма в 1860-1870-е гг.	Идеолог «артистической теории» А.В. Дружинин. В.П. Боткин и П.В. Анненков как яркие представители критики «чистого искусства». Революционно-демократическая критика: Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов и Д.И. Писарев. Раскол в лагере реалистической критики. Деятельность М.А. Антоновича и М.Е. Салтыкова-Щедрина.	Устный опрос
9	Эволюция литературно-критической мысли во второй половине XIX века. «Органическая критика» и «почвенничество».	Течение «натуралистической» критики в России. П.Д. Боборыкин. «Неославянофильская» группа критиков как продолжатели консервативно-романтической славянофильской традиции в критике. А.А. Григорьев и его теория «органической» критики. Ф.М. Достоевский и Н.Н. Страхов как критики «почвенничества»	Устный опрос

10	Публицистика и критика «народников». Литературно-публицистическая деятельность Л.Н. Толстого, И.С. Тургенева, И.А. Гончарова, В.Г. Короленко.	Субъективно-социологический подход в критике народников Н.К. Михайловского. П.Л. Лавров и П.Н. Ткачев как теоретики народнической критики. Литературно-публицистическая деятельность Л.Н. Толстого, И.С. Тургенева, И.А. Гончарова, В.Г. Короленко.	Устный опрос
11	Литературная критика рубежа XIX – XX вв. Основные тенденции развития. Субъективно-идеалистические концепции в критике.	Представители демократического крыла критики: Е.А. Соловьев-Андреевич, И.И. Иванов, Иванов-Разумник. «Фельетонная» критика А.А. Измайлова, К.И. Чуковского. Субъективно-идеалистические концепции в критике. Творчество А.Л. Волынского, В.В. Розанова. Ю.И. Айхенвальд и его «имманентная» критика.	Устный опрос
12	Своеобразие литературно-публицистической деятельности писателей русского модернизма	Литературная критика символистов. В.С. Соловьев как предтеча русского символизма и его критические и теоретические работы. Д.С. Мережковский и Андрей Белый как теоретики символистской критики. Особенности критики Вяч.И. Иванова, В.Я. Брюсова и А.А. Блока.	Устный опрос
13	Марксистская критика и проблемы национально-исторического самосознания начала XX столетия	Особенности марксистской критики. Теоретическая и критическая деятельность Г.В. Плеханова, А.В. Луначарского, В.В. Воровского, В.И. Ленина.	Устный опрос

14	Литературная критика 1920-1930 годов. Своеобразие литературно-публицистического дискурса 1-й трети XX столетия	Особенности критической мысли литературно-художественных организаций 20-30-х гг.: Пролеткульт, ЛЕФ, ОПОЯЗ, РАПП, «Перевал». Роль М. Горького в литературной критике и публицистике 20-30-х гг. Первый съезд советских писателей России и его итоги.	Устный опрос
15	Критика 40-х-60-х годов XX столетия и проблема эволюции нового метода социалистического реализма.	Партийная и писательская литературная критика в 40-е гг. Роль второго съезда советских писателей (1954 г.) Литературная критика 60-х гг. как научно-художественное творчество. Появление региональных литературно-художественных изданий. Деятельность А.Т. Твардовского.	Устный опрос
16	Эволюция литературно-критической мысли 1970-1980-х годов	Особенности критики периода «застоя». Противостояние официальной критической идеологической мысли и «живой» критики. Различные позиции журналов: «Огонек», «Знамя», «Октябрь» и «Наш современник», «Молодая гвардия», «Москва».	Устный опрос

1.3.3 Лабораторные занятия

Не предусмотрены

2.3.4 Примерная тематика курсовых работ (проектов)

Курсовые работы не предусмотрены.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1	Самостоятельная проработка теоретического материала	1. История русской литературной критики. Учебник / Под ред В.В. Прозорова. М., 2014. 2. Хрестоматия по истории русской литературной критики/ Под ред. Лыновой Е.П. Краснодар, 2015
2	Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций)	1) История русской литературной критики. Учебник / Под ред В.В. Прозорова. М., 2014. 2) Павлов Ю.М. Критика XX- XXI веков: литературные портреты, статьи, рецензии. М., 2012

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии

Для развития и формирования профессиональных навыков студентов в процессе освоения дисциплины предусмотрены традиционные лекции, проблемные лекции, практические занятия, лабораторные занятия, аудиторные самостоятельные работы и домашние контрольные работы по основным темам курса.

Кроме того, используются активные и интерактивные формы занятий (групповые контрольные работы, тесты).

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля.

4.1.1. Устный опрос

Тема 1: Введение. Предмет публицистики и критики. Формирование литературной критики и публицистики в XVIII веке.

Вопросы:

1. Место дисциплины в учебном процессе.
2. Цели и задачи дисциплины.
3. Связь предмета с сопутствующими и предшествующими дисциплинами.
4. Особенности возникновения критики и формирования публицистики в XVIII веке.

Тема 2: Классицистическая критика и публицистика 1730-1770-х гг.

Вопросы:

1. В.К. Тредиаковский как представитель первого этапа классицистической литературной критики.
2. Значение М.В. Ломоносова в развитии русской теоретико-критической мысли.
3. А.П. Сумароков как теоретик классицизма и его критические взгляды
4. Представители второго поколения классицистов. М.М. Херасков и его теория эпopeи.
5. Особенности классицизма в теории и критике В.И. Лукина и П.А. Плавильщикова.
6. Взгляд на критику и публицистку классицизма Г.Р. Державина.

Тема 3: Сентименталистская литературная критика и публицистика. Публицистика и литературная критика просветительского реализма.

Вопросы:

1. Н.М. Карамзин и его реформы в критике и публицистике.
2. И.И. Дмитриев как представитель европейской просветительской линии сентиментализма в России
3. Н.И. Новиков как один из первых представителей сатирического реализма.
4. Социальный опыт XVIII века в критике и публицистике А.Н. Радищева.
5. Д.И. Фонвизин и его «Опыт российского сословника»
6. И.А. Крылов как представитель сатирической линии просветительского реализма.

Тема 4: Особенности публицистики и литературной критики в первые десятилетия XIX века.

Вопросы:

1. Развитие критики и публицистики в первые десятилетия XIX века.
2. Зарождение эклектических теорий в творчестве А.Ф. Мерзлякова.
3. Полемика между «карамзинистами» и «шишковистами».
4. Деятельность А.С. Шишкова.

Тема 5: Романтические течения в русской публицистике 1800-1820 годов:

Вопросы:

1. Субъективно-идеалистический романтизм В.А. Жуковского
2. Основы романтической теории К.Н. Батюшкова в его работах «Нечто о поэте и поэзии» и «Речь о влиянии легкой поэзии на язык».
3. Гражданский романтизм «декабристов». А.А. Бестужев и его обзоры в «Полярной звезде» и «Московском телеграфе»
4. В.К. Кюхельбекер как представитель группы «архаистов»
5. К.Ф. Рылеев и его близость к пушкинскому представлению об «истинной поэзии»
6. П.А. Вяземский как теоретик романтизма.
7. Философский романтизм В.Ф. Одоевского.

8. Философские построения Д.В. Веневитинова в оценках литературных произведений.
9. «Демократическая» критика и публицистика. Н.А. Полевой как издатель журнала «Московский телеграф»
10. К.А. Полевой как теоретик эстетической программы романтизма.

Тема 6: Течение «официальной народности» в критике и публицистике. Славянофильская критика и публицистика.

Вопросы:

1. Суть теории «официальной народности».
2. Ф.В. Булгарин как критик и издатель «Северной пчелы».
3. Н.И. Греч – активный пропагандист правительственной идеологии в литературе и журналистике. Издатель журнала «Сын Отечества»
4. О.И. Сенковский – редактор журнала «Библиотека для чтения» и его критика.
5. Основные идеи славянофильской критики и публицистики в деятельности К.С. Аксакова.
6. А.С. Хомяков – идеолог русского славянофильства.
7. Ю.Ф. Самарин и И. С. Аксаков как теоретики славянофильской критики и публицистики.

Тема 7: Становление и развитие реалистической критики и публицистики в 1830-1840-е гг.

Вопросы:

1. Н.И. Надеждин и его теория «синтетического» искусства.
2. А.С. Пушкин – как первооткрыватель реализма.
3. Особенности литературно-критических воззрений Н.В. Гоголя.
4. Роль В.Г. Белинского в создании концепции русского критического реализма.
5. Роль Н.А. Некрасова и журнала «Современник» в процессе становления русского критического реализма.
6. А.И. Герцен как идейно-философский вдохновитель русской «реальной» критики.

Тема 8: «Эстетическая» критика и публицистика в 1840-1850-е гг. Кризис критического реализма в 1860-1870-е гг.

Вопросы:

1. Критика «чистого искусства» («эстетическая» или «артистическая»)
2. А.В. Дружинин как главный идеолог «артистической» критики.
3. В.П. Боткин и его критическая и публицистическая деятельность.
4. П.В. Анненков как яркий представитель критики «чистого искусства».
5. Раскол в лагере реалистической критики.
6. Роль М.А. Антоновича и М.Е. Салтыкова-Щедрина в обсуждении сущности реализма.

Тема 9: Эволюция литературно-критической мысли во второй половине XIX века. «Органическая критика» и «почвенничество».

Вопросы:

1. Историко-литературная концепция Н.Г. Чернышевского.
2. Литературно-критическая деятельность Н.А. Добролюбова.
3. Радикализм взглядов Д.И. Писарева.
4. А.А. Григорьев и его «органическая» критика.
5. «Почвенническая» критика. Своеобразие взглядов Ф.М. Достоевского и Н.И. Страхова.

Тема 10: Публицистика и критика «народников». Литературно-публицистическая деятельность Л.Н. Толстого, И.С. Тургенева, И.А. Гончарова, В.Г. Короленко.

Вопросы:

1. Н.К. Михайловский как главный представитель и теоретик народнической критики.
2. П.Л. Лавров – идеолог народничества и его критические взгляды.
3. П.Н. Ткачев и противоречия его концепции «реальной» критики.
4. Литературно-критические воззрения И.С. Тургенева.
5. Субъективный характер критики Л.Н. Толстого.
6. Литературно-критические взгляды И.А. Гончарова.
7. П.Д. Боборыкин как главный пропагандист теории «золаизма» в России.
8. Возрождение традиций русской классической «реальной» критики в трудах В.Г. Короленко.

Тема 11: Литературная критика рубежа XIX – XX вв. Основные тенденции развития. Субъективно-идеалистические концепции в критике.

Вопросы:

1. Многоаспектность критических взглядов на рубеже веков.
2. «Демократическая» критика и ее основные представители: Е.А. Соловьев-Андреевич, И.И. Иванов, Иванов-Разумник.
3. Особенности «фельетонной» критики в деятельности А.А. Измайлова и К.И. Чуковского.
4. Субъективно-идеалистические взгляды А.Л. Волынского.
5. «Имманентная» критика Ю.И. Айхенвальда.
6. Роль В.В. Розанова в развитии импрессионистской теории в критике.

Тема 12: Своеобразие литературно-публицистической деятельности писателей русского модернизма

Вопросы:

1. Особенности символистской критики.
2. Значение критики В.С. Соловьева в становлении русского символизма.
3. Д.С. Мережковский – основатель «новой» (декадентской) критики.
4. Андрей Белый как теоретик и пропагандист русского символизма.
5. Вяч. Иванов – один из основателей литературно-эстетической программы русского символизма.
6. Основные положения литературно-критических воззрений В.Я. Брюсова.
7. Эволюционный характер критики А.А. Блока.

Тема 13: Марксистская критика и проблемы национально-исторического самосознания начала XX столетия

Вопросы:

1. Широкое распространение идеологии марксизма в России, влияние ее идей на развитие литературы.
2. Нововведения в критике, связанные с именем Г.В. Плеханова.
3. Социологический подход к литературе и критике в работах В.В. Воровского.
4. А.К. Воронский – создатель и лидер группы «Перевал». Особенности литературно-критической концепции «перевальцев».

Тема 14: Литературная критика 1920-1930 годов. Своеобразие литературно-публицистического дискурса 1-й трети XX столетия.

Вопросы:

1. Общая характеристика литературной критики и публицистики первых послеоктябрьских лет. Основные литературно-художественные организации и группировки.
2. Пролеткульт, основные идеи, представители, критическая методология.
3. ЛЕФ, основные задачи и представители.
4. ОПОЯЗ и «Серапионовы братья» как группировки формальной школы.
5. Идеи РАПП, раскол в группе, яркие представители.
6. Оппозиционные взгляды пролетарской литературы, нашедшие выражение в литературно-публицистической деятельности Е.И. Замятина, Л.Д. Троцкого, Н.И. Бухарина.
7. Роль М. Горького в литературной критике 20-30-х годов XX века. I-й съезд Союза писателей СССР.

Тема 15: Критика 40-х-60-х годов XX столетия и проблема эволюции нового метода социалистического реализма.

Вопросы:

1. Особенности литературной критики 40-50-х гг. Взаимоотношения партийной и писательской литературной критики.

2. Основные проблемы писательской критики 40-50-х гг.
3. Значение II-го съезда советских писателей. Основные выводы.
4. Особенности литературной критики 60-х гг., основные издания и яркие представители.
5. Значение публицистической деятельности А.Т. Твардовского и журнала «Новый мир» в процессе обновления литературы и критики.

Тема 16: Эволюция литературно-критической мысли 1970-1990-х годов

Вопросы:

1. Особенности публицистики и критики в 70-е гг.
2. Тенденция серьезной оппозиции к атмосфере «застоя» в 80-е гг.
3. Издания противопоставленных лагерей: «Огонек», «Знамя», «Октябрь» и «Наш современник», «Молодая гвардия», «Москва».
4. Литературно-общественная ситуация последнего десятилетия XX века. Новые проблемы и задачи литературной критики и публицистики.

4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вопросы к зачету

1. Предмет теории и истории литературно-публицистической деятельности. Формирование литературной критики в ХУШ в.
2. В.К. Тредиаковский как представитель первого этапа классицистической литературной критики.
3. Значение М.В. Ломоносова в развитии русской теоретико-критической мысли.
4. А.П. Сумароков как теоретик классицизма и его критические взгляды.
5. Представители второго поколения классицистов. М.М. Херасков и его критическое наследие.
6. Особенности классицизма в теории и критике В.И. Лукина и П.А. Плавильщикова.
7. Г.Р. Державин как последний представитель классицизма и его взгляд на критику.
8. Сентименталистская литературная критика. Н.М. Карамзин.
9. И.И. Дмитриев как представитель европейской просветительской линии сентиментализма в России.
10. Публицистика и литературная критика просветительского реализма. Основные идеи Н.И. Новикова и А.Н. Радищева.

11. Д.И. Фонвизин и И.А. Крылов как представители сатирической линии просветительского реализма.
12. Особенности литературно-публицистического процесса начала XIX века.
13. А. Ф. Мерзляков как яркий представитель эклектических теорий первой половины XIX века.
14. Особенности полемики между «карамзинистами» и «шишковистами».
15. Ранняя романтическая критика. В.А. Жуковский и К.Н. Батюшков и их субъективно-идеалистический романтизм в литературно-публицистической деятельности.
16. Критика и публицистика гражданского романтизма. А.А. Бестужев и В.К. Кюхельбекер.
17. Отличительные черты публицистической и критической деятельности П.А. Вяземского и К.Ф. Рылеева.
18. Философская романтическая критика и публицистика, ее особенности.
19. Философский взгляд на критику В.Ф. Одоевского.
20. Философские построения Д.В. Веневитинова в оценках литературных произведений.
21. «Демократическая» критика и публицистика. Н.А. Полевой как издатель журнала «Московский телеграф»
22. К.А. Полевой как теоретик эстетической программы романтизма.
23. Критика «официальной народности». Основные печатные органы и яркие представители.
24. Ф.В. Булгарин как критик и издатель «Северной пчелы».
25. Н.И. Греч – активный пропагандист правительственной идеологии в литературе и журналистике. Издатель журнала «Сын Отечества»
26. О.И. Сенковский – редактор журнала «Библиотека для чтения» и его критика.
27. Основные идеи славянофильской критики и публицистики в деятельности К.С. Аксакова.
28. А.С. Хомяков – идеолог русского славянофильства.
29. Ю.Ф. Самарин и И. С. Аксаков как теоретики славянофильской критики и публицистики.
30. Становление и развитие реалистической критики в творчестве Н.И. Надеждина
31. А.С. Пушкин – как первооткрыватель идей реализма.
32. Особенности литературно-критических воззрений Н.В. Гоголя.
33. Роль В.Г. Белинского в создании концепции русского критического реализма.
34. Роль Н.А. Некрасова и журнала «Современник» в процессе становления русского критического реализма.
35. А.И. Герцен как идейно-философский вдохновитель русской «реальной» критики.

Вопросы к экзамену

1. Особенности литературно-критической мысли в 1860-е годы XIX века.

2. Историко-литературная концепция Н.Г. Чернышевского. Значение его диссертации «Эстетические отношения искусства к действительности» для развития русской реалистической критики.
3. Литературно-критическая деятельность Н.А. Добролюбова. Основные тенденции развития его реалистической концепции.
4. Радикализм взглядов Д.И. Писарева. Отношения «реализма» и «естественнонаучного материализма» в работах критика.
5. Раскол в лагере реалистической критики. Полемика между журналами «Современник» и «Русское слово».
6. Основные положения литературно-критических воззрений М.А. Антоновича. Значение статьи «Асмодей нашего времени».
7. Особенности литературно-критических взглядов М.Е. Салтыкова-Щедрина и его основные работы.
8. А.А. Григорьев и его «органическая» критика.
9. Идеология критики «народников». Принадлежность Н.К. Михайловского к этому течению.
10. П.Л. Лавров и П.Н. Ткачев как яркие представители субъективно-социологической критики.
11. Важные противоречия, отразившиеся в литературно-критическом наследии Ф.М. Достоевского.
12. Н.Н. Страхов – один из ярких представителей «почвеннической» критики. Основные работы.
13. Субъективный характер критики Л.Н. Толстого.
14. Особенности критических воззрений И.С. Тургенева и И. А. Гончарова.
15. Возрождение традиций русской классической «реальной» критики в трудах В.Г. Короленко.
16. Натуралистическое течение в России. П.Д. Боборыкин как главный пропагандист теории «золаизма».
17. Субъективно-идеалистические концепции в критике. Ю.И. Айхенвальд и В.В. Розанов.
18. «Фельетонная» критика и ее основные представители.
19. Особенности «демократической» критики и ее основные представители (Е.А. Соловьев-Андреевич, И.И. Иванов).
20. Иванов-Разумник как один из видных представителей «демократической» критики.
21. Значение критики В.С. Соловьева в становлении русского символизма.
22. Д.С. Мережковский – основатель «новой» (декадентской) критики.
23. Андрей Белый как теоретик и пропагандист русского символизма.
24. Вяч. Иванов – один из основателей литературно-эстетической программы русского символизма.
25. Основные положения литературно-критических воззрений В.Я. Брюсова.
26. Эволюционный характер критики А.А. Блока.
27. Широкое распространение идеологии марксизма в России. «Марксистская» критика и ее яркие представители.
28. Нововведения в критике, связанные с именем Г.В. Плеханова.
29. Эстетическая программа критики А.В. Луначарского.
30. Социологический подход к литературе и критике в работах В.В. Воровского.
31. Основные работы В.И. Ленина, отразившие значение марксистской методологии в литературе и критике.
32. Особенности литературно-критического процесса 1920- нач. 1930-х годов.
33. Основные цели и задачи Пролеткульта.
34. ЛЕФ, ОПОЯЗ, «Серapiоновы братья», конструктивисты как группы формальной школы.

35. Литературно-критическая идеология РАПП.
36. А.К. Воронский – создатель и лидер группы «Перевал». Особенности литературно-критической концепции «перевальцев»
37. Роль М. Горького в литературной критике 20-30-х годов XX века и значение I съезда советских писателей в дальнейшем развитии русской литературы.
38. Особенности литературной критики сер. 1930-1960-х годов. II съезд советских писателей.
39. Литературно-публицистическая деятельность А.Т. Твардовского.
40. Особенности советской литературной критики в 1970-1990-е годы.

Критерии оценивания

Оценка («зачтено») соответствует следующей качественной характеристике: «изложено правильное понимание вопроса и дан исчерпывающий на него ответ, содержание раскрыто полно, профессионально, грамотно». Выставляется студенту,

- усвоившему взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала;

- обнаружившему всестороннее систематическое знание учебно-программного материала, четко и самостоятельно (без наводящих вопросов) отвечающему на вопрос билета.

Оценка («не зачтено») выставляется студенту,

- обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий;

- давшему ответ, который не соответствует экзаменационному вопросу.

Оценка («отлично») выставляется обучающемуся, если он во время ответа демонстрирует владение темой, способен излагать её доступным языком и иллюстрировать теоретические положения на конкретных примерах, а также аргументировать свою собственную позицию и отвечать на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он во время ответа показывает высокий уровень знаний по теме и способен развернуто отвечать на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он во время ответа демонстрирует приемлемый уровень проработки темы и логичность при её изложении, но не способен самостоятельно формулировать суждения по теме доклада и отвечать на большинство дополнительных вопросов преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он во время ответа показывает поверхностное знание материала по теме, не раскрывает темы полностью, нелогично выстраивает её изложение и неспособен ответить на дополнительные вопросы преподавателя, давшему ответ, который не соответствует экзаменационному вопросу.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

- при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

5.1 Основная литература:

- 6 История русской литературной критики. Учебник / Под ред В.В. Прозорова. М., 2014.
- 7 Павлов Ю.М. Критика XX- XXI веков: литературные портреты, статьи, рецензии. М., 2012
- 8 Павлов Ю.М. Человек и время в поэзии, прозе, публицистике XX- XXI веков. М., 2011
- 9 «История русской литературной критики». Хрестоматия в двух томах/ Под ред. Лыновой Е.П. Краснодар, 2015.

5.2. Дополнительная литература

6. Аннинский Л. А. Тридцатые - семидесятые: Литературно-критические статьи. М., 1977.
7. Аннинский Л. А. Локти и крылья: Литература 80-х: надежды, реальность, парадоксы. М., 1989.
8. Аннинский Л. А. Серебро и чернь: Русское, советское, славянское, всемирное в поэзии Серебряного века. М., 1997.
9. Гусев В.И. Герой и стиль: К теории характера и стиля. М, 1983.
10. Гусев В.И. Испытание веком: Сборник литературно-критических статей. М., 1982.
11. Гусев В.И. Художественное и нравственное: Письма о литературе. М., 1988.
12. История и теория мировой и русской литературы: Итоги и перспективы изучения. // Изд. АН СССР. Сер. лит. и яз. 1987. Т. 46. № 6.
13. История русской критики XVIII-XIX веков: Учебник / Сост. В.И Кулешов. М. 1978.
14. История русской критики XVIII-XIX веков. Хрестоматия / Сост. В.И Кулешов. М. 1978.

15. Кулешов В.И. История русской критики XVIII - начала XX века. 4-е изд., доработанное. М., 1991. Русская критика XVIII - XIX веков. Хрестоматия. Составитель В.И.Кулешов. М., 1978.
16. Кожин В.В. Судьба России: вчера, сегодня, завтра. М., 1997.
17. Кожин В.В. Происхождение Руси и русского Слова. // Наш современник. 1991, №№ 1-12.
18. Критика: последний призыв. //Знамя, 1999. № 12.
19. Кучерский А. О критериях критики // Вопросы литературы. 1988, № 3.
20. Лобанов М.П. Надежда исканий: Литературно-критические статьи. М., 1978.
21. Лобанов М.П. Островский. М., 1979.
22. Лотман Ю.М. О поэтах и поэзии: Анализ поэтического текста: статьи и исследования; заметки; рецензии. Л., 1999.
23. Лотман Ю.М. Сотворение Карамзина. М., 1998.
24. Лощиц Ю.М. Гончаров. М., 1986.
25. Лощиц Ю.М. Слушание земли. М., 1988.
26. Михайлов А. О достоинстве критики // Литературное обозрение. 1988, №8.
27. Михайлова М.В. История русской литературной критики конца XIX- начала XX века. Методические указания. М., 1985.
28. Михайлова М.В. Из истории ранней марксистской критики (В.Шулятников о реализме начала XX века) // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. 1990. № 2.
29. Осьмаков Н.В. Психологическое направление в русском литературоведении. Д.Н.Овсянко-Куликовский. М., 1981.
30. Русская литература и журналистика начала XX века. 1905-1917. Большевицские и общедемократические издания. М., 1984.
31. Русская наука о литературе в конце XIX – начале XX вв., М., 1982.
32. Сарычев Я.В. "Субъективистская критика" в системе теоретических и художественных исканий Д.С.Мережковского // Русская литературная критика серебряного века. Новгород, 1996.
33. Толмачев В.М. Саламандра в огне. О творчестве Вяч. Иванова // Вяч. Иванов. Родное и вселенское. М., 1994.
34. Фридлиндер Г.М. Н.С.Гумилев - критик и теоретик поэзии // Н.С.Гумилев. Письма о русской поэзии. М., 1990.
35. Эткинд Е. Корней Чуковский // История русской литературы. XX век. Серебряный век. М., 1995.
36. Соколов А., Михайлова М. Русская критика конца XIX века - начала XX века. Хрестоматия. М., 1982.
37. Русская советская литературная критика (1956-1983). Хрестоматия. Составители: Л.Ершов, В.Муромский. М., 1984.
38. Художественная публицистика (любое издание).
39. Акунин Б. Кладбищенские истории, Писатель и самоубийство (любое издание).
40. Сорокин В. Дети Розенталя (любое издание).
41. Проханов А. Нас остановит только пуля. Господин гексоген. Последний солдат империи (любое издание).
43. 10. Лимонов Э. В плену у мертвецов. Подросток Савенков (любое издание).
44. 11. Поляков В. Литературная газета 2004-2005гг. (любое издание).
45. 12. Мамлеев Ю. Россия вечная (любое издание).
46. 13. Дугин А. Русская вещь (любое издание).
47. 14. Головин Е. Приближение к снежной королеве (любое издание).

47.2. Периодические издания и сборники конференций

1. Медиакоммуникация. Научный вестник Кубанского государственного университета – URL: <http://search.rsl.ru/en/record/01008481880>.
2. Вестник Московского государственного университета. Серия 9. Филология – URL: <http://www.msu.ru/resources/msu-publ.html>

48. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. <http://xviii.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=2322>
2. <http://www.rvb.ru/>
3. <http://old-ru.ru/>
4. <http://old-russian.chat.ru/index1.htm>
5. <http://www.pisatel.org/old>
6. <http://www.drevne.ru/>

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Предполагает изучение литературы по курсу и подготовку практических заданий, подготовку к сдаче зачета и экзамена. Программа самостоятельного изучения курса обеспечена методическими материалами – Кожанова В.Ю. Методические рекомендации по самостоятельной работе студентов. – Краснодар, 2012

Методические указания к самостоятельной работе студентов

Самостоятельная работа - планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Целью самостоятельной работы студентов является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю, опытом творческой, исследовательской деятельности. Самостоятельная работа студентов способствует развитию самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня.

В процессе самостоятельной работы студент приобретает навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморефлексии и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Выполняя самостоятельную работу под контролем преподавателя студент должен:

- освоить минимум содержания, выносимый на самостоятельную работу студентов и предложенный преподавателем в соответствии с Государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования по данной дисциплине.

- планировать самостоятельную работу в соответствии с графиком самостоятельной работы, предложенным преподавателем.

- самостоятельную работу студент должен осуществлять в организационных формах, предусмотренных учебным планом и рабочей программой преподавателя.

- выполнять самостоятельную работу и отчитываться по ее результатам в соответствии с графиком представления результатов, видами и сроками отчетности по самостоятельной работе студентов.

студент может:

сверх предложенного преподавателем (при обосновании и согласовании с ним) и минимума обязательного содержания, определяемого ФГОС ВО по данной дисциплине:

- самостоятельно определять уровень (глубину) проработки содержания материала;
- предлагать дополнительные темы и вопросы для самостоятельной проработки;
- в рамках общего графика выполнения самостоятельной работы предлагать обоснованный индивидуальный график выполнения и отчетности по результатам самостоятельной работы;
- предлагать свои варианты организационных форм самостоятельной работы;
- использовать для самостоятельной работы методические пособия, учебные пособия, разработки сверх предложенного преподавателем перечня;
- использовать не только контроль, но и самоконтроль результатов самостоятельной работы в соответствии с методами самоконтроля, предложенными преподавателем или выбранными самостоятельно.

Самостоятельная работа студентов должна оказывать важное влияние на формирование личности будущего специалиста, она планируется студентом самостоятельно. Каждый студент самостоятельно определяет режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным содержанием по каждой дисциплине. Он выполняет внеаудиторную работу по личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий.

Изучение дисциплины «Современный русский язык. Часть 2» осуществляется в форме учебных занятий под руководством профессорско-преподавательского состава кафедры и самостоятельной подготовки обучающихся. Основными видами учебных занятий по изучению данной дисциплины являются: лекционное занятие; практическое и лабораторное занятия; консультация преподавателя (индивидуальная, групповая). При проведении учебных занятий используются элементы классических и современных педагогических технологий.

Предусматриваются следующие формы работы обучающихся:

- прослушивание лекционного курса;
- чтение и конспектирование рекомендованной литературы;
- проведение практических занятий,
- проведение лабораторных занятий.

Лекционные занятия (Л).

Лекции являются аудиторными занятиями, которые рассчитаны на максимальное использование творческого потенциала слушателей.

Вузовская лекция – главное звено дидактического цикла обучения. Её цель – формирование у обучающихся ориентировочной основы для последующего усвоения материала методом самостоятельной работы. Содержание лекции должно отвечать следующим дидактическим требованиям:

- изложение материала от простого к сложному, от известного к неизвестному;
- логичность, четкость и ясность в изложении материала;
- возможность проблемного изложения, дискуссии, диалога с целью активизации деятельности обучающихся в ходе лекции;
- опора смысловой части лекции на подлинные факты, события, явления, статистические данные;
- тесная связь теоретических положений и выводов с практикой и будущей профессиональной деятельностью обучающихся;
- научность и информативность (современный научный уровень), доказательность и аргументированность, наличие достаточного количества ярких, убедительных примеров, фактов, обоснований, документов и научных доказательств;

- активизация мышления слушателей, постановка вопросов для размышления, четкая структура и логика раскрытия последовательно излагаемых вопросов;
- разъяснение вновь вводимых терминов и названий, формулирование главных мыслей и положений, подчеркивание выводов, повторение их;
- эмоциональность формы изложения, доступный и ясный язык.

Практические занятия (ПЗ).

Практические занятия являются также аудиторными, проводятся в виде семинаров по заранее известным темам и предполагают не только обязательную предварительную подготовку, но и активное включение в семинар с помощью современных методов обучения. Они предназначены для более глубокого изучения определенных аспектов лекционного материала и обучения решению проблемных вопросов на практике.

Данный вид занятий предназначены для проведения текущего контроля успеваемости студентов, а также контроля самостоятельной (внеаудиторной) работы в форме опросов, оценки рефератов, презентаций. Время на подготовку к семинарским занятиям предоставляется студенту в соответствии графиком самостоятельной работы.

Лабораторные занятия (ЛЗ)

Лабораторные занятия направлены на подтверждение теоретических положений и формирование учебных и профессиональных практических умений и составляют важную часть теоретической и профессиональной практической подготовки.

Выполнению подобных заданий предшествует самостоятельное изучение студентом специальной литературы по теме, список которой прилагается к плану, и систематизация полученных знаний в виде таблиц. Затем на занятиях в аудитории студенты под руководством преподавателя приступают к выполнению практических заданий, которые имеют поисковый характер и направлены на решение новой для студентов для них проблемы с опорой на имеющиеся у них теоретические знания.

Внеаудиторная работа предполагает выполнение индивидуальных и групповых заданий по дисциплине, а также самостоятельную работу студентов. Индивидуальные занятия предполагают работу каждого студента по индивидуальному (групповому) заданию и личный устный/письменный отчет и презентацию результатов группе и преподавателю во время практических занятий.

К формам самостоятельной работы относится написание рефератов, сообщений, подготовка презентаций.

Выполнение индивидуальных занятий не является аудиторным. Самостоятельная работа является внеаудиторной и предназначена для самостоятельного ознакомления студента с определенными разделами курса по рекомендованным преподавателем источникам.

Самостоятельная работа студента предполагает различные формы индивидуальной учебной деятельности: работа с мультимедийным учебно-методическим комплексом дисциплины, с программами-тренажерами (в первую очередь динамическими и интеллектуальными), с электронными образовательными ресурсами. Выбор видов самостоятельной работы определяется индивидуально-личностным подходом к обучению совместно преподавателем и студентом.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю).

8.1 Перечень информационных технологий.

Информационные технологии не предусмотрены.

1.2 Перечень необходимого программного обеспечения.

Программное обеспечение не предусмотрено.

8.3 Перечень информационных справочных систем:

1. <http://www.elibrary.ru> - ЭБС eLIBRARY.RU.

2. <http://biblioclub.ru/> - Электронные книги для образования, бизнеса, досуга.

университета

2. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность
1.	Лекционные занятия	Лекционная аудитория, оборудование для презентаций – проектов, экран, ноутбук
2.	Семинарские занятия	Аудитория для практических занятий (столы, стулья, доска), оборудование для презентаций – проектов, экран, ноутбук
3.	Лабораторные занятия	Аудитория (столы, стулья)
4.	Текущий контроль	Аудитория (столы, стулья)
5.	Самостоятельная работа	Читальный зал библиотеки, кабинет для самостоятельной работы, оснащенный компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и обеспеченный доступ в электронную информационно-образовательную среду университета