



Министерство образования и науки Российской Федерации
Филиал федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет»
в г. Славянске-на-Кубани

Факультет филологии
Кафедра русской и зарубежной филологии



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ

Направление подготовки:	44.03.01 Педагогическое образование (с одним профилем подготовки)
Направленность (профиль):	Филологическое образование
Программа подготовки:	академический бакалавриат
Форма обучения:	очная
Квалификация выпускника:	(степень) бакалавр

Краснодар 2017

Оглавление

1	Цели и задачи изучения дисциплины
1.1	Цель освоения дисциплины
1.2	Задачи дисциплины
1.3	Место дисциплины в структуре образовательной программы
1.4	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2	Структура и содержание дисциплины
2.1	Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ
2.2	Структура дисциплины
2.3.	Содержание разделов дисциплины
2.3.1	Занятия лекционного типа
2.3.2	Занятия семинарского типа
2.3.3	Лабораторные занятия.....
2.3.4	Примерная тематика курсовых работ (проектов)
2.4	Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине
3	Образовательные технологии
3.1	Образовательные технологии при проведении лекций
3.2	Образовательные технологии при проведении практических занятий
4	Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
4.1	Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля
4.1.1	Примерные вопросы для устного (письменного) опроса
4.1.2	Примерные тестовые задания
4.1.3	Примерные задания для самостоятельной работы обучающихся
4.2	Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации
5	Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины
5.1	Основная литература
5.2	Дополнительная литература
5.3	Периодические издания
6	Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины
7	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.....
8	Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине
8.1	Перечень информационных технологий
8.2	Перечень необходимого программного обеспечения
8.3	Перечень информационных справочных систем
9	Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

1 Цели и задачи изучения дисциплины

1.1 Цель освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «История русской литературной критики» является формирование у обучающихся способности анализировать литературно-критические работы, учитывая принадлежность авторов к различным направлениям, жанровую специфику произведений, навыка оформления собственных оценок и суждений литературных произведений.

Изучение дисциплины «История русской литературы» направлено на формирование у обучающихся компетенции ПК-1 – готовность реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов.

В соответствие с этим ставятся следующие задачи дисциплины:

–последовательно рассмотреть становление русской критической мысли, отражающее идейную борьбу (художественную, философскую, политическую) в русской литературе через сопоставление различных точек зрения на произведения русской классической литературы;

–обратить внимание на тесную взаимосвязь русской критической, русской философской и русской социологической мысли, понимание которой позволит обеспечить разносторонне историко-культурное, историко-литературное образование на уроках литературы, истории и обществознания;

–формировать профессиональную деятельность педагога-бакалавра по профилям подготовки Русский язык и Литература;

–обеспечить условия для активизации познавательной деятельности обучающихся и формирования у них опыта критической оценки творчества писателей русской литературы;

–стимулировать самостоятельную, деятельность по освоению содержания дисциплины и формированию необходимых компетенций специфических для области их профессиональной деятельности.

1.3 Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «История русской литературной критики» относится к вариативной части профессионального цикла дисциплин (Б1.В.16) государственного образовательного стандарта высшего образования. «История русской литературной критики» – итоговая дисциплина, завершающая историко-и теоретико-литературные курсы.

Преподавание «История русской литературной критики» опирается на базовые знания, умения, навыки, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин: «История русской литературы», «История зарубежной литературы», «Введение в литературоведение», «Педагогика», «Психология».

Дисциплина «История русской литературной критики» является итоговой дисциплиной, завершающей историко-и теоретико-литературные курсы.

Кроме того, приобретенные обучающимися в ходе изучения дисциплины «История русской литературной критики» знания, умения и навыки необходимы им для того, чтобы эффективно организовать свою деятельность в периоды прохождения педагогической практики (6, 7 семестр), преддипломной практики (8 семестр).

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование компетенции ПК-1 – готовность реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов.

№ п.п	Индекс компетен	Содержание	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны
-------	-----------------	------------	---

.	ции	компетенции (или её части)	знать	Уметь	владеть
1.	ПК-1	готовность реализовать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов	– процесс становления и основные этапы развития литературной критики в России, специфику ее взаимосвязей с развитием литературы, эстетики, философии, журналистики, ее роль в литературном процессе на протяжении XVIII-XX вв., – типологические черты основных литературных направлений и течений, – специфику проблемы периодизации литературной критики, ее типологические и жанровые разновидности; концепции и понятия, связанные с проблемами специфики литературной критики в отечественном литературоведении;	– давать краткую обобщенную характеристику литературного процесса на его различных этапах (с учетом факторов экономического, политического и социокультурного порядка); – кратко характеризовать основные специфические черты русской литературной критики в отдельные периоды ее развития; – рассматривать изучаемые литературно-критические тексты в историко-культурном, литературном и биографическом контексте; – оперировать в ходе анализа изучаемых текстов литературоведческими терминами; – отбирать учебные материалы и информационные ресурсы для сопровождения учебного процесса по изучаемой дисциплине;	– информацией о том, как протекал процесс формирования и развития русской литературной критики от ее истоков до современности в историческом и социокультурном контексте; – системой знаний о закономерностях историко-литературного процесса на его отдельных этапах; – представлениями о типологических чертах основных литературных направлений и течений, – умением анализировать и интерпретировать литературно-критические тексты, созданные в различные периоды развития отечественной литературы; – знанием основных литературно-критических понятий и терминов и умением применять эти сведения в ходе анализа текстов; – навыками самостоятельного поиска и отбора информации, необходимой для организации процесса самоподготовки и

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	Уметь	владеть
					участия в работе на практическом занятии.

2. Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа), их распределение по семестрам и видам работ представлено в таблице (для обучающихся ОФО).

Вид учебной работы		Всего часов	Семестр 6 (часы)
Контактная работа (всего)		32,2	32,2
В том числе:			
Занятия лекционного типа		10	10
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)		20	20
Лабораторные занятия			
Контроль самостоятельной работы		2	2
Иная контактная работа		0,2	0,2
Самостоятельная работа (всего)		39,8	39,8
В том числе:			
Курсовая работа		-	-
Проработка учебного (теоретического) материала		39,8	39,8
Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций)			
Реферат		—	—
Подготовка к текущему контролю		-	-
Контроль (промежуточная аттестация) (2 семестр – зачет)			
Общая трудоемкость	час.	72	72
	зач. ед.	2	2

2.2 Структура дисциплины

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.
Разделы дисциплины, изучаемые в 6 семестре (очная форма)

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	СР
1	2	3	4	5	6	7
6 семестр						

№	Наименование разделов (тем)	Количество часов				
1.	Предмет критики. Проблемы специфики. Связь ее с другими формами общественного сознания. Периодизация русской литературной критики XVIII-XIX веков.	6	2	4		4,8
2.	Основные направления критики XVIII века. Сентименталистская критика. Н.М.Карамзин – «основатель критики в русской литературе».	6	2	4		5
3.	Литературная критика первой трети XIX века. Литературное движение 40-х годов. Концепции русского критического реализма в работах В.Г. Белинского.	6	2	4		5
4.	Революционно-демократическая критика. Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, Д.И. Писарев – ведущие литературные критики 50-60-х гг. XIX века. Соотношение и борьба направлений в критике второй половины XIX века. Художественно-философское обоснование принципов эстетической критики.	6	2	4		5
5.	Русская философско-идеологическая критика конца XIX – начала XX века. Литературная критика XX века.	6	2	4		5
Итого в 6 семестре:		30	10	20	–	39,8
Контроль самостоятельной работы (КСР)		2				
Иная контактная работа		0,2				
Контроль (промежуточная аттестация)		–				–
Итого по дисциплине:		32,2			–	39,8

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СР – самостоятельная работа

2.3 Содержание разделов дисциплины

2.3.1 Занятия лекционного типа

№ п/п	Наименование разделов и тем	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1.	Предмет критики. Проблемы специфики. Связь с другими формами общественного сознания. Периодизация русской литературной критики.	Время возникновения литературной критики в России. Её взаимосвязь с развитием литературы, эстетики, философии, журналистики. Критика как вид литературного творчества и отрасль филологии. Понятие «литературная критика». Основные свойства литературно-критического высказывания. Профессиональная, писательская и читательская литературная критика. Творчество писателя в литературной критике. Литературный герой в осмыслении критики. Полемика в литературной критике. Жанры литературной критики. Взаимосвязь истории литературы и истории литературной критики. Проблемы периодизации истории русской литературной критики. Литературно-критические школы,	У, ПР

		направления, течения. Значение ведущих журналов: «Отечественные записки», «Современник», «Русское слово», «Время», «Эпоха» и др.	
2.	Основные направления критики XVIII века. Сентименталистская критика. Н.М. Карамзин – «основатель критики в русской литературе».	Литературная критика в XVIII веке. XVIII век как период формирования русской литературной критики. Выделение критики как самостоятельной области литературных знаний. Нормативность ранней русской критики. Проблемы критики в трудах М.В. Ломоносова, В.К. Тредиаковского, А.П. Сумарокова. Полемика о «высоком» и «среднем» стиле. Отражение проблем критики в работах Г.Р. Державина. Осознание критики как особой специфической области познания. Утверждение её специфического места среди других наук. Деятельность Н. Новикова как издателя, автора «Опыта исторического словаря о российских писателях». Вклад Радищева в разработку гражданских позиций в русской критике. Н.М. Карамзин – редактор «Московского журнала» и «Вестника Европы». Положение сентименталистической критики в статьях. Развитие новых жанров в критических работах Карамзина. «Пантеон российских авторов» и его значение для истории литературы.	У, ПР
3.	Литературная критика первой трети XIX века. Литературное движение 40-х годов. Концепции русского реализма в работах В.Г. Белинского.	Истории русской литературной критики первой трети XIX века. Роль критики в литературном процессе и русском общественном движении на протяжении XIX-го века. Многообразие романтических течений в критике. Критика декабристов. П.А.Вяземский как теоретик романтизма. Литературно-критические выступления Жуковского и Батюшкова. Программа гражданского романтизма в критике декабристов: О. Сомова, В. Кюхельбекера, А. Бестужева, К. Рылеева. Появление новых жанров в критике. Черты декабристской романтической эстетики: патриотизм, требование высокой гражданственности литературы, отказ от западноевропейских влияний и заимствований. П.А. Вяземский как теоретик романтического направления. Критика братьев Н. и Кс. Полевых. Основные этапы развития русской литературы в работах Н. и Кс. Полевых. Статьи о Державине, Жуковском, Пушкине, Гоголе. Н.И. Надеждин – ведущий критик журнала «Вестник Европы». Полемика с романтическими теориями Н. Полевого. Идея синтеза романтизма и классицизма в работах Надеждина. Объективные критерии искусства в эстетике Надеждина. Статьи	У, ПР

		Н.Надеждина о творчестве А.С.Грибоедова, А.С.Пушкина, Н.В.Гоголя. Концепции русского критического реализма в работах В.Г.Белинского. Теоретические положения в статьях Белинского: о сущности искусства, о художественности и поэтичности, о разделении поэзии на роды и виды, о народности литературы, о пафосе творчества, о романтизме и реализме. Заслуги Белинского в создании нового взгляда на историю русской литературы и её периодизации. Историко-литературная концепция в цикле о Пушкине. Развитие жанра годового обзора в критике Белинского. Белинский – идеолог «натуральной школы». Значение Белинского в истории русской критики.	
4.	Революционно-демократическая критика. Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, Д.И. Писарев – ведущие литературные критики 50-60-х гг. XIX века. Соотношение и борьба направлений в критике второй половины XIX века. Художественно-философское обоснование принципов эстетической критики.	Истории русской литературной критики 50-60-х гг. XIX века. Н.Г.Чернышевский – лидер демократического движения в России. Материалистическая концепция диссертации Чернышевского «Эстетические отношения искусства к действительности». Ведущая роль в журнале «Современник». Защита концепции критического реализма в борьбе с теорией «чистого искусства» («Очерки гоголевского периода русской литературы»). Требование объективности и правдивости в критике («Об искренности в критике»). Статьи о творчестве Некрасова, Огарева, Толстого, А. Островского, Щербины. Н. Добролюбов. Концепция «реальной критики» в статьях Добролюбова об Островском, Тургеневе, Гончарове. Утилитарное толкование многих художественных вопросов в критике Добролюбова. Д.И. Писарев – радикальный представитель демократической критики. Соотношение идейно-эстетических взглядов Писарева с взглядами Чернышевского и Добролюбова. Оценка Писаревым образа Катерины из «Грозы» Островского, женских образов Гончарова, Писемского, Тургенева. Участие Писарева в полемике вокруг романа «Отцы и дети». Статьи Писарева «Разрушение эстетики», «Посмотрим», «Пушкин и Белинский».	У, ПР
5.	Русская философско-идеологическая критика конца XIX-начала XX века. Литературная критика XX века.	Литературная критика конца XIX–начала XX века и XX века. Литературно-критическая борьба. Современная литературная критика. Принципы оценки русской литературы в критике («революционно-демократической», «эстетической», «органической», «почвеннической», «славянофильской»). Ведущие периодические издания. Эстетические принципы оценки литературного произведения в	У, Т

		работах Дружинина. Теория «чистого искусства» и её обоснование в статьях. В.П. Боткин – продолжатель идей Белинского в критике. Позиции чистого искусства. Стихотворения А.А. Фета. Литературно-критические и общественные взгляды П.В. Анненкова. Философские и идеологические взгляды славянофилов. Художественное творчество славянофилов. Направление журнала «Русская беседа». Выступление в журнале А.И. Хомякова, К. Аксакова, И. Аксакова, И. Киреевского. Возникновение народнической критики (Михайловский, Скабичевский, Лавров, Ткачёв). Социал-демократическая критика (Г.Плеханов). Писательская критика в выступлениях и публикациях Л. Н. Толстого, И.С. Тургенева, И.А. Гончарова, Ф.М. Достоевского, Г.И. Успенского. М.А. Антонович – участие в полемике вокруг романа «Отцы и дети». В.Зайцев – представитель радикальной демократической критики Н.В. Шелгунов - критик-демократ социологического направления. Идейное влияние Н.К. Михайловского на современников. Оценка творчества Некрасова, Щедрина, Достоевского, Толстого, Успенского. Особенности критического метода Михайловского. А.М. Скабичевский – соратник Михайловского в народнической критике. Г.В. Плеханов – представитель социал-демократического течения в литературоведении критике. Религиозно-христианские литературные концепции в работах В.В. Розанова, оценка новых явлений в русской литературе. Русская литература в интерпретации Розанова. Переосмысление значения критиков-шестидесятников. Полемка с Вл. Соловьёвым о судьбе и личности Пушкина, Лермонтова, Гоголя. Утверждение общечеловеческих, религиозно-индивидуалистических критериев оценки литературных явлений в книге «Русские критики» А.Л. Волынского. Новая оценка творчества Пушкина и Гоголя. Высокая оценка творчества Достоевского. Особенности эстетики раннего символизма. Развитие концепций раннего символизма в критике Д.С. Мережковского. Утверждение идей неоидеализма и иррационализма. Новая интерпретация принципов классического реализма. Пересмотр оценок русской классической критики. Мережковский о Пушкине, Лермонтове, Гоголе, Чехове. Роль критики в оценке объективного и субъективного о творчестве писателей,	
--	--	---	--

		диалектики их творческого развития и связи с историей. Роль критики XX века в установлении новых форм отношений литературы и власти, в выработке нормативных критериев оценки произведения, в создании «безальтернативной» модели литературы. Критическое наследие А.М. Горького. Основные особенности развития русской литературной критики 20-30-х годов XX века. Русская литературная критика 30-х- 50-х гг. XX века. Идеино- эстетические поиски литературы второй половины XX века и их отражение в литературной критике. Литературная критика на современном этапе.	
--	--	---	--

Примечание: У – устный опрос, Т – тестирование, ПР – письменная работа.

2.3.2 Занятия семинарского типа

№	Наименование разделов и тем	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Тема 1 Предмет критики. Проблемы специфики. Связь ее с другими формами общественного сознания. Периодизация русской литературной критики XVIII-XIX веков.	Практическое занятие 1 – 2. Предмет критики. Проблемы специфики. Связь ее с другими формами общественного сознания. Периодизация русской литературной критики XVIII-XIX веков. <i>Вопросы для обсуждения на практическом занятии:</i> 1.Роль критики в литературном процессе и русском общественном движении на протяжении XVIII века. Критика как вид литературного творчества и отрасль гуманитаристики. 2.Понятие «литературная критика». 3.Основные свойства литературно-критического высказывания. Профессиональная, писательская и читательская литературная критика. 4.Творчество писателя в литературной критике. Литературный герой в осмыслении критики. Полемика в литературной критике. 5.Жанры литературной критики. Взаимосвязь истории литературы и истории литературной критики. 6.Проблемы периодизации истории русской литературной критики. Литературно-критические школы, направления, течения. Значение ведущих журналов: «Отечественные записки», «Современник», «Русское слово», «Время», «Эпоха» и др.	У, ПР
2.	Тема 2 Основные направления критики XVIII века. Сентименталистская критика. Н.М.Карамзин – «основатель критики в русской литературе».	Практическое занятие 3 – 4. Основные направления критики XVIII века. Сентименталистская критика. Н.М.Карамзин – «основатель критики в русской литературе». <i>Вопросы для обсуждения на практическом занятии:</i> 1.XVIII век как период формирования русской литературной критики. Выделение критики как самостоятельной области литературных знаний.	У, ПР

		Нормативность ранней русской критики. 2.Проблемы критики в трудах М.В.Ломоносова, В.К.Тредиаковского, А.П.Сумарокова. Полемика о «высоком» и «среднем» стиле. 3.Отражение проблем критики в работах Г.Р.Державина. Осознание критики как особой специфической области познания. 4.Утверждение её специфического места среди других наук. Деятельность Н.Новикова как издателя, автора «Опыта исторического словаря о российских писателях». 5.Вклад Радищева в разработку гражданских позиций в русской критике. Н.М. Карамзин – редактор «Московского журнала» и «Вестника Европы». Положение сентименталистической критики в статьях. Развитие новых жанров в критических работах Карамзина. «Пантеон российских авторов» и его значение для истории литературы.	
3.	Тема 3 Литературная критика первой трети XIX века. Литературное движение 40-х годов. Концепции русского критического реализма в работах В.Г. Белинского.	Практическое занятие 5 – 6. Литературная критика первой трети XIX века. Литературное движение 40-х годов. Концепции русского критического реализма в работах В.Г. Белинского. <i>Вопросы для обсуждения на практическом занятии:</i> 1.Многообразие романтических течений в критике. Критика декабристов. П.А.Вяземский как теоретик романтизма. 2.Литературно-критические выступления Жуковского и Батюшкова. 3.Программа гражданского романтизма в критике декабристов: О.Сомова, В.Кюхельбекера, А.А.Бестужева, К.Рылеева. 4.Появление новых жанров в критике. Черты декабристской романтической эстетики: патриотизм, требование высокой гражданственности литературы, отказ от западноевропейских влияний и заимствований. П.А. Вяземский как теоретик романтического направления. 5.Критика братьев Н. и Кс.Полевых. Основные этапы развития русской литературы в работах Н.Полевого. Статьи о Державине, Жуковском, Пушкине, Гоголе. Н.И. Надеждин – ведущий критик журнала «Вестник Европы». Полемика с романтическими теориями Н.Полевого. 6.Идея синтеза романтизма и классицизма в работах Надеждина. Объективные критерии искусства в эстетике Надеждина. Статьи Н.Надеждина о творчестве А.С.Грибоедова, А.С.Пушкина, Н.В.Гоголя. 7.Концепции русского критического реализма в работах В.Г.Белинского. Теоретические положения в статьях Белинского: о сущности искусства, о художественности и поэтичности, о разделении поэзии на роды и виды, о народности литературы, о пафосе	У, ПР

		творчества, о романтизме и реализме. 8.Заслуги Белинского в создании нового взгляда на историю русской литературы и её периодизации. 9.Историко-литературная концепция в цикле о Пушкине. 10.Развитие жанра годового обзора в критике Белинского. Белинский – идеолог «натуральной школы». Значение Белинского в истории русской критики.	
4.	Тема 4 Революционно-демократическая критика. Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, Д.И. Писарев – ведущие литературные критики 50-60-х гг. XIX века. Соотношение и борьба направлений в критике второй половины XIX века. Художественно-философское обоснование принципов эстетической критики.	Практическое занятие 7 – 8. Революционно-демократическая критика. Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, Д.И. Писарев – ведущие литературные критики 50-60-х гг. XIX века. Соотношение и борьба направлений в критике второй половины XIX века. Художественно-философское обоснование принципов эстетической критики. <i>Вопросы для обсуждения на практическом занятии:</i> 1.Н.Г.Чернышевский – лидер демократического движения в России. 2.Материалистическая концепция диссертации Чернышевского «Эстетические отношения искусства к действительности». Ведущая роль в журнале «Современник». 3.Защита концепции критического реализма в борьбе с теорией «чистого искусства» («Очерки гоголевского периода русской литературы»). 4.Требование объективности и правдивости в критике («Об искренности в критике»). 5.Статьи о творчестве Некрасова, Огарева, Толстого, А.Островского, Щербины. 6.Н.Добролюбов. Концепция «реальной критики» в статьях Добролюбова об Островском, Тургеневе, Гончарове. Утилитарное толкование многих художественных вопросов в критике Добролюбова. 7.Д.И.Писарев – радикальный представитель демократической критики. Соотношение идейно-эстетических взглядов Писарева с взглядами Чернышевского и Добролюбова. Оценка Писаревым образа Катерины из «Грозы» Островского, женских образов Гончарова, Писемского, Тургенева. Участие Писарева в полемике вокруг романа «Отцы и дети». Статьи Писарева «Разрушение эстетики», «Посмотрим», «Пушкин и Белинский».	У, ПР
5.	Тема 5 Русская философско-идеологическая критика конца XIX – начала XX века. Литературная критика XX века.	Практическое занятие 9 – 10. Русская философско-идеологическая критика конца XIX – начала XX века. Литературная критика XX века. <i>Вопросы для обсуждения на практическом занятии:</i> 1.Литературно-критическая борьба конца XIX-начала XX века. Принципы оценки русской литературы в критике («революционно-демократической», «эстетической», «органической», «почвеннической», «славянофильской»).	У, Т

	2. Ведущие периодические издания. Эстетические принципы оценки литературного произведения в работах Дружинина. 3. Теория «чистого искусства» и её обоснование в статьях. В.П.Боткин – продолжатель идей Белинского в критике. 4. Позиции чистого искусства. Стихотворения А.А.Фета. 5. Литературно-критические и общественные взгляды П.В.Анненкова. 6. Философские и идеологические взгляды славянофилов. Художественное творчество славянофилов. Направление журнала «Русская беседа». Выступление в журнале А.И.Хомякова, К.Аксакова, И.Аксакова, И.Киреевского. 7. Возникновение народнической критики (Михайловский, Скабичевский, Лавров, Ткачёв). 8. Писательская критика в выступлениях и публикациях Л.Толстого, И.Тургенева, И.Гончарова, Ф.Достоевского, Г.Успенского. 9. М.А.Антонович – участие в полемике вокруг романа «Отцы и дети». 10. В.Зайцев – представитель радикальной демократической критики. 11. Н.В.Шелгунов - критик-демократ социологического направления. 12. Идеиное влияние Н.К.Михайловского на современников. Оценка творчества Некрасова, Щедрина, Достоевского, Толстого, Г.Успенского. Особенности критического метода Михайловского. А.М.Скабичевский – соратник Михайловского в народнической критике. 13. Социал-демократическая критика (Г.Плеханов). Г.В.Плеханов - представитель социал-демократического течения в литературоведении критике. 14. Религиозно-христианские литературные концепции в работах В.В.Розанова, оценка новых явлений в русской литературе. Русская литература в интерпретации Розанова. Переосмысление значения критиков-шестидесятников. Poleмика с Вл. Соловьёвым о судьбе и личности Пушкина, Лермонтова, Гоголя. 15. Утверждение общечеловеческих, религиозно-индивидуалистических критериев оценки литературных явлений в книге «Русские критики» А.Л.Волынского. Новая оценка творчества Пушкина и Гоголя. Высокая оценка творчества Достоевского. Особенности эстетики раннего символизма. 16. Развитие концепций раннего символизма в критике Д.С. Мережковского. Утверждение идей неоидеализма и иррационализма. Новая интерпретация принципов классического реализма. Пересмотр оценок русской классической критики. Мережковский о Пушкине,	
--	---	--

	Лермонтове, Гоголе, Чехове. 17.Роль критики в оценке объективного и субъективного о творчестве писателей, диалектики их творческого развития и связи с историей. Роль критики XX века в установлении новых форм отношений литературы и власти, в выработке нормативных критериев оценки произведения, в создании «безальтернативной» модели литературы. 18.Критическое наследие А.М.Горького. Основные особенности развития русской литературной критики 20-30-х годов XX века. 19.Русская литературная критика 30-х- 50-х гг. XX века. 20.Идейно- эстетические поиски литературы второй половины XX века и их отражение в литературной критике. Современная литературная критика. Литературная критика на современном этапе.	
--	---	--

Примечание: У – устный опрос, Т – тестирование, ПР – письменная работа.

2.3.3 Лабораторные занятия.

Лабораторные занятия учебным планом не предусмотрены.

2.3.4 Примерная тематика курсовых работ (проектов)

Курсовые работы учебным планом не предусмотрены.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Наименование темы	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1.	Предмет критики. Проблемы специфики. Связь ее с другими формами общественного сознания. Периодизация русской литературной критики XVIII-XIX веков.	Введение в литературоведение. Основы теории литературы : учебник для бакалавров / В. П. Мещеряков, А. С. Козлов, Н. П. Кубарева, М. Н. Сербул ; под общ. ред. В. П. Мещерякова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2016. – 422 с. – (Бакалавр. Базовый курс). – ISBN 978-5-9916-6870-5. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=25859375. Говорухина, Ю. А. Русская литературная критика на рубеже XX–XXI веков [Электронный ресурс] / Ю. А. Говорухина. – Красноярск : Сиб. Федер. ун-т, 2012. – 359 с. – ISBN 978-5-7638-2567-1. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=229374&sr=1. Соловьев, В. С. Литературная критика [Электронный ресурс] / В. С. Соловьев. – М. : Директ-Медиа, 2012. – 192 с. – ISBN 978-5-4458-1190-9. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=130117&sr=1. Богданова, О. А. Русская проза конца XX – начала XXI века. Основные тенденции [Электронный ресурс] : учеб. пособие для обучающихся-филологов / О. А. Богданова ; Рос. акад. наук, ин-т мировой литературы им. А. М. Горького ; науч. ред. С. А. Кибальник. – СПб. : ИД «Петрополис», 2013. – 204 с. – ISBN 978-5-9676-0566-6. – URL:

		http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=272392&sr=1 . Лучников, М. Ю. Анализ литературно-критического произведения [Электронный ресурс] : учеб. пособие / М. Ю. Лучников ; М-во образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО «Кемеровский гос. ун-т». – Кемерово : КемГУ, 2014. – Ч. 1. – 194 с. – ISBN 978-5-8353-1768-4. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=278493&sr=1 . Павлов, Ю. М. Человек и время в русской литературе первой половины XX века [Электронный ресурс] / Ю. М. Павлов. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 223 с. – ISBN 978-5-4475-3985-6. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=427998&sr=1 .
2.	Основные направления критики XVIII века. Сентименталистская критика. Н.М.Карамзин – «основатель критики в русской литературе».	Введение в литературоведение. Основы теории литературы : учебник для бакалавров / В. П. Мещеряков, А. С. Козлов, Н. П. Кубарева, М. Н. Сербул ; под общ. ред. В. П. Мещерякова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2016. – 422 с. – (Бакалавр. Базовый курс). – ISBN 978-5-9916-6870-5. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=25859375 . Говорухина, Ю. А. Русская литературная критика на рубеже XX–XXI веков [Электронный ресурс] / Ю. А. Говорухина. – Красноярск : Сиб. Федер. ун-т, 2012. – 359 с. – ISBN 978-5-7638-2567-1. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=229374&sr=1 . Соловьев, В. С. Литературная критика [Электронный ресурс] / В. С. Соловьев. – М. : Директ-Медиа, 2012. – 192 с. – ISBN 978-5-4458-1190-9. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=130117&sr=1 . Богданова, О. А. Русская проза конца XX – начала XXI века. Основные тенденции [Электронный ресурс] : учеб. пособие для обучающихся-филологов / О. А. Богданова ; Рос. акад. наук, ин-т мировой литературы им. А. М. Горького ; науч. ред. С. А. Кибальник. – СПб. : ИД «Петрополис», 2013. – 204 с. – ISBN 978-5-9676-0566-6. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=272392&sr=1 . Лучников, М. Ю. Анализ литературно-критического произведения [Электронный ресурс] : учеб. пособие / М. Ю. Лучников ; М-во образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО «Кемеровский гос. ун-т». – Кемерово : КемГУ, 2014. – Ч. 1. – 194 с. – ISBN 978-5-8353-1768-4. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=278493&sr=1 . Павлов, Ю. М. Человек и время в русской литературе первой половины XX века [Электронный ресурс] / Ю. М. Павлов. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 223 с. – ISBN 978-5-4475-3985-6. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=427998&sr=1 .
3.	Литературная критика первой трети XIX века. Литературное движение 40-х годов. Концепции русского критического реализма в работах В.Г. Белинского.	Введение в литературоведение. Основы теории литературы : учебник для бакалавров / В. П. Мещеряков, А. С. Козлов, Н. П. Кубарева, М. Н. Сербул ; под общ. ред. В. П. Мещерякова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2016. – 422 с. – (Бакалавр. Базовый курс). – ISBN 978-5-9916-6870-5. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=25859375 . Говорухина, Ю. А. Русская литературная критика на рубеже XX–XXI веков [Электронный ресурс] / Ю. А. Говорухина. – Красноярск : Сиб. Федер. ун-т, 2012. – 359 с. – ISBN 978-5-7638-2567-1. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=229374&sr=1 . Соловьев, В. С. Литературная критика [Электронный ресурс] / В. С. Соловьев. – М. : Директ-Медиа, 2012. – 192 с. – ISBN 978-5-4458-1190-9. – URL:

		http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=130117&sr=1 . Богданова, О. А. Русская проза конца XX – начала XXI века. Основные тенденции [Электронный ресурс] : учеб. пособие для обучающихся-филологов / О. А. Богданова ; Рос. акад. наук, ин-т мировой литературы им. А. М. Горького ; науч. ред. С. А. Кибальник. – СПб. : ИД «Петрополис», 2013. – 204 с. – ISBN 978-5-9676-0566-6. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=272392&sr=1 . Лучников, М. Ю. Анализ литературно-критического произведения [Электронный ресурс] : учеб. пособие / М. Ю. Лучников ; М-во образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО «Кемеровский гос. ун-т». – Кемерово : КемГУ, 2014. – Ч. 1. – 194 с. – ISBN 978-5-8353-1768-4. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=278493&sr=1 . Павлов, Ю. М. Человек и время в русской литературе первой половины XX века [Электронный ресурс] / Ю. М. Павлов. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 223 с. – ISBN 978-5-4475-3985-6. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=427998&sr=1 .
4.	РевOLUTIONно-демократическая критика. Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, Д.И. Писарев – ведущие литературные критики 50-60-х гг. XIX века. Соотношение и борьба направлений в критике второй половины XIX века. Художественно-философское обоснование принципов эстетической критики.	Введение в литературоведение. Основы теории литературы : учебник для бакалавров / В. П. Мещеряков, А. С. Козлов, Н. П. Кубарева, М. Н. Сербул ; под общ. ред. В. П. Мещерякова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2016. – 422 с. – (Бакалавр. Базовый курс). – ISBN 978-5-9916-6870-5. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=25859375 . Говорухина, Ю. А. Русская литературная критика на рубеже XX–XXI веков [Электронный ресурс] / Ю. А. Говорухина. – Красноярск : Сиб. Федер. ун-т, 2012. – 359 с. – ISBN 978-5-7638-2567-1. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=229374&sr=1 . Соловьев, В. С. Литературная критика [Электронный ресурс] / В. С. Соловьев. – М. : Директ-Медиа, 2012. – 192 с. – ISBN 978-5-4458-1190-9. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=130117&sr=1 . Богданова, О. А. Русская проза конца XX – начала XXI века. Основные тенденции [Электронный ресурс] : учеб. пособие для обучающихся-филологов / О. А. Богданова ; Рос. акад. наук, ин-т мировой литературы им. А. М. Горького ; науч. ред. С. А. Кибальник. – СПб. : ИД «Петрополис», 2013. – 204 с. – ISBN 978-5-9676-0566-6. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=272392&sr=1 . Лучников, М. Ю. Анализ литературно-критического произведения [Электронный ресурс] : учеб. пособие / М. Ю. Лучников ; М-во образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО «Кемеровский гос. ун-т». – Кемерово : КемГУ, 2014. – Ч. 1. – 194 с. – ISBN 978-5-8353-1768-4. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=278493&sr=1 . Павлов, Ю. М. Человек и время в русской литературе первой половины XX века [Электронный ресурс] / Ю. М. Павлов. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 223 с. – ISBN 978-5-4475-3985-6. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=427998&sr=1 .
5.	Русская философско-идеологическая критика конца XIX – начала XX века. Литературная критика XX века.	Введение в литературоведение. Основы теории литературы : учебник для бакалавров / В. П. Мещеряков, А. С. Козлов, Н. П. Кубарева, М. Н. Сербул ; под общ. ред. В. П. Мещерякова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2016. – 422 с. – (Бакалавр. Базовый курс). – ISBN 978-5-9916-6870-5. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=25859375 .

	Говорухина, Ю. А. Русская литературная критика на рубеже XX–XXI веков [Электронный ресурс] / Ю. А. Говорухина. – Красноярск : Сиб. Федер. ун-т, 2012. – 359 с. – ISBN 978-5-7638-2567-1. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=229374&sr=1. Соловьев, В. С. Литературная критика [Электронный ресурс] / В. С. Соловьев. – М. : Директ-Медиа, 2012. – 192 с. – ISBN 978-5-4458-1190-9. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=130117&sr=1. Богданова, О. А. Русская проза конца XX – начала XXI века. Основные тенденции [Электронный ресурс] : учеб. пособие для обучающихся-филологов / О. А. Богданова ; Рос. акад. наук, ин-т мировой литературы им. А. М. Горького ; науч. ред. С. А. Кибальник. – СПб. : ИД «Петрополис», 2013. – 204 с. – ISBN 978-5-9676-0566-6. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=272392&sr=1. Лучников, М. Ю. Анализ литературно-критического произведения [Электронный ресурс] : учеб. пособие / М. Ю. Лучников ; М-во образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО «Кемеровский гос. ун-т». – Кемерово : КемГУ, 2014. – Ч. 1. – 194 с. – ISBN 978-5-8353-1768-4. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=278493&sr=1. Павлов, Ю. М. Человек и время в русской литературе первой половины XX века [Электронный ресурс] / Ю. М. Павлов. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 223 с. – ISBN 978-5-4475-3985-6. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=427998&sr=1.
--	--

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии.

3.1. Образовательные технологии при проведении лекций

№ п/п	Тема лекции	Виды применяемых образовательных технологий	Кол-во часов
1.	Тема 1. Предмет критики. Проблемы специфики. Связь ее с другими формами общественного сознания. Периодизация русской литературной критики XVIII–XIX веков.	Эвристическая технология, коммуникативно-деятельностная технология, работа в микро-группах.	2
2.	Тема 2. Основные направления критики XVIII века. Сентименталистская критика.	Эвристическая технология, коммуникативно-деятельностная технология, работа в микро-группах	2

	Н.М.Карамзин – «основатель критики в русской литературе».		
3.	Тема 3. Литературная критика первой трети XIX века. Литературное движение 40-х годов. Концепции русского критического реализма в работах В.Г. Белинского.	Коммуникативно-деятельностная технология, эвристическая технология, индивидуальное обучение с групповым обсуждением результатов, работа в микро-группах*	2*
4.	Тема 4. Революционно-демократическая критика. Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, Д.И. Писарев – ведущие литературные критики 50-60-х гг. XIX века. Соотношение и борьба направлений в критике второй половины XIX века. Художественно-философское обоснование принципов эстетической критики.	Коммуникативно-деятельностная технология, работа в малых группах.	2
5.	Тема 5. Русская философско-идеологическая критика конца XIX – начала XX века. Литературная критика XX века.	Индивидуализированное обучение с групповым обсуждением результатов, коммуникативно-деятельностная технология, проблемное обучение.	2
Итого			10
в т. ч. интерактивное обучение*			2*

3.2.Образовательные технологии при проведении практических занятий

№ п/п	Тема занятия	Виды применяемых образовательных технологий	Кол-во часов
1.	Практическое занятие № 1 – 2. Тема 1. Предмет критики. Проблемы специфики. Связь ее с другими формами общественного сознания. Периодизация русской литературной критики XVIII-XIX веков.	Эвристическая технология, коммуникативно-деятельностная технология, работа в микро-группах*.	4*
2.	Практическое занятие № 3 – 4. Тема 2. Основные направления критики XVIII века. Сентименталистская критика. Н.М.Карамзин – «основатель критики в русской литературе».	Эвристическая технология, коммуникативно-деятельностная технология, работа в микро-группах	4
3.	Практическое занятие № 5 – 6. Тема 2. Литературная критика первой трети XIX века. Литературное движение 40-х годов. Концепции русского	Коммуникативно-деятельностная технология, эвристическая технология, индивидуальное обучение с групповым обсуждением результатов, работа в микро-группах*	4*

	критического реализма в работах В.Г. Белинского.		
4.	Практическое занятие № 7 – 8. Тема 3. Революционно-демократическая критика. Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, Д.И. Писарев – ведущие литературные критики 50-60-х гг. XIX века. Соотношение и борьба направлений в критике второй половины XIX века. Художественно-философское обоснование принципов эстетической критики.	Коммуникативно-деятельностная технология, работа в малых группах.	4
5.	Практическое занятие № 9 – 10. Тема 4. Русская философско-идеологическая критика конца XIX – начала XX века. Литературная критика XX века.	Индивидуализированное обучение с групповым обсуждением результатов, коммуникативно-деятельностная технология, проблемное обучение.	4
Итого			20
в т. ч. интерактивное обучение*			4*

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля

В процессе преподавания курса предусматривается использование рейтинговой системы оценки успеваемости обучающегося. Каждый из обучающихся имеет возможность получить в семестр 60 баллов за выполнение аудиторных и домашних заданий, прохождение текущего контрольного тестирования, активное участие в учебном процессе, выполнение творческих заданий и заданий повышенной сложности, создание и оформление творческих проектов и т.п.

обучающемуся может получить 40 баллов за прохождение промежуточного контрольного теста (по материалам всего курса).

№	Наименование раздела и темы	Виды оцениваемых работ	Максимальное кол-во баллов
1	2	3	4
1.	Практическое занятие № 1 – 2. Тема 1 Предмет критики. Проблемы специфики. Связь ее с другими формами общественного сознания. Периодизация русской литературной критики XVIII-XIX веков.	Устный опрос. Выполнение практических заданий. Активная работа на занятии. Подготовка презентации.	3 3 3 3
2.	Практическое занятие № 3 – 4. Тема 2 Основные направления критики XVIII века. Сентименталистская критика. Н.М.Карамзин – «основатель критики в русской литературе».	Устный опрос. Выполнение практических заданий. Активная работа на занятии. Подготовка презентации.	3 3 3 3
3.	Практическое занятие № 5 – 6.	Устный опрос.	3

	Тема 3 Литературная критика первой трети XIX века. Литературное движение 40-х годов. Концепции русского критического реализма в работах В.Г. Белинского.	Выполнение практических заданий.	3
		Активная работа на занятии.	3
		Подготовка презентации.	3
4.	Практическое занятие № 7 – 8. Тема 4 Революционно-демократическая критика. Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, Д.И. Писарев – ведущие литературные критики 50-60-х гг. XIX века. Соотношение и борьба направлений в критике второй половины XIX века. Художественно-философское обоснование принципов эстетической критики.	Устный опрос.	3
		Выполнение практических заданий.	3
		Активная работа на занятии.	3
		Подготовка выступления и презентации.	3
5.	Практическое занятие № 9 – 10. Тема 5 Русская философско-идеологическая критика конца XIX – начала XX века. Литературная критика XX века.	Устный опрос.	2
		Выполнение практических заданий.	3
		Активная работа на занятии.	2
		Подготовка выступления и презентации.	3
Выполнение и оформление контрольной работы			2
Компьютерное тестирование (текущая аттестация)			40
ВСЕГО			100

4.1.1 Примерные вопросы для устного (письменного) опроса

- 1.Белинский как создатель теории русского реализма. Белинский о типах «лишних людей» в русской критике.
- 2.Гоголь - литературный критик.
- 3.Горький - литературный критик.
- 4.Гражданский революционный романтизм в критической деятельности декабристов.
- 5.Декадентская критика.
- 6.Добролюбов как создатель «реальной критики».
- 7.Идейно-эстетические поиски литературы 50-70 гг. XX века и их отражение в литературной критике.
- 8.Идейно- эстетические программы литературной критики 20-30-х гг. XX века.
- 9.Идеологическая борьба в литературной критике XVIII- XIX вв.
- 10.Критическое наследие А.М. Горького.
- 11.Литературная критика и современная общественная жизнь.
- 12.Литературная критика на современном этапе (на примере деятельности одного из критиков).
- 13.Переосмысление традиций классического реализма в литературно-критической деятельности Воровского.
- 14.Михайловский - ведущий литературный критик народнического движения.
- 15.Надеждин - как предшественник В. Белинского в русской критике.
- 16.Основные категории сентименталистской эстетики в статьях Карамзина.
- 17.Основные особенности развития русской литературной критики 20-30-х годов XX века.
- 18.Основные положения «эстетической критики» в деятельности Дружина, Анненкова и Дудышкина.

19. Письмо к Гоголю как программный документ деятельности критика Белинского.
20. Проблема положительного героя художественной литературы в критике 50-70-х годов.
21. Проблемы метода и мировоззрения, классовости и партийности, народности и гуманизма художественного творчества в русской литературе.
22. Проблемы методологии, теории и истории литературы в современной литературной критике.
23. Программа раннего русского романтизма в критическом творчестве Жуковского.
24. Прогрессивный романтизм братьев Н. и К. Полевых.
25. Публицистическая критика Новикова.
26. Пушкин как литературный критик.
27. Разработка концепции «лишнего человека» и нового героя времени в критике Добролюбова.
28. Революционный характер литературной критики Писарева.
29. Русская литературная критика второй половины 30-х-50-х гг. XX века.
30. Славянофильская критика и ее разновидности.
31. Статьи Чернышевского как основные манифесты реалистического искусства.
32. Толстой, Чехов, Мамин-Сибиряк, Успенский и Горький в оценках критика- народника Скабичевского.
33. Элементы социального понимания прекрасного в эстетике Крылова и Радищева.
34. Эстетическая теория Чернышевского и современность.
35. Эстетический кодекс русского классицизма в творческой деятельности Ломоносова, Тредиаковского и Сумарокова.

4.1.2 Примерные задания контрольной работы

Письменно ответить на вопрос в жанре аннотации, рецензии, обзор (на выбор обучающегося)

Вариант 1. Становление эстетических взглядов В.Г. Белинского.

Вариант 2. А.В. Дружинин о достоинствах и недостатках критики 40-х годов.

Вариант 3. Личность и судьба А. Григорьева.

Вариант 4. Осмысление романа-эпопеи Л.Н. Толстого «Война и мир» в критических работах Н.Н. Страхова.

Вариант 5. В. Соловьев о Пушкине. Литературно-критическая полемика вокруг статьи «Судьба Пушкина».

Вариант 6. Осмысление судьбы Лермонтова в статьях Мережковского, Соловьёва и Розанова (на выбор обучающегося).

*При выполнении контрольной работы требуется уделять повышенное внимание стилю выбранного жанра.

4.1.3 Примерная тематика рефератов

Написание рефератов учебным планом не предусмотрено.

4.1.4 Примерные тестовые задания для текущей аттестации

1. «Образовались два лагеря, или с одной стороны целый лагерь всей братии «отцов и старших», с другой — один пылкий и отважный боец, «враг исканий», — так пишет критик о (об)

1) романе «Отцы и дети»

2) пьесе «Горе от ума»

3) романе «Герое нашего времени»

4) поэме «Мертвые души»

2. Нравы самодуров, близкий конец самодурства и сильный протест, который поднимается наконец из груди самых слабых и терпеливых, анализируется в статье

1) «Луч света в темном царстве»

2) «Мотивы русской драмы»

- 3) «Мильон терзаний»
 4) «Когда же придет настоящий день?»
3. «Читая его творения, можно превосходным образом воспитать в себе человека...» – эти слова критика относятся к... .
 1) Пушкину
 2) Некрасову
 3) Л. Толстому
 4) Тургеневу
4. Статью «Что такое обломовщина?» написал
 1) Писарев
 2) Добролюбов
 3) Герцен
 4) Чернышевский
5. Для Гончарова «Горе от ума» — это
 1) «смешная комедия, которая начинается глупостями, продолжается глупостями и оканчивается слезами»
 2) «и картина нравов, и галерея живых типов, и вечно острая, жгучая сатира»
 3) «поэтически воспроизведенная картина русского общества»
6. «В комедии 25 глупцов на одного здравомыслящего человека» – слова, сказанные о «Горе от ума» ...
 1) Пушкиным
 2) Грибоедовым
 3) Гончаровым
 4) Белинским
7. Д. Писарев стал автором критической статьи о романе «Отцы и дети» под названием
 1) «Базаров»
 2) «Еще раз Базаров»
 3) «Когда же придет настоящий день?»
8. В. Г. Белинский писал, что ...
 1) «Герой сломлен количеством старой силы, нанеся ей в свою очередь смертельный удар качеством силы свежей»
 2) «Общий колорит поэзии Пушкина, в особенности лирической, – гуманность, лелеющая душу»
 3) «История души человеческой <...> едва ли не любопытнее истории целого народа»
9. Цитата «А знаешь ли, что такое Чацкий? Все, что говорит он, очень умно, но кому говорит он все это? Фамусову? Скалозубу? Первый признак умного человека – с первого взгляда знать, с кем имеешь дело» – принадлежит
 1) Гончарову
 2) Пушкину
 3) Белинскому
 4) Писареву
10. Смерть Базарова как «великий подвиг» расценивает
 1) Писарев
 2) Добролюбов
 3) Герцен
 4) Чернышевский
11. «Смесь хороших инстинктов с ложью», – так характеризует один из критиков
 1) Ольгу Ларину
 2) Софью Фамусову
 3) Княжну Мери
12. «Протест против понятий о нравственности, протест, доведенный до конца: когда героиня не хочет мириться, не хочет пользоваться жалким прозябанием...» – отметил ...
 1) Белинский в «Песне про купца Калашникова»

2) Добролюбов в «Грозе»

3) Писарев в «Грозе»

4.1.5 Примерные задания для самостоятельной работы обучающихся

1. Составить тезисный конспект: Основные свойства литературно-критического высказывания. Определить роль писателя в литературной критике. Составить таблицу: Жанры литературной критики. Определить взаимосвязь истории литературы и истории литературной критики. Составить таблицу: Проблемы периодизации истории русской литературной критики. Литературно-критические школы, направления, течения. Определить значение ведущих журналов: «Отечественные записки», «Современник», «Русское слово», «Время», «Эпоха» и др.

2. Составить таблицу: Литературная критика в XVIII веке. Составить план: Проблемы критики в трудах М.В.Ломоносова, В.К.Тредиаковского, А.П.Сумарокова. Подготовить чтение отрывков: из работ Г.Р.Державина. Составить план: Деятельность Н. Новикова как издателя. Составить тезисы: Вклад Радищева в разработку гражданских позиций в русской критике.

Составить план-конспект: Положение сентименталистической критики в статьях. Составить план-конспект о роли Карамзина в развитии новых жанров в критических работах. Составить тезисы «Пантеон российских авторов» и его значение для истории литературы.

3. Подготовить сообщения по основным проблемам критики в литературном процессе и русском общественном движении первой трети XIX-го века. Прочитать произведения критические труды декабристов. Составить план: П.А.Вяземский как теоретик романтизма. Выполнить анализ литературно-критических выступлений Жуковского и Батюшкова. Познакомиться с трудами: О.Сомова, В.Кюхельбекера, А.А.Бестужева, К.Рылеева. Составить таблицу: новые жанры в критике. Определить черты декабристской романтической эстетики: Составить тезисы: П.А.Вяземский как теоретик романтического направления.

Подготовить сообщения: Критика братьев Н.и Кс. Полевых. Прочитать статьи о Державине, Жуковском, Пушкине, Гоголе. Составить тезисный план: Н.И.Надеждин – ведущий критик журнала «Вестник Европы». Познакомиться со статьями Н.Надеждина о творчестве А.С.Грибоедова, А.С.Пушкина, Н.В.Гоголя.

Составить тезисы: Концепции русского критического реализма в работах В.Г.Белинского. Познакомиться с циклом работ о Пушкине.

4. Составить тезисный план: Истории русской литературной критики 50-60-х гг. XIX века. Подготовить сообщения: Н.Г.Чернышевский – лидер демократического движения в России. Познакомиться с диссертацией Чернышевского «Эстетические отношения искусства к действительности». Определить ведущую роль в журнале «Современник». Составить тезисы: борьба с теорией «чистого искусства». Познакомиться с работами: «Очерки гоголевского периода русской литературы», «Об искренности в критике», статей о творчестве Некрасова, Огарева, Толстого, А. Островского, Щербины.

Подготовить сообщение о деятельности Н.Добролюбова. Познакомиться со статьями Добролюбова об Островском, Тургеневе, Гончарове. Подготовить сообщение о деятельности Д.И.Писарева. Определить соотношение идейно-эстетических взглядов Писарева с взглядами Чернышевского и Добролюбова. Записать в виде тезиса оценку Писаревым образа Катерины из «Грозы» Островского, женских образов Гончарова, Писемского, Тургенева, романа «Отцы и дети». Познакомиться со статьями Писарева «Разрушение эстетики», «Посмотрим», «Пушкин и Белинский».

5. Подготовить сообщение о литературной критике конца XIX-начала XX века и в XX веке. Составить тезисы: Ведущие периодические издания. Определить эстетические принципы оценки литературного произведения в работах Дружинина. Составить план: Теория «чистого искусства». Подготовить сообщение о деятельности В.П.Боткина – продолжателя идей Белинского. Прочитать стихотворения А.А.Фета. определить литературно-критические и общественные взгляды П.В.Анненкова. Тезисно записать философские и идеологические взгляды славянофилов, направление журнала «Русская

беседа». Познакомиться с работами: А.И.Хомякова, К.Аксакова, И.Аксакова, И.Киреевского. Составить план-конспект: Социал-демократическая критика (Г.Плеханов). Подготовить сообщение о писательской критике в выступлениях и публикациях Л.Толстого, И.Тургенева, И.Гончарова, Ф.Достоевского, Г.Успенского. М.А.Антонович. Составить тезисный план В.Зайцев – представитель радикальной демократической критики, Н.В.Шелгунов – критик-демократ социологического направления. Определить идейное влияние Н.К.Михайловского на современников. Найти оценку творчества Некрасова, Щедрина, Достоевского, Толстого, Г.Успенского. Записать тезисно: Особенности критического метода.

Составить тезисный план: Религиозно-христианские литературные концепции в работах В.В.Розанова, дать оценку новых явлений в русской литературе. План-конспект: Переосмысление значения критиков-шестидесятников. Познакомиться с работами Вл.Соловьёва о судьбе и личности Пушкина, Лермонтова, Гоголя, с книгой А.Л.Волынского «Русские критики». Дать общую оценку творчества Пушкина, Гоголя, Достоевского. Подготовить сообщение: Особенности эстетики раннего символизма. Познакомиться с трудами Д.С.Мережковского о Пушкине, Лермонтове, Гоголе, Чехове. Составить тезисный план: Роль критики XX века в установлении новых форм, в выработке нормативных критериев оценки произведения, в создании «безальтернативной» модели литературы. Составить таблицу: Критическое наследие А.М.Горького.

Подготовить сообщение: Основные особенности развития русской литературной критики 20-30-х гг. и 30-х- 50-х гг. XX века. Обратит внимание на Идеино-эстетические поиски литературы второй половины XX века и их отражение в литературной критике. Подготовить сообщение: Литературная критика на современном этапе.

4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Формой контроля по дисциплине «История русской литературной критики» (в 6 семестре) в соответствии с расписанием и учебным планом является зачет. Зачет по дисциплине оценивает сформированность требуемых компетенций, работу обучающегося в семестре, получение теоретических знаний, их прочность, развитие творческого мышления, приобретение навыков самостоятельной работы, умение применять полученные знания для решения практических задач.

Время проведения зачета устанавливается нормами времени. Результат сдачи зачет заносится преподавателем в экзаменационную ведомость и зачетную книжку.

Оценка «зачтено» выставляется, если обучающемуся:

- раскрыл содержание материала в пределах, предусмотренных учебной программой курса;
- продемонстрировал знание основных литературоведческих терминов и понятий; правильно использовал терминологию;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности,
- показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами из литературных текстов;
- в ходе выполнения практических заданий продемонстрировал достаточный уровень владения базовыми литературоведческими умениями;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов, как на основной, так и на дополнительные вопросы.

При этом:

- при изложении материала обучающимся могли быть допущены небольшие ошибки, не исказившие содержания ответа;
- содержание материала может быть раскрыто неполно или непоследовательно, но при этом обучающимся должно быть показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- обучающимся могут быть допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправление по замечанию преподавателя;

– обучающимся допущены ошибки или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, легко исправленных по замечанию преподавателя;

Оценка «не зачтено» выставляется, если обучающимся:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- допущены серьезные ошибки в освещении основополагающих вопросов дисциплины;
- обнаружено незнание и непонимание большей или наиболее важной части изученной дисциплины;
- допущены ошибки в определении литературоведческих терминов и понятий; при использовании терминологии в высказываниях допускаются ошибки, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов преподавателя.

Примерные вопросы на зачет

1. Критика как наука, предмет критики. Отличительные свойства критики. Литературная критика как научная дисциплина, предмет критики. Связь критики с другими формами общественного сознания. Периодизация.
2. Связь критики с другими научными дисциплинами: литературоведение, историей литературы.
3. Роль классицистической критики в утверждении зарождающейся русской литературы.
4. М.В. Ломоносов – критик, его основные труды и их значение для разработки основных понятий и приемов классицистической критики.
5. Роль В.К. Тредиаковского в разработке литературно – критических проблем.
6. Роль А.П. Сумарокова в завершении разработки теории драмы, песни, формирования эстетического кодекса русского классицизма. Сумароков о функциях критики.
7. Деятельность Н. Новикова как журналиста и критика.
8. Жанры критики. Начало формирования жанра «рецензии».
9. Деятельность Н.М. Карамзина как критика и журналиста. Н.М. Карамзин как основоположник русского сентиментализма. Разработка Карамзиным основных категорий сентименталистской критики. Критические работы Н. Карамзина о русской литературе.
10. «Просветительский реализм». Критическая деятельность В.А. Жуковского.
11. Критическая деятельность В.А. Жуковского. Трактат В.А. Жуковского «О критике».
12. Литературно- критическая деятельность А.Н. Радищева.
13. Общая характеристика критики демократического романтизма. Программа раннего русского романтизма. Особенности программы романтизма братьев Николая и Ксенофонта Полевых.
14. Общая характеристика критики декабристов. О жанрах критики в критике декабристов.
15. Программа гражданского революционного романтизма декабристов. А.А. Бестужев, В.К. Бестужев, В. К. Кюхельбекер и К.Ф. Рылеев как литературные критики.
16. П.А. Вяземский и его роль в русской критике.
17. Деятельность Н.И. Надеждина в русской журналистике. Н.И. Надеждин как историк литературы и литературной критики. Своеобразие взглядов Н.И. Надеждина на оценку литературных произведений. Статьи о Пушкине и Грибоедове.
18. Критические работы А.С. Пушкина. Взгляды Пушкина на взаимоотношения писателя и критика.
19. Критическая деятельность Н. В. Гоголя.
20. В.Г. Белинский как создатель теории русского реализма, его эстетического кодекса и концепции истории русской литературы.
21. А.В. Дружинин о Белинском.
22. Ю. Айхенльвад о Белинском.
23. В. Г. Белинский о народности критики и ее общественной роли.
24. В. Г. Белинский о Лермонтове.
25. В. Белинский о Гоголе. Основные идеи статей Белинского «Литературные мечтания» и «О русской повести о повестях Гоголя».

- 26.В. Белинский о Пушкине. Цикл «пушкинских статей» и общая картина развития литературы в критическом осмыслении Белинского.
- 27.«Письмо к Гоголю» Белинского как программный документ в деятельности критика.
- 28.Эстетическая критика А.В. Дружинина. Основные положения статьи А. В. Дружинина «Критика гоголевского периода русской литературы и ...».
- 29.Работы П.В. Анненкова о произведениях Тургенева и Гончарова.
- 30.Статья Дружинина о романе И. Гончарова «Обломов» или любая статья по выбору экзаменуемого.
- 31.Статья В. П. Боткина «Стихотворения Н. Некрасова».
- 32.Славянофильская критика, её представители. Их идеологическая и художественная концепция. Принципы славянофильской критики статья К. Аксакова о Гоголе.
- 33.Теория «чистого искусства». Особенности программы «эстетической» критики.
- 34.Н.Г. Чернышевский об «искренности» критики, ее типах, ее общественной роли. Эстетика Чернышевского
- 35.Сравнительная характеристика Н.Г. Чернышевского и П.В. Анненкова о герое произведения Тургенева «Ася».
- 36.Принципы «органической критики» статье А. Григорьева «Критический взгляд на основы, значение и приемы современной критики искусства».
- 37.Деятельность А. Григорьева в молодой редакции «Москвитянина». А. Григорьев, Д.И. Писарев о драме А. Н. Островского «Гроза». Статья А. Григорьева «Искусство и нравственность».
- 38.Н.А. Добролюбов как создатель «реальной критики». Добролюбов о современной сатире, народности в литературе. разработка концепции «лишнего человека» и героя нового времени.
- 39.Демократическая критика Д.И. Писарева.
- 40.Михайловский Н. К. – ведущий литературный критик народнического движения.
- 41.Критика официальной народности. Шевырев как главный идеолог критики официальной народности. Статьи Шевырева о Гоголе, Лермонтове и Пушкине.
- 42.Становление мировоззрения Н.Н.Страхова. Статьи Н. Страхова о Толстом. Их историческое значение.
- 43.Литературно- критическая деятельность А.М. Скабичевского.
- 44.Символистическая критика. Её главные положения. Брюсов, Белый, Блок, Мережковский.
- 45.В. Соловьев как идеолог символистской критики В. Соловьев и М.Ф. Достоевский.
- 46.Д. Мережковский о Гоголе. Своеобразие критических оценок Мережковского. Д. Мережковский о Толстом и Достоевском.
- 47.Мережковский и Михайловский о Достоевском.
- 48.В. Розанов о литературе. Общая характеристика мировоззрения В. Розанова. Статьи Розанова о Пушкине, Лермонтове и Гоголе.
- 49.Плеханов Г. В. и Луначарский А. В. – литературные критики.
- 50.Переосмысление традиций критического реализма в творческой деятельности В. В. Воровского.
- 51.Критическое наследие А. М. Горького.
- 52.Основные особенности развития русской литературной критики 20-30-х годов XX века.
53. Русская литературная критика второй половины 30-х- 50-х гг. XX века.
- 54.Идейно-эстетические поиски литературы 50-70 гг. XX века и их отражение в литературной критике.
- 55.Литературная критика на современном этапе.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля).

5.1 Основная литература:

- 1.Введение в литературоведение. Основы теории литературы : учебник для бакалавров / В. П. Мещеряков, А. С. Козлов, Н. П. Кубарева, М. Н. Сербул ; под общ. ред. В. П. Мещерякова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2016. – 422 с. – (Бакалавр. Базовый

курс). – ISBN 978-5-9916-6870-5. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25859375>.

2. Говорухина, Ю. А. Русская литературная критика на рубеже XX–XXI веков [Электронный ресурс] / Ю. А. Говорухина. – Красноярск : Сиб. Федер. ун-т, 2012. – 359 с. – ISBN 978-5-7638-2567-1. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=229374&sr=1.

3. Соловьев, В. С. Литературная критика [Электронный ресурс] / В. С. Соловьев. – М. : Директ-Медиа, 2012. – 192 с. – ISBN 978-5-4458-1190-9. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=130117&sr=1.

4. Богданова, О. А. Русская проза конца XX – начала XXI века. Основные тенденции [Электронный ресурс] : учеб. пособие для обучающихся-филологов / О. А. Богданова ; Рос. акад. наук, ин-т мировой литературы им. А. М. Горького ; науч. ред. С. А. Кибальник. – СПб. : ИД «Петрополис», 2013. – 204 с. – ISBN 978-5-9676-0566-6. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=272392&sr=1.

5. Лучников, М. Ю. Анализ литературно-критического произведения [Электронный ресурс] : учеб. пособие / М. Ю. Лучников ; М-во образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО «Кемеровский гос. ун-т». – Кемерово : КемГУ, 2014. – Ч. 1. – 194 с. – ISBN 978-5-8353-1768-4. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=278493&sr=1.

6. Павлов, Ю. М. Человек и время в русской литературе первой половины XX века [Электронный ресурс] / Ю. М. Павлов. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 223 с. – ISBN 978-5-4475-3985-6. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=427998&sr=1.

5.2 Дополнительная литература

1. История русской литературной критики : учеб. пособие для обучающихся высш. пед. учеб. заведений / ред. В. В. Прозоров. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Академия, 2009. – 431 с. – (Высш. проф. образование). – ISBN 978-5-7695-5439-1.

2. Жуковский, В. А. Конспект по истории литературы и критики [Электронный ресурс] / В. А. Жуковский. – М. : Директ-Медиа, 2012. – 154 с. – ISBN 978-5-9989-2758. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=134289&sr=1.

3. Некрасов, Н. А. Литературная критика 1841–1846 гг. [Электронный ресурс] / Н. А. Некрасов. – М. : Директ-Медиа, 2012. – 746 с. – ISBN 9785998912375. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=47223&sr=1.

4. Писарев, Д. И. Критика [Электронный ресурс] / Д. И. Писарев. – М. : Директ-Медиа, 2014. – 420 с. – ISBN 978-5-4475-3464-6. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=275098&sr=1.

5. Ширяев, Б. Н. Бриллианты и булыжники [Электронный ресурс] : ст. о рус. литературе / Б. Н. Ширяев ; А. Г. Власенко ; сост. и науч. ред. М. Г. Талалай ; гл. ред. И. А. Савкин. – СПб. : Алетейя, 2016. – 200 с. – ISBN 978-5-906792-20-4. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=428329&sr=1.

6. Скабичевский, А. М. Алексей Писемский. Его жизнь и литературная деятельность [Электронный ресурс] / А. М. Скабичевский. – М. : Директ-Медиа, 2015. – 186 с. – (Жизнь замечательных людей). – ISBN 978-5-4475-5022-6. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=426691&sr=1.

7. Скабичевский, А. М. Николай Добролюбов. Его жизнь и литературная деятельность [Электронный ресурс] : биограф. очерк / А. М. Скабичевский. – М. : Директ-Медиа, 2015. – 137 с. : ил. – (Жизнь замечательных людей). – ISBN 978-5-4475-5024-0. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=426693&sr=1.

5.3 Периодические издания:

1. Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. – URL: <http://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1118298>.

2. Вопросы литературы. – URL: <http://dlib.eastview.com/browse/publication/686/udb/4>.

3. Вопросы филологии. – URL: <http://dlib.eastview.com/browse/publication/675/udb/4>.

4. Известия Южного федерального университета. Филологические науки. – URL:

<http://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1377283>.

5. Литература в школе. – URL: <http://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1350802>.

6. Наука и школа. – URL: <http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8903>.

7. Русская литература. – URL: <http://dlib.eastview.com/browse/publication/618/udb/4>.

8. Русская словесность. – URL: <http://dlib.eastview.com/browse/publication/622/udb/4>.

9. Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Филологические науки. – URL: <http://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1749056>.

10. Филологические науки. Вопросы теории и практики. – URL: http://elibrary.ru/title_about.asp?id=28745.

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. ЭБС «Университетская библиотека ONLINE» [учебные, научные издания, первоисточники, художественные произведения различных издательств; журналы; мультимедийная коллекция: аудиокниги, аудиофайлы, видеокурсы, интерактивные курсы, экспресс-подготовка к экзаменам, презентации, тесты, карты, онлайн-энциклопедии, словари] : сайт. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=main_ub_red.

2. ЭБС издательства «Лань» [учебные, научные издания, первоисточники, художественные произведения различных издательств; журналы] : сайт. – URL: <http://e.lanbook.com>.

3. ЭБС «Юрайт» [раздел «ВАША ПОДПИСКА: Филиал КубГУ (г. Славянск-на-Кубани): учебники и учебные пособия издательства «Юрайт»] : сайт. – URL: <https://www.biblio-online.ru/catalog/E121B99F-E5ED-430E-A737-37D3A9E6DBFB>.

4. Научная электронная библиотека. Монографии, изданные в издательстве Российской Академии Естествознания [полнотекстовый ресурс свободного доступа] : сайт. – URL: <https://www.monographies.ru/>.

5. Научная электронная библиотека статей и публикаций «eLibrary.ru» : российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины, образования [5600 журналов, в открытом доступе – 4800] : сайт. – URL: <http://elibrary.ru>.

6. Базы данных компании «Ист Вью» [раздел: Периодические издания (на рус. яз.) включает коллекции: Издания по общественным и гуманитарным наукам; Издания по педагогике и образованию; Издания по информационным технологиям; Статистические издания России и стран СНГ] : сайт. – URL: <http://dlib.eastview.com>.

7. КиберЛенинка : научная электронная библиотека [научные журналы в полнотекстовом формате свободного доступа] : сайт. – URL: <http://cyberleninka.ru>.

8. Единое окно доступа к образовательным ресурсам : федеральная информационная система свободного доступа к интегральному каталогу образовательных интернет-ресурсов и к электронной библиотеке учебно-методических материалов для всех уровней образования: дошкольное, общее, среднее профессиональное, высшее, дополнительное : сайт. – URL: <http://window.edu.ru>.

9. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов [для общего, среднего профессионального, дополнительного образования; полнотекстовый ресурс свободного доступа] : сайт. – URL: <http://fcior.edu.ru>.

10. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации [полнотекстовый ресурс свободного доступа] : сайт. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru>.

11. Энциклопедиум [Энциклопедии. Словари. Справочники : полнотекстовый ресурс свободного доступа] // ЭБС «Университетская библиотека ONLINE» : сайт. – URL: <http://enc.biblioclub.ru/>.

12. Электронный каталог Кубанского государственного университета и филиалов. – URL: <http://212.192.134.46/MegaPro/Web/Home/About>.

13. Читальный зал : национальный проект сбережения русской литературы [журналы,

альманахи, газеты свободного доступа] : сайт. – URL: <http://reading-hall.ru/magazines.html>.

14. Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» : полнотекстовая информационная система [полнотекстовый ресурс свободного доступа] : сайт. – URL: <http://feb-web.ru/>.

15. Культура.РФ : портал культурного наследия и традиций России. Кино. Музеи. Музыка. Театры. Архитектура. Литература. Персоны. Традиции. Лекции. – URL: <http://www.culture.ru>.

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

При изучении дисциплины «История русской литературной критики» предусмотрено проведение лекционных занятий, на которых дается основной систематизированный материал, обучающиеся получают информацию о том, какими источниками им следует воспользоваться для того, чтобы эффективно организовать процесс самоподготовки.

В связи с незначительным количеством лекций часть учебного материала обучающиеся должны проработать самостоятельно.

Планирование самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «История русской литературной критики» проводится в соответствии с уровнем подготовки обучающихся. Самостоятельная работа обучающихся распадается на два самостоятельных направлений: на изучение и освоение теоретического лекционного материала и на освоение принципов и приемов анализа литературных текстов.

В ходе изучения дисциплины (в процессе подготовки к практическим занятиям и во время их проведения, в ходе подготовки домашних самостоятельных работ) предполагается выполнение всеми обучающимися (индивидуально или в составе микро-групп) заданий различных типов.

Прежде чем приступать к выполнению того или иного задания, каждому обучающемуся необходимо хорошо представлять себе, в чем именно оно состоит. В связи с этим обучающиеся получают следующие рекомендации относительно выполнения различных видов заданий, которые предлагаются им в ходе практических занятий и для домашней самостоятельной работы:

Аннотация – краткое разъяснительное или критическое примечание, следующее за библиографическим описанием какого-либо сочинения. Аннотация – характеристика печатного издания (или его части) с точки зрения содержания, назначения, формы и других особенностей. Аннотация предполагает краткое описание источника по следующему плану: автор, время создания, краткое содержание книги.

Иными словами, чтобы составить устную аннотацию, нужно ответить на вопросы:

- Как называется работы (статья, монография, книга и т.п.)?
- Где и когда напечатана?
- Чему посвящена?
- Какие проблемы поставлены в данной работе (монографии, книге и т.п.)?
- Кому она адресована?

В письменных аннотациях первые два вопроса заменяет библиографическое описание.

Аннотация в силу своей предельной краткости не допускает цитирования, в ней не используются смысловые фрагменты оригинала. Основное содержание источника передается лаконично и емко. Объем аннотации не должен превышать 5–6-ти предложений. Особенностью аннотации является использование в ней стандартизированных оборотов речи (речевых клише).

Вопросы для проведения блиц-опроса составляются таким образом, чтобы с их помощью можно было проверить знание изучаемого на занятии материала.

Количество вопросов должно быть небольшим (достаточно 5–6-ти). Необходимо составлять вопросы так, чтобы они требовали кратких ответов; формулировки должны отличаться краткостью и четкостью.

В связи с тем, что вопросы предназначены для блиц-опроса, между ними не

обязательно должна существовать логическая связь.

Вопросы к художественному тексту или его фрагменту составляются с таким расчетом, чтобы с их помощью можно было проверить глубину усвоения материала.

Для того, чтобы правильно составить вопросы, необходимо хорошо понять смысл художественного произведения и, рассматривая текст под определенным углом зрения (с учетом характера включенного в план практического занятия пункта), выделить в нем наиболее значимые моменты. Каждый из вопросов должен быть направлен на то, чтобы акцентировать внимание на самых важных элементах формы или содержания рассматриваемого текста или фрагмента. Вопросы желательно составлять так, чтобы они требовали эвристического поиска.

Необходимо обратить особое внимание на формулировку вопросов, которая должна отличаться четкостью, правильностью подбора слов и построения предложений, продуманной последовательностью. В совокупности ряд составленных вопросов должен представлять собой «логическую цепочку», то есть, каждый последующий должен «вытекать» из предыдущего.

Аналогичным образом составляются вопросы, с помощью которых проверяется степень усвоения какой-либо темы.

Следует помнить, что вопросы могут носить репродуктивный, репродуктивно-творческий и творческий характер.

Выразительное чтение фрагментов из текста требует передачи с помощью интонации смысла высказывания и отношения говорящего к тому, о чем идет речь.

К выразительному чтению предъявляется ряд требований, которые можно свести к трем основным пунктам:

- чистота и литературная грамотность речи (культура дикции и орфоэпии);
- ясность в воссоздании смысла читаемого (четкость логического рисунка);
- искренность и глубина выражения чувств (эмоциональная насыщенность).

Подготовка к выразительному чтению предполагает:

- тщательный текстуальный анализ, в процессе которого уясняется смысл читаемого, устанавливаются отраженные в нем чувства и настроение автора, определяется личное отношение исполнителя к читаемому произведению;

- расчленение текста на речевые отрезки и звенья;
- разметку (если в этом есть необходимость) отдельных трудных мест знаками партитуры (расстановку пауз, логических ударений и т. п.). Разметка текста является не обязательной. Но ее целесообразно использовать для того, чтобы направлять мелодию речи и предупреждать возможные интонационные ошибки в процессе чтения произведения.

Дискуссия – публичное обсуждение какого-либо спорного вопроса. При участии в дискуссии каждый из ее участников должен, в первую очередь, четко определить свою позицию. Для защиты своей точки зрения каждый из участников дискуссии должен подобрать аргументы (доказательства), стремится излагать свои мысли последовательно и логично. Аргументированность выступления требует ссылок на определенные источники (в данном случае – научные труды, художественные произведения и т.п.), а не просто выражения эмоционального отношения к проблеме.

Дискуссия требует корректного поведения каждого из участников: необходимо внимательно выслушивать своих оппонентов, не перебивать их (даже в случае полного несогласия). Выступления требуют своеобразного речевого оформления (научный, публицистический стиль).

Доклад (сообщение) представляет собой результат самостоятельно проведенного отдельным обучающимся или группой обучающихся микро-исследования.

Составление докладов призвано способствовать совершенствованию профессиональной подготовки будущих учителей и связано с углубленным изучением теории, приведением в систему и пополнением ранее приобретенных знаний, формированием и развитием навыков самостоятельной исследовательской деятельности.

В целом доклад подобен письменной работе, но выступает как итог более серьезных

научных изысканий, требующих основательного изучения определенной проблемы.

Для того, чтобы создать грамотное с научной точки зрения и полноценное выступление, требуется:

- 1) разобраться в сути формулировки доклада, определить объем и содержание темы;
- 2) ознакомиться с материалами учебников и учебных пособий (при необходимости – обратиться к Интернет-сайтам и научным статьям);
- 3) выделить в учебниках, учебных пособиях, научных статьях те материалы, которые целесообразно использовать для создания доказательного и обоснованного выступления;
- 4) определить круг теоретико-литературных понятий, которыми следует оперировать в ходе подготовки доклада, для того, чтобы он имел характер научного выступления;
- 5) в случае, если доклад посвящен каким-либо текстам, следует выявить те фрагменты, которые целесообразно привлечь в ходе выступления (цитаты с комментариями к ним; краткий пересказ содержания, необходимый для доказательств суждения; обращение к микротемам текста и их интерпретация; различного рода ссылки на изображенное в произведении и т.п.);
- 6) составить план выступления; продумать последовательность изложения материала;
- 7) составить (в соответствии с планом) текст доклада, соответствующий языковым нормам и требованиям книжного стиля, отличающийся композиционной целостностью, логическими связями между смысловыми частями.

Следует помнить, что каждый доклад должен представлять собой цепь логически связанных утверждений, которые в тексте обычно сопровождаются обоснованиями, доказательствами, пояснениями, «иллюстрациями».

Доклад (сообщение) с использованием презентации составляется таким же образом, как и обычное выступление.

Презентация – ряд слайдов, которые отражают основные положения выступления. Слайды представляют собой своеобразные опорные конспекты; то есть, текст выступления не должен полностью повторять содержание презентации. На слайде следует поместить лишь основные положения сообщения. В случае, если материал позволяет структурировать его, желательно оформить его на слайдах в виде таблиц, графиков и схем.

Конспект – это краткое письменное изложение материалов определенного источника или отрывков из него. Следует помнить, что конспектирование требует не переписывания всего текста, а выделения и записывания самого существенного, основных положений соответствующей работы. Конспект нужен для того, чтобы:

- научиться перерабатывать любую информацию, передавая ее в сокращенном виде;
- выделить в письменном тексте самое необходимое и нужное для решения учебной или исследовательской задачи;
- создать модель проблемы (понятийную или структурную);
- упростить запоминание текста, облегчить овладение специальными терминами;
- накопить информацию для написания более сложных работ (докладов, рефератов и т.п.).

Краткий пересказ – изложения содержания текста или отрывка из него в определенной последовательности, в сжатой, лаконичной форме.

Краткий пересказ ни в коем случае не предполагает детальной, близкой к тексту передаче содержания прочитанного. Наоборот, внимательно прочитав фрагмент текста и хорошо поняв его, следует изложить его содержание как можно более кратко, не потеряв при этом основной мысли. Все несущественные моменты при этом опускаются, прямая речь заменяется косвенной.

Ответы на вопросы плана могут быть хорошо подготовлены только в том случае, если хорошо разобраться в сути формулировок.

Вопросы и задания репродуктивного уровня требуют воспроизведения материала, с которым обучающиеся ознакомились на лекциях и в процессе работы с учебными пособиями.

В ходе подготовки ответа необходимо:

- разобраться в сути вопроса, определить объем и содержание темы (вопроса для

обсуждения);

- ознакомиться с соответствующими произведениями, материалами учебников и учебных пособий;

- определить круг теоретико-литературных понятий, которыми следует оперировать в ходе подготовки ответа на тот или иной вопрос;

- составить план ответа на вопрос или тезисы выступления; продумать последовательность изложения материала

- выступая на практическом занятии, создать устный текст, соответствующий языковым нормам и требованиям книжного стиля, отличающийся композиционной целостностью, логическими связями между смысловыми частями.

Вопросы и задания реконструктивного уровня требуют умения синтезировать, анализировать, обобщать изученный материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей.

В ходе подготовки ответа необходимо:

- разобраться в сути вопроса, определить объем и содержание темы (вопроса для обсуждения);

- ознакомиться с соответствующими произведениями, материалами учебников и учебных пособий;

- определить круг теоретико-литературных понятий, которыми следует оперировать в ходе подготовки ответа на тот или иной вопрос;

- выявить фрагменты литературного текста, которые могут быть привлечены в ходе ответа (цитаты с комментариями к ним; краткий пересказ содержания, необходимый для доказательств суждения; обращение к микротемам текста и их интерпретация; различного рода ссылки на изображенное в произведении и т.п.);

- выделить в учебниках и учебных пособиях те материалы, которые целесообразно использовать для создания доказательного и обоснованного ответа на конкретный вопрос;

- составить план ответа на вопрос или тезисы выступления; продумать последовательность изложения материала;

- выступая на практическом занятии, создать устный текст, соответствующий языковым нормам и требованиям книжного стиля, отличающийся композиционной целостностью, логическими связями между смысловыми частями.

Письменная работа (контрольная работа) представляет собой творческое задание, предполагающее самостоятельное исследование определенной проблемы.

Главная ошибка, которая допускается обучающимися при написании письменной работы заключается в том, что они стараются написать все, что им известно о том или ином произведении, вместо того, чтобы стремиться полно раскрыть содержание темы.

Чтобы избежать подобной ошибки, выполняя задание подобного типа, следует, прежде всего, хорошо обдумать тему, то есть проделать ее логический анализ. С этой целью необходимо:

- 1) разобраться в формулировке темы;

- 2) определить ее объем и содержание.

Необходимо помнить, что объем темы – это тот круг фактов и явлений, который охватывается ее формулировкой. Содержание темы – совокупность наиболее существенных признаков (свойств, отношений), характерных для всех явлений, составляющих объем данной темы.

На следующем этапе составляется план (в работу он не включается, но совершенно необходимым для того, чтобы изложение материала было связным и логичным) и только после этого создается работа. Можно также составить тезисы; эта работа даст возможность более глубоко проникнуть в изучаемый материал, продумать последовательность его изложения.

Для написания работы, которая строится на основе анализа художественного произведения, необходимо прежде всего хорошо разобраться в содержании прочитанного. Чтобы сделать выводы аргументированными, при написании работы следует в обязательном

порядке ссылаться на текст, в некоторых случаях – приводить цитаты.

Письменная работа требует продуманности и четкости формулировок. Поэтому ее следует предварительно писать на черновике, чтобы позже, отредактировав и откорректировав написанное, создать окончательный вариант. Создавая окончательный вариант, необходимо логично, последовательно и обоснованно изложить свои мысли (проследить за тем, чтобы созданный текст отличался композиционной целостностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов).

Письменная работа не требует неукоснительного и строгого соблюдения требований научного стиля, в отдельных фрагментах допускается публицистический стиль (он характеризуется использованием экспрессивно-оценочной лексики (наряду с нейтральной и общефункциональной) и фразеологии). Но при этом следует не допускать отклонения от норм книжного языка, тем более использования просторечных слов и выражений.

Письменная работа (мини-сочинение) в целом создается по тем же принципам, что и обычная письменная работа, но отличается от нее меньшим объемом. Объем мини-сочинения не должен превышать 8 – 10 предложений.

Письменные ответы на вопросы в целом подобны письменным работам, но объем созданного обучающимся текста в данном случае должен быть значительно меньше.

Как и при написании работы, следует глубоко понять содержание художественного текста, который анализируется, и хорошо разобраться в формулировке темы (вопроса), на который необходимо дать ответ.

Перегружать ответ излишней информацией не следует. В частности, отвечая на вопрос «Идейное содержание произведения», надо писать именно об идее рассказа. Другие компоненты содержания или формы художественного текста (тематика, сюжет, система образов, языковые средства и т.п.) анализируются лишь в той мере, в которой они имеют отношение к идейному замыслу автора.

Письменные ответы на вопросы еще в большей степени, чем письменные работы, требуют продуманности и четкости формулировок. Поэтому в данном случае также желательно первоначально создавать черновой вариант, чтобы позже иметь возможность откорректировать и отредактировать написанное.

План – краткое изложение содержания художественного текста или научного исследования.

Цель этого вида работы заключается в том, чтобы обнаружить логику построения произведения и подобрать к каждой из выделенных частей заглавие, наиболее полно отражающие ее содержание.

Составление плана художественного произведения предполагает деление текста на части, вскрытие логики построения (расположения частей), осмысление внутренних логических связей между ними и формулировку заглавий, то есть пунктов плана.

Следует помнить, что для составления плана, прежде всего, требуется внимательное прочтение художественного произведения и осмысление его содержания.

План нельзя составить без учета особенностей композиции текста в целом. Необходимо учитывать, что не всегда внешнее членение на абзацы должно соответствовать отдельным пунктам.

Планы быть простыми, сложными (имеющими кроме пунктов еще и подпункты) и цитатными (составленными на основе фраз, взятых из текста).

План информационного (научного) текста – это краткая запись его содержания (он может состоять из нескольких простых предложений). План отражает последовательность изложения текста, помогает сосредоточиться на главном при длительной работе над источником. С помощью плана легко восстановить в памяти большой объем материала. Умение составлять план способствует развитию логического мышления, формированию навыка четко формулировать и последовательно излагать собственные мысли. Кроме того, план помогает составлять другие виды краткой записи текста, например, конспекты и тезисы, в также способствует организации самоконтроля.

Удачно составленный план свидетельствует об умении анализировать текст, о степени усвоения его содержания.

Типы планов информационных (научных) текстов: вопросный, назывной, тезисный, план-опорная схема.

Последовательность составления плана любого текста (художественного и научного):

1. прочесть весь текст, чтобы осмыслить его в целом;
2. при повторном чтении определить и наметить в тексте смысловые границы, то есть места, где кончается одна мысль и начинается другая;
3. каждому определенному фрагменту дать название, которое и будет пунктом плана;
4. просмотреть текст еще раз, чтобы убедиться в правильности установления границ мыслей и точности формулировок.

Проект (творческий проект) представляет собой результат планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий.

В ходе создания проекта обучающимся предстоит основательно изучить научные и литературные источники, материалы, которые можно почерпнуть на Интернет-сайтах; переработать информацию; представить продукт своей деятельности на рассмотрении и обсуждении сокурсников.

В ходе предварительной работы участникам мини-группы предстоит распределить между собой круг обязанностей (с учетом особенностей проекта). Один из членов группы должен выступить в роли руководителя проекта, координирующего деятельность своих товарищей.

Работу над проектом целесообразно осуществлять в той же последовательности, что и работу над докладом. Сбор информации желательно осуществлять всем членам группы, чтобы потом представить его на рассмотрение товарищей. Собранные материалы обсуждаются, анализируются, систематизируются, коллективно принимается решение о том, какие из них целесообразно использовать в ходе создания проекта.

Как и при составлении доклада, следует обратить особое внимание на то, чтобы хорошо представить результаты своей работы: материал должен быть изложен логически и последовательно, хорошим литературным языком. В случае, если проектом предусмотрено создание презентаций, надо подумать над тем, чтобы они не были «загромождены» текстом.

Необходимо помнить, что творческий проект, точнее, материал, который будет «озвучен», должен отличаться по стилю изложения от научного доклада. Поэтому не следует употреблять как излишне пространных и сложно построенных предложений, так и кратких, лаконичных фраз, слабо связанных между собой.

Сообщение для школьников представляет собой научно-популярный текст, составленный с установкой на то, что его будут воспринимать лица, не обладающие достаточным уровнем теоретико-литературных знаний. Изложение материала должно вестись с учетом возможностей возрастной группы учащихся и требований школьной программы. Материал следует излагать просто и доступно; желательно подбирать для выступления факты, которые могут вызвать интерес и эмоциональный отклик.

Тезисы – кратко сформулированные положения доклада, сообщения и т. п.

В научных изданиях встречаются следующие определения тезисов:

- 1) положение, утверждение, требующее доказательств;
- 2) положение, кратко излагающее научных или практическую идею статьи, доклада, сочинения.

В первом случае тезис – это основное положение (общая мысль), которое доказывает выступающий (пишущий).

Доказательство – это процесс доказывания истинности какой-либо мысли. Доказательство состоит из трех частей: тезиса, аргументов, формы доказывания.

Доказательством называют установление истинности какого-либо суждения с помощью других суждений, истинность которых или была доказана раньше, или настолько очевидна, что не требует доказательств. В распоряжении выступающего (пишущего) может быть много аргументов: факты из жизни, их средств массовой информации, собственные

суждения, ранее доказанные научные положения, высказывания выдающихся деятелей культуры, которые воспринимаются как аксиомы.

Обоснование тезиса может происходить от общей мысли к частным (дедуктивная форма доказывания) или от аргументов, частных мыслей к тезису (индуктивная форма доказывания).

Правила, на которые опирается выступающий (пишущий), чтобы убедительно обосновать тезис, ни в коей мере не ограничивают его в выборе материала для аргументации, способов изложения этого материала: в пределах аргументирующей части он может и рассуждать, то есть выражать свои мысли в виде умозаключений, и повествовать, и описывать.

Рассуждение, построенное по всем правилам логики, строится как цепь индуктивных и дедуктивных умозаключений, обосновывающих тезис. Рассуждение, построенное по всем правилам логики, может быть эмоциональным, ярким, выразительным. Строгая логичность повышает эмоциональность рассуждения.

Во втором значении тезис – это положение, отражающее смысл значительной части текста; то, что доказывает или опровергает автор; то, в чем он пытается убедить читателя; выводы, к которым он подводит.

Тезисы, как никакая другая форма записи, позволяют обобщить материал, представить его суть в кратких формулировках. Процесс тезирования позволяет глубоко разобраться в материале, всесторонне обдумать его, составить хорошо продуманный и обоснованный ответ.

Тезисы в определенной степени подобны плану, но пункт плана называет вопрос, не раскрывая его содержания, а тезис дает ответ на этот вопрос, то есть раскрывает его содержание. При составлении плана главное внимание обращается на порядок, последовательность, взаимосвязь высказанных в нем мыслей. При составлении тезисов важен не только порядок изложения, но и сами мысли, их содержание.

Начальный этап работы над тезисами (анализ формулировки, определения объема и содержания темы, изучение материала и т. п.) совпадает с последовательностью работы над докладом (сообщением).

Кроме этого, написание тезисов предполагает:

1) основательную проработку материала (без его глубокого понимания тезисы составить невозможно);

2) выделение в изучаемом материале главных мыслей;

3) краткую формулировку основных положений доклада, лекции и т. д.

Тезисы могут быть написаны в результате изучения какого-либо источника (в этом случае они подобны конспекту, но отличаются краткостью и практически полным отсутствием цитат). Наряду с этим составляются тезисы собственных сообщений, докладов и т. п. (своеобразные планы, на которые опирается выступающий).

Умело составленные тезисы вытекают один из другого. Первый тезис, открывающий запись, наиболее общий. Он в той или иной мере определяет содержание последующих. Назначение последнего, завершающего тезиса – подытожить все предыдущие.

Тестовые задания по своей сути сходны с вопросами. Поэтому при составлении тестовых заданий целесообразно первоначально составить ряд вопросов, которые потом будут «переведены» в утвердительные предложения.

В одном тестовом задании должно быть не менее 3-х ответов (желательно – 4).

Рекомендуется создавать тесты трех видов: с выбором одного правильного ответа; с выбором нескольких правильных ответов; на установлении соответствия.

Эссе – прозаический этюд, представляющий общие соображения о каком-либо предмете или по какому-либо поводу.

Эссе представляет собой сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Как правило, эссе предполагает субъективно окрашенное слово о чем-либо и имеет философский, публицистический, литературно-критический или чисто беллетристический

характер.

Эссеистский стиль отличается образностью, эфористичностью и установкой на разговорную интонацию и лексику.

Проверка выполненных обучающимися заданий проводится преподавателем в ходе практических занятий и во внеучебное время. Результаты обсуждаются во время учебных занятий, на групповых и индивидуальных консультациях.

Использование различных видов самостоятельной работы дает возможность значительно активизировать работу обучающихся над материалом курса, способствует лучшему усвоению теоретического материала, позволяет повысить уровень овладения практическими умениями и навыками.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю)

8.1 Перечень информационных технологий

- Компьютерное тестирование по итогам изучения дисциплины.
- Использование электронных презентаций при проведении лекционных занятий.

8.2 Перечень необходимого программного обеспечения

1. Офисный пакет приложений «Apache OpenOffice»
2. Приложение позволяющее просматривать и воспроизводить медиаконтент PDF-файлов «Adobe Acrobat Reader DC»
3. Программы, демонстрации видео материалов (проигрыватель) «WindowsMediaPlayer».
4. Программа просмотра интернет контента (браузер) « Google Chrome »

8.3 Перечень информационных справочных систем

1. Научная электронная библиотека статей и публикаций «eLibrary.ru» : российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины, образования [база данных Российского индекса научного цитирования] : сайт. – URL: <http://elibrary.ru>.
2. Энциклопедии [Энциклопедии. Словари. Справочники : полнотекстовый ресурс свободного доступа] // ЭБС «Университетская библиотека ONLINE» : сайт. – URL: <http://enc.biblioclub.ru/>.
3. Электронный каталог Кубанского государственного университета и филиалов. – URL: <http://212.192.134.46/MegaPro/Web/Home/About>.

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины и оснащенность
1	Лекционные занятия	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) и соответствующим программным обеспечением (ПО)

2	Семинарские занятия	Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) и соответствующим программным обеспечением (ПО)
3	Групповые (индивидуальные) консультации	Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) и соответствующим программным обеспечением (ПО)
4	Текущий контроль (текущая аттестация)	Учебная аудитория для проведения текущего контроля, оснащенный персональными ЭВМ и соответствующим программным обеспечением (ПО)
5	Самостоятельная работа	Помещение для самостоятельной работы, оснащенное компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и обеспеченный доступом в электронную информационно-образовательную среду филиала университета. Читальный зал библиотеки филиала.