

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
Факультет ФИСМО

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор

Иванов А.Г.

2017 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.Б.10

ЛОГИКА

Направление подготовки 48.03.01 Теология

Направленность (профиль) «Государственно-конфессиональные отношения»

Программа подготовки академический бакалавриат

Форма обучения очная

Квалификация (степень) выпускника - бакалавр

Краснодар 2017

1 Цели и задачи изучения дисциплины

1.1 Цель освоения дисциплины

Формирование и развитие логической культуры студентов направления «Теология» является важным условием гуманитаризации образования. Логическая культура формируется в процессе познания, самостоятельного творческого мышления, при усвоении специальных методов и приемов доказательного рассуждения. Основной **целью** курса является повышение логико-аналитической культуры мышления и коммуникации студентов через приобщение к теоретическому наследию современной логики.

Изучение логики способствует становлению самосознания, интеллектуальному развитию личности. Овладение логическими знаниями и умелое их использование на практике помогает разбираться в закономерностях и взаимосвязях явлений общественной жизни, вести аргументированную полемику с оппонентами, доказательно отстаивать истинные суждения.

Будущему теологу, специалисту в государственно-конфессиональных отношениях, необходимо умение эффективно и корректно вести диалоги, критически воспринимать аргументацию оппонентов, уметь находить нужные аргументы, культурно и логически грамотно опровергать ложные или недосказанные тезисы, встречающиеся в полемике, дискуссиях, диспутах и других формах диалога.

1.2 Задачи дисциплины

1. Дать четкие научные знания и навыки по актуальным проблемам современной логики:

- формам мышления (понятиям, суждениям, умозаключениям);
- законам (принципам) правильного мышления (закону тождества, закону противоречия (непротиворечия), закону исключенного третьего, закону достаточного основания и другим законам классических и неклассических логик;
- показать применение логики научного познания.

2. Акцентировать внимание на разделах логики, связанных с профилем профессии, научить теологов применять полученные логические знания на практике работы государственно-конфессиональных отношений, сформировать культуру критического мышления.

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Логика» для специалистов по направлению «Теология» относится к базовой части Блока Б1.Б «Дисциплины (модули)» учебного плана. Дисциплина базируется на знаниях, полученных по стандарту общего среднего образования, и сопровождает изучение следующих дисциплин: Философия, История философии, Риторика и теория аргументации

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть

1.	ОК-1	способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Знать мировоззренческие, методологические и логические основы мышления, уметь применять понятия с четко определенным содержанием	понимать и анализировать мировоззренческие, социально-значимые философские проблемы при помощи методов логики	логическими методами понимания и анализа мировоззренческих, социально-значимых философских проблем
	ОК-7	способностью к самоорганизации и самообразованию	Знать логические критерии мышления и анализа в контексте самореализации и самообразования	применять логические критерии мышления и анализа в контексте самореализации и самообразования	Навыками логического анализа и мышления в контексте самореализации и самообразования

2. Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 4 зач. ед. (144 часа), их распределение по видам работ представлено в таблице (для студентов ОФО).

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (часы)			
		2			
Контактная работа, в том числе:					
Аудиторные занятия (всего)	76.3	73.3			
Занятия лекционного типа	18	10			
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)	54	54			
Лабораторные занятия					
Иная контактная работа:					
Контроль самостоятельной работы (КСР)	4	4			
Промежуточная аттестация (ИКР)	0,3	0.3			
Самостоятельная работа, в том числе:	41	41			
Проработка учебного материала	20	20			
Подготовка к текущему контролю	21	21			
Контроль:	26.7	26.7			
Общая трудоёмкость	час	144	144		
	в том числе контактная работа	76.3	76.3		
	зач. ед.	4 ЗЕТ	4 ЗЕТ		

2.2 Структура дисциплины:

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины

№	Наименование разделов	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1	2	3	4	5	6	7
1.	Предмет и значение логики. Понятие.		4	8		4
2.	Суждение как форма мышления. Виды суждений. Пропозициональная логика. Логика предикатов		4	10		6
3.	Умозаключение (логический вывод). Виды умозаключений.		2	8		4
4.	Моделирование рассуждений. Структурный анализ		2	10		6
5.	Логика аргументации. Правила доказательства		2	6		10
6.	Доказательство и опровержение		2	6		7
7.	Виды и структура доказательств. Ошибки в доказывании.		2	6		4
	<i>Итого по дисциплине:</i>		18	54		41

2.3.1 Занятия лекционного типа

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Предмет и значение логики. Понятие.	Логика и мышление. История логических учений, развитие представлений о рациональном доказательстве. Предмет логики, понятие, виды понятий, логические отношения между понятиями, приемы образования понятий, закон обратного отношения между объемом и содержанием понятий, деление, определение понятий, правила при фиксации существенных признаков, теологические понятия, понятия в системе доказательства и аргументации.	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>
2.	Суждение как форма мышления. Виды суждений. Пропозициональная логика. Логика предикатов	Суждение. Виды суждений, логические отношения между суждениями, формализация суждений, Суждение и информация, комплексы суждений. Пропозициональная логика. Логика предикатов	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>
3.	Умозаключение (логический вывод). Виды умозаключений	Умозаключение и доказательство. Виды умозаключений, структура доказательных рассуждений. Непосредственные и опосредованные умозаключения, дедукция, индукция, аналогия. Силлогистические умозаключения, ПКС, модусы, пра-	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>

		вила фигур и терминов.	
4.	Моделирование рассуждений. Структурный анализ	Моделирование рассуждений. Структурный анализ мыслительных операций.	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>
5.	Логика аргументации. Правила доказательства	Теория и практика аргументации. Навыки аргументации в теологии. Структура аргументативного процесса, субъекты. Правила к тезису, аргументам, демонстрации. Дебаты, правила и приемы убеждения.	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>
6.	Доказательство и опровержение	Структура, виды доказательств. Доказательство и опровержение. Правила доказательства. Аргументация и доказательство, типология доказательств. Достаточность и непротиворечивость доказательств. Допустимость, относимость. Доказательная полнота.	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>
7.	Виды и структура доказательств. Ошибки в доказывании.	Особенности прямых и косвенных доказательств. Процессуальные предпосылки доказывания. Логические дефекты в доказывании	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>

2.3.2 Занятия семинарского типа

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	2	3	4
8.	Предмет и значение логики. Понятие.	Логика и мышление. История логических учений, развитие представлений о рациональном доказательстве. Предмет логики, понятие, виды понятий, логические отношения между понятиями, приемы образования понятий, закон обратного отношения между объемом и содержанием понятий, деление, определение понятий, правила при фиксации существенных признаков, теологические понятия, понятия в системе доказательства и аргументации.	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>
9.	Суждение как форма мышления. Виды суждений. Пропозициональная логика. Логика предикатов	Суждение. Виды суждений, логические отношения между суждениями, формализация суждений, Суждение и информация, комплексы суждений. Пропозициональная логика. Логика предикатов	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>
10.	Умозаключение (логический вывод). Виды умозаключений	Умозаключение и доказательство. Виды умозаключений, структура доказательных рассуждений. Непосредственные и опосредованные умозаключения, дедукция, индукция, аналогия. Силлогистиче-	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>

		ские умозаключения, ПКС, модусы, правила фигур и терминов.	
11.	Моделирование рассуждений. Структурный анализ	Моделирование рассуждений. Структурный анализ мыслительных операций.	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>
12.	Логика аргументации. Правила доказательств	Теория и практика аргументации. Навыки аргументации в теологии. Структура аргументативного процесса, субъекты. Правила к тезису, аргументам, демонстрации. Дебаты, правила и приемы убеждения.	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>
13.	Доказательство и опровержение	Структура, виды доказательств. Доказательство и опровержение. Правила доказательства. Аргументация и доказательство, типология доказательств. Достаточность и непротиворечивость доказательств. Допустимость, относимость. Доказательная полнота.	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>
14.	Виды и структура доказательств. Ошибки в доказывании.	Особенности прямых и косвенных доказательств. Процессуальные предпосылки доказывания. Логические дефекты в доказывании	<i>Коллоквиум по выбранным темам</i>

2.3.3 Лабораторные занятия

Не предусмотрены

2.3.4 Примерная тематика курсовых работ

Курсовые работы не предусмотрены

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

№	Наименование раздела	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1.	Подготовка тем для докладов	Михайлов, К. А. Логика: практикум: - Москва : Юрайт, 2014. Хоменко, И.В. Логика. Теория и практика аргументации. - Москва: Юрайт, 2014.
2.	Подготовка для участия в коллоквиумах	Ивин, А. А. Логика. Теория и практика: - Москва : Юрайт, 2014. Хоменко, И.В. Логика. Теория и практика аргументации. - Москва: Юрайт, 2014.
3.	Подготовка для работы на семинарах	Ивин, А. А. Логика. Теория и практика: - Москва : Юрайт, 2014. Михайлов, К. А. Логика: практикум: - Москва : Юрайт, 2014.

Учебно-методические материалы для **самостоятельной работы** обучающихся из числа **инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)** предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии

Семестр	Вид занятия	Используемые интерактивные образовательные технологии	Количество часов
1	Лекции	Интерактивная лекция с мультимедийной системой. Обсуждение сложных и дискуссионных вопросов и проблем	18
	Практические работы	Интерактивная лекция с мультимедийной системой. Обсуждение сложных и дискуссионных вопросов и проблем в форме коллоквиума	54
<i>Итого:</i>			72

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля.

Текущий контроль осуществляется в ходе учебного процесса и консультирования студентов. Усвоение знаний в ходе изучения дисциплины должно строиться на систематическом комплексном подходе, основанном на овладении студентами знаниями, умениями и навыками в области логики. Регулярный контроль связан с учетом качества выполнения домашних заданий: работой над докладами по оригинальным первоисточникам.

Коллоквиум – коллоквиумы проводятся в качестве реконструкции коллективной научной дискуссии. Основная цель – развитие у участников академических навыков коллективного поиска наиболее эффективных решений.

Примерные вопросы для коллоквиумов и докладов

1. Основные формально-логические законы, их значение в научной практике.
2. Логические отношения между суждениями (по логическому квадрату).
3. Деление суждений по количеству и качеству.

4. Распределенность терминов в суждении.
5. Алетическая и эпистемическая модальность суждений.
6. Деонтическая модальность суждений. Деонтическая непротиворечивость, сбалансированность и полнота.
7. Дедуктивное умозаключение и его виды.
8. Простой категорический силлогизм. Структура и аксиома.
9. Общие правила простого категорического силлогизма.
10. Общая характеристика гипотезы. Этапы проверки гипотез. Принципы объективности исследования.
11. Вопрос как форма мысли. Логическая структура вопроса.
12. Фигуры простого категорического силлогизма.
13. Логическая структура доказательства.
14. Понятие аргумента и тезиса.
15. Правила к тезису и аргументам в процессе доказательства.
16. Умозаключения по аналогии. Аналогия и сравнение. Виды аналогии. Условия состоятельности выводов по аналогии.
17. Опровержение и его характеристика. Роль доказательства и опровержения в науке.
18. Условно-категорическое умозаключение.
19. Условные и условно-категорические умозаключения.
20. Разделительные и разделительно-категорические силлогизмы.
21. Сложные силлогизмы (полисиллогизмы).
22. Сложнокращенный силлогизм (сорит, эпихейрема).

Критерии оценки:

оценка «**отлично**» выставляется студенту, если тематика ответа раскрыта исчерпывающе, всесторонне;

оценка «**хорошо**» ставится в случае, если предмет исследования раскрыт в основных чертах, квалифицированно, но без указания на систематические связи между компонентами;

оценка «**удовлетворительно**» выставляется, когда тематика отражает предмет лишь в основных чертах, без достаточной детализации и конкретики;

оценка «**неудовлетворительно**» ставится, когда тематика выступления не раскрыта должным образом.

4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации.

Оценка знаний магистров осуществляется в баллах с учетом:

- оценки за работу в семестре (участия в дискуссии);
- оценки итоговых знаний в ходе проведения экзамена.

Оценочные средства для **инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья** выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Экзамен по дисциплине является формой итогового контроля по курсу.

Содержание экзамена

Время подготовки – 30 минут

1. Подготовка ответа на 1-й вопрос по общим проблемам логики.
2. Подготовка ответа на 2-й вопрос по специальным проблемам логики.

Критерии оценки.

«**отлично**» – анализ вопросов проведен успешно и систематически, основная информация в ответе представлена точно и адекватно, автор выражает свое отношение к содержанию;

«**хорошо**» – анализ вопросов проведен в целом успешно, но имеются отдельные ошибки, основная информация в ответе подменяется второстепенной;

«**удовлетворительно**» – анализ вопросов проведен успешно, но не систематически, информация представлена недостаточно адекватно;

«**неудовлетворительно**» – отсутствие знания о предмете.

Контрольные вопросы к экзамену

1. Значение логики. Логическая культура теолога.
2. Понятие как форма мышления. Общая характеристика понятий, виды понятий.
3. Логические отношения между понятиями.
4. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятий
5. Приемы образования понятий.
6. Операции с классами понятий.
7. Деление понятия. Отличие деления от членения целого на части. Правила деления. Классификация. Значение классификации.
8. Определение понятий. Логико-методологические требования, предъявляемые к определению. Виды определений.
9. Общая характеристика суждения. Виды суждений.
10. Правила и ошибки в дефиниции (определении).
11. Сложные суждения. Образование сложных суждений из простых. Логические союзы. Таблицы истинности.
12. Косвенные доказательства и их виды.
13. Основные формально-логические законы, их значение в научной практике.
14. Логические отношения между суждениями (по логическому квадрату).
15. Деление суждений по количеству и качеству.
16. Распределенность терминов в суждении.
17. Алетическая и эпистемическая модальность суждений.
18. Деонтическая модальность суждений. Деонтическая непротиворечивость, сбалансированность и полнота.
19. Дедуктивное умозаключение и его виды.
20. Простой категорический силлогизм. Структура и аксиома.

21. Общие правила простого категорического силлогизма.
22. Общая характеристика гипотезы. Этапы проверки гипотез. Принципы объективности исследования.
23. Вопрос как форма мысли. Логическая структура вопроса.
24. Фигуры простого категорического силлогизма.
25. Логическая структура доказательства.
26. Понятие аргумента и тезиса.
27. Правила к тезису и аргументам в процессе доказательства.
28. Умозаключения по аналогии. Аналогия и сравнение. Виды аналогии. Условия состоятельности выводов по аналогии.
29. Опровержение и его характеристика. Роль доказательства и опровержения в науке.
30. Условно-категорическое умозаключение.
31. Условные и условно-категорические умозаключения.
32. Разделительные и разделительно-категорические силлогизмы.
33. Сложные силлогизмы (полисиллогизмы).
34. Сложносокращенный силлогизм (сорит, эпихейрема).
35. Логические ошибки: паралогизмы и софизмы.
36. Виды индуктивных умозаключений
37. Индуктивные методы установления причинных связей. Метод сходства, различия, метод сопутствующих изменений.
38. Аргументация как логико-коммуникативный процесс. Понятие научной аргументации.
39. Неклассические логики: нечеткая логика
40. Неклассические логики: многозначная логика

Критерии оценки:

оценка «**отлично**» выставляется студенту, если тематика билета раскрыта исчерпывающе, всесторонне;

оценка «**хорошо**» ставится в случае, если предмет исследования раскрыт в основных чертах, квалифицированно, но без указания на систематические связи между компонентами;

оценка «**удовлетворительно**» выставляется, когда тематика отражает предмет лишь в основных чертах, без достаточной детализации и конкретики;

оценка «**неудовлетворительно**» ставится, когда тематика предмета не раскрыта должным образом.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля).

5.1 Основная литература

1. Гетманова А. Д. Логика. Москва: КНОРУС, 2016.

5.2 Дополнительная литература:

1. Ивин, А. А. Логика. Теория и практика: – Москва : Юрайт, 2014.
2. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. - М., 2011
3. Михайлов, К. А. Логика: практикум: – Москва : Юрайт, 2014.
4. Хоменко, И.В. Логика. Теория и практика аргументации. – Москва: Юрайт, 2014.

5.3. Периодические издания:

1. Epistemology & Philosophy of Science / Эпистемология и философия науки» (2015-2017)
2. Философский журнал (2012), No 1-12.

3. Логические исследования (2014-2017) .

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля).

1. Stanford Encyclopaedia of Philosophy - <http://plato.stanford.edu/>
2. Электронная библиотечная система "Университетская библиотека ONLINE". www.biblioclub.ru
3. Электронная библиотечная система издательства "Лань" <http://e.lanbook.com/>
4. Электронно-библиотечная система BOOK.ru <http://www.book.ru/>
5. Электронная коллекция Оксфордского Российского Фонда <http://www.oxfordrussia.ru>

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).

Самостоятельная работа студентов, в первую очередь, контролируется на семинарских занятиях. Самостоятельная работа студентов в ходе изучения дисциплины организуется преподавателем различными способами, а именно: 1) подбором примерной тематики вопросов для семинарских занятий и литературы, в которой содержатся ответы на них; 2) предложением тем докладов для обсуждения на семинарских занятиях; 3) составлением тем для самостоятельного изучения по разделам дисциплины. Для эффективного усвоения материала дисциплины необходимо следовать тематике лекционных занятий. Формы изучения дисциплины: лекции, консультации, коллоквиум, самостоятельная работа. Для подготовки к коллоквиуму при изучении литературы необходимо делать выписки ключевого материала, что повышает усвоение тематики, делает процесс работы с предметом более сфокусированным, системным. Материал дисциплины будет усвоен систематически лишь в том случае, если его освоение будет иметь регулярный характер в течение всего семестра.

Преподаватель контролирует работу студента по освоению курса и оценивает его текущую успеваемость. Контроль и оценка осуществляются путем комбинации следующих видов и форм:

- учет посещаемости лекционных и практических занятий;
- письменные контрольные работы по изучаемым темам, проводимые на семинарских занятиях;
- оценка частоты и качества устных выступлений студента на семинарских занятиях;
- контроль за самостоятельной работой студента: проверка конспектов лекций, а также рефератов или докладов;

В освоении дисциплины **инвалидами и лицами с ограниченными возможностями** здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю).

8.1 Перечень информационных технологий.

Консультирование посредством электронной почты.

Использование электронных презентаций при проведении лекционных занятий.

8.2 Перечень необходимого программного обеспечения.

не предусмотрено

8.3 Перечень информационных справочных систем:

1. Электронная библиотечная система eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru/>)

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность
1.	Лекционные занятия, семинарские занятия	Лекционная аудитория, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) ауд. 244
2.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Аудитория, (кабинет) ауд. 244
3.	Самостоятельная работа	Кабинет для самостоятельной работы, оснащенный компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и обеспеченный доступом в электронную информационно-образовательную среду университета. ауд. 232