

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Кубанский государственный университет»  
Факультет юридический им. А.А. Хмырова  
Кафедра криминалистики и правовой информатики

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе,  
качеству образования – первый  
проректор

Иванов А.Г.

2017 г.



### РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки \_\_\_\_\_ 40.04.01. Юриспруденция \_\_\_\_\_

Направленность (профиль): Обеспечение осуществления правосудия процессуальными и криминалистическими средствами доказывания

Программа подготовки: академическая

Форма обучения: очная

Квалификация (степень) выпускника: магистр

Краснодар 2017

Рабочая программа государственной итоговой аттестации (ГИА) составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 030900 (40.04.01) Юриспруденция (квалификация (степень) выпускника – магистр), утвержденным приказом Минобрнауки России от 14 декабря 2010 г. № 1763 (с изм. и доп., внесенными приказом Минобрнауки России от 31 мая 2011 г. № 1975).

Программу составил(и):

А.В. Руденко, профессор кафедры, д.ю.н., доцент \_\_\_\_\_

Программа государственной итоговой аттестации утверждена на заседании кафедры криминалистики и правовой информатики протокол № \_\_\_\_\_ «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017г.  
Заведующий кафедрой (разработчик) Руденко А.В. \_\_\_\_\_

Утверждена на заседании учебно-методической комиссии юридического факультета им. А.А. Хмырова, протокол № \_\_\_\_\_ «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.  
Председатель УМК факультета Прохорова М.Л. \_\_\_\_\_

Рецензенты:

**Меретуков Г.М.**, Заведующий кафедрой криминалистики ФГБОУ ВО «КубГАУ», д.ю.н., профессор

**Маслов А.К.**, Первый заместитель руководителя СУ СК РФ по Краснодарскому краю, генерал-майор юстиции, к.ю.н.

## **1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации (ГИА)**

**1.1 Целью** государственной итоговой аттестации является определения соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта, и установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования

### **Задачами ГИА являются:**

- выявить уровень теоретической подготовки специалистов на государственном экзамене по основным предметам профессионального цикла;
- определить в процессе подготовки и защиты выпускной квалификационной работы степень профессионального применения теоретических знаний, умений и навыков;
- выявить достигнутую степень подготовки выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности, уровень его адаптации к сфере или объекту профессиональной мультидисциплинарной деятельности;
- сформировать у студентов личностные качества, а также общекультурные и профессиональные компетенции, развить навыки их реализации в проектной, научно-исследовательской, коммуникативной, организационно-управленческой, критической, экспертной, деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ВО «40.04.01 Юриспруденция» (квалификация - магистр).

## **2. Место ГИА в структуре образовательной программы.**

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ, является обязательной итоговой аттестацией обучающихся.

Государственная итоговая аттестация относится к базовой части Блока 3 в структуре основной образовательной программы по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция и завершается присвоением квалификации.

## **3. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении ГИА, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.**

Государственная итоговая аттестация призвана определить степень сформированности компетенций - теоретические знания и практические навыки выпускника в соответствии с компетентностной моделью.

В частности, проверяется обладание выпускниками компетенциями в области следующих предусмотренных образовательным стандартом видов профессиональной деятельности:

- а) расчетно-экономическая;
- б) аналитическая, научно-исследовательская;
- в) организационно-управленческая.

### **По итогам ГИА проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:**

ОПК-1 способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности

ПК-1 способностью собирать и анализировать исходные данные, необходимые для расчета экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов

ПК-2 способностью на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы рассчитывать экономические и социально-экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов.

#### **4. Объем государственной итоговой аттестации.**

Общая трудоёмкость ГИА составляет 6 зач.ед.

В Блок 3 "Государственная итоговая аттестация" входит защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты, а также подготовка и сдача государственного экзамена.

### **I. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН**

Государственный экзамен является составной частью обязательной государственной итоговой аттестации студентов-выпускников по направлению 40.04.01 Юриспруденция профиля обеспечение осуществления правосудия процессуальными и криминалистическими средствами доказывания и призван выявить и оценить теоретическую и практическую подготовку к решению профессиональных задач в области юриспруденции с требованиями ФГОС.

Итоговый экзамен наряду с требованиями к знаниям студентов-выпускников учитывает также общие требования к будущим специалистам, предусмотренные ФГОС ВО, проводится в виде государственного экзамена.

**Форма проведения государственного экзамена:** письменный / устный экзамен.

В ходе государственного экзамена подлежат оценке:

- знание студентом учебного материала предмета (учебных дисциплин);
- умение выделять существенные положения предмета;
- умение формулировать конкретные положения предмета;
- умение применять теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения прикладных проблем;
- общий (культурный) и специальный (профессиональный) язык ответа.

Программа государственного экзамена охватывает тематику изученных студентом дисциплин (модулей), результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников. В программу включены основные разделы таких предусмотренных образовательной программой дисциплин:

1. Актуальные проблемы криминалистики;
2. Доказывание в правоприменительной деятельности;
3. Криминалистические средства доказывания;
4. Теория судебных экспертиз;
5. Судебно-медицинские знания в судопроизводстве.

#### **5. Содержание вопросов государственного экзамена**

1. Актуальные проблемы криминалистики:

Общие положения криминалистики.

Криминалистическая идентификация и диагностика.

Криминалистическая техника.

Специальные знания и специальные познания в криминалистике.

Нетрадиционные способы получения информации.

Организация раскрытия и расследования преступлений.

Криминалистическая тактика.

Тактика следственных действий.

Криминалистическая методика раскрытия и расследования преступлений.

Оцениваемые компетенции: ОК-1, ПК-7, ПК-8.

## 2. Доказывание в правоприменительной деятельности:

Предмет, система и методы теории доказывания.

Вопрос о понятии доказывания в современной процессуальной науке.

Предмет и пределы доказывания.

Доказательства и структура процессуального доказывания.

Объективные связи доказательств Установление относимости доказательств.

Классификация доказательств.

Система доказательств по делу.

Субъекты доказывания. Обязанность доказывания.

Процесс доказывания (общая характеристика).

Переход от вероятности к достоверности в доказывании. Проблема достаточности доказательств.

Виды доказательств в уголовном процессе.

Виды доказательств в гражданском и арбитражном процессах.

Особенности административно-правового доказывания.

Доказывание в суде присяжных.

Особенности доказывания в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях.

Особенности предмета доказывания по отдельным категориям дел.

Оцениваемые компетенции: ОК-1, ПК-7, ПК-8.

## 3. Криминалистические средства доказывания:

Средства доказывания в уголовном процессе.

Общая характеристика криминалистических средств доказывания.

Технические криминалистические средства доказывания.

Тактические криминалистические средства доказывания.

Логические основы доказывания.

Психологические основы доказывания.

Информационные процессы в доказывании.

Вопросы применения криминалистических средств доказывания в работе адвоката.

Криминалистические средства доказывания в гражданском, арбитражном и административном процессах.

Оцениваемые компетенции: ОК-1, ПК-7, ПК-8.

## 4. Основы теории судебных экспертиз:

Специальные знания и основные формы их использования в судопроизводстве. История становления и развития института судебной экспертизы.

Концептуальные основы теории судебной экспертизы. Частные судебно-экспертные теории.

Понятие судебной экспертизы, ее предмет, задачи и объекты. Методология судебной экспертизы. Классификация судебных экспертиз.

Процессуальный статус и компетенция судебного эксперта. Заключение судебного эксперта, его оценка и использование правоприменителем. Допрос эксперта. Психологические основы деятельности судебного эксперта.

Система и функции судебно-экспертных учреждений России. Руководитель судебно-экспертного учреждения, его функции и полномочия.

Особенности назначения судебных экспертиз в гражданском, арбитражном, уголовном процессе, производстве по делам об административных правонарушениях.

Процесс экспертного исследования и его стадии.

Основы информатизации и компьютеризации судебно-экспертной деятельности.

Профилактическая деятельность судебного эксперта.

Экспертизы рукописей и документов (почерковедческая, автороведческая, технико-криминалистическая экспертиза документов).

Трасологические экспертизы, судебно-баллистическая экспертиза, взрывотехническая экспертиза.

Фоноскопическая, одорологическая, компьютерно-техническая экспертизы.

Оцениваемые компетенции: ОК-1, ПК-7, ПК-8.

#### 5. Судебно-медицинские знания в судопроизводстве:

Научные организационные и правовые аспекты судебно-медицинской и судебно-психиатрической деятельности.

Возможности судебной медицины при изучении последствий воздействия различных внешних факторов на человека.

Судебно-медицинское исследование трупов.

Возможности судебной медицины при исследовании живых лиц.

Судебно-медицинской исследование вещественных доказательств.

Теоретические предпосылки невменяемости и недееспособности. Применение мер медицинского характера.

Оцениваемые компетенции: ОК-1, ПК-7, ПК-8.

### **6. Фонд оценочных средств для проведения государственного экзамена Примерный перечень вопросов для подготовки к государственному экзамену**

1. Общие и частные задачи криминалистики как науки и учебной дисциплины.
2. Генезис научных представлений о природе криминалистики.
3. Объект криминалистики.
4. Понятие и предмет криминалистики.
5. Проблема расширения предмета криминалистики.
6. Интеграция знаний естественных и технических наук в криминалистику.
7. Общие положения криминалистической техники.
8. Правовые и организационные вопросы применения технических средств.
9. Научные основы криминалистической диагностики.
10. Использование компьютерных технологий в раскрытии и расследовании преступлений.
11. Использование компьютерных технологий в управлении системой расследования.
12. Психофизиологические основы использования полиграфа.
13. Область применения полиграфа; значение информации, полученной с его помощью.
14. Криминалистическая одорология – история и современное состояние проблемы.
15. Нравственность в формировании объективного представления следователя о расследуемом событии.

16. Задачи криминалистики, их классификация. Роль конкретных задач в развитии криминалистической тактики, как раздела науки.
17. Общие положения тактики следственных действий, их содержание и значение в формировании тактических приемов проведения следственного действия.
18. Система и содержание следственного действия; этапность (стадийность) следственного действия.
19. Проверка показаний на месте: уголовно-процессуальная регламентация и тактические приемы проведения.
20. Криминалистическая характеристика изнасилований: особенности
21. Содержательная и удостоверительная стороны доказывания.
22. Процессуальная и логическая стороны доказывания.
23. Единство мыслительной и практической деятельности в процессе доказывания.
24. Условия осуществления доказывания.
25. Вопрос об истинности и достоверности в судебном познании.
26. Непосредственное и опосредованное познание в правоприменительной деятельности.
27. Значение правильного определения понятия предмета доказывания.
28. Особенности предмета доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
29. Особенности предмета доказывания по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.
30. Особенности доказывания при рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.
31. Пределы доказывания в уголовном процессе.
32. Предмет доказывания по гражданскому (арбитражному) делу и порядок его определения.
33. Классификация фактов, составляющих предмет доказывания по гражданскому делу.
34. Пределы доказывания в гражданском и арбитражном процессе.
35. Факты, не требующие доказывания в уголовном, гражданском, арбитражном процессах.
36. Понятие и свойства доказательства в уголовном процессе.
37. Понятие и свойства доказательства в гражданском, арбитражном процессах.
38. Структура доказывания.
39. Уровни доказывания — информационный и логический.
40. Основания классификации доказательств в уголовном процессе.
41. Обвинительные и оправдательные доказательства.
42. Личные и вещественные доказательства.
43. Первоначальные и производные.
44. Прямые и косвенные доказательства.
45. Типы и формы связей.
46. Генетические связи доказательств — причинность, обусловленность и функциональность.
47. Связь по принадлежности вещей (поссидентная связь).
48. Понятие и структура системы доказательств по уголовному делу.
49. Основные структурные элементы и уровни системы доказательств.
50. Частная и общая системы доказательств по уголовному делу.
51. Состязательность и распределение обязанностей по доказыванию в уголовном процессе.
52. Субъекты доказывания в гражданском процессе.

53. Состязательность и распределение обязанностей по доказыванию в гражданском процессе.
54. Доказательственные презумпции.
55. Участие специалиста в следственном действии (ст. 168 УПК РФ).
56. Участие понятых в производстве следственного действия (ст. 170 УПК РФ).
57. Процессуальная регламентация собирания доказательств защитником (ч. 3 ст. 86 УПК РФ).
58. Сущность и способы обнаружения доказательств.
59. Криминалистическая версия как важнейший логический инструмент поиска доказательств. Работа с версиями.
60. Обнаружение доказательств в стадии возбуждения уголовного дела.
61. Использование научно-технических средств для обнаружения доказательств.
62. Использование криминалистических учетов и автоматизированных банков данных (АБД) для обнаружения доказательств.
63. Правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности как средства выявления доказательственной информации.
64. Проблема формирования доказательств на основе материалов ОРД.
65. Проблема использования в уголовном процессе результатов частной детективной деятельности.
66. Формы участия специалиста в расследовании. Правовая регламентация деятельности специалистов.
67. Применение полиграфа в оперативно-розыскной и следственной деятельности. Психофизиологические основы использования полиграфа.
68. Криминалистическая одорология – история и современное состояние проблемы.
69. Две системы оценки – формальная и свободная. Принцип оценки доказательств по внутреннему убеждению (ст. 17 УПК РФ).
70. Особенности участия обвиняемого и его защитника в оценке сформированных доказательств.
71. Внутреннее убеждение как метод и как результат оценки.
72. Роль закона и совести в формировании внутреннего убеждения.
73. Практика как критерий истины в оценке доказательств. Содержание понятия практики доказывания.
74. Определение достаточности доказательств.
75. Накопление доказательств — основной способ достижения достоверности в доказывании.
76. Структура перехода от вероятности к достоверности.
77. Установление связей доказательств и их систематизация как способы достижения достоверности.
78. Взаимосвязь процессуальных и тактических аспектов доказывания.
79. Общие вопросы тактики производства процессуальных действий, направленных на собирание доказательств.
80. Способы проверки показаний обвиняемого и подозреваемого.
81. Оценка показаний обвиняемого и подозреваемого.
82. Понятие, предмет, содержание и значение показаний свидетеля как средства доказывания в уголовном процессе.
83. Понятие, предмет, содержание и значение показаний потерпевшего как средства доказывания в уголовном процессе.
84. Экспертиза как средство доказывания в уголовном процессе.
85. Виды заключений эксперта. Значение вероятных заключений.
86. Проверка и оценка заключений эксперта.

87. Проверка и оценка вещественных доказательств. Сущность и значение предварительных исследований.
88. Доказательственное значение образцов для сравнительного исследования.
89. Понятие, виды и классификация протоколов следственных и судебных действий как средства доказывания в уголовном процессе. Приложения к протоколу.
90. Оценка объяснений сторон и третьих лиц.
91. Понятие свидетеля и свидетельского показания. Права и обязанности свидетеля.
92. Процессуальный порядок исследования заключения эксперта.
93. Оценка заключения эксперта.
94. Понятие и классификация письменных доказательств.
95. Процессуальный порядок истребования письменных доказательств и их исследование.
96. Оценка письменных доказательств.
97. Понятие вещественных доказательств. Процессуальный порядок истребования, хранения и исследования вещественных доказательств.
98. Оценка вещественных доказательств.
99. Особенности хранения и возврата аудио- и видеозаписей как доказательств судом.
100. Предмет доказывания по делам об административных правонарушениях.
101. Понятие доказательства. Источники доказательств.
102. Протокол об административном правонарушении, его содержание.
103. Показания потерпевшего и свидетелей. Форма показаний.
104. Экспертиза по делам об административных правонарушениях. Виды экспертиз.
105. Вещественные доказательства: понятие и процессуальный режим.
106. Документы, их форма. Документы – вещественные доказательства.
107. Показания специальных технических средств. Понятие технических средств, порядок фиксации их показаний.
108. Оценка доказательств кассационным судом по уголовным делам. Пределы прав кассационной инстанции. Недопустимость поворота к худшему.
109. Особенности исследования доказательств судом надзорной инстанции по уголовным делам. Ревизионное начало в производстве в порядке надзора. Недопустимость поворота к худшему.
110. Представление новых материалов и оценка доказательств судом. Пределы прав надзорной инстанции по уголовным делам.
111. Апелляционный пересмотр решений и определений мировых судей по гражданским делам.
112. Пересмотр решений, определений и постановлений, вступивших в законную силу.
113. Пересмотр решений, вступивших в законную силу по вновь открывшимся обстоятельствам.
114. Понятие процессуального доказывания.
115. Порядок приобщения к уголовному делу истребованных и представленных предметов и документов.
116. Процессуальная регламентация и организация отдельных следственных действий.
117. Использование научно-технических средств для обнаружения доказательств.
118. Поисковые и удостоверительные средства, применяемые в ходе собирания доказательств.
119. Правовое регулирование применения научно-технических средств (ч. 6 ст. 164, ч. 2 и 8 ст. 166 УПК РФ).

120. Доказательственное значение результатов применения технических средств.
121. Вербальная (знаковая), графическая, наглядно-образная и предметная формы фиксации.
122. Протоколирование, изъятие предметов в натуре, моделирование, звуко- и видеозапись, фото- и киносъемка как методы фиксации доказательств.
123. Законы и приемы логики в доказывании.
124. Структура логического доказывания.
125. Подтверждение и опровержение в доказывании.
126. Познавательная (мыслительная) и практическая (удостоверительная) сторона процесса доказывания.
127. Криминалистическая версия как логическая основа организации расследования.
128. Работа с версиями: построение, логический анализ и выведение следствий, определение возможных доказательств, проверка версий.
129. Версия как средство преобразования вероятных знаний в достоверные.
130. Организация расследования преступлений.
131. Сущность и значение оценки доказательств.
132. Логика в оценке доказательств.
133. Сущность и формы использования доказательств.
134. Закономерности оценки и использования доказательственной информации, их значение.
135. Механизм формирования личных доказательств.
136. Психологические основы формирования внутреннего убеждения субъектов доказывания.
137. Накопление доказательств – основной способ достижения достоверности в доказывании.
138. Роль и познавательное значение вероятности в доказывании.
139. Структура перехода от вероятности к достоверности.
140. Установление связей доказательств и их систематизация как способы достижения достоверности.
141. Понятие достаточности доказательств.
142. Методика расследования отдельных видов преступлений.
143. Понятие, принципы, исходные положения формирования частных криминалистических методик.
144. Структура и содержание частных криминалистических методик.
145. Планирование адвокатом своей профессиональной деятельности.
146. Формы и содержание плана адвоката.
147. Особенности работы адвоката с различными видами доказательств по уголовному делу.
148. Сущность применения средств криминалистической тактики в гражданском, арбитражном и административном процессах.
149. Общие положения следственного осмотра в гражданском, арбитражном и административном процессах.
150. Тактика допроса в гражданском, арбитражном и административном процессах.
151. Использование положений криминалистики в административном процессе.
152. Общая характеристика ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ».
153. Понятие специальных познаний, субъекты их применения, формы их использования в судопроизводстве.
154. История становления и развития института судебной экспертизы.

155. Учение об экспертной диагностике как разновидности криминалистической диагностики.
156. Понятие и содержание учений об экспертном прогнозировании и профилактике.
157. Понятие и предмет судебной экспертизы, ее задачи.
158. Основные сферы использования экспертиз.
159. Эксперт и специалист как участники уголовного процесса: общее и особенное.
160. Классификация судебных экспертиз.
161. Основные стадии подготовки к проведению экспертизы.
162. Виды образцов для сравнительного исследования и тактика их получения.
163. Основные психологические характеристики процесса экспертного познания.
164. Экспертные ошибки: классификация, причины и возможности предотвращения.
165. Система и функции судебно-экспертных учреждений Федеральной противопожарной службы МЧС Российской Федерации.
166. Система и функции судебно-экспертных учреждений Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков Российской Федерации.
167. Система и функции судебно-экспертных учреждений Федеральной таможенной службы Российской Федерации.
168. Негосударственные судебно-экспертные учреждения, их задач и сфера деятельности.
169. Полномочия, обязанности и права руководителя государственного экспертного учреждения.
170. Руководитель негосударственного экспертного учреждения: полномочия, обязанности и права.
171. Содержание и стадии процесса экспертного исследования.
172. Отвод эксперта в различных юридических процессах: основания и порядок.
173. Заключение эксперта: структура и содержание. Приложения к экспертному заключению (иллюстрации), их оформление и доказательственное значение.
174. Оценка экспертного заключения следователем и судом: понятие, стадии и последствия.
175. Допрос эксперта на предварительном следствии и в суде: цели и задачи, значение, участие в нем специалиста.
176. Взаимодействие эксперта с лицом, назначившим экспертизу.
177. Законодательство о судебной экспертизе и проблемы его реализации.
178. Понятие, задачи, принципы и правовые основы государственной судебно-экспертной деятельности.
179. Гарантии прав и законных интересов лиц, в отношении которых проводится судебная экспертиза.
180. Помещение лица для проведения экспертизы в медицинский стационар: основания, порядок, сроки.
181. Предмет, объект, методика почерковедческой экспертизы.
182. Особенности получения образцов почерка и подписи для сравнительного исследования.
183. Автороведческая экспертиза: предмет, объекты, компетенция.
184. Транспортно-трасологическая экспертиза и ее основные разновидности.
185. Техничко-криминалистическая экспертиза документов: объекты, задачи, основные направления.
186. Судебно-медицинская экспертиза утраты трудоспособности. Понятие и основные виды.
187. СМЭ состояния здоровья, искусственных и притворных болезней.

188. Судебно-медицинская экспертиза при расследовании половых преступлений. Основания для назначения, основные виды, порядок проведения.
189. Основные вопросы, разрешаемые СМЭ при расследовании половых преступлений.
190. Идентификация путем исследования признаков внешности человека.
191. Дактилоскопическая идентификация человека.
192. Генотипоскопический метод идентификации.
193. Идентификационное исследование зубов.
194. Современные методы идентификации.
195. Понятие и содержание аутентификации и биометрических параметров человека в раскрытии и расследовании преступлений.
196. Основные биометрические параметры человека; их роль в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу
197. Понятие и характеристика вещественных доказательств биологического происхождения, подлежащих СМЭ.
198. Порядок фиксации, упаковки и направления вещественных доказательств на исследование в бюро СМЭ. Роль судебно-медицинского эксперта в изъятии образцов для сравнительного исследования.
199. Современные возможности и значение судебно-медицинской экспертизы крови и её следов для раскрытия преступлений.
200. СМЭ по делам о спорном отцовстве, материнстве и замене детей. Современные возможности генной дактилоскопии.
201. СМЭ по делам о нарушении медицинским персоналом профессиональных обязанностей.
202. Судебно-медицинская экспертиза по материалам дел.
203. Предмет и задачи судебной психиатрии.
204. История развития судебной психиатрии.
205. Организационная структура судебно-психиатрической службы в Российской Федерации.
206. Правовые аспекты оказания психиатрической помощи населению. Основные положения закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании».
207. Основания для проведения судебно-психиатрических экспертиз.
208. Права, обязанности и ответственность эксперта-психиатра.
209. Судебно-психиатрическое заключение эксперта, его оценка следователем и судом.
210. Общая характеристика принудительных мер медицинского характера. Порядок их назначения.

Контролируемые компетенции (шифр компетенции)	Результаты освоения образовательной программы	Оценочные средства
ОК-1	<b>Знать: содержание деятельности в своей будущей профессии, право, законодательство</b>	<b>- вопросы к государственному экзамену;</b> <b>- ответы студента на дополнительные вопросы</b>
	<b>Уметь: осуществлять реализацию прав и обязанностей субъектов доказывания в соответствии с законом и законодательными актами</b>	
	<b>Владеть: навыками деятельности по собиранию, проверке, оценке и использованию доказательств</b>	
ПК-7	<b>Знать: нормативные правовые акты</b>	<b>- вопросы к государственному экзамену;</b> <b>- ответы студента на дополнительные вопросы</b>
	<b>Уметь: толковать нормативные правовые акты</b>	
	<b>Владеть: навыками анализа, синтеза, сравнения в целях толкования нормативных правовых актов</b>	
ПК-8	<b>Знать: норма материального и процессуального права, использованные в процессе доказывания</b>	<b>- вопросы к государственному экзамену;</b> <b>- ответы студента на дополнительные вопросы</b>
	<b>Уметь: обосновывать процессуальные решения; устанавливать фактические обстоятельства уголовных, гражданских дел, дел об административных правонарушениях, необходимых для принятия процессуальных решений</b>	
	<b>Владеть: знаниями и навыками для непосредственного осуществления деятельности по собиранию, проверке, оценке и использованию доказательств</b>	

### Критерии результатов на государственном экзамене

При оценке уровня профессиональной подготовленности по результатам государственного экзамена необходимо учитывать следующие критерии:

- знание учебного материала (учебных дисциплин);
- знание нормативно-законодательных актов и различных информационных источников;
- способность к абстрактному логическому мышлению;
- умение выделить проблемы;
- умение определять и расставлять приоритеты;
- умение аргументировать свою точку зрения.

Описание показателей оценивания результатов государственного экзамена, а также шкалы оценивания приведены в таблице

Оценка (шкала оценивания)	Описание показателей
Продвинутый уровень – оценка отлично	<ul style="list-style-type: none"> <li>– полно раскрыто содержание материала экзаменационного билета;</li> <li>– материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;</li> <li>– продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;</li> <li>– точно используется терминология;</li> <li>– показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;</li> <li>– продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;</li> <li>– ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;</li> <li>– продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;</li> <li>– продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;</li> <li>– допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.</li> </ul>
Повышенный уровень – оценка хорошо	<ul style="list-style-type: none"> <li>– вопросы экзаменационного материала излагаются систематизировано и последовательно;</li> <li>– продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;</li> <li>– продемонстрировано усвоение основной литературы.</li> <li>– ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа;</li> <li>допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора;</li> <li>допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию экзаменатора.</li> </ul>
Базовый (пороговый) уровень – оценка удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> <li>– неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;</li> <li>– усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;</li> <li>– имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;</li> <li>– при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;</li> <li>– продемонстрировано усвоение основной литературы.</li> </ul>
Недостаточный уровень – оценка неудовлетворительн о	<ul style="list-style-type: none"> <li>– не раскрыто основное содержание учебного материала;</li> <li>– обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;</li> <li>– допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких</li> </ul>

	наводящих вопросов. – не сформированы компетенции, умения и навыки.
--	--

### **7. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к государственному экзамену**

Приводится соответствующий перечень учебно-методического обеспечения, включая авторские разработки (печатные и/или электронные), имеющиеся в основных фондах библиотеки КубГУ.

### **8. Методические указания для обучающихся по прохождению к государственному экзамену.**

#### **Порядок проведения государственного экзамена.**

Государственный экзамен по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция профиль «Обеспечение осуществления правосудия криминалистическими и процессуальными средствами доказывания» проводится в устной форме.

В билеты государственного экзамена включаются 3 вопроса. Ознакомление обучаемых с содержанием экзаменационных билетов запрещается.

Ответы обучаемых на все поставленные вопросы заслушиваются членами государственной экзаменационной комиссии, каждый из которых выставляет в оценочный лист частные оценки по отдельным вопросам экзамена и итоговую оценку, являющуюся результирующей по всем вопросам. Оценка знаний обучаемого на экзамене выводится по частным оценкам ответов на вопросы билета членов комиссии. В случае равного количества голосов мнение председателя является решающим.

### **9. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для подготовки к государственному экзамену.**

#### **а) основная литература:**

1. Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. 2т. 2-е изд., перераб. И доп. –М. 2017.
2. Боннер А.Т. Традиционные и нетрадиционные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессах. М. 2014.
3. В.В. Агафонова. М.: Издательство Юрайт, 2015. 360 с.
4. Вестник криминалистики / Отв. ред. проф. С.А. Ялышев. Вып. 1(57). Санкт-Петербург. 2016. 149 с.
5. Вестник криминалистики / Отв. ред. проф. С.А. Ялышев. Вып. 3(55) СПб.; Алеф-Пресс, 2015. 146 с.
6. Вестник криминалистики. Санкт-Петербург, 2015. № 1 (53). 116 с.
7. Гусев А.В. Концепция формирования специальных криминалистических познаний и механизма их реализации вне судебно-экспертно деятельности уголовного судопроизводства (правовой. Теоретический, методологический и прикладной аспекты) / А.В. Гусев. – Краснодар: Краснодарский университет, 2013.
8. Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: сб. материалов 20-й международной науч.прак. конф. В 2 т. Т. 2. Иркутск: ФГКОУ ВПО ВСИ МВД России, 2015. 272 с.
9. Криминалистика и судебно-экспертная деятельность в условиях современности: материалы Междунар. науч.-практ. Конф. (26 апреля 2013 г.): в 2-х т. - Краснодар: Краснодар. ун-т МВД России, 2013.
10. Криминалистика. Полный курс: Учебник / Под общ. Ред. Проф. А.Г. Филиппова. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство «Юрайт», 2013.

11. Криминалистика. Углубленный курс: Учебник / Под общ. Ред. Проф. А.Г. Филиппова. \_ М.: ДГСК МВД России, 2012.
12. Криминалистика: вчера, сегодня, завтра: сб. науч. тр. Вып. 5. Иркутск: ФГКОУ ВПО ВСИ МВД России, 2014. 176 с.
13. Криминалистическая методика для дознавателей: учебник для вузов / под общ. ред. А.Г. Филиппова. М.: Издательство Юрайт, 2015. 414 с. Серия: Специалист.
14. Криминалистический практикум: учеб. Пособие / под ред. А.Г. Филиппова,
15. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе. 4-е изд. Перераб. И доп. – М. 2013
16. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе. Учебник для бакалавриата и магистратуры. 5-е изд. – М. 2014
17. Майлис, Н.П. Введение в судебную экспертизу: учебное пособие / Н.П. Майлис. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 159 с. - ISBN 978-5-238-02117-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114758> (06.10.2017).
18. Материалы II Всерос. Науч.-прак. Конф.: Краснодар: Краснодар. ун-т МВД России, 2014.
19. Можаяева И.П. Концепция криминалистического учения об организации
20. Муженская, Н.Е. Экспертиза в российском законодательстве: руководство-справочник для следователя, дознавателя, судьи / Н.Е. Муженская. - М. : Проспект, 2014. - 744 с. : табл. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-392-13113-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=253573>(06.10.2017).
21. Раскрытие, расследование и предупреждение преступлений против собственности, совершаемых на транспорте: монография / О.П. Грибунов. Иркутск: ФГКОУ ВО ВСИ МВД России, 2016. 360 с.
22. Расследования преступлений: монография. – М.: Юрлитинформ, 2014. 256 с.
23. Решетникова И.В. Справочник по доказыванию в административном судопроизводстве. М. 2016
24. Решетникова И.В. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве. 6-е изд. М. 2017
25. Руденко А.В. Содержательная логика доказывания. 2-е изд., перераб. И доп. –М. 2017.
26. Судебная медицина и психиатрия: учебник / А.В.: Датий.- 3-е изд. (соответствует ФГОС 3-го поколения). - Издательство РИОР, 2017. -293с. (Серия: высшее образование) (электронная книга) // [www.biblioclub.ru](http://www.biblioclub.ru) Ресурс Куб ГУ. Электронная библиотечная система "Университетская библиотека ONLINE
27. Судебная медицина: учебник для магистров/С.С.Самищенко.-2-е изд., перераб. и доп..-М.: Издательство Юрайт, 2013.-471с..-Серия: Магистр.
28. Судебная экспертиза: сборник нормативных правовых актов / Институт судебных экспертиз, Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина ; авт.-сост. Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина. - Изд. 2- е, перераб. и доп. - М. : Проспект, 2016. - 336 с. : табл. - ISBN 978-5-392-19574-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=445111> (06.10.2017).
29. Хмыров А.А. Криминалистика в правоприменительной деятельности: роль и перспективы. // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2012. № 4 (13).
30. Экспертиза в судопроизводстве: учебник для бакалавров / Министерство образования и науки Российской Федерации, Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА); под ред. Е.Р. Россинской. - М.: Проспект, 2016. - 338 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-392-18402-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=445036>

**б) дополнительная литература:**

1. Аверин А.В. Судебная достоверность (постановка проблемы). Владимир, 2004.
2. Аверина Ю.А. Судебные доказательства (общетеоретические исследования). Саратов, 2006.
3. Аверьянова Т.В., Статкус В. Практическое руководство по производству судебных экспертиз для экспертов и специалистов. М.: Юрайт, 2015.
4. Агафонов В.В., Филиппов А.Г. Криминалистика: базовый курс учебник для вузов. М., 2015 / Электронная библиотека «Лань». <http://e.lanbook.com/books/>
5. Агуптин А.В. Роль и место частного сыска в уголовно-процессуальном доказывании // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2004. № 4.
6. Александров А.С., Ступиков А.Н. Судебные доказательства и доказывание по уголовным делам. Н. Новгород, 2002.
7. Алиев Т.Т., Громов Н.А., Макаров Л.В. Уголовно-процессуальное доказывание. М., 2002.
8. Анушат Э. Искусство раскрытия преступлений и законы логики. М., 2002.
9. Баев О.Я. Российская криминалистика XXI века: направление развития, современные проблемы // Вестник криминалистики. М., 2000. Вып. 1.
10. Баев О.Я., Солодов Д.А. Производство следственных действий: криминалистический анализ УПК России, практика, рекомендации. М., 2009.
11. Балакшин В.С. Доказательства в теории и практике уголовно-процессуального доказывания. Екатеринбург, 2004.
12. Барщевский М. Адвокатская этика. Самара, 1999.
13. Бедняков Д.И. Непроцессуальная информация в расследовании преступлений. М., 1991.
14. Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. М., 2005.
15. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. М., 2001.
16. Белкин Р.С. Курс криминалистики: в 3 т. М., 1997.
17. Белкин Р.С., Винберг А.И. Криминалистика и доказывание. М., 1969.
18. Белкин Р.С. Собираение, исследование и оценка доказательств. М., 1966.
19. Белоусов А.В. Процессуальное закрепление доказательств при расследовании преступлений. М., 2001.
20. Беляков А.А. Криминалистическое взрывоведение: проблемы теории и практики. Красноярск, 2007.
21. Березина Л.В. Проблемы доказывания в Российском уголовном судопроизводстве. Саратов, 2005.
22. Бойко, Ю.Л. Назначение и производство медико-криминалистических экспертиз: учебно-практическое пособие / Ю. Л. Бойко. - М.: ЦОКР МВД России, 2010. - 320 с.
23. Будников В.Л. Вещественные доказательства в уголовном судопроизводстве. Волгоград, 2005.
24. Будников В.Л., Зверев И.В. Субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве. Волгоград, 2006.
25. Бурданова В.С. Поиски истины в уголовном процессе. СПб., 2002.
26. Буринский Е.Ф. Судебная экспертиза документов, производство ее и пользование ею. М., 2002.
27. Варламов В.А. Детектор лжи. М., 2004.
28. Васильченко, А.В. Судебно-медицинское исследование трупа [Текст]: учебное пособие / А. В. Васильченко. - Уфа.: УЮИ МВД РФ, 2011. – 84 с.
29. Вестник криминалистики. Санкт-Петербург, 2014. № 2 (50). 104 с.
30. Вестник криминалистики. Санкт-Петербург, 2014. № 3 (51). 152 с.

31. Вестник криминалистики. Санкт-Петербург, 2014. № 4 (52). 168 с.
32. Владимиров В.Ю. Теория и практика криминалистического оружиеведения. СПб., 2008.
33. Власов А.А. Адвокат как субъект доказывания в гражданском и арбитражном процессе. М., 2000.
34. Волеводз А.Г. Противодействие компьютерным преступлениям. М., 2002.
35. Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия. М., 1997.
36. Гаврилин Ю.В., Победкин А.В., Яшин В.Н. Следственные действия. М., 2006.
37. Галюкова, М.И. Медицинские критерии определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: правовой анализ / М. И. Галюкова // Закон и право. - 2009. - № 4. - С. 96-97.
38. Галяшина Е.И. Судебная фоноскопическая экспертиза. М., 2011.
39. Горевой Е.Д. Внутреннее судейское убеждение в оценке доказательств по уголовным делам. М., 2008.
40. Гриненко, А.В. Использование судебно-медицинских знаний при расследовании преступлений против жизни и здоровья: научно-практическое пособие / А. В. Гриненко, Н. П. Кондрашова. - М.: Юрлитинформ, 2011. - 192 с.
41. Грицаенко, П.П. К вопросу о категорической и вероятностной формах выводов судебно-медицинского эксперта / П. П. Грицаенко, Д. П. Грицаенко // Российский юридический журнал. - 2011. - № 1. - С. 214-217.
42. Громов Н.А., Гуцин Н.В., Луговец Н.В., Лямин М.В. Доказательства, доказывание и использование результатов ОРД. М., 2006.
43. Громов Н.А., Зайцева С.А. Оценка доказательств в уголовном процессе. М., 2002.
44. Громов Н.А., Зайцева С.А., Гуцин Н.В. Доказательства, их виды и доказывание в уголовном процессе. М., 2006.
45. Дармаева В.Д. Следователь в уголовном судопроизводстве. М., 2007.
46. Доказывание в уголовном процессе: традиции и современность / под ред. В.А. Власихина. М., 2000.
47. Доля Е.А. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. М., 1996.
48. Доля Е.А. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности. М., 2009.
49. Домбровский Р. Природа или сущность криминалистики // Вестник криминалистики. М., 2007. Вып. 1 (20).
50. Дубровин С.В. Значение криминалистической диагностики при проведении отдельных следственных действий и розыскной работы следователя // Закон и право. 2003. № 2.
51. Дубровин С.В. Использование компьютерных технологий для автоматизации комплексных диагностических исследований и формирования справочных коллекций // Уголовное право. 2003. № 1.
52. Дубровин С.В. Криминалистическая диагностика при формировании учётов, содержащих ориентирующую информацию // «Чёрные дыры» в российском законодательстве. 2003. № 1.
53. Дубровин С.В. Криминалистическая диагностика. М., 1989.
54. Дулов А.В., Рубис А.С. Основы формирования криминалистической теории доказывания. Минск. 2004.
55. Егоров Н.Н. Вещественные доказательства: уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты. М., 2007.
56. Жариков Н.М., Котов В.П., Морозов Г.В., Хритинин Д.Ф. Судебная психиатрия. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2009.

57. Зажицкий В.И. Результаты оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве. Теория и практика. СПб., 2006.
58. Зайцева Е.А. Правовой институт судебной экспертизы в современных условиях. Волгоград, 2003.
59. Зайцева Е.А. Применение специальных познаний в уголовном судопроизводстве. Волгоград, 2005.
60. Звягинцева Л.М., Плюхина М.А., Решетникова И.В. Доказывание в судебной практике по гражданским делам. М., 2000.
61. Зеленский В.Д. Организация расследования преступлений. Криминалистические аспекты. Ростов н/Д, 1989.
62. Зинатуллин З.З., Егорова Т.З., Зинатуллин Т.З. Уголовно-процессуальное доказывание: концептуальные основы. Ижевск, 2002.
63. Зинин А.М. Участие специалиста в процессуальных действиях. М.: Проспект, 2015
64. Ишин А.М. О некоторых тенденциях развития криминалистики в современных условиях // Вестник криминалистики. М., 2006. Вып. 4 (20).
65. Ищенко Е.П. Российская криминалистика сегодня // Вестник криминалистики. М., 2006. Вып. 4 (20).
66. Карякин Е.А., Тиссен О.Н. Особенности доказывания в условиях применения мер государственной защиты участников уголовного судопроизводства. М., 2008.
67. Кипнис Н.М. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве. М., 1995.
68. Китаев Н.Н. Гипноз и раскрытие преступлений: возможность и законность применения // Вестник криминалистики. М., 2004. Вып. 4 (12).
69. Китаев Н.Н. Нетрадиционные методы раскрытия и расследования преступлений // Вестник криминалистики. М., 2007. Вып. 4 (26).
70. Китаев Н.Н. Экстрасенсы в правоприменительной деятельности: мифы и реалии // Вестник криминалистики. М., 2008. Вып. 2 (18).
71. Китаев Н.Н. О возможностях судебной экспертизы по определению времени уничтожения трупа в растворах едких химических веществ / Н. Н. Китаев, А. Н. Архипова // Российский следователь. - 2011. - № 4. - С. 47-49.
72. Клещина Е.Н. О некоторых аспектах экспертного исследования жертв преступлений / Е. Н. Клещина // Эксперт-криминалист. - 2010. - № 1. - С. 33-35.
73. Ключков А.В. О некоторых тактических аспектах использования специальных знаний в ходе судебного разбирательства по уголовным делам / А. В. Ключков // Мировой судья. - 2011. - № 10. - С. 20-24.
74. Кобликов А.С. Юридическая этика. М., 2002.
75. Кобликов А.С. Юридическая этика: учеб. для вузов. М., 1999.
76. Коваленко А.Г. Институт доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводстве. М., 2002.
77. Кокорев Л.Д., Кузнецов Н.П. Уголовный процесс: доказательства и доказывание. Воронеж, 1995.
78. Колкутин В.В. Современное состояние организационной составляющей идентификации личности непознанных погибших в случаях чрезвычайных ситуаций / В.В. Колкутин, А.А. Степанов, П.В. Минаева // Судебно-медицинская экспертиза. - 2011. - № 1. - С. 10-13.
79. Комиссаров В.И. Криминалистическая тактика: история, современное состояние и перспективы развития. М., 2009.
80. Комиссаров В.И. Криминалистическая тактика: история, современное состояние и перспективы развития. М. 2009.

81. Коноухов В.Е. Методика расследования преступлений: Теоретические основы. М., 2008.
82. Кореневский Ю.В., Падва Г.П. Участие защитника в доказывании по новому уголовно-процессуальному законодательству. М., 2004.
83. Кореневский Ю.В., Токарева М.Е. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам. М., 2000.
84. Корухов Ю.Г. Криминалистическая диагностика при расследовании преступлений: науч.-практ. пособие. М., 1998.
85. Костенко Р.В. Понятие и признаки уголовно-процессуальных доказательств. М., 2006.
86. Костенко Р.В. Теоретические, законодательные и правоприменительные аспекты понятия уголовно-процессуальных доказательств. Краснодар, 2005.
87. Кривенко А.И. Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. М., 2006.
88. Криминалистика: учебник / под ред. Л. Драпкина. М.: Юрайт, 2014.
89. Криминалистика: учебник для вузов / Под ред А.Г. Филиппова. 3-е изд., перераб. И доп. М.: Издательство Юрайт, 2016. 466 с.
90. криминалистики // Вестник криминалистики. М., 2006. Вып. 1 (17).
91. Кудин Ф.М., Костенко Р.В. Достаточность доказательств в уголовном процессе. Краснодар, 2000.
92. Кудрявцев В.Л. Процессуальные и криминалистические основы деятельности адвоката-защитника в Российском уголовном судопроизводстве. М., 2006.
93. Кудрявцева А.В. Судебная экспертиза в уголовном процессе России. Челябинск, 2001.
94. Кудрявцева А.В., Попов В.С. Участие адвоката-защитника в процессе доказывания на стадии предварительного следствия и в суде. Челябинск, 2006.
95. Кудрявцева А.В., Сысков В.Л. Доказательственная деятельность суда первой инстанции по уголовным делам. М., 2007.
96. Лазарева В.А. Проблемы доказывания в современном уголовном процессе России. Самара, 2007.
97. Лазарева В.А. Теория и практика судебной защиты в уголовном процессе. Самара, 2000.
98. Ларин А.М. Криминалистика и паракриминалистика. М., 1996.
99. Ларин А.М. От следственной версии к истине. М., 1976.
100. Левченко О.В. Система средств доказывания по уголовным делам. Астрахань, 2003.
101. Левченко О.В. Система средств познавательной деятельности в доказывании по уголовным делам и ее совершенствование: автореф. дис. ... д-ра юр. наук. Краснодар, 2004.
102. Лукьянова И.Н. Новые средства доказывания в арбитражном процессе // АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения. М., 2004.
103. Лысов Н.Н. Фиксация доказательств в уголовном процессе. Н. Новгород, 1998. Ч. 1, 2.
104. Ляхов Ю.А. Допустимость доказательств в российском уголовном процессе. М., 1999.
105. Майлис Н.П. Судебная трасология: учеб. для вузов. М., 2008.
106. Макаров Н.И., Громов Н.А., Николайченко В.И. и др. Представление доказательств в российском уголовном процессе. Саратов, 2000.
107. Максимов В.Ю. Компьютерные преступления (вирусный аспект). Ставрополь, 1999.

108. Мальцева Е.С. Перспективы использования экстраординарных психофизиологических способностей человека при раскрытии и расследовании преступлений // Следователь. 2006. № 4 (96).
109. Мальцева Е.С. Полиграф («детектор лжи») как один из видов неправовых методов раскрытия и расследования преступлений // Следователь. 2006. № 3 (95).
110. Мальцева Е.С. Суггестия или «следственный гипноз» // Следователь. 2008. № 4 (96).
111. Малютин М.П. Тактические приёмы в расследовании преступлений. М., 2009.
112. Мельник В.В. Искусство доказывания в состязательном уголовном процессе. М., 2000.
113. Митрофанова Е.В., Тумашов С.А. Действие принципа состязательности сторон на досудебных стадиях уголовного процесса. Волгоград, 2007.
114. Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе. М., 2007.
115. Можаяева И.П., Степанов В.В. Организационные основы деятельности по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений как структурный элемент криминалистики // Вестник криминалистики. М., 2005. Вып. 1 (13).
116. Можаяева И.П., Степанов В.В. Организационные основы деятельности следователя по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений. М., 2007.
117. Можаяева И.П., Степанов В.В. Система раздела «Организационные основы деятельности по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений» // Вестник криминалистики. М., 2005. Вып. 4 (16).
118. Молчанов В.В. Отдельные нововведения в институте доказательств // Новеллы гражданского процессуального права. М., 2004.
119. Москалькова Т.Н. Этика уголовно-процессуального доказывания (стадия предварительного расследования). М., 1996.
120. Мурадян Э.М. Истина как проблема судебного права. М., 2004.
121. Нарижный А.В. Использование специальных познаний при выявлении и расследовании преступлений в сфере компьютерной информации и высоких технологий: автореф. дис. ... канд. юр. наук. Краснодар, 2009.
122. Некрасов С.В. Юридическая сила доказательств в уголовном судопроизводстве. М., 2004.
123. Нечаев В.В. Организационно-правовые основы взаимодействия органов предварительного следствия и органов дознания. М., 2007.
124. Николаева, Г.С. Судебная медицина: общая и особенная части: учебник/ Г.С. Николаева, С.В. Николаев, Е.В. Верхолина.- М.: НОРМА, 2008.- 200с.
125. Новик В.В. Криминалистические аспекты доказывания по уголовным делам: проблемы теории и практики. СПб., 2005.
126. Новиков С.А. Показания обвиняемого в современном уголовном процессе России. СПб., 2004.
127. Новицкий В.А. Теория доказательственного права: в 2 т. Ставрополь, 2005.
128. Образцов В.А., Кручинина Н.В. Преступление. Расследование. Проверка достоверности информации. М., 2002.
129. Орлов Ю.К. Проблемы теории доказательств в уголовном процессе. М., 2009.
130. Особенности доказывания в судопроизводстве: науч.-практ. пособие / под ред. А.А. Власова. М., 2004.
131. Очередин В.Т. Доказательства в уголовном процессе: сущность, источники, способы собирания. М., 2008.
132. Очередин В.Т. Доказывание в уголовном производстве. Волгоград, 2005.
133. Петуховский А.А. Проблемы доказывания в уголовном процессе. М. 2010.

134. Победкин А.В. Теория и методология использования вербальной информации уголовно-процессуальных доказательств: автореф. дис. ... д-ра юр. наук. М., 2005.
135. Полевой Н.С. Криминалистическая кибернетика. М., 1989.
136. Поляков М.П. Уголовно-процессуальная интерпретация результатов оперативно-розыскной деятельности. Новгород, 2001.
137. Пономарев В.А. Этносоциальная характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам. Саратов, 2005.
138. Попов В.Л. Решенные проблемы судебной медицины / В. Л. Попов // Судебно-медицинская экспертиза. - 2011. - № 1. - С. 4-9.
139. Правовая информатика и кибернетика: учебник / под ред. Н.С. Полевого. М., 1993.
140. Разумовская Е.А., Ялышев С.А. Электронное уголовное дело: преимущества и нерешенные проблемы // Вестник криминалистики. М., 2008. Вып. 2 (24).
141. Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. М., 2001.
142. Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. М., 2001.
143. Резник Г.М. Внутреннее убеждение при оценке доказательств. М., 1977.
144. Решетникова И.В. Доказательственное право Англии и США. М., 1999.
145. Решетникова И.В. Курс доказательственного права в российском гражданском судопроизводстве. М., 2000.
146. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном процессе. М., 1996.
147. Россинская Е.Р., Усов А.И. Судебная компьютерно-техническая экспертиза. М., 2001.
148. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном и административном процессах. М: Проспект, 2014. / Электронная библиотека «Лань» <http://e.lanbook.com/books/>
149. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза. Типичные ошибки. М.: Проспект, 2014. / Электронная библиотека «Лань». <http://e.lanbook.com/books/>
150. Россинская Е.Р., Галяшина Е.И., Зинин А.М. Теория судебной экспертизы: учебник. М., 2009.
151. Рыжаков А.П. Собираение (проверка) доказательств. Показания как средство доказывания. М., 2007.
152. Рыжаков А.П. Уголовно-процессуальное доказывание: понятие и средства. М., 1997.
153. Самищенко С.С. Заведомо ложные заключения судебно-медицинской экспертизы: некоторые теоретические и практические аспекты // Уголовно-процессуальное законодательство в современных условиях: проблемы теории и практики. М., 2010.
154. Селина Е.В. Доказывание с использованием специальных познаний по уголовным делам. М., 2003.
155. Селина Е.В. Применение специальных познаний в уголовном процессе. М., 2002.
156. Семенов В.Г. Частная детективная деятельность при расследовании преступлений. М., 2006.
157. Семенцов В.А. Розыскные действия следователя // Вестник криминалистики. М., 2004. Вып. 12.
158. Семенцов В.А. Следственные действия. Екатеринбург, 2003.
159. Сильнов М.А. Вопросы обеспечения допустимости доказательств в уголовном процессе (досудебные стадии). М., 2001.
160. Соловьев А.Б. Доказывание по Уголовно-процессуальному кодексу РФ (досудебные стадии). М., 2003.

161. Сорокотягина Д.А., Сорокотягин И.Н. Теория судебной экспертизы: учеб. пособие. Ростов н/Д, 2009.
162. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / под ред. И.В. Решетниковой. М., 2002.
163. Статкус В.Ф. Криминалистика – наука о раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений // Вестник криминалистики. М., 2002. Вып. 2 (4).
164. Стороженко И.В. Исследование ДНК тканей и выделений человека на автоматизированных системах: учебное пособие / И. В. Стороженко, А. Ю. Культин, А. В. Мельников. - М.: ЭКЦ МВД России, 2011. - 144 с.
165. Судебная медицина: Учебник/ Под общей редакцией В.Н. Крюкова.- М.:Норма,2012.- 432с.
166. Судебные экспертизы в гражданском судопроизводстве: организация и практика: научно-практическое пособие / под ред. Е.Р. Россинской. М.: Юрайт, 2011 (с табл.). (Настольная книга специалиста).
167. Талмасов В.И. Проблемы допустимости доказательств на досудебной стадии российского уголовного процесса. Самара, 2002.
168. Терминологический справочник по судебной генетической экспертизе: справочное пособие / С. А. Кондрашов, И. В. Дукова, А. Ю. Культин [и др.]; МВД РФ, ФСБ РФ, Минздравсоцразвития РФ. - М.: ЭКЦ МВД России, 2009. - 84 с.
169. Ульянова Л.Т. Предмет доказывания и доказательства в уголовном процессе России. М., 2008.
170. Уральская школа криминалистики: формирование, современное состояние и перспективы развития. Екатеринбург, 2007.
171. Усов А.И. Судебно-экспертное исследование компьютерных средств и систем: основы методического обеспечения: учеб. пособие / под ред. Е.Р. Россинской. М., 2009.
172. Филиппов А.Г. О системе криминалистики // Вестник криминалистики. М., 2000. Вып. 1.
173. Филиппов А.Г. Ещё раз к вопросу о криминалистике // Вестник криминалистики. М., 2001. Вып. 2.
174. Фокина М.А. Теория и практика доказывания в состязательном гражданском судопроизводстве. СПб., 1999.
175. Хижняк Д.С. Гипноз и проблемы его применения в российской и американской судебной практике // Следователь. № 8 (88). 2005.
176. Хмыров А.А. Косвенные доказательства в уголовных делах. СПб., 2005.
177. Хмыров А.А. Теория доказывания. Краснодар, 2006.
178. Холодный Ю.И. Судебно-психологическая экспертиза с применением полиграфа: период становления // Вестник криминалистики. М., 2008. Вып. 1 (25); 2009. Вып. 1 (29).
179. Царева Н.П. Документы-доказательства в уголовном судопроизводстве. М., 2003.
180. Чельшева О.В. О необходимости разграничения объекта и предмета
181. Шапиро Л.Г., Степанов В.В. Специальные знания в уголовном судопроизводстве. М., 2008.
182. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. М., 2008.
183. Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. М., 2001.
184. Шейфер С.А. Следственные действия: основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. М., 2004.
185. Шиканов В.И. Вопросы уголовного судопроизводства и криминалистики в условиях современного научно-технического прогресса. Иркутск, 1978.

186. Шишкин С.Б. Техничко-криминалистические исследования документов со специальными средствами защиты от подделки. Саратов, 2009.
187. Щербаков С.В. Теория доказательств и доказывания: содержание и проблемы. М.-Архангельск. 2007.
188. Эйсман А.А. Логика доказывания. М., 1971.
189. Энциклопедия судебной экспертизы / под ред. Т.В. Аверьяновой и Е.Р. Россинской. М., 1999.
190. Яблоков Н.П. Криминалистика: учебник для вузов. М., 2011. / Электронная библиотека «Лань» <http://e.lanbook.com/books/>
191. Яцишина О.Е. Внутреннее убеждение как основа оценки доказательств. Челябинск, 2005.

**в) периодические издания:**

1. «Черные дыры» в Российском законодательстве.
2. Бюллетень Верховного суда Российской Федерации.
3. Государство и право.
4. Журнал российского права.
5. Закон.
6. Законность.
7. Медицинская экспертиза и право.
8. Российская юстиция.
9. Российский психиатрический журнал.
10. Российский следователь.
11. Российский судья.
12. Судебно-медицинская экспертиза.
13. Судебные экспертизы.
14. Уголовное право.
15. Юридический Вестник Кубанского государственного университета.

**II. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

Итоговой государственной аттестацией в соответствии с учебным планом является защита выпускной квалификационной работы (далее ВКР).

Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования предусмотрено выполнение выпускной квалификационной работы (далее – ВКР), что позволяет оценить не только овладение выпускником высшего учебного заведения теоретическими знаниями, но и умение применить эти знания на практике.

Основными целями выполнения и защиты ВКР являются:

- углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков по направлению подготовки;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- применение полученных знаний при решении прикладных задач по направлению подготовки;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- овладение современными методами научного исследования;
- выявление степени подготовленности магистрантов к практической деятельности в современных условиях;
- демонстрация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

## **Вид выпускной квалификационной работы**

Выпускная квалификационная работа по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция профиля «Обеспечение осуществления правосудия криминалистическими и процессуальными средствами доказывания» выполняется в виде магистерской диссертации.

### **Структура выпускной квалификационной работы и требования к ее содержанию**

Структура выпускной квалификационной работы определяется в требованиях к выпускным квалификационным работам по соответствующему уровню и направлению подготовки. При этом обязательным является наличие следующих разделов:

- **введение**, в котором рассматриваются основное содержание и значение выбранной темы выпускной работы, показана ее актуальность на современном этапе социально-экономического развития России. При этом должны быть определены цели и задачи, которые ставит перед собой студент при выполнении работы;

- **теоретическая часть**, в которой студент должен показать знания имеющейся научной, учебной и нормативной литературы, в т.ч. на иностранном языке по выбранной тематике;

- **практическая часть**, в которой студент должен продемонстрировать умение использовать для решения поставленных им в работе задач теоретических знаний. Студент должен провести обобщение и анализ собранного фактического материала, результаты которого должны найти свое отражение в тексте выпускной квалификационной работы;

- **заключительная часть** должна содержать выводы по проведенной работе, а также предложения или рекомендации по использованию полученных результатов;

- **список использованной литературы**.

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы студент должен решить следующие **основные задачи**:

- обосновать актуальность выбранной темы, ее значение для конкретной сферы деятельности;

- изучить по избранной теме теоретические положения, нормативно-правовую документацию, справочную и научную литературу;

- собрать и обработать необходимый статистический материал для проведения конкретного анализа, оценки состояния исследуемой проблемы;

- изложить свою точку зрения по дискуссионным вопросам, относящимся к теме;

- провести анализ собранных данных, используя специальные методы, и сделать соответствующие выводы;

- определить направления и разработать конкретные рекомендации и мероприятия по решению исследуемой проблемы.

Рекомендуемая структура магистерской диссертации:

Содержание

Введение

Глава 1 Теоретические и методические основы изучения проблемы

Глава 2. Анализ состояния изучаемой проблемы на исследуемом объекте

Глава 3. Рекомендации и мероприятия по решению изучаемой проблемы

Заключение

Список использованных источников

Приложения

Введение является вступительной частью ВКР, в которой рассматриваются основные тенденции изучения и развития проблемы, существующее состояние, обосновывается теоретическая и практическая актуальность проблемы, формулируются

цель и задачи написания работы, дается характеристика исходной экономико-статистической базы.

Основная часть работы включает главы, разделенные на параграфы и пункты, в которых последовательно и логично раскрывается содержание исследования. Количество глав, параграфов и пунктов строго не регламентируется, а зависит от специфики исследуемой проблемы и круга изучаемых вопросов. Как правило выпускная квалификационная работа состоит из трех глав.

Первая глава должна иметь теоретический характер. Здесь рассматриваются теоретические и методические основы исследуемой проблемы. Эту главу целесообразно начать с характеристики сущности объекта и предмета исследования. Затем на основе изучения и систематизации современных знаний выявляются причины возникновения исследуемой проблемы, прослеживаются этапы ее развития, акцентируется внимание на степень изученности данной проблемы. При этом учитываются различные точки зрения отечественных и зарубежных ученых, и высказывается авторская позиция относительно теоретических положений.

При рассмотрении теоретических вопросов целесообразно использовать статистический материал, обобщение которого позволит студенту проследить изменения состояния изучаемой проблемы за более или менее длительный период, но не менее 3-х последних лет, и выявить основные тенденции и особенности ее развития для подтверждения своей позиции. Глава должна завершаться обобщающим выводом, в котором следует найти место авторской точке зрения о теоретической и методологической базе для решения исследуемой проблемы.

Завершается работа списком использованных источников и приложениями. В список использованных источников включаются все источники, на которые есть ссылки в тексте работы, а также изученные в процессе выполнения работы издания, материалы которых повлияли на структуру работы и ее основные положения.

В приложениях могут быть приведены вспомогательные материалы к основному содержанию работы: промежуточные расчеты решения задач, таблицы цифровых данных, иллюстрации. Наличие в ВКР приложений не является обязательным.

Выпускная квалификационная работа должна включать рукопись, отзыв научного руководителя, внешнюю рецензию (для программ магистратуры и специалитета).

Процедура защиты ВКР служат инструментом, позволяющим государственной экзаменационной комиссии сформировать обоснованное суждение о том, достиг ли ее автор в ходе освоения образовательной программы результатов обучения, отвечающих квалификационным требованиям ФГОС ВО.

Выпускной квалификационной работе должны быть присущи актуальность и новизна. Работа должна иметь научную и практическую ценность. На оценку качества влияет количество научных публикаций и докладов по теме работы.

Государственная экзаменационная комиссия в ходе защиты выявляет наличие у автора ВКР знаний, умений и навыков, присущих работнику, способному самостоятельно решать научно-исследовательские, организационно-управленческие, научно-учебные задачи.

.....  
**Примерная ТЕМАТИКА выпускных квалификационных работ**

Темы выпускных квалификационных работ определяются выпускающей кафедрой криминалистики и правовой информатики и утверждаются учебно-методическим советом факультета ежегодно.

Студенту предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы вплоть до предложения своей темы с необходимым обоснованием целесообразности ее написания.

Примерная тематика выпускных квалификационных работ приведена в Приложении

## **Требования к выпускной квалификационной работе**

### **Общие требования**

Текст ВКР готовится с помощью текстового редактора, печатается на одной странице каждого листа бумаги формата А4 (компьютерный шрифт Times New Roman – 14, интервал 1,5 для основного текста, Times New Roman – 12, интервал 1,0 – для сносок), представляется в переплете в напечатанном виде и на электронном носителе.

Абзац. Между строками 1,5 интервала. Абзац начинается с отступа. Текст выравнивается по ширине.

Поля. Левое – 2,5 см, правое – 1,0 см, верхнее – 2,0 см, нижнее – 2,0 см.

Все страницы диссертации имеют сквозную нумерацию. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация не ставится, на следующей странице ставится цифра "2". Порядковый номер печатается на середине верхнего поля страницы, без каких-либо дополнительных знаков (тире, точки).

ВКР должна иметь твердый переплет.

Подробные требования к оформлению выпускной квалификационной работе имеются в Методических указаниях .....

### **10. Фонд оценочных средств для защиты ВКР**

Содержание выпускной квалификационной работы выпускника и ее соотнесение с совокупным ожидаемым результатом образования в компетентностном формате по ОП ВО представлена в таблице:

Контролируемые компетенции (шифр компетенции)	Результаты освоения образовательной программы	Оценочные средства
ОК-1	<b>Знать: содержание деятельности в своей будущей профессии, право, законодательство</b>	- Защита ВКР; - Ответы студента на дополнительные вопросы
	<b>Уметь: осуществлять реализацию прав и обязанностей субъектов доказывания в соответствии с законом и законодательными актами</b>	
	<b>Владеть: навыками деятельности по собиранию, проверке, оценке и использованию доказательств</b>	
ПК-7	<b>Знать: нормативные правовые акты</b>	- Защита ВКР; - Ответы студента на дополнительные вопросы
	<b>Уметь: толковать нормативные правовые акты</b>	
	<b>Владеть: навыками анализа, синтеза, сравнения в целях толкования нормативных правовых актов</b>	
ПК-8	<b>Знать: норма материального и процессуального права, использованные в процессе доказывания</b>	- Защита ВКР; - Ответы студента на дополнительные вопросы
	<b>Уметь: обосновывать процессуальные решения; устанавливать фактические обстоятельства уголовных,</b>	

	<b>гражданских дел, дел об административных правонарушениях, необходимых для принятия процессуальных решений</b>	
	<b>Владеть: знаниями и навыками для непосредственного осуществления деятельности по собиранию, проверке, оценке и использованию доказательств</b>	

**Описание показателей и критериев оценивания результатов защиты ВКР, а также шкал оценивания:**

**Показатели оценки выпускной квалификационной работы**

- научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации;
- использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики;
- творческий подход к разработке темы;
- правильность и научная обоснованность выводов;
- стиль изложения;
- оформление выпускной квалификационной работы (ВКР);
- степень профессиональной подготовленности, проявившаяся как в содержании выпускной квалификационной работы бакалавра, так и в процессе её защиты;
- чёткость и аргументированность ответов студента на вопросы, заданные ему в процессе защиты;
- оценки руководителя в отзыве и рецензента.

Оценка (шкала оценивания)	Описание показателей
Продвинутый уровень – оценка отлично	ВКР выполнена на актуальную тему, четко формализованы цель и задачи исследования, раскрыта суть проблемы с систематизацией точек зрения авторов и выделением научных направлений, оценкой их общности и различий, обобщением отечественного и зарубежного опыта. Изложена собственная позиция. Стиль изложения научный со ссылками на источники. Достоверность выводов базируется на глубоком анализе объекта исследования не менее чем за 3 года с применением статистических и экономико-математических методов, факторного анализа. Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает новизной и практической значимостью. Результаты исследования апробированы, есть справка о внедрении. Руководителем работа оценена положительно. Рецензент оценил работу положительно. В ходе защиты выпускник продемонстрировал свободное владение материалом, уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть диссертации.
Повышенный уровень – оценка хорошо	ВКР выполнена на актуальную тему, четко формализованы цель и задачи исследования, суть проблемы раскрыта с систематизацией точек зрения авторов, обобщением отечественного и(или) зарубежного опыта с определением собственной позиции. Стиль изложения научный со ссылками на источники. Достоверность выводов базируется на анализе объекта исследования не менее чем за 3 года с применением методов

	<p>сравнения процессов в динамике и другими объектами (со средними российскими показателями и т.п.), факторного анализа. Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает практической значимостью.</p> <p>Руководителем работа оценена положительно. Рецензент оценил работу положительно. В ходе защиты выпускник уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть диссертации. Однако были допущены незначительные неточности при изложении материала, не искажающие основного содержания по существу, презентация имеет неточности, ответы на вопросы при обсуждении работы были недостаточно полными.</p>
<p>Базовый (пороговый) уровень – оценка удовлетворительно</p>	<p>ВКР выполнена на актуальную тему, формализованы цель и задачи исследования, тема раскрыта, изложение описательное со ссылками на источники, однако нет увязки сущности темы с наиболее значимыми направлениями решения проблемы и применяемыми механизмами или методами. В аналитической части ВКР объект исследован не менее чем за 3 года с применением методов сравнения процессов в динамике. В проектной части сформулированы предложения и рекомендации, которые носят общий характер или недостаточно аргументированы.</p> <p>Руководителем работа оценена удовлетворительно. Рецензент оценил работу положительно. В ходе защиты допущены неточности при изложении материала, достоверность некоторых выводов не доказана. Отсутствие презентации. Автор недостаточно продемонстрировал способность разобраться в конкретной практической ситуации.</p>
<p>Недостаточный уровень – оценка неудовлетворительно</p>	<p>Студент нарушил календарный план разработки ВКР, выполненной на актуальную тему, которая раскрыта не полностью, структура не совсем логична, (нет увязки сущности темы с наиболее значимыми направлениями решения проблемы и применяемыми механизмами или методами). В аналитической части ВКР объект исследован менее чем за 5 лет методом сравнения в динамике. В проектной части сформулированы предложения и рекомендации общего характера, которые недостаточно аргументированы. Допущены неточности при изложении материала, достоверность некоторых выводов не доказана. Результаты исследования не апробированы. Автор не может разобраться в конкретной практической ситуации, не обладает достаточными знаниями и практическими навыками для профессиональной деятельности.</p>

### **11. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к ВКР.**

Приводится соответствующий перечень учебно-методического обеспечения, включая авторские разработки (печатные и/или электронные), имеющиеся в основных фондах библиотеки КубГУ.

### **12. Методические указания по выполнению выпускной квалификационной работы.**

#### **Порядок выполнения выпускных квалификационных работ.**

Продолжительность подготовки ВКР определяется учебным планом.

Список рекомендуемых тем ВКР утверждается выпускающей кафедрой и доводится до сведения выпускников не позднее, чем за восемь месяцев до защиты ВКР.

Выпускнику может предоставляться право выбора темы ВКР в порядке, определяемом заведующим выпускающей кафедрой, вплоть до предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.

Выпускник обязан выбрать примерную тему ВКР не позднее, чем за шесть месяцев до защиты ВКР

Для руководства ВКР заведующим кафедрой назначается научный руководитель в сроки, не позднее утверждения учебной нагрузки на следующий учебный год.

Определяющим при назначении научного руководителя ВКР является его квалификация, специализация и направление научной работы. При необходимости студенту назначаются консультанты.

Смена научного руководителя и принципиальное изменение темы ВКР возможны в исключительных случаях по решению заведующего кафедрой не позднее трех месяцев до защиты ВКР.

Окончательные варианты темы ВКР, выбранные выпускником и согласованные с научным руководителем, утверждаются выпускающей кафедрой не позднее, чем за один месяц до защиты ВКР

Научный руководитель ВКР осуществляет руководство и консультационную помощь в процессе подготовки ВКР в пределах времени, определяемого нормами педагогической нагрузки.

#### **Порядок и сроки представления ВКР научному руководителю и в ГЭК.**

После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель выпускной квалификационной работы представляет письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (далее - отзыв). В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель выпускной квалификационной работы представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы.

Подготовленная и полностью оформленная работа вместе с отзывом научного руководителя, рецензией и, при наличии, справками о практическом использовании результатов представляется на выпускающую кафедру для прохождения нормоконтроля и последующей процедуры предварительной защиты.

Для проведения рецензирования выпускной квалификационной работы указанная работа направляется организацией одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками университета, в которой выполнена выпускная квалификационная работа. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет в организацию письменную рецензию на указанную работу (далее - рецензия).

Факультет обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы

Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются организацией в электронно-библиотечной системе университета и проверяются на объем заимствования.

#### **Порядок защиты выпускной квалификационной работы.**

Защита выпускной квалификационной работы осуществляется на заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК), утверждаемой в установленном порядке.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

После завершения защиты всех ВКР, предусмотренных по графику на текущий день, объявляется перерыв для обсуждения членами комиссии итогов защиты и выставления окончательной оценки студентам. Результаты защиты определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно".

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в письменной форме, - на следующий рабочий день после дня его проведения.

Председатель ГЭК сообщает выпускникам окончательные итоги защиты выпускных квалификационных работ.

Наиболее интересные в теоретическом и практическом отношении ВКР могут быть рекомендованы к опубликованию в печати, а также представлены к участию в конкурсе научных работ.

### **13. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для подготовки к защите ВКР**

#### **а) основная литература:**

1. Руденко А.В. Содержательная логика доказывания. 2-е изд., перераб. И доп. –М. 2017.
2. Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. 2т. 2-е изд., перераб. И доп. –М. 2017.
3. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе. Учебник для бакалавриата и магистратуры. 5-е изд. – М. 2014
4. Решетникова И.В. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве. 6-е изд. М. 2017
5. Боннер А.Т. Традиционные и нетрадиционные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессах. М. 2014.

#### **б) дополнительная литература:**

1. Аверина Ю.А. Судебные доказательства (общетеоретические исследования). Саратов, 2006.
2. Анушат Э. Искусство раскрытия преступлений и законы логики. М., 2002.
3. Корневский Ю.В., Падва Г.П. Участие защитника в доказывании по новому уголовно-процессуальному законодательству. М., 2004.
4. Кудрявцев В.Л. Процессуальные и криминалистические основы деятельности адвоката-защитника в Российском уголовном судопроизводстве. М., 2006.
5. Кудрявцева А.В. Судебная экспертиза в уголовном процессе России. Челябинск, 2001.
6. Ларин А.М. От следственной версии к истине. М., 1976.
7. Ларин А.М. Криминалистика и паракриминалистика. М., 1996.
8. Образцов В.А., Кручинина Н.В. Преступление. Расследование. Проверка достоверности информации. М., 2002.
9. Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. М., 2001.
10. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном процессе. М., 1996.

**в) периодические издания.**

16. «Черные дыры» в Российском законодательстве.
17. Бюллетень Верховного суда Российской Федерации.
18. Юридический Вестник Кубанского государственного университета.

**14. Перечень информационных технологий, используемых при подготовке к ГИА, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.**

а) в процессе организации подготовки к ГИА применяются современные **информационные технологии:**

- 1) мультимедийные технологии, для чего проводятся в помещениях, оборудованных экраном, видеопроектором, персональными компьютерами.
- 2) компьютерные технологии и программные продукты, необходимые для сбора и систематизации информации, проведения требуемых расчетов и т.д.

**б) перечень лицензионного программного обеспечения:**

- Microsoft Office:
- Access;
- Excel;
- Outlook ;
- PowerPoint;
- Word;
- Publisher;
- OneNote.

**в) перечень информационных справочных систем:**

- Информационно-правовая система «Гарант» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://garant.ru/>
- Информационно-правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://consultant.ru/>
- Электронно-библиотечная система «Консультант студента» ([www.studmedlib.ru](http://www.studmedlib.ru));
- Электронная библиотечная система eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru>)

**15. Порядок проведения ГИА для лиц с ограниченными возможностями здоровья.**

При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не являющимися инвалидами, если это не создает трудностей для инвалидов и иных обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;

присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с председателем и членами государственной экзаменационной комиссии);

пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;

продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;

продолжительность выступления обучающегося при защите выпускной квалификационной работы - не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

письменные задания выполняются обучающимися на бумаге или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием его индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей.

## 16. Материально-техническая база, необходимая для проведения ГИА.

№	Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень оборудования и технических средств обучения
1.	Кабинет 103 (для выполнения ВКР)	<ul style="list-style-type: none"><li>• рабочее место для консультанта-преподавателя;</li><li>• компьютер, принтер;</li><li>• рабочие места для обучающихся;</li><li>• лицензионное программное обеспечение общего и специального назначения;</li><li>• комплект учебно-методической документации.</li></ul>
2.	Кабинет 201 (для выполнения ВКР)	<ul style="list-style-type: none"><li>• рабочее место для консультанта-преподавателя;</li><li>• компьютер, принтер;</li><li>• рабочие места для обучающихся;</li></ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• лицензионное программное обеспечение общего и специального назначения;</li> <li>• комплект учебно-методической документации.</li> </ul>
3.	Кабинет 12 (для защиты ВКР)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• рабочее место для членов Государственной экзаменационной комиссии;</li> <li>• компьютер, мультимедийный проектор, экран;</li> <li>• лицензионное программное обеспечение общего и специального назначения.</li> </ul>
4.	Кабинет 18 (для защиты ВКР)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• рабочее место для членов Государственной экзаменационной комиссии;</li> <li>• компьютер, мультимедийный проектор, экран;</li> <li>• лицензионное программное обеспечение общего и специального назначения.</li> </ul>

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «КубГУ»)**

**Кафедра криминалистики и правовой информатики**

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК

Заведующий кафедрой,  
д-р юрид. наук, доцент  
\_\_\_\_\_ А.В. Руденко  
(подпись)

Руководитель магистерской  
программы профессор  
заведующий кафедрой,  
д-р юрид. наук, доцент  
\_\_\_\_\_ А.В. Руденко  
(подпись)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

**ПЕРЕХОД ОТ ВЕРОЯТНОСТИ К ДОСТОВЕРНОСТИ  
В ДОКАЗЫВАНИИ**

Работу выполнил \_\_\_\_\_ Расшифровка подписи  
(подпись, дата)

Факультет юридический им. А.А. Хмырова

Направление магистерской подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Программа магистерской подготовки Обеспечение осуществления правосудия  
процессуальными и криминалистическими средствами доказывания

Научный руководитель  
должность, ученая степень,  
ученое звание \_\_\_\_\_ Расшифровка подписи  
(подпись, дата)

Нормоконтролер  
должность, ученая степень,  
ученое звание \_\_\_\_\_ Расшифровка подписи  
(подпись, дата)

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Понятие криминалистической идентификации личности и ее естественно – научные основы.....	5
1.1 Понятие и содержание криминалистической идентификации личности.....	5
1.2 Естественно – научные основы криминалистической идентификации личности.....	16
2 Проблемы собирания (поиска, обнаружения, фиксации, изъятия), анализа и оценки информации о личности потерпевшего в ходе рассмотрения сообщения о преступлении и расследовании убийства на первоначальном этапе.....	25
2.1 Собирание, анализ и оценка информации о личности потерпевшего в ходе рассмотрения сообщения о преступлении.....	25
2.2 Собирание, анализ и оценка информации о личности потерпевшего на первоначальном этапе расследования.....	33
3 Содержание и актуальные проблемы идентификации неопознанных трупов в ходе расследования убийств.....	53
3.1 Содержание криминалистической идентификации неопознанных трупов в ходе расследования убийств.....	53
3.2 Традиционные и нетрадиционные методы идентификации личности потерпевшего по неопознанному трупу потерпевшего.....	60
3.3 Наиболее актуальные проблемы идентификации неопознанных трупов и оценка ее результатов.....	64
Заключение.....	74
Список использованных источников.....	77
Приложение А.....	83

Приложение 3

Заведующему кафедрой криминалистики  
и правовой информатики юридического факультета  
д.ю.н., доценту А.В Руденко  
от магистранта \_\_\_\_\_ курса \_\_\_\_\_ формы обучения

Зачетная книжка № \_\_\_\_\_  
направление 40.04.01 юриспруденция

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу утвердить тему магистерской диссертации \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

« \_\_\_\_\_ »  
(подпись)

Тема рассмотрена на заседании кафедры, протокол № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Руководитель магистерской программы \_\_\_\_\_  
(ф.и.о. ученая степень, ученое звание)

Научный руководитель \_\_\_\_\_  
(ф.и.о. ученая степень, ученое звание)

Заведующий кафедрой криминалистики и  
правовой информатики д.ю.н., профессор

А. В. Руденко

Домашний адрес  
№ тел. мобильный  
№ тел. домашний