



Министерство образования и науки Российской Федерации
Филиал федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет»
в г. Славянске-на-Кубани

Факультет филологии
Кафедра русской и зарубежной филологии



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

Направление подготовки:	44.03.01 Педагогическое образование (с одним профилем подготовки)
Направленность (профиль):	Филологическое образование
Программа подготовки:	академический бакалавриат
Форма обучения:	очная
Квалификация (степень) выпускника:	бакалавр

Краснодар 2017

Оглавление

1 Цели и задачи изучения дисциплины.....	5
1.1 Цель освоения дисциплины.....	5
1.2 Задачи дисциплины.....	5
1.3 Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	6
2. Структура и содержание дисциплины.....	7
2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ.....	7
2.2 Структура дисциплины.....	6
2.3 Содержание разделов дисциплины.....	9
2.3.1 Занятия лекционного типа.....	9
2.3.2 Занятия семинарского типа.....	12
2.3.3 Лабораторные занятия.	17
2.3.4 Примерная тематика курсовых работ	17
2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	17
3. Образовательные технологии.	23
3.1.Образовательные технологии при проведении лекций.....	19
3.2.Образовательные технологии при проведении практических занятий.....	20
3.3.Образовательные технологии при проведении лабораторных занятий.....	21
4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.	21
4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля.....	22
4.1.1 Примерные вопросы для устного опроса	22
4.1.2 Примерные тестовые задания.....	24
4.1.3 Примерные задания для самостоятельной работы студентов	27
4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации	27
5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	35
5.1 Основная литература.....	35
5.2 Дополнительная литература.....	35
5.3. Периодические издания.....	36

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины	36
7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	37
8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине.....	38
8.1 Перечень информационных технологий.	38
8.2 Перечень необходимого программного обеспечения.	38
8.3 Перечень информационных справочных систем.....	38
9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине	39

1 Цели и задачи изучения дисциплины

1.1 Цель освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «История русского литературного языка» является формирование системы знаний, умений и навыков в области истории русского литературного языка, позволяющих воспринимать языковую систему как культурный и коммуникативный продукт социума в определенный период его деятельности и успешно использовать методики лингвистического анализа текстов разной хронологической и жанровой принадлежности.

1.2 Задачи дисциплины

Изучение дисциплины «История русского литературного языка» направлено на формирование у студентов следующих компетенций ПК-4 - способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета.

Для этого необходимо решение следующих задач:

- формировать знание о культурных и языковых тенденциях конкретного периода развития языка; лингвистические знания о русском языке в диахронии и навыки анализа фонетических, лексико-семантических, грамматических и стилистических особенностей корпусов текстов, относящихся к разным периодам истории русского языка;
- формировать представление о языке определенной эпохи, особенности которого обусловлены культурно-историческими факторами;
- формировать умения читать, понимать и интерпретировать древнерусские и авторские тексты с учетом знания культурно-исторических факторов эпохи; выявлять языковые факты, в которых репрезентированы языковые тенденции конкретного периода;
- формировать умения использовать алгоритмы лингвистического анализа для текстов разных эпох; анализировать тексты русской классической литературы на основе знания нравственных, эстетических и философских категорий, представленных в памятниках древнерусской литературы;
- обеспечить возможность успешного освоения студентами жанрового разнообразия русской лингвокультуры – летописей, грамот, деловых и правовых документов, житий, поучений и слов, хождений и исторических повестей, церковных и светских текстов разных эпох, произведений образцовой художественной литературы.

1.3 Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «История русского литературного языка» завершает курс историко-филологических дисциплин вариативной части. Для освоения дисциплины студенту необходимы компетенции, сформированные на предшествующем этапе образования в рамках дисциплин «Старославянский язык», «Историческая грамматика», «История русской литературы», «Фольклор» и «Современный русский язык». Это комплексный и обобщающий курс в литературном и лингвистическом образовании будущих бакалавров педагогического образования.

Компетенции, приобретаемые в ходе освоения данной дисциплины, являются необходимым звеном при освоении дисциплин базовой и вариативной части, изучаемых позднее, таких как «Методика обучения русскому языку» (базовая часть), «Стилистика», а также при изучении параллельно осваиваемых дисциплин, таких как «Современный русский язык. Морфология. Синтаксис», «История русской литературы», в практике изучения дисциплин по выбору «Стилистика авторского портрета», «Лингвокультурологический анализ текста», «Культурные типы текста».

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование профессиональной компетенции ПК-4: способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета.

№ п. п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
1.	ПК-4	способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета	- единицы фонетического и грамматического и лексического уровней языковой системы в синхронии и диахронии с учетом единства их содержания, формы и функций русского литературного языка в разные периоды его развития и алгоритмы анализа текста с учетом культурно-исторических факторов эпохи	- квалифицировать единицы лексического, фонетического и грамматического уровней языковой системы; - применять алгоритмы для анализа фонетических и грамматических особенностей текста, его языковых особенностей синхронии и диахронии; - систематизировать культурные и лингвистические факторы конкретного периода в форме лингвистической карты	- навыками чтения и интерпретации древнерусского текста; - навыками чтения и интерпретации текстов разной стилистической и хронологической принадлежности; навыками анализа фонетических, грамматических и лексических особенностей текста на основе алгоритмов и образцов анализа, лингвистических карт;

2. Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зач.ед. (108 час.), их распределение по видам работ представлено в таблице (для студентов ОФО).

Вид учебной работы		Всего часов	Семестры (часы)			
			5			
Контактная работа, в том числе:						
Аудиторные занятия (всего):						
Занятия лекционного типа		10	10	-	-	-
Лабораторные занятия		-	-	-	-	-
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)		40	40	-	-	-
		-	-	-	-	-
Иная контактная работа:						
Контроль самостоятельной работы (КСР)		4	4			
Промежуточная аттестация (ИКР)		0,3	0,3			
Самостоятельная работа, в том числе:						
<i>Курсовая работа</i>		-	-	-	-	-
<i>Проработка учебного (теоретического) материала</i>		10	10	-	-	-
<i>Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций)</i>		6	6	-	-	-
<i>Реферат</i>		-	-	-	-	-
Подготовка к текущему контролю		2	2	-	-	-
Контроль:						
Подготовка к экзамену		35,7	35,7			
Общая трудоемкость	час.	108	108	-	-	-
	в том числе контактная работа	54,3	54,3	-	-	-
	зач. ед	3	3	-	-	-

2.2 Структура дисциплины

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины. Разделы дисциплины, изучаемые в 5 семестре (очная форма)

№	Наименование разделов	Всего	Количество часов			
			Аудиторная работа			Внеаудиторная работа
			ЛК	ПЗ	ЛР	СР
1	2	3	4	5	6	8
Раздел 1						
Киевский и московский период в развитии русского литературного языка. Язык петровской эпохи						
1	Понятие национального литературного языка. Признаки литературного языка. Норма и узус. Периодизация ИРЛЯ. Краткая характеристика каждого периода.	3		2	-	1

			Количество часов			
2	Происхождение литературного языка. Двухязычный параллелизм как основная особенность языка древнерусской народности эпохи Киевской Руси.	5	2	2	-	1
3	Литературно-письменный язык русской (великорусской) народности (14 – середина 17 в.). Московский период ИРЛЯ. Второе южнославянское влияние.	3		2	-	1
4	Основные тенденции языкового развития во второй половине XVII—начале XVIII вв.	3		2	-	1
5	Литературный язык Петровской эпохи. Деятельность Петра I в области науки, культуры, просвещения, государственного устройства. Светская направленность петровских реформ.	2,5		2	-	0,5
Раздел 2 Ломоносовский и пушкинский период в развитии литературного русского языка						
6	Формирование нового русского литературного языка (XVIII - нач. XIX в.). Общие предпосылки формирования нового русского литературного языка. Общественно-политическая ситуация в XVIII в. Языковые программы и языковая практика в XVIII в. М.В. Ломоносов в ИРЛЯ. «Российская грамматика» Ломоносова. Теория <i>трех штилей</i> М.В. Ломоносова, ее значение в ИРЛЯ.	5	2	2		1
7	Развитие литературного языка в конце 18 – начале 19 вв. Кризис теории <i>трех штилей</i> . Ее узость и схематизм в новых условиях развития литературного языка. Роль художественной литературы. Творчество Н.И. Новикова, Д.И. Фонвизина, Г.Р. Державина.	2,5		2		0,5
8	Творчество Н.М. Карамзина и его роль в ИРЛЯ. Полемика между карамзинистами и шишковцами по вопросу о <i>старом и новом слоге</i> . Исторический смысл этой полемики.	3		2		1
9	И.А. Крылов и А.С. Грибоедов непосредственные предшественники А.С. Пушкина.	3		2		1
10	Пушкинский период в развитии языка	8	2	4		2
Раздел 3 Развитие индивидуально-авторских стилей литературного языка						
11	М.Ю. Лермонтов – продолжатель пушкинских традиций. Язык Лермонтова как дальнейший шаг в развитии русского литературного языка.	7	2	4		1

		Количество часов			
1 2	Н.В. Гоголь в ИРЛЯ. Гоголь как продолжатель пушкинских языковых традиций. Расширение границ и дальнейшая демократизация состава литературной лексики в творчестве Н.В. Гоголя.	5 Всего		4	1
1 3	Изменения в словарном составе русского литературного языка сер. XIX - нач. XX вв.	3		2	1
1 4	Лексические и грамматические изменения лексики в середине и второй половине 19 века. Авторские стили второй половины 19 в. (И. А. Гончаров, Ф. М. Достоевский, Л.Н Толстой, Н.С. Лесков и др.).	5		4	1
1 5	Русский язык XX столетия. Изменения в лексике, стилистической системе языка. Индивидуально-авторские стили языка XX столетия.	6	2	2	2
1 6	Современный литературный язык. Основные языковые тенденции рубежа веков. Нормотворческая функция: литературный язык и язык СМИ. Стилистический синкретизм.	4		2	2
Итого по дисциплине:			10	40	18

Примечание: ЛК – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СР – самостоятельная работа студента.

2.3 Содержание разделов дисциплины

2.3.1 Занятия лекционного типа

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	2	3	4
Раздел 1. Киевский и московский период в развитии русского литературного языка. Язык петровской эпохи.			
1	ЛК № 1. Происхождение литературного языка. Литературный язык позднего средневековья (XI-XIII в.).	Происхождение литературного языка. Литературный язык позднего средневековья (XI-XIII в.). Первое южнославянское влияние и связанные с ним культурно-языковые процессы. Начало древнерусской книжной традиции. Русские книжники о связи греческого и церковнославянского языков. Значение греческих переводов для развития церковнославянского языка: греческое влияние в лексике, семантике, фразеологии, синтаксисе. Литературный язык и языковая ситуация Киевской Руси. Обзор мнений о происхождении русского литературного языка. Концепции А.А. Шахматова, С.П. Обнорского, В.В.Виноградова. Типы древнерусских письменных памятников.	У, Т

		Памятники церковнославянского языка. Деловая и юридическая письменность. Вопрос о языке летописей, евангелий, грамот, «Русской правды». Творческое наследие митрополита Илариона, Кирилла Туровского, Владимира Мономаха. «Слово о полку Игореве» как великое достояние культуры древнерусского языка (специфика языка и стиля, проблема авторства, история научного изучения). Методологические проблемы интерпретации древнерусских письменных источников. Особенности русской редакции церковнославянского языка в отношении к южнославянской. Основные различия между книжным и деловым типами древнерусского языка. Язык светской литературы («Моление» Даниила Заточника, летописи).	
Раздел 2			
<i>Ломоносовский и пушкинский период в развитии литературного русского языка</i>			
2	ЛК № 2. Формирование нового русского литературного языка (XVIII - нач. XIX в.).	Общие предпосылки формирования нового русского литературного языка. Общественно-политическая ситуация в XVIII в. Языковые программы и языковая практика в XVIII в. Общевропейские лингвостилистические схемы и специфика русского языкового материала в языковых программах XVIII в. Проблема отбора языкового материала в процессе нормализации литературного языка. Языковая вариативность как характеристика литературных текстов нач. XVIII в. Языковая программа В.Е.Адодурова и В.К.Тредиаковского в 1730-1740 гг. Ориентация на западноевропейскую ситуацию. Первая программа русского языка на русском языке В.Е. Адодурова. Стремление разграничить литературный и разговорный язык в трудах В.К. Тредиаковского. Вопрос о значении церковных книг как регулятора правильности литературного языка. Языковая программа М.В. Ломоносова (с 1750-х гг.). Перевод отношений между церковнославянским и русским языком в проблему стилей в рамках единого литературного языка. «Российская грамматика» Ломоносова. Стилистическая классификация лексики в «Рассуждении о пользе книг церковных». Понятие «литературы» как первичное по отношению к понятию «литературного языка».	У, Т

		Дальнейшее развитие ломоносовской программы литературного языка. Различные интерпретации стилистической теории М.В. Ломоносова. Разработка стилистических норм в «Российской грамматике» А.А. Барсова (1783-1788 гг.), в «Словаре Академии Российской» и в «Грамматике» Академии Российской.	
3	ЛК № 3. Пушкин как создатель русского национального литературного языка.	Расширение Пушкиным границ литературной лексики и фразеологии. Новаторство в использовании церковнославянизмов в литературном языке пушкинской поры. Синтез церковнославянской и русской стихии в творчестве А.С. Пушкина. Полифонизм поэтики Пушкина: разнородные лингвистические элементы соотносятся не с разными жанрами, а с разными авторскими позициями. Функции славянизмов и заимствований в творчестве Пушкина. Пушкин как противник отождествления литературного и разговорного языка. Пушкин как создатель нового русского литературного языка. Решение проблемы языка прозы. Совершенствование языка и его сближение с языком прозы. Грамматические совершенствования. Устранение грамматической архаики. Язык Пушкина как высшее воплощение русской национальной литературной нормы. Стилистические преобразования. Складывание устной формы литературного языка. «Из русского языка Пушкин сделал чудо» (Белинский).	У, Т
Раздел 3 Развитие индивидуально-авторских стилей литературного языка			
4	ЛК № 4. Лермонтов – продолжатель пушкинских традиций.	Язык Лермонтова как дальнейший шаг в развитии русского литературного языка. «Благодаря Лермонтову русский язык далеко подвинулся вперед после Пушкина» (Белинский). Язык прозы и стиха Лермонтова. Возрастание роли эпитета в языке Лермонтова. Фольклорные мотивы в творчестве Лермонтова.	У, Т

5	ЛК № 5. Современный литературный язык.	Многофункциональность русского языка в современном мире: русский язык как литературный язык русской нации; русский язык как язык межнационального общения народов бывшего СССР и народов современной России. Основные языковые тенденции рубежа веков. Нормотворческая функция: литературный язык и язык СМИ. Стилистический синкретизм.	У, Т
---	---	--	------

Примечание: У – устный опрос, Т – тестирование.

2.3.2 Занятия семинарского типа

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	2	3	4
Раздел 1 Киевский и московский период в развитии русского литературного языка. Язык петровской эпохи.			
1	Национальный литературный язык. Понятие. Периодизация ИРЛЯ.	Семинар № 1. Национальный русский язык, формы национального русского языка. Литературный русский язык, городское просторечие, диалекты. Периодизация истории русского литературного языка. Особенности периодов развития ИРЛЯ.	Т, ПР
2	Происхождение русского литературного языка. Два типа литературного языка Древней Руси	Семинар № 2. Происхождение русского литературного языка. Два типа литературного языка Древней Руси. Вопрос о происхождении русского литературного языка. Вопрос о билингвизме. Два типа литературного языка Древней Руси. Стили литературного языка Древней Руси.	Т, ПР, КР
3	Литературно-письменный язык русской (великорусской) народности (14 – середина 17 в.)	Семинар № 3. Литературно-письменный язык русской (великорусской) народности (14 – середина 17 в.). Основные тенденции. «Хождение за три моря» Афанасия Никитина и «Домострой» как памятники литературно-письменного языка эпохи Московской Руси. Судьба книжно-славянского типа языка в эпоху Московского государства. Развитие жанров письменности и литературного языка в XVI – XVII вв. Второе южнославянское влияние. Языковые процессы, связанные со вторым южнославянским влиянием. Их значение для ИРЛЯ.	Т, ПР, КР

4	Формирование языка русской нации во II пол. XVII – I пол. XVIII вв.	Семинар № 4. Формирование языка русской нации во II пол. XVII – I пол. XVIII в. 1. вв. Социально-экономические условия становления национально-русского литературного языка. 2. Диалектная основа русской литературной речи. 3. Стили русского литературного языка и проблемы их синтеза. Разрушение церковно-славянско-русской диглоссии и переход к литературному двуязычию. Демократизация русского литературного языка во втор. половине ХУП вв. Попытки создания «простого языка». Лингвистическая неоднородность текстов на «простом языке», отсутствие стилистических противопоставлений. Дальнейшая стабилизация и систематизация норм языка. Выделение из общей книжности художественной литературы в собственном значении.	Т, ПР
5	Семинар № 5. Литературный язык Петровской эпохи	Семинар № 5. Литературный язык Петровской эпохи. 1. Деятельность Петра I в области науки, культуры, просвещения, государственного устройства. Ее влияние на развитие литературного языка. Реформа азбуки и ее значение в ИРЛЯ. Развитие словарного состава: заимствования и новообразования. Светская направленность петровских реформ. Стилистическая пестрота и разобщенность в литературном языке Петровской эпохи. Демократизация русского литературного языка во втор. половине ХУП в. 2. Грамматическая нормализация ЛЯ в ХУП в. Речевая систематика текстов этого периода.	Т, ПР
Раздел 2 Ломоносовский и пушкинский период в развитии литературного русского языка			
6	Роль М.В. Ломоносова в истории русского литературного языка. 1. Кризис теории трех штилей.	Семинар № 6. Роль М.В. Ломоносова в истории русского литературного языка. Кризис теории трех штилей. М.В. Ломоносов – первый русский академик, ученый-энциклопедист, создатель русской научно-технической терминологии. «Российская грамматика» М.В. Ломоносова. Ее содержание, структура и назначение. Ее нормативно-стилистический характер. Значение. Теория <i>трех штилей</i> М.В. Ломоносова, ее значение в ИРЛЯ. Развитие литературного языка в конце 18 – начале 19 вв. В.К. Тредьяковский и А.П. Сумароков о путях развития русского литературного языка. Кризис теории <i>трех штилей</i> . Ее узость и схематизм в новых условиях развития литературного языка. Изменение в словарном составе русского литературного	Т, ПР, КР

		языка второй половины XVIII – нач. XIX в. Лексикографическая традиция в 18 в. Роль художественной литературы. Творчество Н.И. Новикова, Д.И. Фонвизина, Г.Р. Державина.	
7	Развитие литературного языка в конце 18 – начале 19 вв. Кризис теории <i>трех штилей</i> .	Семинар № 7. Развитие литературного языка в конце 18 – начале 19 вв. Кризис теории <i>трех штилей</i> . Ее узость и схематизм в новых условиях развития литературного языка. Роль художественной литературы. Творчество Н.И. Новикова, Д.И. Фонвизина, Г.Р. Державина.	Т, ПР
8	Роль Н.М. Карамзина в истории русского литературного языка 1. 2.	Семинар № 8. Роль Н.М. Карамзина в истории русского литературного языка Стабилизация норм нового русского литературного языка (с нач. XIX в.). Poleмика о «старом» и «новом» слоге: языковая программа карамзинистов. Ориентация на западноевропейскую языковую ситуацию. Языковая программа сторонников А.С. Шишкова. Признание специфики русской языковой ситуации, отличающей ее от ситуации в странах Западной Европы. Отношение к языковой эволюции как к порче языка. Значение полемики о «старом» и «новом» слоге для консолидации элементов в системе литературного языка. Творчество Карамзина и его роль в ИРЛЯ. Карамзинские совершенствования и преобразования языка в области лексики, фразеологии, синтаксиса, стиля. <i>Новый слог</i> Карамзина. Poleмика между карамзинистами и шишковцами по вопросу о <i>старом и новом слоге</i> . Исторический смысл этой полемики. Роль Н.М. Карамзина в истории русского литературного языка.	Т, ПР, КР
9	И.А. Крылов и А.С. Грибоедов непосредственные предшественники А.С. Пушкина	Семинар № 9. И.А. Крылов и А.С. Грибоедов непосредственные предшественники А.С. Пушкина Демократизация в области синтаксиса и лексики в баснях И.А. Крылова и комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума». Оценка А.С. Пушкиным творчества своих предшественников.	Т, ПР, КР
10 11	Пушкинский период в развитии языка	Семинар № 10-11. Пушкинский период в развитии языка Пушкин как создатель русского национального литературного языка. Расширение Пушкиным границ литературной лексики и фразеологии. Новаторство в использовании церковнославянизмов в литературном языке пушкинской поры. Синтез церковнославянской и русской стихии в творчестве А.С. Пушкина. Полифонизм поэтики Пушкина: разнородные лингвистические элементы соотносятся не с разными жанрами, а с разными авторскими позициями. Функции славянизмов и	Т, ПР, КР

		заимствований в творчестве Пушкина. Пушкин как противник отождествления литературного и разговорного языка. Пушкин как создатель нового русского литературного языка. Решение проблемы языка прозы. Совершенствование языка и его сближение с языком прозы. Грамматические совершенствования. Устранение грамматической архаики. Язык Пушкина как высшее воплощение русской национальной литературной нормы. Стилистические преобразования. Складывание устной формы литературного языка. А.С. Пушкин как преемник существующих традиций.	
Раздел 3 Развитие индивидуально-авторских стилей литературного языка			
12 13	Семинар № 12-13. М.Ю. Лермонтов – продолжатель пушкинских традиций. Язык Лермонтова как дальнейший шаг в развитии русского литературного языка	Семинар № 12-13. М.Ю. Лермонтов – продолжатель пушкинских традиций. Язык Лермонтова как дальнейший шаг в развитии русского литературного языка. «Благодаря Лермонтову русский язык далеко подвинулся вперед после Пушкина» (Белинский). Язык прозы и стиха Лермонтова. Возрастание роли эпитета в языке Лермонтова. Фольклорные мотивы в творчестве Лермонтова. Изменения в лексико-фразеологическом составе и грамматическом строе русского литературного языка во второй половине XIX в. Развитие публицистических стилей. Публицистическая терминология. Развитие стилей научного изложения. Профессиональная терминология. Нормализация литературного языка. Язык художественной литературы. Его место и роль в развитии национального литературного языка. Ознакомьтесь с предложенными фрагментами произведений М.Ю. Лермонтова, определите название произведения. Найдите ранние тексты Лермонтова, охарактеризуйте их с точки зрения литературного направления и языкового стиля. Выявите речевую систематику этих текстов. Выявите речевую систематику поздних текстов. Какие наблюдаются изменения? Чем это вызвано? О каких аспектах эволюции авторского стиля можно говорить?	Т, ПР, КР
14 15	Н.В. Гоголь как продолжатель пушкинских языковых традиций. Расширение границ и дальнейшая демократизация состава литературной лексики в творчестве Н.В. Гоголя.	Семинар № 14-15. Н.В. Гоголь в ИРЛЯ. Гоголь как продолжатель пушкинских языковых традиций. Расширение границ и дальнейшая демократизация состава литературной лексики в творчестве Гоголя. Богатство смысловых пластов слов в «Мертвых душах». Стилистические средства общенародного языка, используемые Гоголем в «Мертвых душах».	Т, ПР, КР

16	Изменения в словарном составе русского литературного языка сер. XIX - нач. XX вв.	Семинар № 16. Изменения в словарном составе русского литературного языка сер. XIX - нач. XX вв. Преобразования в области синтаксиса и словообразовательных ресурсов языка. Расширение терминологических групп научной и философской лексики, психологической лексики	Т, ПР
17 18	Литературный язык второй половины XIX в. с точки зрения языковых тенденций. Авторские стили второй половины 19 в.	Семинар № 17-18. Литературный язык второй половины XIX в. с точки зрения языковых тенденций. Авторские стили второй половины 19 в. Основные тенденции развития литературного языка во второй половине 19 века. Обогащение лексики в середине и второй половине 19 века: лексические заимствования и лексические новообразования. Грамматические изменения в середине и второй половине 19 века. Общая тенденция этих изменений: устранение дублетности и параллелизма в сосуществующих многозначных формах, стремление к стабильности и единообразию норм в морфологии и синтаксисе. Авторские стили второй половины 19 в. Авторские стили второй половины 19 в. (И. А. Гончаров, Ф. М. Достоевский, Л.Н Толстой, Н.С. Лесков и др.).	Т, ПР, КР
19	Русский язык XX столетия.	Семинар № 19. Русский язык XX столетия. Изменения в лексике, стилистической системе языка. Индивидуально-авторские стили языка XX столетия. Русский литературный язык после Октябрьской революции. Орфографическая реформа 1918 г. и ее культурно-историческое значение. Иноязычные элементы; неологизмы, развитие словообразовательных моделей с аффиксами –изм, -ист, архи- и т.д. Сложносокращенные слова как знаки культурной ориентации. Синтез старых и новых языковых традиций в литературном языке 1930-1940 гг. Новые функции русского литературного языка как средства межнационального общения. Изменения в лексике, стилистической системе языка. Индивидуально-авторские стили языка XX столетия. Изменения в словарном составе и строе языка в период революции и до ВОВ. Русский литературный язык до 80-х годов. Общая характеристика.	Т, ПР, КР
20	Современный литературный язык. Тенденции развития.	Семинар № 20. Современный литературный язык. Тенденции развития. Многофункциональность русского языка в современном мире: русский язык как литературный язык русской нации. Русский язык как язык межнационального общения народов бывшего СССР и народов сегодняшней России.	Т, ПР

		Основные языковые тенденции рубежа веков. Нормотворческая функция: литературный язык и язык СМИ. Стилистический синкретизм.	
--	--	---	--

Примечание: Т – тестирование, ПР – практическая работа, КР – контрольная работа.

2.3.3 Лабораторные занятия

Лабораторные работы не предусмотрены учебным планом.

2.3.4 Примерная тематика курсовых работ (проектов)

Курсовые работы не предусмотрены учебным планом.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

№	Вид СР	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1	Подготовка к семинарским занятиям № 1-5 по разделу 1 «Киевский и московский период в развитии русского литературного языка. Язык петровской эпохи».	Сергеева Е.В. История русского литературного языка. Издательство "ФЛИНТА" 2013. Год:272 стр. http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=13054 Рогожникова, Т.П. История русского литературного языка: практикум [Электронный ресурс] : учеб. пособие — Электрон. дан. — Омск : ОмГУ, 2013. — 92 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/61878 . — Загл. с экрана. История русского литературного языка: региональный аспект: хрестоматия [Электронный ресурс] : хрестоматия / Т.П. Рогожникова [и др.]. — Электрон. дан. — Омск : ОмГУ, 2010. — 186 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/12854 . — Загл. с экрана Никитин, О.В. Деловая письменность в истории русского языка (XI-XVIII вв.): Лингвистические очерки [Электронный ресурс] : монография. ¹ а Электрон. дан. ¹ а М. : ФЛИНТА, 2011. ¹ а 266 с. ¹ а Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=3776
2		Сергеева Е.В. История русского литературного языка. Издательство "ФЛИНТА" 2013. Год:272 стр. http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=13054 Рогожникова, Т.П. История русского литературного языка: практикум [Электронный ресурс] : учеб. пособие — Электрон. дан. — Омск : ОмГУ, 2013. — 92 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/61878 . — Загл. с экрана. М. В. Ломоносов и современные стилистика и риторика: сборник статей. Место издания: Москва. Издательство: ФЛИНТА. Год издания: 2012. URL: http://нэб.рф/catalog/000199_000009_006530337/ Ларкович Д. В. Г. Р. Державин и художественная культура его времени: формирование индивидуального авторского сознания:

		онография. М-во образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный ун-т им. первого Президента России Б. Н. Ельцина Издательство: Изд-во Уральского ун-та. Год издания: 2011. URL: http://нэб.рф/catalog/000199_000009_005380654/ Никитин, О.В. Деловая письменность в истории русского языка (XI-XVIII вв.): Лингвистические очерки [Электронный ресурс] : монография. ¹а Электрон. дан. ¹а М. : ФЛИНТА, 2011. ¹а 266 с. ¹а Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=3776
3	Подготовка к семинарским занятиям № 12-20 по разделу 3 «Развитие индивидуально-авторских стилей литературного языка»	Сергеева Е.В. История русского литературного языка. Издательство "ФЛИНТА" 2013. Год:272 стр. http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=13054 Рогожникова, Т.П. История русского литературного языка: практикум [Электронный ресурс] : учеб. пособие — Электрон. дан. — Омск : ОмГУ, 2013. — 92 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/61878. — Загл. с экрана. Ларкович Д. В. Г. Р. Державин и художественная культура его времени: формирование индивидуального авторского сознания: онография. М-во образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный ун-т им. первого Президента России Б. Н. Ельцина Издательство: Изд-во Уральского ун-та. Год издания: 2011. URL: http://нэб.рф/catalog/000199_000009_005380654/ Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки / Ермоленко С.И «Завещания» М.Ю. Лермонтова: к проблеме творческой эволюции http://e.lanbook.com/view/journal/163853/page
5	Подготовка к контрольной работе по 2-му разделу «Ломоносовский и пушкинский период в развитии литературного русского языка»	Сергеева Е.В. История русского литературного языка. Издательство "ФЛИНТА" 2013. Год:272 стр. http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=13054 Рогожникова, Т.П.История русского литературного языка: Хрестоматия [Электронный ресурс] : ¹а Электрон. дан. ¹а М. : ФЛИНТА, 2011. ¹а 144 с. ¹а Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=2567 М. В. Ломоносов и современные стилистика и риторика: сборник статей. Место издания: Москва. Издательство: ФЛИНТА. Год издания: 2012. URL: http://нэб.рф/catalog/000199_000009_006530337/ Никитин, О.В. Деловая письменность в истории русского языка (XI-XVIII вв.): Лингвистические очерки [Электронный ресурс] : монография. ¹а Электрон. дан. ¹а М. : ФЛИНТА, 2011. ¹а 266 с. ¹а Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=3776
6	Подготовка к текущему тестированию по 1-2-му разделу	Сергеева Е.В. История русского литературного языка. Издательство "ФЛИНТА" 2013. Год:272 стр. http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=13054 Никитин, О.В. Деловая письменность в истории русского языка (XI-XVIII вв.): Лингвистические очерки [Электронный ресурс] : монография. ¹а Электрон. дан. ¹а М. : ФЛИНТА, 2011. ¹а 266 с. ¹а Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=3776

Подготовка к контрольной работе по разделу 3 «Развитие индивидуально-авторских стилей литературного языка»	Сергеева Е.В. История русского литературного языка. Издательство "ФЛИНТА" 2013. Год:272 стр. http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=13054 Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки / Ермоленко С.И «Завещания» М.Ю. Лермонтова: к проблеме творческой эволюции http://e.lanbook.com/view/journal/163853/page М. В. Ломоносов и современные стилистика и риторика: сборник статей. Место издания: Москва. Издательство: ФЛИНТА. Год издания: 2012. URL: http://нэб.рф/catalog/000199_000009_006530337/
Подготовка к текущему тестированию по 3-му разделу «Развитие индивидуально-авторских стилей литературного языка»	Сергеева Е.В. История русского литературного языка. Издательство "ФЛИНТА" 2013. Год:272 стр. http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=13054 Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки / Ермоленко С.И «Завещания» М.Ю. Лермонтова: к проблеме творческой эволюции http://e.lanbook.com/view/journal/163853/page -

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии.

Для реализации компетентностного подхода предусматривается использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения аудиторных и внеаудиторных занятий с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.

В процессе преподавания применяются образовательные технологии развития критического мышления.

В учебном процессе наряду с традиционными образовательными технологиями используются компьютерное тестирование, тематические презентации, интерактивные технологии.

3.1 Образовательные технологии при проведении лекций

№	Тема занятия	Виды применяемых образовательных технологий	Количество часов
1	<i>Лекция № 1.</i> Происхождение	Аудиовизуальная технология,	2*

	литературного языка. Литературный язык позднего средневековья (XI-XIII в.).	проблемное обучение, презентационная технология*	
2	Лекция 2. Формирование нового русского литературного языка (XVIII - нач. XIX в.).	Аудиовизуальная технология, презентационная технология	2
3	Лекция № 3. Пушкин как создатель русского национального литературного языка.	Аудиовизуальная технология, проблемное обучение	2
4	Лекция № 4. Лермонтов – продолжатель пушкинских традиций.	Аудиовизуальная технология, коммуникативно-деятельностная технология	2
5	Лекция № 5. Современный литературный язык.	Аудиовизуальная технология, коммуникативно-деятельностная технология	2
	ИТОГО:		10
	В т. ч. интерактивное обучение *		2

3.2.Образовательные технологии при проведении практических занятий

№	Тема занятия	Виды применяемых образовательных технологий	Количество часов
1	Национальный русский литературный язык. Понятие. Периодизация ИРЛЯ.	Проблемное обучение, презентационная технология*	2*
2	Происхождение русского литературного языка. Два типа литературного языка Древней Руси	Проблемное обучение, презентационная технология*	2*
3	Литературно-письменный язык русской (великорусской) народности (14 – середина 17 в.)	Проблемное обучение, коммуникативно-деятельная	2
4	Формирование языка русской нации во II пол. XVII – I пол. XVIII в.	Коммуникативно-деятельностная технология	2
5	Литературный язык Петровской эпохи	Аудиовизуальная технология, коммуникативно-деятельностная технология	2
6	Роль М.В. Ломоносова в истории русского литературного языка. Кризис теории трех штилей.	презентационная технология, проблемное обучение, проектная технология*	2*
7	Развитие литературного языка в конце 18 – начале 19 вв. Кризис теории <i>трех штилей</i> .	коммуникативно-деятельностная технология, проблемное обучение, поисково-исследовательское обучение	2
8	Роль Н.М. Карамзина в	коммуникативно-деятельностная	2

	истории русского литературного языка	технология	
9	И.А. Крылов и А.С. Грибоедов непосредственные предше- ственники А.С. Пушкина.	коммуникативно-деятельностная технология, презентационная технология*	42 2*
10 11	Пушкинский период в разви- тии языка	коммуникативно-деятельностная технология, алгоритмизованное обучение, презентационная технология	2 2*
12 13	М.Ю. Лермонтов – продолжатель пушкинских традиций. Язык Лермонтова как дальнейший шаг в развитии русского литературного языка	Коммуникативно-деятельностная технология, проблемное обучение, презентационная технология*	2 2*
14 15	Н.В. Гоголь в ИРЛЯ. Гоголь как продолжатель пушкинских языковых традиций. Расшире- ние границ и дальнейшая де- мократизация состава литера- турной лексики в творчестве Н.В. Гоголя.	Аудиовизуальная технология, коммуникативно-деятельностная технология, поисково- исследовательское обучение, презентационная технология*	2* 2
16	Изменения в словарном составе русского литературного языка сер. XIX - нач. XX вв.	Проблемное обучение, репродуктивный метод обучения	2
17 18	Литературный язык второй половины XIX в. с точки зрения языковых тенденций. Авторские стили второй половины 19 в.	Коммуникативно-деятельностная технология, проблемное обучение	4
19	Русский язык XX столетия.	Аудиовизуальная технология, коммуникативно-деятельностная технология	2
20	Современный литературный язык. Тенденции развития.	коммуникативно-деятельностная технология, эвристическое обучение*	2*
ИТОГО:			40
В т. ч. интерактивное обучение *			16*

3.3.Образовательные технологии при проведении лабораторных занятий

Лабораторные работы учебным планом не предусмотрены.

4.Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля

№	Наименование раздела	Виды оцениваемых работ	Максимальное кол-во баллов
1	2	3	4
1	Раздел 1 . Киевский и московский период в развитии русского литературного языка. Язык петровской эпохи.	Семинар № 1. Семинар № 2 Семинар № 3 Семинар № 4 Семинар № 5 Устный (письменный) опрос Активная работа на занятиях	2 2 2 2 3 4 3
2	Раздел 2. Ломоносовский и пушкинский период в развитии литературного русского языка	Семинар № 6 Семинар № 7 Семинар № 8 Семинар № 9 Семинар № 10-11 Устный (письменный) опрос Активная работа на занятиях Контрольная работа	2 2 2 2 3 4 2 4
3	Раздел 3. Развитие индивидуально-авторских стилей литературного языка	Семинар № 12-13 Семинар № 14-15 Семинар № 17 Семинар № 18-19 Семинар № 20 Устный (письменный) опрос Активная работа на занятиях Контрольная работа	2 2 2 2 2 2 3 4
		Компьютерное тестирование	40
ВСЕГО			100

4.1.1 Примерные вопросы для устного опроса

1. Каковы преобразования Петра I в области науки, культуры, просвещения, государственного устройства?
2. Каково их влияние на развитие литературного языка?
3. В чем суть реформы азбуки, и какова ее роль в истории русского литературного языка?
4. Каковы основные направления развития словарного состава?
5. В чем суть антицерковной направленности петровских реформ?
6. Каковы преобразования русского языка, воплотившиеся в прозе Лермонтова?
7. Какие тенденции в развитии публицистических стилей 19 в. следует выделять?

8. Какие тенденции в области лексики наблюдаются в середине и второй половине 19 в.?
9. Какие грамматические изменения наблюдаются в середине и второй половине 19 века?
10. Какие авторские стили характерны во второй половины 19 в. и в чем их особенность?
11. Каковы функции русского языка в современном мире?
12. Какие периоды в развитии языка XX в. можно выделить и на каком основании?
13. Каковы изменения в словарном составе и строе языка в период революции и до ВОВ?

Примерные задания контрольной работы по темам

Контрольная работа № 1

Язык памятников Древней и Московской Руси

Прочитать тексты, перевести и выполнить их анализ по следующей схеме: 1. Фрагмент из какого литературного произведения представлен; 2. Хронологическая характеристика текста. По каким языковым признакам Вы это определили. 3. Жанрово-стилистическая характеристика текста; 4. Коммуникативная задача автора текста; 5. Речевая систематика текста и чем она обусловлена.

Тексты для анализа

Текст 1. Они же неистовии наполнившесе безстудиа [а] и умыслиша, да учредят пир. И сотвориша. И, егда уже быша весели, начаша простирати безстудныя своя глаголы, аки пси лающе, отнемлюще у святых божий дар, его же бог и по смерти неразлучна обещал есть. И глаголаху: «Госпоже княгини Февроние! Весь град и боляре глаголют тебе: даждь нам, его же мы у тебе просим!» Она же рече: «Да возмета, его же просита!» Они же яко единими усты реша: «Мы убо, госпоже, вей князя Петра хотим, да самодержьствует над нами. Тебе же жены наша не хотят, яко господьствуеши над ними. Взем богатство довольно себе, отидеши, амо же хочеши!» Она же рече: «Обещахся вам, яко елика аще просита, приимета. Аз же вам глаголю: дадите мне, его же аще воспрошу у ваю» [а]. Они же злии ради быша, не ведуще будущего, и глаголаша с клятвою, яко «аще речеши, единою бес прекословия возмещи». Она же рече: «Ничто же ино прошу, токмо супруга моего князя Петра!» Реша же они: «Аще сам восхощет, ни о том тебе глаголем». Враг бо наполни их мысли, яко аще не будет князь Петр, да поставят себе иного самодержцем: кийждо бо от бояр во уме своем держаше, яко сам хочет самодержець быти.

Контрольная работа № 2

Стилистические функции славянизмов, русизмов и европеизмов в произведениях А.С. Пушкина

Задания

1. Какие стилистические функции выполняют в произведениях А.С. Пушкина элементы народной речи:

Как по Волге-реке, по широкой... ("Песни о Стеньке Разине")

- создание национального и местного колорита
- характеристика героя
- стилизация

А ныне все мне темно, Таня;

Что знала, то забыла. Да,

Пришла худая чередка!

Зашибло... ("Евгений Онегин")

- создание национального и местного колорита
- характеристика героя
- стилизация

Милый мой жених, прекрасный королевич,

*не мне ты достался, не своей невесте,
а темной могилке, на чужой сторонке. ("Борис Годунов")*

- создание национального и местного колорита
- характеристика героя
- стилизация

*Три утки полоскались в луже,
Шла баба через грязный двор
Белье повесить на забор... ("Граф Нулин")*

- создание национального и местного колорита
- характеристика героя
- стилизация

*Полно врать пустяки... А ты, мой батюшка... не печалься, что тебя упекли в
наше захолустье. Не ты первый, не ты последний. Стерпится, слюбится.
("Капитанская дочка")*

- создание национального и местного колорита
- характеристика героя
- стилизация

*Заиграл рожок, и деревенское стадо потянулось мимо барского двора. Трофим,
проходя перед Настей, отдал ей маленькие пестрые лапти и получил от нее
полтину в награждение. ("Барышня-крестянка")*

- создание национального и местного колорита
- характеристика героя
- стилизация

2. Каковы функции славянизмов в произведениях А.С. Пушкина:

*Когда для смертного умолкнет шумный день,
И на немые стогны града*

Полупрозрачная наляжет ночи тень... ("Воспоминание")

- Создание патетического слога, создание антологического стиля, воссоздание
- библейских образов, создание восточного слога, характерологическая функция,
- создание исторического колорита, создание комического эффекта

Нет, не покинул я тебя.

Кого же в сень успокоенья

Я ввел, главу его любя,

И скрыл от зоркого гоненья?

Не я ль в день жажды напоил

Тебя пустынными водами? ("Подражание Корану")

- Создание патетического слога, создание антологического стиля, воссоздание
- библейских образов, создание восточного слога, характерологическая функция,
- создание исторического колорита, создание комического эффекта

Бог возлюбил смирение царя,

И Русь при нем во славе безмятежной

Утешилась — а в час его кончины

Свершилось неслыханное чудо:

К его одру, царю единому зримый,

Явился муж необычайно светел... ("Борис Годунов")

- создание патетического слога,
- создание антологического стиля,
- воссоздание библейских образов,
- создание восточного слога, характерологическая функция,
- создание _____ исторического колорита,
- создание комического эффекта

4.1.2 Примерные тестовые задания

1. Назовите народ, говоривший и писавший на языке восточных славян в XI – XVI вв:

- а) великорусская народность;
- б) русская народность;
- в) белорусская народность;
- г) древнерусская народность;
- д) украинская народность.

2. Назовите имена ученых, выдвинувших свои теории происхождения древнерусского литературного языка:

- а) Е.Ф. Будде, Н.М., Каринский, Б.М. Ляпунов;
- б) О. Брок, Н.И. Толстой, А.М. Селищев.
- в) А.А. Шахматов, С.П. Обнорский, В.В. Виноградов.
- г) А.А. Потебня, М.М. Покровский, Р.И. Аванесов.

3. Что положено в основу древнерусского литературного языка акад. А.А. Шахматовым?

- а) Древнерусская деловая речь;
- б) Византийский ораторский стиль;
- в) Древнерусский разговорный язык;
- г) Древнеболгарский письменный литературный язык.

4. Закончите следующее определение понятия:

«Церковнославянский язык – это старославянский язык русского...

5. Какой языковой материал лежит в основе теории С.П. Обнорского о происхождении древнерусского литературного языка?

- а) Переводные памятники европейской письменности;
- б) Оригинальные памятники древнерусской светской письменности;
- в) Церковные тексты;
- г) Язык «Хроники» Георгия Амартола.

6. Закончите следующий вывод о происхождении древнерусского литературного языка, сформулированный С.П. Обнорским: «Русский литературный язык старшей формации – это собственно ... язык».

7. В чем заключается принципиальная новизна концепции В.В. Виноградова о происхождении древнерусского литературного языка?

- а) В утверждении древнерусской народной речи как основы литературного языка этой эпохи;
- б) В полном отрицании концепции А.А. Шахматова;
- в) В обосновании сосуществования старославянского и восточнославянского народного языка как двух основ двух типов древнерусского литературного языка;
- г) В развитии концепции А.А. Шахматова.

8. Назовите имена ученых, развивших теорию диглоссии:

- а) А.И. Соболевский, А.А. Потебня, В.М. Истрин;
- б) А. Исаченко, Г. Хютль – Ворт, Б.А. Успенский, Г.А. Хабургаев;
- в) В.В. Виноградов, Л.П. Жуковская, О.Н. Трубачев, В.В. Колесов.

9. Продолжите фрагмент определения диглоссии: «Диглоссия – это ... двух языковых систем».

11. Закончите определение литературного языка, данное М. Горьким: «Литературный язык – это язык народа, обработанный ...»

- а) мастерами
- б) писателями
- в) народом

12. Завершите мысль А.А. Шахматова: «Русский литературный язык – это перенесенный на русскую почву церковнославянский (по происхождению древнеболгарский) язык в течение веков изменявший свое ... обличье»:

- а) иноземное
- б) немецкое
- в) французское
- г) греческое

13. Что значит «кодифицированность» языка?

Это закрепление ею норм в словарях и ...

- а) справочниках
- б) журналах
- г) научных статьях

14. Чем различаются в их стилистических возможностях литературный язык и диалектная речь?

- а) ничем;
- б) литературный язык – система синонимических средств;
- в) диалекты не знают синонимии;
- г) в диалектах стилистика не столь выражена.

15. Что значит понятие «межстилевые» средства языка? Это средства, которые:

- а) не входят в какой-либо стиль;
- б) входят во все стили;
- в) их нельзя определить.

16. Какие пары типов литературного языка существуют?

- а) книжный и разговорный;
- б) просторечный и диалектный;
- в) просторечный и разговорный.

17. Что объединяет все функциональные стили, кроме разговорного? Их объединяет ... форма существования:

- а) книжная
- б) культурная
- в) литературная
- г) грамматическая

18. Что образуют в своей совокупности все разновидности русского языка XX – XXI вв.? Назовите обобщающий термин. Все разновидности языка образуют ... язык:

- а) национальный
- б) народный
- г) язык СМИ
- в) литературный

19. Обладает ли разговорная речь кодификацией?

- а) да;
- б) нет;
- в) смотря какая;
- г) уже не обладает.

20. Как вы понимаете термин «полифункциональность» литературного языка? Как систему:

- а) функциональных стилей;
- б) эмоционально-экспрессивных речевых стилей;
- в) и того, и другого.

21. Правомерно ли утверждать, что стиль категория историческая? Что это значит?

Это значит, что на стиль влияет история народа и ...

- а) культуры и языка
- б) философской мысли
- г) история государства

д) вкусы отдельных личностей

22. В каком соотношении находятся литературный язык и язык художественной литературы?

- а) в соотношении независимости, обособленности;
- б) язык художественной литературы включает в себя литературный язык;
- в) литературный язык включает в себя язык художественной литературы;
- г) язык художественной литературы существует на базе литературного языка как одна из его подсистем.

23. Какую специфическую языковую функцию выполняет язык художественной литературы?

- а) коммуникативную;
- б) кумулятивную;
- в) эстетическую;
- г) информативную.

4.1.3 Примерные задания для самостоятельной работы студентов

1. Пронаблюдайте в повести «Белла» роль эпитетов. Установите, какими функциями наделяет их М.Ю. Лермонтов.
2. Какова роль фольклорных мотивов в творчестве Лермонтова?
3. Изучите вопрос об изменениях в лексико-фразеологическом составе и грамматическом строе русского литературного языка во втор. половине XIX. в. (см. материал в рекомендованной к занятию литературе).
4. Установите, какими факторами обусловлено развитие публицистических стилей во второй половине 19 в.
5. Установите какими факторами обусловлено развитие стилей научного изложения во второй половине 19 в.
6. Какие ресурсы языка А.С. Пушкин рассматривает как продуктивные для расширения границ литературной лексики и фразеологии? Как данный вопрос освещается в учебной литературе. Аргументируйте ответ иллюстрациями из романа «Евгений Онегин».
7. Проанализируйте фрагмент драмы «Борис Годунов» и определите, в чем состояло новаторство в использовании церковнославянизмов в литературном языке пушкинской поры.
8. Как осуществляется синтез церковнославянской и русской стихии в творчестве А.С. Пушкина? Осветите этот вопрос, приводя иллюстрации лирических стихов поэта.
9. Определите особенности речевой систематики ранних повестей Н.В. Гоголя.
10. Прочитайте предложенные вам цитаты из критической литературы о творчестве Н.В. Гоголя, А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова и определите, чем отличается стиль пушкинского текста от текстов М.Ю. Лермонтова и Н.В. Гоголя?

4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

В соответствии с учебным планом обучающиеся обязаны сдать по дисциплине «История русского литературного языка» в 5 семестре экзамен.

Экзамен по дисциплине преследует цель оценить сформированность требуемых компетенций, работу студента за курс, получение теоретических знаний, их прочность, развитие творческого мышления, приобретение навыков самостоятельной работы, умение применять полученные знания для решения практических задач.

Экзамен проводится в устной форме по билетам. Экзаменатор имеет право задавать студентам дополнительные вопросы по всей учебной программе дисциплины. Время

проведения экзамена устанавливается нормами времени. Результат сдачи экзамена заносится преподавателем в экзаменационную ведомость и зачетную книжку.

Оценка знаний, умений и навыков студентов осуществляется с учетом следующих критериев: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа; 4) степень овладения практическими умениями навыками (правильность выполнения практических заданий).

1. Оценка **«отлично»** ставится, если обучающийся:

- а) обстоятельно, с достаточной полнотой излагает материал;
- б) точно и в достаточной мере использует терминологию: дает правильные определения фонетическим явлениям, процессам и грамматическим категориям, которые необходимы для того, чтобы дать глубокий и основательный ответ на вопрос экзаменационного билета;
- в) владеет необходимыми навыками литературоведческого анализа;
- г) обнаруживает глубокое понимание материала, демонстрирует умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами: способен обосновать свои суждения ссылками на материалы лекций и учебников, примеры из текстов и сборников упражнений;
- д) обладает навыками выразительного чтения и перевода старославянских текстов (или фрагментов из них);
- е) излагает материал последовательно, логично и правильно с точки зрения норм литературного языка;
- ж) самостоятельно отвечает как на вопросы билета, так и на дополнительные вопросы преподавателя;
- з) успешно справляется с выполнением практического задания, демонстрируя высокий уровень овладения соответствующими умениями и навыками.

2. Оценка **«хорошо»** ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но при этом:

- а) допускает единичные (незначительные) фактические ошибки при изложении материала;
- б) дает правильные, но не очень четкие определения фонетическим явлениям, процессам и грамматическим категориям, которые необходимы для того, чтобы дать глубокий и основательный ответ на вопрос экзаменационного билета или использует и (или) в недостаточной достаточной мере использует терминологию
- в) владеет необходимыми навыками фонетического и грамматического анализа, но при этом допускает в ходе его проведения отдельные незначительные ошибки;
- г) обнаруживает основательное понимание материала, демонстрирует умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами: способен обосновать свои суждения ссылками конкретными примерами: способен обосновать свои суждения ссылками на материалы лекций и учебников, примеры из текстов и сборников упражнений;
- д) обладает навыками выразительного чтения и перевода старославянских текстов (или фрагментов из них) наизусть, но при этом допускает отдельные ошибки незначительные ошибки;
- е) в целом излагает материал последовательно и логично, допускает отдельные отступления от норм литературного языка;
- ж) самостоятельно поправляет ошибки и погрешности в изложении материала после замечаний экзаменатора;
- з) отвечает самостоятельно или с помощью незначительного количества наводящих вопросов;
- и) успешно справляется с выполнением практического задания, допуская отдельные ошибки и неточности.

3. Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если обучающийся обнаруживает

знание и понимание основных положений экзаменационной темы, но при этом:

- а) излагает материал недостаточно полно и допускает неточности в употреблении терминов и определении понятий;
- б) недостаточно хорошо владеет языковедческой терминологией;
- в) слабо владеет навыками фонетического и грамматического анализа;
- г) обнаруживает недостаточно глубокое знание материала, испытывает затруднения при необходимости проиллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, способен обосновать свои суждения ссылками на материалы лекций и учебников, примеры из текстов и сборников упражнений;
- д) не в полной мере обладает навыками чтения и перевода старославянских текстов; читает текст невыразительно, не соблюдая интонационный рисунок, не понимает отдельных слов и общего смысла текста; не умеет осуществлять стилистические замены;
- е) излагает экзаменационный материал недостаточно полно, последовательно и логично, допускает ряд ошибок в языковом оформлении высказываний;
- ж) не во всех случаях самостоятельно поправляет ошибки и погрешности в изложении материала после замечаний экзаменатора;
- з) дает правильный ответ с помощью достаточно значительного числа наводящих вопросов преподавателя;
- и) в целом справляется с выполнением практического задания, но при этом допускает ошибки, которые исправляются после замечаний и подсказок преподавателя.

Главная особенность ответа, оцененного на «удовлетворительно», заключается в том, что студент знает и понимает основное в экзаменационном материале. Несмотря на имеющиеся недостатки в подготовке обучающегося (допущенные фактические ошибки, неполное или непоследовательное раскрытие содержания вопроса и др.), им демонстрируется общее понимание дисциплины и наличие умений, достаточных для дальнейшего усвоения программного материала;

4. Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся:

- а) обнаруживает незнание большей части программного материала соответствующего курса, допускает грубые ошибки при освещении основополагающих вопросов дисциплины (при изложении сведений, касающихся истории славян, происхождения общеславянского и старославянского языка, создания славянских азбук, истории формирования вокализма и консонантизма старославянского языка, особенностей его грамматической системы),
- б) не помнит значений основных терминов, исторических процессов и не использует их в своих высказываниях; допускает ошибки в использовании терминологии, которые не может исправить даже после нескольких наводящих вопросов преподавателя;
- в) не владеет навыками языкового исторического анализа, основными алгоритмами анализа и комментирования текста;
- г) не знаком с содержанием лекций и учебников, не знает алгоритмов фонетического и грамматического анализа и комментирования языковых фактов;
- д) не знает содержания старославянских текстов и не способен бегло и выразительно читать их и переводить;
- е) не способен дать связный ответ на вопросы экзаменационного билета; допускает грубые речевые ошибки;
- ж) не способен дать ответ на вопрос даже с помощью значительного числа наводящих вопросов преподавателя;
- з) не справляется с выполнением практического задания или допускает при его выполнении грубые ошибки.

Оценка *«неудовлетворительно»* фиксирует такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием для успешного овладения им последующим программным материалом.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

– в печатной форме увеличенным шрифтом,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Вопросы к экзамену

1. Предмет науки «История русского литературного языка». Вопрос о периодизации русского литературного языка.
2. Русский литературный язык и его значение в истории культуры русского народа. Русский язык в языковом развитии мира.
3. Литературный язык и языковая ситуация Киевской Руси. Традиционная точка зрения на происхождение древнерусского литературного языка (И.И. Срезневский, А.И. Соболевский, А.А. Шахматов).
4. Старославянский язык и его прогрессивная роль в развитии русского литературного языка.
5. Источники письменности на Руси.
6. Древнерусский литературный язык на старославянской основе.
7. Сущность различий между книжно-славянским и народно-литературным типами языка в эпоху Киевской Руси.
8. Народно-литературный тип языка в эпоху Киевской Руси. Его основные особенности.
9. Деловой тип языка эпохи Киевской Руси. Особенности языка древнерусских летописей и грамот.
10. «Слово о полку Игореве» как источник для изучения культуры древнерусского языка.
11. Лексико-стилистические особенности «Слова о полку Игореве».
12. Книжно-литературный язык эпохи Московской Руси XIV – XVI вв. Явления, связанные со вторым «южнославянским влиянием».
13. Лексический и грамматический строй «делового» языка XIV – XVI вв.
14. Развитие народно-литературного типа языка великорусской народности в XV – XVII вв.

15. Диалектная основа русского национального языка. Точки зрения ученых о становлении современного русского литературного языка.
16. Второе южнославянское влияние и его роль в развитии литературного языка и письменности.
17. Роль делового и церковнославянского типов языка XVII в. в процессе формирования литературного языка русской нации.
18. Пути обогащения лексики литературного языка этого периода.
19. Развитие народно-литературного типа языка великорусской народности в XV – XVII вв.
20. Складывание русской нации в Московском государстве и начало формирования русского национального языка на великорусской народной почве XVII в. Сближение типов русского языка в XVII в.
21. Роль делового и церковнославянского типов языка XVII в. в процессе формирования литературного языка русской нации. Пути обогащения лексики литературного языка этого периода.
22. Значение Петровской эпохи для становления русского литературного языка.
23. Противоречия в развитии литературного языка нач. XVIII в. Проникновение в литературный язык просторечий, диалектной и иноязычной лексики.
24. Роль А.П. Сумарокова в истории русского литературного языка.
25. Жаргон дворянских салонов и борьба прогрессивных кругов против галломании и галлицизмов.
26. Значение деятельности Д.И. Фонвизина и Н.И. Новикова в деле развития русского литературного языка.
27. Значение деятельности В.К. Тредиаковского в области нормализации языка.
28. Словари и грамматические разработки славяно-русского языка XV – XVIII вв.
29. Теория «трех штилей» М.В.Ломоносова.
30. Роль М.В.Ломоносова в создании научной терминологии.
31. Фонетико-грамматические и лексические нормы теории трех стилей М.В.Ломоносова.
32. «Российская грамматика» М.В.Ломоносова, ее структура и стилистические рекомендации.
33. Язык поэзии М.В. Ломоносова.
34. Отражение процесса разрушения «высокого» стиля в одах Г.Р.Державина. Принципы карамзинских преобразований языка и стилистики.
35. Своеобразие языка произведений А.Н.Радищева.
36. Значение комедии «Горе от ума» А.С.Грибоедова как произведения, отражающего устную разговорную речь первой четв. XIX в.
37. Особенности басенного языка И.А.Крылова.
38. Пути демократизации русского литературного языка в поэтической практике А.С.Пушкина. Народность языка А.С.Пушкина.
39. Взгляды А.С. Пушкина на литературный язык и пути его дальнейшего развития. Синтез книжно-славянской и устно-разговорной языковых стихий как основа литературного языка.
40. Язык художественной прозы А.С.Пушкина.
41. Вклад В.Г. Белинского в создание языка научно-публицистической прозы, в разработку философской и общественно-политической терминологии.
42. Вклад Н.В. Гоголя в развитие литературного языка.
43. Изменения в грамматическом строе литературного языка и его словообразовании к кон. XIX в.
44. Развитие словарного состава русского литературного языка во второй пол. XIX – нач. XX в.

45. Роль художественной литературы и демократической публицистики в развитии литературного языка второй пол. XIX – нач. XX в.
46. Значение Октябрьской революции 1917 г. в развитии русского литературного языка. Влияние русского языка на языки контактирующих народов.
47. Основные изменения лексико-грамматических норм в литературном языке советского периода.
48. Культурные типы русского языка (по Сиротининой).

Ситуативные задачи к экзамену

1. Определите, о чем авторском стиле высказываются известные писатели. Ответ аргументируйте.

«Никто ещё не писал у нас такой правильной, прекрасной и благоуханной прозой» (Гоголь Н.В.), «Из Пушкина целиком выработался - та же сжатость, точность и простота» (Тургенев И.С.). «Я не знаю языка лучше, чем у ...», - говорил Чехов. – Я бы так сделал: взял его рассказы и разбирал бы, как разбирают в школах, - по предложениям, по частям предложения... Так бы и учился писать

2. О стилистических особенностях прозы какого писателя 19 в. сказаны ниже приведенные строки? Ответ аргументируйте.

«Глаза разбегаются от обилия и предметов, наполняющих мир, и, особенно, света, играющего во всем. Да и те же самые предметы мы видим так и этак: «Небо, зеленые и синие леса, люди, возы с горшками, мельницы, - все опрокинулось, стояло и ходило вверх ногами, не падая в голубую, прекрасную бездну».

3. Определите, чьи позиции и по поводу какой лингвокультурной ситуации выражены с следующим высказыванием:

«Двух языков – церковнославянского и древнерусского - не существует, так как славянский язык есть корень и основание языка русского»; русский язык не нуждается в заимствованиях; выступил против новообразований трогательно и рассеянно.

4. О прозе какого писателя 19 века сказаны следующие строки? Ответ аргументируйте.

«... проступают новые черты, присущие сильному и большому таланту ... аналитическая расчлененность художественной рисовки, углубленный психологизм в изображении внутренних переживаний, нередко тонкость и точность реалистического рисунка и безжалостная ирония, разоблачающая мишуру и ветошь общественно-политического маскарада...».

5. . Какие стилистические функции выполняют в произведениях А.С. Пушкина элементы народной речи:

*Милый мой жених, прекрасный королевич,
не мне ты достался, не своей невесте,
а темной могилке, на чужой сторонке. ("Борис Годунов")*

6. Определите стилистические функции выполняют в произведениях А.С. Пушкина элементы народной речи:

Полно врать пустяки... А ты, мой батюшка... не печалься, что тебя упекли в наше захолустье. Не ты первый, не ты последний. Стерпится, слюбится. ("Капитанская дочка")

7. Определите функции славянизмов в произведениях А.С. Пушкина:

*Когда для смертного умолкнет шумный день,
И на немые стогны града
Полупрозрачная наляжет ночи тень... ("Воспоминание")*

8. Определите функции славянизмов в произведениях А.С. Пушкина:

Бог возлюбил смирение царя,

И Русь при нем во славе безмятежной
 Утешилась — а в час его кончины
 Свершилося неслыханное чудо:
 К его одру, царю едину зримый,
 Явился муж необычайно светел... ("Борис Годунов")

9. Определите функции славянизмов в произведениях А.С. Пушкина:
 Плохо, сыне, плохо! ныне христиане стали скупы; деньгу любят, деньгу прячут.
 Мало богу дают. Прииде грех велий на языцы земнии ("Борис Годунов")

10. Определите, к какому периоду относится фрагмент текст. Выполните языковой анализ в соответствии со схемой разбора текстов соответствующего периода.

В дому своемъ не лѣнитесь, но все видите; не зрите на тивуна, ни на отрока, да не посмѣются приходящии к вам ни дому вашему, ни обѣду вашему. На войну вышедъ, не лѣнитесь, не зрите на воеводы; ни питью, ни ѣденью не лагодите, ни спанью; и сторожѣ сами наряживайте, и ночь, отвсяду нарядивше около вои, тоже ляжите, а рано встанѣте; а оружья не снимайте с себе вбортѣ, не разглядавши лѣнощами, внезапно бо человекѣ погыбаетъ.

11. Определите, к какому периоду относится фрагмент текст. Выполните языковой анализ в соответствии со схемой разбора текстов соответствующего периода.

Куда же пойдете и где остановитесь, напоите и накормите нищего, более же всего чтите гостя, откуда бы к вам ни пришел, простолюдин ли, или знатный, или посол; если не можете почитать его подарком, — то пищей и питьем: ибо они, проходя, прославят человека по всем землям, или добрым, или злым. Больного навестите, покойника проводите, ибо все мы смертны. Не пропустите человека, не поприветствовав его, и доброе слово ему молвите. Жену свою любите, но не давайте им власти над собой. А вот вам и основа всему: страх Божий имейте превыше всего.

12. Определите, к какому периоду относится фрагмент текста. Выполните языковой анализ в соответствии со схемой разбора текстов соответствующего периода.

Божѣ	же	уноша	вся	си	съ	радо-
стию	примаше,	и	Бога	моля,		благода-
ше	о	всѣхъ	сихъ.	Таче	пришедъши	матри
его	по	двою	дънию	опрѣши	и	и
же	ему	ясти,	еще	же	гнѣвъмъ	одържима
сущи,	възложи	на	нозѣ	его	желѣза,	ти
тако	повелѣ	ему	ходити,	блудущи,	да	не
паки	отъбѣжитъ	отъ	нея.	Тако	же	сѣтво-
ри	дъни	мъногы	ходя.	По	томъ	же
умилосердивъшися	на	нъ,	нача	съ		моль-
бою	увѣщавати	и,	да	не	отъбѣжитъ	отъ

нея, любляше бо и зѣло паче инѣхъ и того ради не тѣрпяше без него.

13. Приведенный фрагмент текста является примером реализации какого типа литературного языка древнерусского периода? Ответ аргументируйте.

..сына же славнаго Святослава, иже, въ своя лета владычествующе, мужеством же и храбростом прослуша въ странах многих...

14. Определите, какие тенденции свойственны современному периоду в развитии литературного языка. Ответ аргументируйте.

А) демократизация литературного языка, разрушение стилевых границ, синкретизм стилей в публицистических текстах и прозе, активное заимствование иноязычной лексики, нестабильность нормы

Б) стабилизация нормы, жесткая жанрово-стилистическая дифференциация создаваемых текстов

В) оторванность литературного языка от живой народной речи, нормированность, активное воздействие жаргонов на литературный язык

Г) наличие двух типов литературного языка, жанрово-стилистическая размытость текстов, активное пополнение лексикона за счет иностранных слов.

15. Какой путь анализа текста является верным для выявления особенностей индивидуально-авторского стиля

А) выразительное прочтение текста с целью выяснения интонационного рисунка текста, определения модальных характеристик текста (порождаемые текстом эмоции, настроения) – определение основных лексических групп текста - выяснение коммуникативного намерения автора (интенция) – литературное направление – образные средства текста разных уровней, работающие на авторскую идею;

Б) выяснение коммуникативного намерения автора (интенция) - выразительное прочтение текста с целью выяснения интонационного рисунка текста, определения модальных характеристик текста (порождаемые текстом эмоции, настроения) – определение основных лексических групп текста - литературное направление – образные средства текста разных уровней, работающие на авторскую идею;

В) литературное направление – образные средства текста разных уровней, работающие на авторскую идею - выяснение коммуникативного намерения автора (интенция) - выразительное прочтение текста с целью выяснения интонационного рисунка текста, определения модальных характеристик текста (порождаемые текстом эмоции, настроения) - образные средства текста разных уровней, работающие на авторскую идею;

Г) речевая систематика текста – литературное направление – коммуникативное намерение автора – модальность текст.

16. Какому периоду свойственны следующие тенденции:

1. Словарный состав пополняется большим количеством иноязычных слов различного происхождения. 2. Закономерно не только заимствование, но и калькирование. 3. Демократизация литературного языка на почве сближения его с разговорной речью.

17. Какому периоду свойственны следующие тенденции:

демократизация, исчезновение диалектного дробления, формирование общих норм русского языка, расширение словарного состава языка, появление лексикографических трудов, грамматическая нормализация.

18. Фрагмент какого произведения приведен ниже? Ответ аргументируйте. Назовите основные тенденции соответствующего периода.

...Пять недель по льду голому ехали на нартахъ. Мне подъ робять и подъ рухлишко далъ две клячки, а самъ и протопица брели пеши, убивающеса о ледъ... Протопица бедная бредетъ-бредетъ, да и повалится, - кользко гораздо!

19. Из какого памятника приведен фрагмент? Назовите тенденции соответствующего периода.

Казни сына своего отъ юности его, и покоить ты на старость твою, и дастъ красоту души твоей. И не ослабляй бия младенца: аще бо жезломъ биеши его, не умретъ, но здравие будетъ; ты бо, бия его по телу, а душу его избавляеши отъ смерти...Казни сына своего измлада, и порадуешися о немъ въ мужестве...

20. Какая строка содержит названия произведений великорусского периода? Назовите культурно-исторические факторы этого периода и языковые тенденции, которые получили выражение в этих текстах.

А) «Слово о полку Игореве», «Поучение Владимира Мономаха», «Русская правда», «Грамота Мстислава Владимировича и сына его Всеволода Новгородскому монастырю»

Б) «Задонщина», «Хождения за три моря» Афанасия Никитина, «Житие протопопа Аввакума», «Домострой», переписка Ивана Грозного с Курбским

В) «Повесть о Фроле Скобееве», «Повесть о Карпе Сутулове», «Калязинская челобитная», «Повесть о Шемякином суде»

Г) «Слово о полку Игореве», «Калязинская челобитная», «Повесть о Карпе Сутулове».

21. Какая строка содержит только названия произведений древнерусской литературы (XI-XIV вв)? Назовите культурно-исторические факторы этого периода и языковые тенденции, которые получили выражение в этих текстах.

А) «Слово о полку Игореве», «Поучение Владимира Мономаха», «Русская правда», «Грамота Мстислава Владимировича и сына его Всеволода Новгородскому монастырю»

Б) «Задоница», «Поучение Владимира Мономаха», «Хождения за три моря» Афанасия Никитина, «Житие протопопа Аввакума», «Домострой»

В) «Повесть о Фроле Скобееве», «Повесть о Карпе Сутулове», «Калязинская челобитная», «Повесть о Шемякином суде»

Г) «Слово о полку Игореве», «Калязинская челобитная», «Повесть о Карпе Сутулове».

22. Установите, какой путь анализа текста является верным для выявления особенностей индивидуально-авторского стиля, покажите это на примере текста.

А) выразительное прочтение текста с целью выяснения интонационного рисунка текста, определения модальных характеристик текста (порождаемые текстом эмоции, настроения) – определение основных лексических групп текста – выяснение коммуникативного намерения автора (интенция) – литературное направление – образные средства текста разных уровней, работающие на авторскую идею;

Б) выяснение коммуникативного намерения автора (интенция) – выразительное прочтение текста с целью выяснения интонационного рисунка текста, определения модальных характеристик текста (порождаемые текстом эмоции, настроения) – определение основных лексических групп текста – литературное направление – образные средства текста разных уровней, работающие на авторскую идею;

В) литературное направление – образные средства текста разных уровней, работающие на авторскую идею – выяснение коммуникативного намерения автора (интенция) – выразительное прочтение текста с целью выяснения интонационного рисунка текста, определения модальных характеристик текста (порождаемые текстом эмоции, настроения) – образные средства текста разных уровней, работающие на авторскую идею;

Г) речевая систематика текста – литературное направление – коммуникативное намерение автора – модальность текста.

23. Установите, какому периоду свойственны следующие тенденции:

1. Словарный состав пополняется большим количеством иноязычных слов различного происхождения. 2. Закономерно не только заимствование, но и калькирование. 3. Демократизация литературного языка на почве сближения его с разговорной речью.

Аргументируйте.

24. Какому периоду свойственны следующие тенденции:

демократизация, исчезновение диалектного дробления, формирование общих норм русского языка, расширение словарного состава языка, появление лексикографических трудов, грамматическая нормализация. Аргументируйте.

25. Фрагмент какого произведения приведен ниже? Ответ аргументируйте. Назовите основные тенденции соответствующего периода.

...Пять недель по льду голому ехали на нартахъ. Мне подъ робятъ и подъ рухлишко далъ две клячки, а самъ и протопопица брели пеши, убивающеса о ледъ... Протопопица бедная бредеть-бредеть, да и повалитса, - кользко гораздо!

26. Из какого памятника приведен фрагмент? Назовите тенденции соответствующего периода.

Казни сына своего отъ юности его, и покоитъ тя на старость твою, и дастъ красоту души твоей. И не ослабляй бия младенца: аще бо жезломъ биеши его, не умретъ, но здравие будетъ; ты бо,

бия его по телу, а душу его избавляеши отъ смерти...Казни сына своего измлада, и порадуешися о немъ въ мужестве...

27. Какая строка содержит названия произведений великорусского периода? Назовите культурно-исторические факторы этого периода и языковые тенденции, которые получили выражение в текстах.

А) «Слово о полку Игореве», «Поучение Владимира Мономаха», «Русская правда», «Грамота Мстислава Владимировича и сына его Всеволода Новгородскому монастырю»

Б) «Задонщина», «Хождения за три моря» Афанасия Никитина, «Житие протопопа Аввакума», «Домострой», переписка Ивана Грозного с Курбским

В) «Повесть о Фроле Скобееве», «Повесть о Карпе Сутулове», «Калязинская челобитная», «Повесть о Шемякином суде»

Г) «Слово о полку Игореве», «Калязинская челобитная», «Повесть о Карпе Сутулове».

28. Письменно переведите текст. К какому типу письменности относится этот памятник, аргументируйте, свой вывод, анализируя лексику, словоформы, синтаксическую организацию текста. Определите понятие «русизм». Приведите примеры грамматических русизмов (имя существительное).

«Боголюбивый же князь Изяслав..... любовь имея, яко же речеся, не просту к отцу нашему Феодосию и часто приходя к нему и духовных тех словес насыщаяся от него. И тако в един от дний пришедшутому и в церкви сидящема има на божественной той беседе, и год бысть вечерний, тако же сий христолюбецобретется ту с блаженным и с честною братиею на вечернем славословии».

(«Житие Феодосия Печерского» Нестора)

29. Книга «Юности честное зерцало» переведена новым литературным языком (посредственным гражданским наречием), анализируя текст, определите его отличительные признаки.

... никакое неполезное слово, или непотребная речь да не изыдет из устен твоих. Всякой гнев, ярость, вражда, ссоры и злоба да отдалится от тебя. И не пелай, ни приуговляй никаких ссор: все, что делаешь, делай с прилежанием и разсуждением, то и похвален будешь. Когда ты верно обходишься, то и богу благоприятно, и так благополучно тебе будет. А ежели ты не верно поступаешь, то наказания божия не минуешь, ибо он видит все твои дела. Не учись как бы тебе людей обманывать, ибо сие зло богу противно, и тяжкой имаша за то дати ответ: не презирай старых или увечных людей, буди правдив во всех делах. Ибо нет злея порока в отроке, яко ложь, а от лжи раждается кража, а от кражи приходит веревка на шею. Не выходи из дому твоего без ведома и воли родителей твоих, и начальников, и ежели ты послан будешь, то возвратись паки вскоре. Не оболги никого ложно, ни из двора, ни во двор вестей не переноси. Не смотри на других людей, что они делают или как живут, ежели за кем какой порок усмотришь, берегись сам того. А буде что у кого доброе усмотришь, то не постыдись сам тому следовать.

30. Проанализируйте отрывок из «Службы кабаку», как меняется во 2-ой половине XVII в. отношение к церковнославянскому языку, о каком процессе это свидетельствует.

Радуйся, кабаке непотребный, насытая утроба, от всего добра отводителю, домовная пустота, неблагодарная нищета, чужая сторона от тебе неволею познавается. Тебе ради, кабаке непотребне, люди меня ненавидят, займы мне не дадут. С похмелья еси велика стонота, очам еси отемнение, уму омрачение, рукам трясание. Старость есть человеком недобрая, не христианскою смертию мнози человеци от тебе умирают.

Стих: Умел запити до пьянства и во срамную облещися наготу.

Радуйся, корчмо насытая, людем обнажение велие в мале часе, а на опосле печали умножение. Во всю землю слава идет про тебя неблагодарная, мнишескому чину поругание велие. Кто к тебе ни придет, тот даром не отойдет, всякому человеку не постыден еси чистоха. Кто с тобою ни

знаетца, тот от тебя охнет, а на опосле много и слез бывает.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

– в печатной форме увеличенным шрифтом,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.

5.1 Основная литература:

1. Сергеева Е.В. История русского литературного языка. Издательство "ФЛИНТА" 2013. Год: 272 стр. http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=13054
2. Рогожникова, Т.П. История русского литературного языка: практикум [Электронный ресурс] : учеб. пособие — Электрон. дан. — Омск : ОмГУ, 2013. — 92 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/61878>. — Загл. с экрана.
3. История русского литературного языка: региональный аспект: хрестоматия [Электронный ресурс] : хрестоматия / Т.П. Рогожникова [и др.]. — Электрон. дан. — Омск : ОмГУ, 2010. — 186 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/12854>. — Загл. с экрана

5.2 Дополнительная литература:

1. Древняя Русь: пространство книжного слова: историко-филологические исследования / отв. ред. В.М. Кириллин ; Российская академия наук, Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН. - Москва : Издательский дом «ЯСК», 2015. - 523 с. : ил. - (Studia Philologica). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-94457-228-8 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=472933>
2. Ларкович Д. В. Г. Р. Державин и художественная культура его времени: формирование индивидуального авторского сознания: онография. М-во образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный ун-т им. первого Президента России Б. Н. Ельцина Издательство: Изд-во Уральского ун-та. Год издания: 2011. URL: http://нэб.рф/catalog/000199_000009_005380654/
3. М. В. Ломоносов и современные стилистика и риторика: сборник статей. Место издания: Москва. Издательство: ФЛИНТА. Год издания: 2012. URL:

http://нэб.рф/catalog/000199_000009_006530337/

3. Никитин, О.В. Деловая письменность в истории русского языка (XI–CXVIII вв.): Лингвистические очерки [Электронный ресурс] : монография. 1^а Электрон. дан. 1^а М. : ФЛИНТА, 2011. 1^а 266 с. 1^а Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=3776

4. Огородникова Л.А. От текста к контексту: лингвостилистический анализ памятника древнерусской письменности «Грамота великого князя Мстислава Володимировича и его сына Всеволода» <http://e.lanbook.com/view/journal/151514/page1>

-

5.3. Периодические издания:

1. Вопросы филологии. – URL: <http://dlib.eastview.com/browse/publication/675/udb/4>.

2. Вопросы языкознания. – URL: <http://dlib.eastview.com/browse/publication/699/udb/4>

3. Известия РАН. Серия литературы и языка. – URL: <http://dlib.eastview.com/browse/publication/642/udb/4>.

4. Известия Южного федерального университета. Филологические науки. – URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1400329>.

5. Филологические науки. – URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?issueid=938131>.

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.

1. ЭБС «Университетская библиотека ONLINE» [учебные, научные издания, первоисточники, художественные произведения различных издательств; журналы; мультимедийная коллекция: аудиокниги, аудиофайлы, видеокурсы, интерактивные курсы, экспресс-подготовка к экзаменам, презентации, тесты, карты, онлайн-энциклопедии, словари] : сайт. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=main_ub_red.

2. ЭБС издательства «Лань» [учебные, научные издания, первоисточники, художественные произведения различных издательств; журналы] : сайт. – URL: <http://e.lanbook.com>.

3. ЭБС «Юрайт» [раздел «ВАША ПОДПИСКА: Филиал КубГУ (г. Славянск-на-Кубани): учебники и учебные пособия издательства «Юрайт»] : сайт. – URL: <https://www.biblio-online.ru/catalog/E121B99F-E5ED-430E-A737-37D3A9E6DBFB>.

4. Научная электронная библиотека. Монографии, изданные в издательстве Российской Академии Естествознания [полнотекстовый ресурс свободного доступа] : сайт. – URL: <https://www.monographies.ru/>.

5. Научная электронная библиотека статей и публикаций «eLibrary.ru» : российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины, образования [5600 журналов, в открытом доступе – 4800] : сайт. – URL: <http://elibrary.ru>.

6. Базы данных компании «Ист Вью» [раздел: Периодические издания (на рус. яз.) включает коллекции: Издания по общественным и гуманитарным наукам; Издания по педагогике и образованию; Издания по информационным технологиям; Статистические издания России и стран СНГ] : сайт. – URL: <http://dlib.eastview.com>.

7. КиберЛенинка : научная электронная библиотека [научные журналы в полнотекстовом формате свободного доступа] : сайт. – URL: <http://cyberleninka.ru>.

8. Единое окно доступа к образовательным ресурсам : федеральная информационная система свободного доступа к интегральному каталогу образовательных интернет-ресурсов и к электронной библиотеке учебно-методических материалов для всех уровней образования: дошкольное, общее, среднее профессиональное, высшее, дополнительное : сайт. – URL: <http://window.edu.ru>.

9. **Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов** [для общего, среднего профессионального, дополнительного образования; полнотекстовый ресурс свободного доступа] : сайт. – URL: <http://fcior.edu.ru>.

10. **Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации** [полнотекстовый ресурс свободного доступа] : сайт. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru>.

11. **Энциклопедиум** [Энциклопедии. Словари. Справочники : полнотекстовый ресурс свободного доступа] // ЭБС «Университетская библиотека ONLINE» : сайт. – URL: <http://enc.biblioclub.ru/>.

12. **Электронный каталог Кубанского государственного университета и филиалов.** – URL: <http://212.192.134.46/MegaPro/Web/Home/About>

13. **Языкознание** // Единое окно доступа к образовательным ресурсам : федеральная информационная система свободного доступа к интегральному каталогу образовательных интернет-ресурсов и к электронной библиотеке учебно-методических материалов для всех уровней образования: дошкольное, общее, среднее профессиональное, высшее, дополнительное : сайт. – URL: http://window.edu.ru/catalog/?p_rubr=2.2.73.12

14. **ГРАМОТА.РУ** : справочно-информационный интернет-портал. – URL: <http://www.gramota.ru>.

15. **СЛОВАРИ.РУ.** Лингвистика в Интернете : лингвистический портал. – URL: <http://slovari.ru/start.aspx?s=0&p=3050>

7. Методические указания для студентов по освоению дисциплины

По курсу «История русского литературного языка» предусмотрено проведение лекционных занятий, в ходе которых формируется представление о процессе образования литературного языка и развития в разные исторические периоды, о культурных и социальных факторах, влияющих на него; происходит знакомство с концепциями происхождения русского литературного языка и его развития; формирование знаний о русском языке в его диахронии и навыков анализа фонетических, лексико-семантических, грамматических и стилистических особенностей корпусов текстов, относящихся к разным периодам истории русского языка;

На практических занятиях студенты осваивают методики анализа художественных произведений различных эпох на уровне фонетики, морфологии, лексики, синтаксиса, стилистики; приобретают опыт анализа текстов разных жанров русской лингвокультуры – летописей, грамот, деловых и правовых документов, житий, поучений и слов, хождений и исторических повестей, церковных и светских текстов разных эпох, произведений образцовой художественной литературы; овладевают алгоритмами лингвистического анализа текстов разных эпох с целью выявления культурных и языковых тенденции конкретного периода развития языка. Кроме того, в ходе практического овладения предметом решаются задачи приобретения опыта аналитического чтения, выразительного чтения и использования его как способа понимать и интерпретировать древнерусские тексты.

Успешное овладение содержанием дисциплины возможно только при организации систематической самостоятельной работы студентов. Самостоятельная работа студентов организуется на основе комплекса учебников и пособий, рекомендованных для изучения, которые включают и теорию, тексты разных эпох. При систематической работе студент приобретает умения анализировать тексты русской классической литературы с использованием понимания нравственных, эстетических и философских категорий, представленных в памятниках древнерусской литературы, что способствует формированию у него широкого филологического и профессионального кругозора.

На консультации студент имеет возможность уточнить схемы анализа, алгоритмы, освоить с помощью преподавателя сложные вопросы разделов программы, проверить выполненные упражнения из дополнительного блока заданий, рекомендованных для практических занятий, ликвидировать задолженности по пропущенным темам, предварительно самостоятельно проработав материал.

При подготовке к контрольным работам и тестированию необходимо повторить материал, рассмотренный на практических занятиях, изучить тестовые задания, предложенные в рабочей программе для проверки знаний, повторить теоретический материал.

Ряд вопросов курса рекомендованы для глубокого самостоятельного изучения студентами. По данным темам предлагается подготовить сообщения на практическое занятие, конспект научных статей, приведенных в хрестоматиях по ИРЛЯ. Преподаватель проверяет качество усвоения самостоятельно проработанных вопросов на практических занятиях, контрольных работах, коллоквиумах и во время экзамена. Затем корректирует изложение материала и нагрузку на студентов.

Формирование практических умений и навыков чтения и интерпретации текстов разных эпох, а также отдельных языковых фактов происходит на практических занятиях и во внеаудиторное время при подготовке к ним. Контроль над выполнением и оценка практических работ осуществляется в формах блиц-опроса, работы в группах, собеседования. Применяется проверка письменных работ студентов.

В процессе подготовки к контрольным работам студенту необходимо учитывать опыт, полученный им в процессе выполнения практических работ, выяснить на консультациях сложные вопросы курса, которые представляют для него трудности.

При подготовке к тестированию следует актуализировать знания вопросов разделов программы, используя рекомендованную к занятиям литературу, систематизирующие таблицы к отдельным темам, алгоритмы анализа.

Таким образом, использование всех рекомендуемых видов самостоятельной работы дает возможность развивать интерес студентов к изучению дисциплины, повышает их учебную активность, способствует формированию профессиональной дисциплины, позволяет повысить эффективность освоения программы.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (при необходимости)

8.1 Перечень информационных технологий

1. Компьютерное тестирование по итогам изучения разделов дисциплины.
2. Использование электронных презентаций при проведении практических занятий.

8.2 Перечень необходимого программного обеспечения

1. Офисный пакет приложений «Apache OpenOffice»
2. Приложение позволяющее просматривать и воспроизводить медиаконтент PDF-файлов «Adobe Acrobat Reader DC»
3. Программы, демонстрации видео материалов (проигрыватель) «WindowsMediaPlayer».

4. Программа просмотра интернет контента (браузер) « Google Chrome »

8.3 Перечень информационных справочных систем:

1. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации [полнотекстовый ресурс свободного доступа]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru>.
2. Научная электронная библиотека статей и публикаций «eLibrary.ru» : российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины, образования [база данных Российского индекса научного цитирования] : сайт. – URL: <http://elibrary.ru>.
3. Энциклопедиум [Энциклопедии. Словари. Справочники : полнотекстовый ресурс свободного доступа] // ЭБС «Университетская библиотека ONLINE» : сайт. – URL: <http://enc.biblioclub.ru/>.
4. ГРАМОТА.РУ : справочно-информационный интернет-портал. – URL: <http://www.gramota.ru>.
5. СЛОВАРИ.РУ. Лингвистика в Интернете : лингвистический портал. – URL: <http://slovari.ru/start.aspx?s=0&p=3050>.
6. Электронный каталог Кубанского государственного университета и филиалов. – URL: <http://212.192.134.46/MegaPro/Web/Home/About>.

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины и оснащённость
1.	Лекционные занятия	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, оснащённая презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) и соответствующим программным обеспечением (ПО)
2.	Семинарские занятия	Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, оснащённая презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) и соответствующим программным обеспечением (ПО)
3.	Групповые (индивидуальные) консультации	Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций, оснащённая презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) и соответствующим программным обеспечением (ПО)
4.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Учебная аудитория для проведения текущего контроля, оснащённая персональными ЭВМ и соответствующим программным обеспечением (ПО)
5.	Самостоятельная работа	Помещение для самостоятельной работы, оснащённое компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и обеспеченный доступом в электронную информационно-образовательную среду филиала университета. Читальный зал библиотеки филиала.