

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»
Юридический факультет имени А.А. Хмырова
Кафедра уголовного процесса

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе,
качеству образования –
первый проректор

А.Г. Иванов

« 8 »

2017г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.Б.28 СУДЕБНОЕ КРАСНОРЕЧИЕ

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль): уголовно-правовой

Форма обучения: заочная

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

Краснодар 2017

Рабочая программа дисциплины «Судебное красноречие» составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата), утвержденным приказом Минобрнауки России от 1 декабря 2016 г. № 1511.

Программу составил:

А.В. Сытина, доцент кафедры
уголовного процесса, канд. филол. наук



подпись

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры уголовного процесса, протокол № 13 «26» апреля 2017 г.

Заведующий кафедрой уголовного процесса
д-р юрид. наук, профессор О.В. Гладышева



Утверждена на заседании учебно-методической комиссии факультета
«17» мая 2017 г. протокол № 9

Председатель УМК факультета Прохорова М.Л.



Рецензенты:

О.С. Радьков – к.ю.н., начальник юридического отдела ВТБ

Т.С. Непшекуева - заведующий кафедрой иностранных языков КубГАУ,
д.филол.н., профессор.

1 Цели и задачи изучения дисциплины «СУДЕБНОЕ КРАСНОРЕЧИЕ»

1.1 Цель освоения дисциплины.

Основная цель курса – обеспечение профессиональной подготовки высококвалифицированных специалистов, которые на основе полученных знаний в области судебного красноречия, отвечающих современным требованиям, приобретают навыки правильного толкования и применения уголовно-процессуальных норм при осуществлении профессиональной деятельности. Курс «Судебное красноречие» призван помочь обучающимся овладеть наукой и искусством живого слова, приобрести знания и умения уместного речевого общения, аргументации и убеждения. Наряду с теоретической подготовкой программа курса предусматривает систему практических занятий. В ходе этих занятий студенты должны научиться анализировать речи выдающихся судебных ораторов, изобретать и формулировать мысли, создавать собственные тексты, готовить и произносить речи, вести диалог, отвечать на вопросы.

Программа курса построена с учетом направленности профессиональной подготовки лиц, обучающихся на юридическом факультете КубГУ с последующей возможностью практической работы в суде и правоохранительных органах РФ.

Дисциплина «Судебное красноречие» имеет также своей целью повышение общей правовой и речевой культуры студентов, в соответствии с требованиями, установленными Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

1.2 Задачи дисциплины

Основными *задачами* изучения дисциплины «Судебное красноречие» выступают:

- осуществление письменной и устной коммуникации на русском языке, осуществление юридической речевой коммуникации с позиции точности речи, чистоты речи, правильности и выразительности речи;
- логическое и аргументированное построение устной и письменной речи, ведение полемики и дискуссии, применение основных правил ведения спора, полемических приемов и уловок в споре;
- повышение уровня своей профессиональной компетентности, разработка логической структуры судебной речи.

В результате освоения дисциплины у студентов должны сформироваться устойчивые знания и навыки речевой коммуникации в юридической практике.

1.3 Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Судебное красноречие» относится к базовой части – Б1.Б.28 учебного плана. Изучению дисциплины «Судебное красноречие» предшествует овладение общенаучными, теоретико-правовыми и историко-правовыми знаниями, умениями и навыками.

Общенаучной основой изучения дисциплины «Судебное красноречие» является профессиональная этика. Овладение новыми знаниями в области профессиональной этики, расширяет общегуманитарный кругозор, опирающийся на владение богатым коммуникативным, познавательным и эстетическим потенциалом русского языка.

Теоретико-правовой основой дисциплины «Судебное красноречие» служат римское право, юридическая конфликтология. Знаниями, необходимыми для практической деятельности, являются: общая юридическая терминология.

Полученные в результате изучения учебной дисциплины «Судебное красноречие» знания, умения и навыки являются неотъемлемой частью профессиональной подготовки специалистов.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у следующих компетенций

№ п.п.	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или её части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны		
			знать	уметь	владеть
1.	ОК-5	способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	основы полемического мастерства и правила аргументации речи	применять основные правила ведения спора, полемические приемы и уловки в споре.	основными навыками ведения спора, полемические приемы и правилами аргументации
2.	ОПК-5	способность логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь	коммуникативные качества речи в словесной коммуникации юридической практики	осуществлять юридическую речевую коммуникацию с позиции точности речи, чистоты речи, правильности и выразительности речи	навыками построения устной и письменной коммуникации согласно нормативному аспекту культуры речи
3.	ОПК-6	способностью повышать уровень своей профессиональной компетентности	языковые особенности и структуру судебной речи, специфику обвинительной речи, защитительной речи	разрабатывать вступление, повествование, утверждение, возражение, заключение судебной речи.	навыками работы над речевой формой судебной речи

2. Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 зач.ед. (72 часа), их распределение по видам работ представлено в таблице (для студентов ЗФО).

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры
		2
Контактная работа, в том числе:	10,2	10,2
Аудиторные занятия (всего):	10	10
Занятия лекционного типа	4	4

Лабораторные занятия	-	-
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)	6	6
Иная контактная работа:	0,2	0,2
Контроль самостоятельной работы (КСР)	-	-
Промежуточная аттестация (ИКР)	0,2	0,2
Самостоятельная работа, в том числе:	58	58
<i>Курсовая работа</i>	-	-
<i>Проработка учебного (теоретического) материала</i>	10	10
<i>Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, творческое задание)</i>	20	20
Деловая игра	10	10
Подготовка к текущему контролю	18	18
Контроль:	3,8	3,8
Подготовка к зачету		
Общая трудоемкость	Час.	72
	В том числе контактная работа	10,2
	Зач. ед.	2

2.2 Структура дисциплины:

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.

Темы дисциплины, изучаемые в 2 семестре (для студентов ЗФО)

№ раздела	Наименование раздела	Количество часов			
		всего	Аудиторная работа		СРС
			Л	ПЗ	
2 семестр					
1	Основные понятия курса «Судебное красноречие»	10			10
2	Общие особенности публичного выступления	14	2		12
3	Роды и виды красноречия. Предмет, виды и цели судебных речей.	12			12
4	Структурные и композиционные особенности судебной речи.	16	2	2	12
5	Эристика. Культура ведения спора. Полемика в суде.	16		4	12

2.3 Содержание тем дисциплины:

2.3.1 Занятия лекционного типа

№	Наименование темы	Содержание темы	Форма текущего контроля
1	2	3	4
2	Общие особенности публичного выступления	Основные требования к публичному выступлению. Работа над речевой формой выступления. Подготовка к публичному выступлению. Начало	Опрос

		выступления. Поведение оратора в аудитории. Поддержание внимания аудитории. Завершение публичного выступления.	
4	Структурные и композиционные особенности судебной речи.	Логическая структура судебной речи. Вступление, повествование, утверждение, возражение, заключение. Логические основы судебной речи. Подготовка и произнесение судебной речи.	Опрос

2.3.2 Занятия семинарского типа

№	Наименование раздела	Тематика практических занятий (семинаров)	Форма текущего контроля
1	2	3	4
4	Структурные и композиционные особенности судебной речи.	Логическая структура судебной речи. Вступление, повествование, утверждение, возражение, заключение. Логические основы судебной речи. Подготовка и произнесение судебной речи.	Опрос, творческое задание.
5	Эристика. Культура ведения спора. Полемика в суде.	Эристическая, диалектическая и софистическая стратегия общения. Сущность и определение понятия «спор». Аргументация в споре. Юридическая культура и этика ведения спора. Реплика в суде – как речь особого рода.	Опрос, выполнение упражнений (устная или письменная формы), ролевая игра «СУД»

2.3.3 Лабораторные занятия

Лабораторные занятия не предусмотрены

2.3.4 Курсовые работы

Курсовые работы не предусмотрены

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

№	Вид СРС	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1	Деловая игра	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры уголовного процесса, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой уголовного процесса №16 от 21.06.2017г.
2	Подготовка к текущему контролю	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин кафедры уголовного процесса, в том числе по организации самостоятельной работы студентов, утвержденные кафедрой уголовного процесса №16 от 21.06.2017г.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

– в печатной форме увеличенным шрифтом,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

3. Образовательные технологии

При изучении дисциплины «Судебное красноречие» применяются такие образовательные технологии, используемые при реализации различных видов учебной работы, как лекция-дискуссия.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля

Примерный перечень вопросов по теме

«Основные понятия курса «Судебное красноречие»

1. Риторика как учение о речи. Предмет и основные понятия.
2. Общая риторика и частные (судебная, политическая, педагогическая, деловая и другие) риторики.
3. Судебное публичное говорение – один из древнейших видов ораторского искусства.
4. Зарождение античной риторики. Деятельность софистов.
5. Вклад Сократа и Платона в развитие риторики.
6. Риторика Аристотеля.
7. Риторика в Древнем Риме. Цицерон. Квинтилиан.
8. Из истории русского языка. Первые русские памятники юридического характера. Начальный этап развития русского красноречия.
9. Русские риторики 17 -18 вв. Развитие судебной риторики в 19-20 веках.
10. Судебная реформа 1864г. в России. Русские судебные ораторы второй половины 19 века.

Примерный перечень упражнений (устная и письменная формы)

Прочитайте тексты. Какие приемы воздействия применяют герои описанных ситуаций.

а) Истец, мистер Послуэйт, утверждал, что в результате падения лифта он получил травм, из-за чего лишился поднимать правую руку. Адвокат (Хаммер), казалось, был исполнен сочувствия: «Мистер Послуэйт, сказал он, - покажите присяжным как высоко вы можете поднимать руку». Естественно истец поднял руку совсем невысоко. «А теперь покажите нам как вы могли поднимать руку до этого несчастного случая», - предложил Хаммер. «Да прямо над головой», ответил Послуэйт, и поднял руку вертикально.

б) Прокурор Бакли гордился своим умением читать по лицам присяжных их мысли и чувства. Во время процесса он неотрывно изучал мимику каждого и в любой момент мог сказать самому себе, что каждый из них думает. Даже устраивая перекрестный допрос свидетелю, он не сводил глаз с ложи, где сидели присяжные.

Найдите ошибки в невербальном поведении адвоката. Докажите, что именно они препятствовали установлению нормального психологического контакта с присяжными заседателями и не позволили адвокату выиграть дело.

В течение четырех зимних месяцев слушалось дело группы молодых людей, обвиняемых в бандитизме, разбойных нападениях, торговле оружием и убийствах. У адвоката Павловой подзащитным был Иванов, который являлся второстепенной фигурой в группе соучастников, по крайней мере на фоне всех остальных: не убивал, не грабил, про него все говорили, что он стоял на «стреме». Присяжными заседателями в процессе были безработные ткачихи. Они, экономя на общественном транспорте, пешком добирались до здания областного суда. Сидели в плохо отапливаемом зале, в потерявшей вид одежде и в течение четырех месяцев имели возможность наблюдать за адвокатом Павловой. Каждый день она лихо подкатывала к зданию суда на иномарке, раздражая визгом тормозов присяжных заседателей, сидела в зале в канадской шубе из лисицы, стоимостью свыше стоимости квартиры каждой из присяжных. Так роль подзащитного была второстепенной, то вопросов она не задавала. Павлова откровенно спала на плече у старшего коллеги, не скрывая зевоты и безразличия ко всему происходящему в зале судебного заседания. По сравнению с выступлениями других адвокатов речь Павловой была более содержательной и интересной по форме, хорошо скомпонованной, яркой, своеобразной, живой, а не прочитанной «по бумажке». Адвокат хорошо подготовилась и поэтому вполне заслуженно была довольна своей речью. И тем обиднее был итог. Подсудимые, за исключением ее подзащитного Иванова, кто снисхождение, кто-то был признан невиновным или его действия были признаны недоказанными. Что же касается Иванова, то он оказался, единственным подсудимым, которого они не признали заслуживающим какого-либо снисхождения.

Немецкий писатель А. фон Книгге (1752-1796) в своем труде «Об обращении с людьми» дает систему принципов поведения человека в разных жизненных ситуациях. Прочитайте его рекомендации. Согласны ли вы с ними? Почему? Какие из них можно считать правилами, а какие приемами речевого воздействия? Сформулируйте эти правила и приемы современным языком.

В разговорах твоих остерегайся наскучить вялостью, или излишней подробностью. Дар – в кратких, но плодотворных словах выражать весьма много. Допускай говорить и других людей, удели им место в общем разговоре. Поскольку всякий человек имеет, по крайней мере, одну похвальную сторону, то похвала, если она не простирается до лести и исходит из уст человека благородно мыслящего, может служить побуждением к вящему его усовершенствованию. Сколько можно постоянно показывай веселое лицо! Нет ничего привлекательнее и любезнее, как веселый нрав, происходящий из источника беспорочного. Если желаешь блеснуть своею остротой, то принимай в расчет общество, в котором ты находишься.

Примерный перечень тем рефератов

1. Риторика и неориторика: понятия и основные задачи.
2. Культура речи сквозь призму риторики.
3. Отношение ораторской речи к функциональным стилям языка. и функционально-смысловым типам речи.
4. Роль иллюстративного и доказательного материала при подготовке и произнесении публичной речи.
5. Психологические особенности ораторской речи.
6. Связь композиции ораторской речи с психологией восприятия.
7. Импровизация и экспромт.
8. Кодекс аргументатора.
9. Этикет ораторской речи.

10. Агональная риторика.
11. Лингвистические основания агональной коммуникации.
12. Софистика. Приемы софистического дискурса.
13. Специфика речевого поведения выступающего в СМИ.
14. Индивидуальные речевые типы.

Примерные тестовые задания

Выберите правильный вариант ответа

1. В каком из древних государств риторика считалась царицей всех наук?
1) Египет 2) Ассирия 3) Греция 4) Вавилон 5) Китай 6) Рим
2. Кого считают основоположником теории риторической науки?
1) Аристотель 2) Квинтилиан 3) Сократ 4) Плато
3. Назовите имя автора первого русского учебника по риторике
1) И.С.Рижский 2) М.В.Ломоносов 3) А.Ф.Мерзляков 4) М.М.Сперанский
4. Кто из античных ораторов основой риторики считал философию?
1) Платон 2) Аристотель 3) Демосфен 4) Цицерон
5. Найдите лишнюю фамилию в перечне ораторов, представляющих академическое красноречие в России
1) К.А.Тимирязев 2) Д.И.Менделеев 3) В.И.Ленин 4) В.О.Ключевский

Примерный перечень вопросов по теме

«Общие особенности публичного выступления»

1. Виды публичных выступлений по цели и форме.
2. Основные трудности публичного выступления. «Борьба» слушателей с оратором.
3. Орализация текста.
4. Основные правила подготовки к публичному выступлению.
5. Каноны начала и завершения публичного выступления.
6. Поведение оратора в аудитории. Факторы, влияющие на внимание слушателей.

Примерный перечень упражнений (устная и письменная формы)

Проделайте работу по комплексной орализации текста, используйте общие требования к подготовке публичного выступления и правила работы над речевой формой выступления:

а) Наши хирурги смогут резать без крови. На Пермском заводе имени Дзержинского начинается серийный выпуск уникального электроскальпеля. По свидетельству специалистов, этот своеобразный инструмент не имеет аналогов в России. Особенность электроскальпеля в том, что он позволяет проводить бескровные операции. Система «заваривания» сосудов токами высокой частоты работает в автоматическом режиме с учетом плотности тканей внутренних органов. Клинические испытания электронного помощника показали его полную надежность при проведении самых сложных операций («Известия»).

б) Аэрокосмические компании готовятся открыть космос для туризма. НАСА (Национальное агентство по астронавтике и аэронавтике США) совместно с компанией «Локхид Мартин» ведет разработку пассажирского космического лайнера многократного использования «Венчур стар», который позволит радикально снизить стоимость вывода на орбиту полезной нагрузки и людей. Тогда можно будет организовать полеты в космос для богатых туристов. Компания «Спейс эдвенчурс» предлагает программу «Шаги в космос». Программа будет стоить 95 тысяч долларов и включать суборбитальный полет в течение не менее 45 минут. Компания «Зигрем спейс вояджиз» разрабатывает систему «Спейс

круизер», напоминающую роскошный самолет, рассчитанный на шестерых пассажиров. На его борту они смогут подняться на высоту более 100 км и провести 2,5 минуты в невесомости. Частная компания «Сивилиен остренот» предлагает более дешевый вариант космического полета - всего за 3,5 тысячи долларов. В космос смогут подняться пилот и шесть пассажиров. Американский эксперт по космическим полетам Патрик Коллинз считает, что становление рынка космического туризма возможно в ближайшее время. Объемы рынка прогнозируются американцами примерно в миллион туристов ежегодно («Известия»).

в) Ум есть - силы не надо.

Обнаружен скелет неандертальца, жившего 300 000 лет назад. Его рост значительно выше, чем было принято считать раньше, - 177 сантиметров. Вес тоже приличный - около 100 килограммов. Такой скелет предполагает внушительную мышечную массу. У многих сородичей рост еще больше - как у баскетболистов, достигает 2 метров. Ученые считают, что продолжительность жизни неандертальца составляла не менее 50 лет. По прежней теории, они жили значительно меньше. Их мозг лишь на 7% отличался от нашего. Неандертальцы были не так примитивны, как принято думать. Они хоронили предков, оберегали могилы. Почему же худосочные кроманьонцы превзошли мощных неандертальцев и дали начало человеческой цивилизации? Проклятьем неандертальцев стала их физическая мощь. Кроманьонцы же от безысходности выкручивались, помогали друг другу, искали более сложные формы социальной организацией, развивали речь и прочие средства коммуникации. Верзила - неандертальцы жили по индивидуальным законам - и проиграли. Тщедушные кроманьонцы строили общество - и выиграли («Известия»).

Примерные задания для работы в малых группах

Постройте свое выступление на анафоре:

1 группа:

Вредит нам наша...

Вредит нам...

Вредит нам

Однако нам поможет наша

Нам поможет наша....

Нам поможет наша...

Мы сделаем Россию великой страной!

2 группа:

Мы верим в... нашей страны...

Мы верим в способность нашего народа....

Мы верим в возможность....

Мы верим в то, что наша страна...

Мы верим в то, что в нашей стране...

Россия будет великой страной!

Примерный перечень вопросов по теме

«Роды и виды красноречия. Предмет, виды и цели судебных речей».

1. Ранние классификации красноречия.
2. Современные роды красноречия.
3. Судебное красноречие.
4. Судебная речь.
5. Виды и цели судебных речей и их роль в осуществлении процессуальных функций.
6. Общее и различное в обвинительной и защитительной речи.
7. Специфика обвинительной и защитительной речи.

Примерный перечень упражнений (устная и письменная формы)

В чем заключается трудность при разработке композиции и произнесении защитительной речи? Как построить речь, чтобы произвести благоприятное впечатление идеального защитника?

При разработке композиции и произнесении защитительной речи самое трудное заключается в том, чтобы в соответствии с публичным характером и односторонней функцией защиты осветить только обстоятельства и доказательства, полностью или частично оправдывающие подсудимого или смягчающие его ответственность, и одновременно при выполнении этой деликатной работы (особенно по делам об убийствах, изнасилованиях и о других опасных преступлениях, совершенных при отягчающих обстоятельствах) произвести благоприятное впечатление идеального защитника.

Для этого защитительную речь следует разработать и произнести в таком композиционно-стилистическом ключе, чтобы из каждой части речи, каждого ее слова и даже из тона речи адвоката было видно, что, выполняя свою важную, трудную и деликатную функцию защиты, он выступает в состязательном уголовном процессе, говоря словами А.Ф.Кони, в роли «не пособника своего клиента в стремлении уйти от уголовной ответственности», а правозаступника, квалифицированного юридического «помощника» и советника подзащитного, который, по его (защитника) искреннему убеждению, не виновен вовсе или вовсе не так и не в том, как и в чем его обвиняют».

Почему нужно стремиться к небольшому количеству тезисов? Истолкуйте мысль о том, что каждое из основных положений речи «должно быть подтверждено множеством доказательств».

Изучив предварительное следствие указанным образом, то есть, уяснив себе факты, насколько возможно, и внимательно обдумав их с разных точек зрения, всякий убедится, что общее содержание речи уже определилось. Выяснилось главное положение и те, из которых оно должно быть выведено; выяснилась и логическая схема обвинения или защиты и боевая схема речи; чтобы точно установить последнюю, стоит только сократить первую, исключив из нее те положения, которые не требуют ни доказательства, ни развития; те, которые останутся, образуют настоящий план речи. (Сергеич П. (Пороховщиков П.С.) Искусство речи на суде).

Что означает для судебного оратора «изучить предварительное следствие»? Различаются ли «логические схемы» обвинения и защиты? Если различаются, то в чем состоит их отличие? почему П.С. Пороховщиков выразился именно так: «логическая схема обвинения или защиты», но «боевая схема речи»? для выполнения какой функции судебной речи служит та ее часть, которая построена по «боевой схеме»?

Примерные темы для написания эссе.

а) Моральная дилемма о «Незаконные методы работы». Применяемые методы и приемы работы юриста не всегда носят легитимный характер. Всегда ли цель оправдывает средства?

б) Моральная дилемма - «Юрист и ложь». Удастся ли современному юристу соблюдать нравственные позиции? Что должно превалировать над корыстными интересами? Чем руководствоваться в работе: совестью или желанием выиграть дело?

Примерный перечень вопросов по теме

«Структурные и композиционные особенности судебной речи».

1. Что такое композиция речи? Из каких частей состоит судебная речь?
2. Как используются законы логики в судебной речи?
3. Какими средствами достигается убедительность судебной речи.
4. Методика подготовки судебной речи.

5. Кульминация ораторского искусства – произнесение судебной речи.

Примерное творческое задание.

Создайте собственный профессионально ориентированный текст (защитительная или обвинительная речь), выделите речевые средства выразительности, характерные для вас как оратора

Примерный перечень вопросов по теме

«Эристика. Культура ведения спора. Полемика в суде».

1. Эристика, диалектика и софистика.
2. Дискуссия, диспут, полемика, дебаты, прения.
3. Полемическое начало судебного допроса.
4. Культура и этика судебных прений.
5. Реплика как форма проявления полемики в суде.

Примерный перечень упражнений (устная и письменная формы)

Подберите 3 аргумента в защиту своей точки зрения по следующим ситуациям

а) Моральная дилемма - «Юрист и оплата труда». Проблема оплаты труда юриста, проблемы жадности и корысти, являющиеся (по общему мнению) главной движущей силой в деятельности юриста.

б) Моральная дилемма - «Отношение общества к представителям юридической профессии». На сегодняшний день существует распространенное мнение о том, что недоверие народа связано с нечестностью представителей юридической профессии, с коррупцией, взяточничеством, и тд.

Ролевая игра «Суд».

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Тема 1. Основные понятия курса «Судебное красноречие»

1. При каких условиях можно стать оратором. «Прирожденный талант», умственное развитие, умение владеть словом, «вдумчивое упражнение», темперамент и возраст судебного оратора как факторы обеспечения успеха его публичной речи. Особенности публичной речи опытного оратора с точки зрения ее создания и восприятия.

Наличие прирожденного таланта, как думают многие, вовсе не есть непременно условие, без которого нельзя сделаться оратором. Это признано еще в старой аксиоме, говорящей, что *oratores fiunt* [*Ораторами делаются - лат.*]. Талант облегчает задачу оратора, но его одного мало: нужны умственное развитие и умение владеть словом, что достигается вдумчивым упражнением. Кроме того, другие личные свойства оратора, несомненно, отражаются на его речи. Между ними, конечно, одно из главных мест занимает его темперамент. Блестящая характеристика темпераментов, сделанная Кантом, различавшим два темперамента чувств (сангвинический и меланхолический) и два темперамента деятельности (холерический и флегматический), нашла себе физиологическую основу в труде Фулье "О темпераменте и характере". Она применима ко всем говорящим публично. Разность темпераментов и вызываемых ими настроений говорящего обнаруживается иногда даже помимо его воли в жесте, в тоне голоса, в манере говорить и способе держать себя на суде. Типическое настроение, свойственное тому или другому темпераменту оратора, неминуемо отражается на его отношении к обстоятельствам, о которых он говорит, и на форме его выводов. /.../ Точно так же не может не сказываться в речи оратора его возраст. Человек, «слово» или слова которого были проникнуты молодой горячностью, яркостью и смелостью, с годами становится менее впечатлительным и приобретает большой житейский опыт. Жизнь приучает его, с одной стороны, чаще, чем в молодости, припоминать и понимать слова Экклезиаста о «суете сует», а с другой стороны, развивает в нем гораздо большую уверенность в себе от сознания, что ему – старому испытанному бойцу – вни-

мание и доверие оказываются очень часто *авансом* и в *кредит*, прежде чем он начнет свою речь, состоящую нередко в бессознательном повторении самого себя (Кони А.Ф. Вместо предисловия... С. 5-6.)

2. Судебное ораторское искусство следует понимать как комплекс знаний и умений юриста по подготовке и произнесению публичной судебной речи сообразно с требованиями уголовно-процессуального закона; как умение построить объективно аргументированное рассуждение, формирующее научно-правовые убеждения; как умение воздействовать на правосознание людей. (Иванкина Н.Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов)... С. 14)

Можно не соглашаться с некоторыми из положений и советов автора, но нельзя не признать за его книгой большого значения для тех, кто субъективно или объективно интересуется судебным красноречием как предметом изучения, или как орудием своей деятельности, или, наконец, как показателем общественного развития в данное время. Четыре вопроса возникают обыкновенно пред каждым из таких лиц: что такое искусство речи на суде? какими свойствами надо обладать, чтобы стать судебным оратором? какими средствами и способами может располагать последний? в чем должно состоять содержание речи и ее подготовка? На все эти вопросы встречается у П. С. Пороховщикова обстоятельный ответ, разбросанный по девяти главам его обширной книги. Судебная речь, по его мнению, есть продукт творчества, такой же его продукт, как всякое литературное или поэтическое произведение. В основе последних лежит всегда действительность, преломившаяся, так сказать, в призме творческого воображения. Но такая же действительность лежит и в основе судебной речи, действительность по большей части грубая, резкая. Разница между творчеством поэта и судебного оратора состоит главным образом в том, что они смотрят на действительность с разных точек зрения и сообразно этому черпают из нее соответствующие краски, положения и впечатления, перерабатывая их затем в доводы обвинения или защиты или в поэтические образы (Кони А.Ф. Вместо предисловия... С.3.)

1. Что такое судебное ораторское искусство?
2. Объясните значение словосочетания «комплекс знаний»
3. Как вы понимаете слово «аргументация»?
4. Объясните уместность употребления первой части слова «научно-правовые» в выражении «научно-правовые убеждения». В каком смысле убеждения являются или должны являться научными?
5. Согласны ли вы с выражением «воздействовать на правосознание людей»?
6. Кого и в каком качестве может интересовать судебное красноречие? Какие вопросы возникают перед теми, кого интересует судебное красноречие? Что лежит в основе судебной речи?
7. Судебная речь есть продукт творчества. В чем различие и сходство литературного творчества и творчества судебного оратора

Тема 2. Общие особенности публичного выступления

1. Диалогизируйте приводимые ниже высказывания – введите в них элементы диалога, превратите часть высказывания в вопрос к аудитории, замените книжные фразы и слова разговорными и т.д.

Образец:

На улицах нашего города зимой воцаряется настоящий хаос, связанный с отсутствием достаточного количества единиц снегоуборочной техники весь город обсуживает всего 20 снегоуборочных машин, да и из них до половины постоянно в ремонте, поэтому снег с проезжей части убирается крайне медленно, что и приводит к постоянным пробкам. Каж-

дую зиму все мы ждем с большим опасением – а вдруг опять выпадет много снега. Как выглядит наш город после снегопада? Все улицы завалены снегом. Машины буксуют, люди опаздывают на работу и все на свете проклинаяют. Почему же не убирают снег с наших улиц? А как вы думаете, сколько у нас в миллионном городе снегоуборочных машин? Всего 20. А сколько из них работают? От силы половина. Остальные поломаны. Вот поэтому у нас такие пробки зимой на улицах!

а) Не только в России, но и во всем мире знают, что первый воздушный десант был высажен в городе Воронеже. И произошло это неподалеку от того места, где ныне пересекаются улицы Лизюкова и Владимира Невского.

б) Трудно понять тех взрослых, которые говорят, что молодежь ленива, что в ее среде одни наркоманы и пьяницы. Это говорится лишь для того, чтобы снять с себя ответственность за воспитание детей.

2. Предложите разные способы словесного выражения приводимых ниже идей:

Образец: Нам нужна демократия.

Варианты: Демократия нам необходима. Без демократии наше общество невозможно. Наше общество нуждается в демократии. Демократия - это то, в чем нуждается наше общество.

Необходимо защищать природу.

Нам необходимо провести выборы.

Давайте проведем субботник.

С курением надо бороться.

Государство должно заботиться о неимущих.

Человек в жизни должен занимать активную позицию.

Обществу необходима доброта.

3. Преобразуйте в единицы разговорного стиля приводимые ниже слова и выражения. Образец: здесь целесообразно пояснить - здесь важно, нужно, необходимо пояснить.

вследствие этого; позвольте мне выразить мнение; по заключению экспертов; в этом проекте задействованы; необходимо сделать акцент на; приобретем возможность; продемонстрировал свою эффективность; мы считаем целесообразным; здесь вы сможете приобрести; это поможет радикально снизить стоимость товара; мы приняли решение; он в данном случае оказался выше в интеллектуальном отношении; нужно интенсифицировать работу в этом направлении.

Упражнение 4. Преобразуйте выражения в разговорные; где можно, замените существительные на глаголы.

1. сказанное свидетельствует о...

2. согласно заключению специалистов...

3. считается целесообразным... ..

4. вследствие этого...

5. подумать об обеспечении ...

6. наступило время преподнесения сувениров ...

7. распознавание предметов ...

8. преподнесение нового материала ...

9. развивать стремление к...

5. Упростите фразу синтаксически и лексически, разбив ее на несколько предложений и подготовив ее таким образом к восприятию на слух:

1. В принципе имеется несколько важных причин, объясняющих, почему молодежь не любит слушать симфоническую музыку, предпочитая ей легкую, а также почему современные молодые люди предпочитают танцевальную музыку серьезной.

2. Следует срочно приложить все необходимые усилия для ликвидации негативных последствий произошедшего, создав специальную комиссию из специалистов, имевших опыт работы в подобных ситуациях.

3. Вчера в здании областной администрации состоялась официальная встреча посла Сингапура в России господина Марка Хонга и генерального директора компании «Мен» Кеннета Девиса с губернатором Воронежской области Владимиром Кулаковым, на которой присутствовал также глава администрации Лискинского района Виктор Шевцов, генеральный директор «Лискисахар» Николай Кургузов и представители областной администрации, занимающиеся проблемами международного сотрудничества Воронежской области.

Тема 3. Роды и виды красноречия. Предмет, виды и цели судебных речей.

1. Три элемента, из которых слагается речь. — Три рода слушателей. Три рода риторических речей. — Предмет речей совещательных, судебных, эпидейктических. — Время, которое имеет в виду каждый из трех родов речи. — Цель каждого рода речи. — Необходимость знать посылки каждого рода речи.

Есть три вида риторики, потому что есть столько же родов слушателей. Речь слагается из трех элементов: из самого оратора, из предмета, о котором он говорит, и из лица, к которому он обращается; оно-то и есть конечная цель всего (я разумею слушателя). Слушатель бывает или простым зрителем, или судьей, и при том судьей или того, что уже совершилось, или же того, что должно совершиться. Примером человека, рассуждающего о том, что должно быть, может служить член народного собрания, а рассуждающего о том, что уже было, — член судилища; человек, обращающий внимание [только] на дарование [оратора], есть простой зритель. Таким образом, естественными являются три рода риторических речей: совещательные, судебные и эпидейктические. Дело речей совещательных — склонять или отклонять, потому что как люди, которым приходится совещаться в частной жизни, так и ораторы, произносящие речи публично, делают одно из двух [или склоняют, или отклоняют].

Что касается судебных речей, то дело их — обвинять или оправдывать, потому что тяжущиеся всегда делают непременно одно что-нибудь из двух [или обвиняют, или оправдываются].

Дело эпидейктической речи — хвалить или порицать. Что касается времени, которое имеет в виду каждый из указанных родов речи, то человек, совещаясь, имеет в виду будущее: отклоняя от чего-нибудь или склоняя к чему-нибудь, он дает советы относительно будущего. Человек тяжущийся имеет дело с прошедшим временем, потому что всегда по поводу событий, уже совершившихся, один обвиняет, а другой защищается. Для эпидейктического оратора наиболее важным представляется настоящее время, потому что всякий произносит похвалу или хулу по поводу чего-нибудь существующего; впрочем, ораторы часто сверх того пользуются и другими временами, вспоминая прошедшее или строя предположения относительно будущего. У каждого из этих родов речей различная цель, и так как есть три рода речей, то существуют и три различные цели: у человека, дающего совет, цель — польза и вред: один дает совет, побуждая к лучшему, другой отговаривает, отклоняя от худшего; остальные соображения, как-то: справедливое и несправедливое, прекрасное и постыдное, — здесь на втором плане.

Для тяжущихся целью служит справедливое и несправедливое, но и они присоединяют к этому другие соображения.

Для людей, произносящих хвалу или хулу, целью служит прекрасное и постыдное; но сюда также привносятся прочие соображения.

Доказательством того, что для каждого рода речей существует именно названная нами цель, служит то обстоятельство, что относительно остальных пунктов в некоторых случаях и не спорят; например, тяжущийся иногда не оспаривает того, что такой-то факт имел действительно место, или что этот факт действительно причинил вред но он никогда не согласится, что совершил несправедливое дело, потому что в таком случае [то есть в случае его сознания] не нужно было бы никакого суда.

Подобно этому и ораторы, подающие советы, в остальном часто делают уступки, но никогда не сознаются, что советуют бесполезное или отклоняют от полезного; например, они часто не обращают никакого внимания на то, что несправедливо поработать себе соседей или таких людей, которые не сделали нам ничего дурного. Точно так же и ораторы, произносящие хвалу или хулу, не смотрят на то, сделал ли этот человек что-нибудь полезное или вредное, но даже часто ставят ему в заслугу, что, презрев свою собственную пользу, он совершил что-нибудь прекрасное; например, восхваляют Ахилла за то, что он оказал помощь своему другу Патроклу, зная, что ему самому суждено при этом умереть, между тем как у него была полная возможность жить. Для него подобная смерть представляется чем-то более прекрасным, а жизнь чем-то полезным.

Из сказанного очевидно, что прежде всего необходимо знать посылки каждого из указанных родов речей в отдельности, потому что доказательства, вероятности и признаки — посылки риторики. Ведь, вообще говоря, силлогизм составляется из посылок, а энтимема есть силлогизм, составленный из названных нами посылок. Так как не могло совершиться в прошедшем и не может совершиться в будущем что-нибудь невозможное, а [всегда совершается лишь] возможное, и так как не могло совершиться в прошедшем что-нибудь не бывшее, точно так же, как не может быть в будущем совершенно что-нибудь такое, чего не будет, то необходимо оратору как подающему советы, так и произносящему судебные или эпидиктические речи, иметь наготове посылки о возможном и невозможном, о том, было ли что-нибудь, или не было, будет или не будет.

Кроме того, так как все ораторы, как произносящие хвалу или хулу, так и уговаривающие или отговаривающие, а также и обвиняющие или оправдывающиеся не только стремятся доказать что-нибудь, но и стараются показать великость или ничтожество добра или зла, прекрасного или постыдного, справедливого или несправедливого, рассматривая при этом предметы безотносительно сами по себе, или сопоставляя их один с другим, — ввиду всего этого очевидно, что нужно иметь наготове посылки как общего, так и частного характера относительно великости и ничтожества и относительно большего и меньшего, например, относительно того, что можно назвать большим или меньшим благом, или большим или меньшим преступлением, или более или менее справедливым деянием; точно так же и относительно остальных предметов.

Итак, мы сказали, относительно чего необходимо иметь наготове посылки. После этого следует разобрать [предмет] каждого из указанных [родов речи] в отдельности: чего касаются совещательные, эпидейктические и, в-третьих, судебные речи. (Аристотель . Риторика... С.137-139.)

1. Из каких трех элементов слагается речь?
2. Что есть, по Аристотелю, «конечная цель всего»?
3. «Есть три вида риторики, потому что есть столько же родов слушателей»: извлеките из текста характеристику трех родов слушателей.
4. Что является «делом» речи: совещательной, судебной, эпидейктических? Какова их цель?

5. Как вы понимаете мысль Аристотеля: «...Прежде всего необходимо знать посылки каждого из указанных родов речей в отдельности»?
6. Что такое энтимема?
7. Что Аристотель называет «посылками риторики»?

Упражнение 2. Самый существенный из вопросов судебного красноречия. От чего зависит содержание судебной речи. Возможны ли «общие указания» по поводу содержания судебной речи?

Но в чем же должны заключаться эти основные положения? Когда говорят: само дело укажет, вы сами увидите, разве это ответ? Перед нами самый существенный из вопросов судебного красноречия – о чем надо говорить, и вместо определенных и ясных указаний нам отвечают: это так просто, что не требует пояснений. Это насмешка, а не ответ. Такое возражение может сделать только совершенно несведущий и неопытный человек. Кто хоть один раз был обвинителем или защитником на суде, тот знает. Что общего указания быть не может, ибо содержание речи зависит в каждом отдельном процессе от обстоятельств данного дела. *Quot hominess? Tot causae/ (Сергеич П. перифразирует известное латинское выражение (Quot hominess? Tot sententiae сколько людей столько и мнений) сколько людей столько процессов).* Обратившись к отдельным процессам, вы убедитесь в справедливости сказанного (Сергеич П. (Пороховщиков П.С.) Искусство речи на суде).

Сравните начало фрагмента текста: «Но в чем же должны заключаться эти основные положения? Когда говорят: само дело укажет, вы сами увидите, разве это ответ?», оценку его содержания: «Это насмешка, а не ответ.» - и конец фрагмента текста: «...содержание речи зависит в каждом отдельном процессе от обстоятельств данного дела». Нет ли в сказанном противоречия?. Если есть, перестройте текст так, чтобы противоречие исчезло.

Почему, по мнению П. С. Пороховщикова, не может быть дано «общих указаний» относительно содержания судебной речи? Нужно ли это утверждение понимать как абсолютное? Относительно чего при обучении построению речи могут быть даны так называемые «общие указания»?

Упражнение 3. В речи Цицерона за Секста Росция (произнесена Цицероном в 80г. до н.э.) главное положение защиты - подсудимый не совершал убийства; основные положения:

1. У него не было мотива к отцеубийству
2. Он не мог его совершить ни лично, ни через других лиц
3. Тит Росций имел мотив к убийству – стремление захватить имущество убитого
4. Факты изобличают Тита Росция.
5. Могли ли эти соображения остаться не замеченными для того, кто старательно обдумал дело? (Сергеич П. (Пороховщиков П.С.) Искусство речи на суде).
6. Какое «главное положение» защиты?
7. Каковы основные положения защиты? Сколько их?
8. В каких смысловых отношениях находится каждое из «основных положений» с «главным положением»?

В речи Андреевского по делу Михаила Андреева, обвинявшегося в убийстве жены, главное положение – подсудимый не ответствен нравственно за совершенное им преступление; основные тезисы:

1. Андреев страстно любил жену, и ее любовь была счастьем его жизни.
2. Зинаида Андреевна была существом, совершенно лишенным нравственного Чувства
3. Убийство было роковым последствием безрассудных поступков жены.

Разве это были не открытые тайны для человека, изучавшего дело с целью защиты? (Сергеич П. (Пороховщиков П.С.) Искусство речи на суде).

1. Назовите основное положение защитительной речи?
2. В чем заключаются основные тезисы речи?
3. Как основные тезисы раскрывают главное положение?

Какие слова в лексическом составе третьего тезиса свидетельствуют о присутствии в его грамматической и, следовательно смысловой, структуре субъекта действия первого и субъекта действия второго тезисов?

1. Прочитайте речь Россельс В.Л. В защиту Семеновых, речь Киселева Л.С. в защиту Бердникова и подумайте как проявляется умение ораторов последовательно и логично распределять материал.

2. Прочитайте обвинительную речь по делу о бывшем студенте Данилове Громницкого М.Ф. Проследите логическую последовательность мысли, оцените языковую сторону текста.

Тема 4. Структурные и композиционные особенности судебной речи.

Чем меньше отдельных тезисов, тем лучше. Чтобы построить куб, нужны только три линии, а куб есть фигура, совершенная по форме и по содержанию. Чем больше отдельных положений, тем легче могут присяжные забыть некоторые из них. Но каждое из них должно быть *quam pluribus rebus instructum* – должно быть подтверждено множеством доказательств. (Сергей П. (Пороховщиков П.С.) Искусство речи на суде).

Почему нужно стремиться к небольшому количеству тезисов?

истолкуйте мысль о том, что каждое из основных положений речи «должно быть подтверждено множеством доказательств».

Изучив предварительное следствие указанным образом, то есть уяснив себе факты, насколько возможно, и внимательно обдумав их с разных точек зрения, всякий убедится, что общее содержание речи уже определилось. Выяснилось главное положение и те, из которых оно должно быть выведено; выяснилась и логическая схема обвинения или защиты и боевая схема речи; чтобы точно установить последнюю, стоит только сократить первую, исключив из нее те положения, которые не требуют ни доказательства, ни развития; те, которые останутся, образуют настоящий план речи.

1. Что означает для судебного оратора «изучить предварительное следствие»?
2. Как вы думаете, различаются ли «логические схемы» обвинения и защиты? Если различаются, то в чем состоит их отличие?
3. Как вы объясните, почему П.С. Пороховщиков выразился именно так: «логическая схема обвинения или защиты», но «боевая схема речи»?
4. Для выполнения какой функции судебной речи служит та ее часть, которая построена по «боевой схеме»?

Предположим, что подсудимый обвиняется в ложном доносе. Логическая схема обвинения такова:

- 1) донос был обращен к подлежащей власти,
- 2) в нем заключалось указание на определенное преступление,
- 3) это указание было ложно,
- 4) донос был сделан подсудимым,
- 5) он был сделан с целью навлечь подозрение на потерпевшего.

Если каждое из этих положений допускает спор, все они войдут в боевую схему обвинения и каждое положение составит предмет особого раздела речи. Если состав преступления установлен бесспорно и в деле нет других существенных сомнений, например предположения о законной причине невменяемости, вся речь может быть ограничена одним основным положением: донос сделан подсудимым. Если защитник признает, что каждое из положений логической схемы обвинения хотя и не доказано вполне, но подтверждается серьезными уликами, он должен опровергнуть каждое из них, то есть дока-

зять столько же противоположных положений, и каждое из них войдет в боевую схему речи; в противном случае - только те, которые допускают спор.

1. Как могут быть связаны между собой схема речи и гипотеза?

2. Чем определяется количество основных положений (тезисов) в отдельных композиционных частях судебной речи? Какие из возможного количества тезисов должны войти в «боевую схему»: обвинительной речи и защитительной? Какие должны быть исключены из предмета спора?

Какое бы вступление ни выбрал судебный оратор, важно помнить, что: 1) в нем должен отразиться тот конфликт, на котором строится судебная речь; 2) оно должно быть связано с главной частью, служить отправной точкой для исследования обстоятельств дела; 3) не должно быть длинным; 4) стилистически должно гармонировать с основной частью.

Римский поэт Гораций считал, что «тот, кто хорошо начал, может считать свое дело выполненным наполовину». Запомните, что начало нужно подбирать после того, как подготовлена вся речь. Это одно из правил риторики, которые предлагаются вашему вниманию: 1) обратить особое внимание на введение, от которого в значительной степени зависит успех всего сочинения в целом; 2) писать введение последним; 3) избегать как банального, так и излишне экстравагантного введения; 4) стиль введения прежде всего должен быть доступным.

1. Что должно и может быть отражено во вступлении в судебную речь?

2. Каким должен быть стиль выступления?

3. Объясните паремию: «Начало – половина дела».

4. Как вы понимаете такие качества речи, как ясность и доступность? Как с ними соотносятся категории «говорящий\слушающий»? от кого зависит ясность речи? От чего зависит доступность речи?

Заключение, как правило лаконично. Оно должно подвести итог всему сказанному /.../ Большинство речей дореволюционных судебных ораторов начиналось и заканчивалось обращением к присяжным заседателям с мыслью о справедливом приговоре.

А.Ф. Кони считал, что «конец должен быть таким, чтобы слушатели почувствовали (не только в тоне лектора, это обязательно), что дальше говорить нечего». Неудачное завершение речи, например, *У меня все или Я закончил*, может снизить качество речи, ее воздействие. Вступление и заключение в советский период являлись «этикетными» композиционными частями. В закрытых судебных заседаниях введение было лаконичным, заключительная часть нередко отсутствовала. Развернутыми они были обычно в судебных речах, произносимых в открытых судебных процессах. С возрождением в России суда присяжных эти композиционные части становятся необходимыми, так как способствуют оказанию психологического воздействия на присяжных заседателей.

1. Какова роль заключения судебной речи? Каким оно должно быть по длительности по объему?

2. Чтобы вы посоветовали делать начинающему судебному оратору для выполнения совета А.Ф. Кони в изобретении заключений : «...«конец должен быть таким, чтобы слушатели почувствовали (не только в тоне лектора, это обязательно), что дальше говорить нечего».

3. Каков смысл слова «этикетный» в данном фрагменте?

Проведите риторический анализ текста публичного выступления на суде (текст речи дается заранее): определите стиль и тип речи, укажите основные тропы и фигуры, определяющие особенности данного текста, покажите, как они влияют на усиление восприятия речи. Создайте собственный профессионально ориентированный текст, выделите речевые средства выразительности, характерные для вас как оратора.

Тема 5. Эристика. Культура ведения спора. Полемика в суде.

1. Прочитайте и проанализируйте речь Плевако Ф.Н. по делу рабочих Коншинской фабрики, речь Спасовича В.Д. в защиту Деменьтева, определите предмет речи, используемые приемы, их последовательность, использование логических законов, выделение сомнительных фактов, использование позволительных и непозволительных уловок, манера и культура спора.

2. Изучите работу А.Ф. Кони «Нравственное начало в уголовном процессе», выразите мнение, какие ее положения приемлемы в наши дни, кажутся вам устаревшими.

3. Проследите как в речах П.Н. Обнинского и Ф.Н. Плевако по делу Качки осуществляется полемика, какая речевая композиция этому способствует?

Для студентов с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены следующие оценочные средства:

Категории студентов	Виды оценочных средств	Форма контроля и оценки результатов обучения
С нарушением слуха	Индивидуальные письменные практические упражнения, вопросы к зачету.	Преимущественно письменная проверка
С нарушением зрения	Устная форма выполнения упражнений, собеседование по вопросам к зачету.	Преимущественно устная проверка (индивидуально)
С нарушением опорно-двигательного аппарата	Письменные самостоятельные работы, вопросы к зачету	Преимущественно устная проверка (индивидуально)

4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации.

Перечень вопросов к зачету, изучаемых дисциплиной «Судебное красноречие»

1. Древнегреческое красноречие. Известные древнегреческие ораторы Горгий, Лисий, Демосфен.

2. «Риторика» Аристотеля. Искусство убедительной речи.

3. Риторика и софисты.

4. Сократовская эристика.

5. Римское красноречие. Требования Цицерона к оратору и его речи.

6. Римское красноречие. Марк Фабий Квинтилиан и его школа.

7. Основные этапы зарождения и развития риторики в России. Риторика Древней Руси (11-17вв.). Петровский период.

8. Основные положения риторики М. В. Ломоносова – «Краткое руководство к риторике на пользу любителей сладкоречия».

9. Научная риторика нач. XIX в. – сер. XIX в. Общая и частная риторики (Н.Ф. Кошанский)

10. Судебное красноречие (II пол. XIX в.). Труды П.С. Пороховщикова, Ф.Н. Плевако. А.Ф. Кони.

11. Отечественная риторика в XX веке и ее современное состояние.

12. Предмет и понятие риторики. Слагаемые мастерства оратора.

13. Общая и частная риторики. Риторический канон.

14. Риторика для говорящего и риторика для слушающего.

15. Виды публичных выступлений по цели и по форме.

16. Основные правила подготовки к публичному выступлению.

17. Основные трудности публичного выступления. «Борьба» слушателей с оратором.
18. Орализация текста.
19. Поведение оратора в аудитории. Факторы, влияющие на внимание слушателей.
20. Роды и виды ораторского искусства. Ранние классификации красноречия.
21. Судебное красноречие. Отличительные признаки судебной речи.
22. Особенности обвинительной речи.
23. Особенности защитительной речи.
24. Общее и различное в обвинительной и защитительной речи.
25. Вербальное речевое воздействие.
26. Невербальное речевое воздействие.
27. Спор и его виды. Основные правила ведения спора.
28. Полемические приемы и уловки в споре.
29. Вопросно-ответная форма речевой коммуникации.
30. Тезис и аргументы. Правила и способы эффективной аргументации.
31. Понятие эффективной коммуникации. Коммуникативное равновесие. Коммуникативные барьеры.
32. Реплика как форма проявления полемики в суде.
33. Этика судебного оратора
34. Организация вербального взаимодействия. Принцип вежливости. Принцип кооперации.
35. Организация вербального взаимодействия. Принцип равной безопасности. Принцип децентрической направленности. Принцип адекватности.
36. Оценка эффективности публичного выступления.
37. Речевые средства логичности и законы логики.
38. Речевая культура юриста.
39. Стратегии диалогового общения: эристика, диалектика, софистика.
40. Значение ораторского искусства в профессиональной деятельности юриста

Критерии оценки зачета

Ответ студента на зачете оценивается одной из следующих оценок: «зачтено» и «не зачтено», которые выставляются по следующим критериям.

Оценки «зачтено» заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного и нормативного материала, умеющий свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной кафедрой.

Также оценка «зачтено» выставляется студентам, обнаружившим полное знание учебного материала, успешно выполняющим предусмотренные в программе задания, усвоившим основную литературу, рекомендованную кафедрой, демонстрирующие систематический характер знаний по дисциплине и способные к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Наконец, оценкой «зачтено» оцениваются ответы студентов, показавших знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и в предстоящей работе по профессии, справляющихся с выполнением заданий, предусмотренных программой, но допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении контрольных заданий, не носящие принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» выставляется студентам, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в выполнении

предусмотренных программой заданий. Такой оценки заслуживают ответы студентов, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступить к профессиональной деятельности.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

– в печатной форме увеличенным шрифтом,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1. Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации 1993 г. (с попр.) // СПС «Консультант-Плюс».

5.2 Основная литература:

1. Основы судебного красноречия [Электронный ресурс] Петров, О.В.: учеб. пособие — Электрон. дан. — Москва: Проспект, 2015. — 208 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/54792>.

2. Риторика для юристов : учебное пособие / А. В. Сытина ; - Краснодар, 2017. - 103 с.

5.3. Дополнительная литература:

1. Судебные речи / С.А. Андреевский. - М. : Директ-Медиа, 2012. - 121 с. - [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=90254](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=90254)

2. Избранные речи в 2 т. Том 2 / Ф. Н. Плевако, Г. М. Резник. — М. :Издательство Юрайт, 2017. — 324 с. <https://www.biblio-online.ru/viewer/7D1FE41F-66C6-4A25-8CF0-02C93AE94E63#page/2>

Для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья имеются издания в электронном виде в электронно-библиотечных системах «Лань» и «Юрайт».

5.4. Словари и энциклопедии:

1. Большой юридический энциклопедический словарь / авт. и сост. А. Б. Барихин. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Книжный мир, 2008. - 792 с.
2. Большой орфоэпический словарь русского языка: литературное произношение и ударение начала XXI века: норма и ее варианты / М. Л. Каленчук, Л. Л. Касаткин, Р. Ф. Касаткина; под ред. Л. Л. Касаткина; Рос. акад. наук, Ин-т русского языка им. В. В. Виноградова; Программа "Словари XXI века". - Москва: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2012. - 1001 с.
3. Современный словарь иностранных слов / Л.П. Крысин; Рос.акад.наук. - Москва: 2012. - 411с
5. Секреты стилистики. Правила хорошей речи: справочное издание / И. Б. Голуб. - Москва: КНОРУС, 2016. - 192 с.

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. Кубанский государственный университет [Официальный сайт] – URL: <http://www.law.kubsu.ru>.
2. ООН [Официальный портал] – URL: <http://www.un.org/ru>.
3. Совет Европы <http://www.coe.int/ru>.
4. СНГ [Официальный портал] – URL: <http://www.e-cis.info>.
5. Официальный интернет-портал правовой информации [Официальный портал] – URL: <http://www.pravo.gov.ru>.
6. Президент РФ [Официальный сайт] – URL: <http://www.kremlin.ru>.
7. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации [Официальный сайт] – URL: <http://www.duma.gov.ru>.
8. Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации [Официальный сайт] – URL: <http://www.council.gov.ru>.
9. Правительство РФ [Официальный сайт] [Официальный портал] – URL: – URL: <http://www.правительство.рф> или <http://www.government.ru>.
10. Конституционный Суд Российской Федерации [Официальный сайт] – URL: <http://www.ksrf.ru>.
11. Верховный Суд Российской Федерации [Официальный сайт] – URL: <http://www.supcourt.ru>.
12. «Юридическая Россия» – федеральный правовой портал [Официальный портал] – URL: <http://law.edu.ru>.
13. Российская государственная библиотека [Официальный сайт] – URL: <http://www.rsl.ru>.

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Изучение курса «Судебное красноречие» осуществляется в тесном взаимодействии с другими юридическими и общественными дисциплинами. Форма и способы изучения материала определяются с учетом специфики изучаемой темы. Необходимо обеспечить сочетание изучения научного толкования того или иного понятия, даваемого в учебниках и лекциях, с самостоятельной работой студентов, выполнением практических заданий, подготовкой сообщений и докладов, разработкой собственных выступлений.

Формы и способы изучения материала определяются с учетом специфики темы. Однако во всех случаях необходимо обеспечить сочетание лекционного материала с различ-

ными формами коммуникативных тренингов, направленных на развитие речевой компетенции студентов юридического профиля.

Методические указания по лекционным занятиям

В ходе лекции студентам рекомендуется конспектировать ее основные положения, не стоит пытаться дословно записать всю лекцию, поскольку скорость лекции не рассчитана на аутентичное воспроизведение выступления лектора в конспекте, тем не менее она является достаточной для того, чтобы студент смог не только усвоить, но и зафиксировать на бумаге сущность затронутых лектором проблем, выводы, а также узловые моменты, на которые обращается особое внимание в ходе лекции.

Основным средством работы на лекционном занятии является конспектирование. Конспектирование – процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо текста. Результат конспектирования – запись, позволяющая конспектирующему немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию. Конспект в переводе с латыни означает «обзор». По существу его и составлять надо как обзор, содержащий основные мысли текста без подробностей и второстепенных деталей. Конспект носит индивидуализированный характер: он рассчитан на самого автора и поэтому может оказаться малопонятным для других. Для того чтобы осуществлять этот вид работы, в каждом конкретном случае необходимо грамотно решить следующие задачи:

1. Сориентироваться в общей концепции лекции (уметь определить вступление, основную часть, заключение).
2. Увидеть логико-смысловую канву сообщения, понять систему изложения информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли.
3. Выявить «ключевые» мысли, т. е. основные смысловые вехи, на которые «нанизано» все содержание текста.
4. Определить детализирующую информацию.
5. Лаконично сформулировать основную информацию, не перенося на письмо все целиком и дословно.

Определения, которые дает лектор стоит по возможности записать дословно и выделить другим цветом или же подчеркнуть. В случае изложения лектором хода научной дискуссии желательно кратко законспектировать существо вопроса, основные позиции и фамилии ученых их отстаивающих. Если в обоснование своих выводов лектор приводит ссылки на авторитетные источники и другие официально опубликованные сведения имеет смысл лишь кратко отразить их существо и указать источник, в котором можно полностью почерпнуть излагаемую информацию.

Во время лекции студенту рекомендуется иметь на столах помимо конспектов также программу курса, которая будет способствовать развитию мнемонической памяти, возникновению ассоциаций между выступлением лектора и программными вопросами. В случае возникновения у студента по ходу лекции вопросов, их следует записать и задать в конце лекции в специально отведенное для этого время.

По окончании лекции (в тот же или на следующий день, пока еще в памяти сохранилась информация) студентам рекомендуется доработать свои конспекты, привести их в порядок, дополнить сведениями с учетом дополнительно изученного нормативного, справочного и научного материала. Крайне желательно на полях конспекта отмечать не только изученные точки зрения ученых по рассматриваемой проблеме, но и выражать согласие или несогласие самого студента с законспектированными положениями, материалами судебной практики и др.

Лекционное занятие предназначено для изложения особенно важных, проблемных, актуальных в современной науке вопросов. Лекция, также как и семинарское, практическое занятие, требует от студентов определенной подготовки. Студент обязательно дол-

жен знать тему предстоящего лекционного занятия и обеспечить себе необходимый уровень активного участия: подобрать и ознакомиться, а при необходимости иметь с собой рекомендуемый преподавателем материал, повторить ранее пройденные темы по вопросам, которые будут затрагиваться в предстоящей лекции, вспомнить материал иных дисциплин. В частности, большое значение имеет подготовка по курсам «Философия», «Логика», «Профессиональная этика» и др.

Применение отдельных образовательных технологий требует специальной подготовки не только от преподавателя, но и участвующих в занятиях студентов. Так, при проведении лекции-дискуссии, которая предполагает разделение присутствующих студентов на группы, студент должен быть способен высказать свою позицию относительно выдвинутых преподавателем точек зрения.

Начало дискуссии должно быть ознаменовано установлением правил:

– выступать можно только при предоставлении слова;

– реплики с мест не допускаются; время выступления каждому участнику определено заранее.

Следует обратить внимание участников на необходимость поддерживать высокую культуру дискуссии.

Методические указания к проведению лекции–дискуссии

Во время лекции–дискуссии преподаватель при изложении лекционного материала не только использует ответы слушателей на свои вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между логическими разделами.

Дискуссия – это взаимодействие преподавателя и учащегося, свободный обмен мнениями, идеями и взглядами по исследуемому вопросу. Это оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и, что очень важно, позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых обучаемых. Эффект достигается только при правильном подборе вопросов для дискуссии и умелом, целенаправленном управлении ею. Так же можно предложить слушателям проанализировать и обсудить конкретные ситуации, материал.

По ходу лекции-дискуссии преподаватель приводит отдельные примеры в виде ситуаций или кратко сформулированных проблем и предлагает студентам коротко обсудить, затем краткий анализ, выводы и лекция продолжается.

Данный метод позволяет преподавателю видеть, насколько эффективно слушатели используют полученные знания в ходе дискуссии. Выбор вопросов для активизации учащихся и темы для обсуждения, составляется самим преподавателем в зависимости от конкретных дидактических задач, которые преподаватель ставит перед собой для данной аудитории.

Методические указания для подготовки к практическим занятиям

Семинарские (практические) занятия представляют собой одну из важных форм самостоятельной работы студентов над языковым паспортом оратора, укреплением коммуникативной позиции, созданием собственных текстов выступлений. В ходе этих занятий студенты должны научиться изобретать и формулировать мысли, готовить и произносить речи, находить аргументы, вести диалог, отвечать на вопросы непосредственно в учебной аудитории под руководством преподавателя.

Активное участие в работе на практических и семинарских занятиях предполагает выступления на них, дополнение ответов однокурсников, коллективное обсуждение спорных вопросов и проблем, что способствует формированию у студентов навыков формулирования, аргументации и отстаивания выработанного решения, умения его защитить в дискуссии и представить дополнительные аргументы в его пользу. Активная работа на

семинарском (практическом) занятии способствует формированию у студентов навыков публичного выступления, умения ясно, последовательно, логично и аргументировано излагать свои мысли.

При выступлении на семинарских или практических занятиях студентам разрешается пользоваться конспектами для цитирования речей судебных ораторов, философов или позиций ученых. По окончании ответа другие студенты могут дополнить выступление товарища, отметить его спорные или недостаточно аргументированные стороны, проанализировать позиции ученых, о которых не сказал предыдущий выступающий.

Применение отдельных образовательных технологий требуют предварительного ознакомления студентов с содержанием применяемых на занятиях приемов. Так, при практических занятиях студент должен представлять как его общую структуру, так и особенности отдельных методических приемов: обсуждение теоретических вопросов, подготовка рефератов, выполнение упражнений в письменной или устной форме, написание эссе, проведение риторического анализа судебной речи, выполнение творческих заданий.

*Примерные этапы практического занятия
и методические приемы их осуществления:*

- постановка целей занятия: обучающей, развивающей, воспитывающей;
- планируемые результаты обучения: что должны студенты знать и уметь;
- проверка знаний: устный опрос, фронтальный опрос, программированный опрос, письменный опрос, комментирование ответов, оценка знаний, обобщение по опросу;
- изучение нового материала по теме;
- закрепление материала предназначено для того, чтобы студенты запомнили материал и научились использовать полученные знания (активное мышление).

Формы закрепления:

- выполнение заданий в устной или письменной форме;
- групповая работа (коллективная мыслительная деятельность).

Домашнее задание:

- работа над текстом;
- выполнение индивидуальных творческих заданий.

В рамках семинарского занятия студент должен быть готов к изучению предлагаемых *текстов публичных выступлений, а также к их составлению и анализу*. Для выполнения этого вида работы студент должен знать правила работы:

- 1) предварительно ознакомиться с образцами того текста публичного выступления, с которым предстоит работать;
- 2) определить, какую нагрузку несет в себе тот или словесный элемент, зачем он нужен, какова его цель;
- 3) разобрать содержание текста, т.е. выявить, какие основные информационные данные или какие вопросы он отражает;
- 4) выполнить непосредственное задание преподавателя (написать, ориентируясь на образец текста публичного выступления, продумав соответствующие данные; исправить ошибки в предоставленном образце; вычленив структуру текста и т.п.).

*Методические рекомендации
по подготовке рефератов*

Первичные навыки научно-исследовательской работы должны приобретаться студентами при написании рефератов по специальной тематике.

Цель: научить студентов связывать теорию с практикой, пользоваться литературой, статистическими данными, привить умение популярно излагать сложные вопросы.

Рефераты составляются в соответствии с указанными темами. Выполнение рефератов предусмотрено на листах формата А 4. Они сдаются на проверку преподавателю в соответствии с указанным графиком.

Требования к работе. Реферативная работа должна выявить знания студентов по дисциплине «Риторика для юристов». В работе должно проявиться умение работать с литературой. Студент обязан изучить и использовать в своей работе не менее 2–3 книг и 1–2 периодических источника литературы.

Оформление реферата:

1. Реферат должен иметь следующую структуру: а) план; б) изложение основного содержания темы; в) список использованной литературы.
2. Общий объём – 5–7 с. основного текста.
3. Перед написанием должен быть составлен план работы, который обычно включает 2–3 вопроса. План не следует излишне детализировать, в нём перечисляются основные, центральные вопросы темы.
4. В процессе написания работы студент имеет право обратиться за консультацией к преподавателю кафедры.
5. В основной части работы большое внимание следует уделить глубокому теоретическому освещению основных вопросов темы, правильно увязать теоретические положения с практикой, конкретным фактическим и цифровым материалом.
6. В реферате обязательно отражается использованная литература, которая является завершающей частью работы.
7. Особое внимание следует уделить оформлению. На титульном листе необходимо указать название вуза, название кафедры, тему, группу, свою фамилию и инициалы, фамилию научного руководителя. На следующем листе приводится план работы.
11. При защите реферата выставляется дифференцированная оценка.
12. Реферат, не соответствующий требованиям, предъявляемым к данному виду работы, возвращается на доработку.

Качество реферата оценивается по тому, насколько полно раскрыто содержание темы, использованы первоисточники, логичное и последовательное изложение. Оценивается и правильность подбора основной и дополнительной литературы (ссылки по правилам: фамилии и инициалы авторов, название книги, место издания, издательство, год издания, страница).

Реферат должен отражать точку зрения автора на данную проблему.

*Методические рекомендации
по написанию эссе*

Эссе – жанр философской, эстетической, литературно-критической, художественной, научно-публицистической литературы, сочетающей подчеркнуто индивидуальную позицию автора с непринужденным, оригинальным изложением, ориентированным на разговорную речь.

Основная цель написания научно-публицистического эссе – выразить личную точку зрения автора по конкретной проблеме, изложив при этом ее предельно четко и кратко; показать собственную позицию автора.

Научно-публицистическое эссе, характеризуют следующие особенности.

1. Отражается личная точка зрения автора по конкретному вопросу или проблеме, при этом четко показывается собственная позиция.
2. Предполагается свободное, оригинальное изложение текста эссе.
3. Эссе подготавливается в стиле близком к разговорной речи, характеризующимся свободным лексическим составом языка, образностью и афористичностью.
4. Исследование не должно претендовать на слишком глубокий анализ, достаточно ограничиться рассуждениями, яркими впечатлениями.
5. При подготовке эссе важен не большой объем, а конкретность темы исследования.
6. Стиль эссе характеризуется непринужденным, своеобразным, оригинальным, образным изложением мысли.

7. От других форм научного исследования эссе отличается особый синтаксис: наличие неполных предложений, многоточий и т. п.
8. Исследование не требует изложения концепции, а только собственного впечатления о ней, умозаключений, выводов автора.
9. Структура эссе предполагает следующее.
10. Небольшой объем: 3-5 страниц.
11. Соответствие замыслу автора избранной им форме.
12. В начале работы указывается тема эссе.
13. Актуальность темы подчеркивается личной позицией автора, которая в данном случае по определению является актуальной.
14. Небольшие (в свободной форме) вводная и заключительная части, которые необходимы для определения целей и позиций автора, его выводов.
15. Список литературы может быть представлен в свободной форме.
16. Использование схем, диаграмм, таблиц, расчетов, иллюстрирующих основные выводы автора.
17. Демонстрация собственной позиции автора (изложение позиций других авторов может быть предельно кратким, но должно ощущаться знание автором этих позиций).
18. Ссылка на использованную литературу.
19. Наличие в работе элементов скрытого диалога, полемики с оппонентами и т.п.
20. Свободная композиция, которая должна только подчеркивать глубокие знания и убеждения автора по выбранной им теме.

*Методические рекомендации
по риторическому анализу текста.*

Риторический анализ – это исследование продукта риторической деятельности (текста) с точки зрения его устройства и используемых в нем приемов для решения поставленных создателем речи коммуникативных целей и задач

Различные виды анализа текста используются во многих речеведческих и литературоведческих дисциплинах, причем лингвистический анализ текста предполагает его исследование с точки зрения речевой организации, литературоведческий предусматривает изучение идейного содержания, композиции и т.д. Риторический анализ текста включает в себя элементы и того и другого вида анализа, в то же время ориентируя нас на более широкое рассмотрение речевого произведения: текст как продукт речевой деятельности рассматривается с обеих коммуникативных сторон – с позиции создателя текста и с точки зрения получателя речи.

Цель риторического анализа – закрепление теоретических знаний по риторике на основе изученного курса и практическая реализация их в виде конкретных умений на материале публицистических текстов либо при разработке модели собственного публичного выступления.

Необходимо проанализировать текст судебного выступления отечественного юриста по данной ниже схеме:

1. Композиция судебной речи
 - 1.1. Вступление (вводная часть, введение)
 - 1.2. Изложение и анализ фактических обстоятельств дела
 - 1.3. Характеристики личности.
 - 1.4. Нравственная оценка деяния.
 - 1.5. Описание, повествование и рассуждение в судебной речи.
 - 1.6. Заключение
2. Элокуция судебной речи
 - 2.1. Тропы

2.2. Стилистические фигуры

В конце работы необходимо указать перечень использованной литературы и учебных пособий.

Методические рекомендации к проведению тестирования

Тестирование предполагает оперативное выявление знаний студентов по определенной теме либо их комплексу. Студент заранее извещается о предстоящем тестировании и темах, которые будут охвачены тестами. Для подготовки к тестированию необходимо повторить необходимый материал, обратив внимание на наиболее проблемные моменты. Хорошую помощь в подготовке к тестированию оказывают контрольные вопросы, которые в краткой форме позволяют оживить в памяти многие аспекты пройденных тем.

В процессе тестирования студенту важно дать как можно больше правильных ответов в ограниченное преподавателем время. Поэтому не следует излишне долго задерживаться на решении одного вопроса, следует просмотреть весь тест и ответить на те вопросы, которые не вызывают затруднений или сомнений. В оставшееся время следует вернуться к ответам на вопросы, представляющие трудности.

Тест следует сдавать в срок, установленный преподавателем.

Методические рекомендации к осуществлению работы в малых группах.

Работа в малых группах предполагает развитие навыков работы в команде. При выполнении заданий в малых группах следует развивать инициативность, лидерство, умение выполнять часть общей работы, быстроту мышления, способности к планированию общей работы, обобщению полученных результатов.

Выполнение творческих заданий требует от студента концентрации внимания на поставленном вопросе. Ответ по условию должен быть письменным. При устном ответе необходимо четко сформулировать свою мысль. При выполнении письменной работы следует придерживаться общей логики изложения, руководствуясь следующей структурой:

- введение (краткое вступление, преамбула к основной мысли);
- основное содержание;
- заключение (выводы).

Выполнение творческих заданий побуждает студента к абсолютно самостоятельной деятельности, показывает, каких знаний и навыков не хватает ораторам для достижения намеченной цели. Цель выполнения задания студентами заключается в выработке конкретных практических умений и навыков (компонентов компетенций). Выполнение индивидуального творческого задания студентами решает следующие задачи: подготовить и произнести публичную речь на одну из предложенных тем.

Методические рекомендации к выполнению упражнений в устной или письменной форме

Выполнение письменных или устных упражнений по дисциплине «Риторика для юристов» проводятся с целью:

- систематизации и закрепления полученных теоретических знаний;
 - углубление и расширение теоретических знаний;
 - развитие познавательных способностей и активности студентов;
 - формирование самостоятельности мышления.
- Упражнения выполняются студентом по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Перед выполнением студентами письменных или устных упражнений преподаватель проводит инструктаж по выполнению заданий, который включает: цель задания, его содержание, сроки выполнения, требования к результатам работы, критерии оценки.

Методические рекомендации к проведению ролевой игры.

Ролевая игра обладает большими возможностями в практическом, образовательном и воспитательном отношениях. Чаще всего в учебном процессе используются умеренно-контролируемая ролевая игра, свободная и сценарная ролевые игры. Занятия – ролевые игры можно разделить по мере возрастания их сложности на три группы:

- имитационные, направленные на имитацию определенного профессионального действия;
- ситуационные, связанные с решением какой-либо узкой конкретной проблемы – игровой ситуации;
- условные, посвященные разрешению, например, учебных или производственных конфликтов и т.д.

Методика разработки и проведения ролевых игр предусматривает включение в полной мере или частично следующих этапов:

- подготовительного,
- игрового,
- заключительного и этапа анализа результатов игры.

На подготовительном этапе решаются вопросы как организационного характера, так и связанные с предварительным изучением содержательного материала игры.

Организационные вопросы:

- распределение ролей;
- формирование игровых групп;
- ознакомление с обязанностями.

Предваряющие:

- знакомство с темой, проблемой;
- ознакомление с инструкциями, заданиями;
- сбор материала;
- анализ материала;
- подготовка сообщения;
- изготовление наглядности;
- консультации.

Игровой этап характеризуется включением в проблему и осознанием проблемной ситуации в группах и между группами.

На заключительном этапе:

- вырабатываются решения по проблеме;

Умеренно контролируемая ролевая игра - ролевая игра, при подготовке к которой участники получают общее описание своих ролей, на основе которого готовят свое индивидуальное ролевое задание. Проблема заключается в том, что особенности ролевого поведения известны только самому исполнителю. Остальным участникам важно догадаться, какой линии поведения следует их партнер, и принять соответствующее решение о собственной реакции. Все типовые и проблемные ситуации детально прорабатываются на занятиях, изучаются образцы диалогов, имеется возможность получить консультацию преподавателя по материалу.

Свободная ролевая игра – это ролевая игра, при подготовке к которой студенты получают обстоятельства общения. Эта игра служит формированию индивидуальных и групповых навыков самостоятельной работы по дисциплине или МДК. Студенты должны не только самостоятельно определить тему и разработать сценарий игры, но и подобрать соответствующий материал, произвести поиск информации, используя рекомендуемую литературу.

Сценарная игра. При подготовке к сценарной игре студенты разрабатывают программу, сценарий под руководством преподавателя. В ходе подготовки к сценарной ролевой игре формируются навыки коллективной учебной деятельности по созданию ее сце-

нария, определению проблемных ситуаций, поиску дополнительной информации по теме. После этого начинается работа по определению ролей и наполнению их конкретным содержанием. В ходе презентации ролевой игры каждый из участников может изменить любое из своих высказываний по собственному желанию, внося тем самым в ролевую игру элемент неожиданности, импровизации.

Требования к ролевой игре

1) игра должна стимулировать мотивацию учения, вызывать у студентов интерес и желание хорошо выполнить задание;

2) ролевую игру нужно хорошо подготовить с точки зрения как содержания, так и формы, четко организовывать;

3) ролевая игра должна быть принята всей группой;

4) она непременно проводится в доброжелательной творческой атмосфере, вызывает у студентов чувство удовлетворения, радости;

5) преподаватель непременно сам верит в ролевую игру, в ее эффективность. Только при этом условии он может добиться хороших результатов;

6) большую значимость приобретает умение преподавателя установить контакт со студентами. Создание благоприятной, доброжелательной атмосферы на занятии – очень важный фактор. В процессе игры преподаватель иногда может взять себе какую-либо роль, однако не главную, чтобы игра не превратилась в традиционную форму работы под руководством.

В ходе подготовки и проведения занятия, включающих игровые фрагменты, а также занятия – ролевой игры, были выработаны следующие рекомендации:

1. Функцию ролевой игры и ее место в учебном процессе, форму проведения, а также время, которое необходимо для проведения игры, определяет преподаватель.

Форма проведения управления определяется преподавателем, исходя из:

– содержания самой игры;

– характера ситуационных задач, вопросов включенных в игру;

– степени подготовленности студентов.

– количества участников ролевой игры

2. В ролевой игре должен отрабатываться материал, работа над которым ведется в аудитории в данный момент, а также должны использоваться из других тем с целью повторения. Выполнение ролевой игры должно осуществляться на материале, определяемом темой и ситуацией.

3. Организуя игру, необходимо вовлечь в нее как можно больше студентов группы.

4. В ролевой игре следует учитывать психологические особенности студентов.

5. Преподаватель должен внимательно наблюдать за игрой, управлять ею, давая при этом необходимые рекомендации и подсказки, если возникают затруднения.

6. В ходе ролевой игры преподаватель не исправляет ошибки студентов, однако рекомендует ошибки незаметно фиксировать с целью их систематизации последующей коррекции.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю).

8.1 Перечень информационных технологий.

Информационные технологии не предусмотрены.

8.2 Перечень необходимого программного обеспечения.

1. Office Professional Plus 2010 SP1 W32 Russian
2. Office Professional Plus 2016 SP1 W32 Russian
3. Windows 7 SP1 64 Russian
4. Windows 10 64 Russian

8.3 Перечень информационных справочных систем:

1. Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (<http://www.consultant.ru>)
2. Справочно-правовая система «Гарант» (<http://www.garant.ru>)
3. Справочно-правовая система «УИС Россия» (<http://uisrussia.msu.ru>)
4. Университетская библиотека онлайн (www.biblioclub.ru)
5. Национальная электронная библиотека (<http://нэб.рф>)
6. Электронная библиотечная система eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru>)
7. Электронная библиотечная система издательства «Лань» (<http://e.lanbook.com>)
8. Электронная библиотечная система «Юрайт» (<http://www.biblio-online.ru>)
9. Электронная Библиотека Диссертаций РГБ (<https://dvs.rsl.ru>)
10. Электронная коллекция Оксфордского Российского Фонда (<http://www.oxfordrussia.ru>)
11. КиберЛенинка (<http://cyberleninka.ru>)

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю).

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и оснащенность
I.	Лекционные занятия	<p>Аудитория 7, оснащённая учебной мебелью, интерактивной доской, проектором, колонками, микрофоном, портретами и фотографиями классиков и современных представителей юридической науки; наборами демонстрационного оборудования и учебно-наглядными пособиями.</p> <p>Аудитория 9, оснащённая учебной мебелью, доской для демонстрации учебного материала, микрофоном, колонками для работы микрофона, наборами демонстрационного оборудования и учебно-наглядными пособиями.</p> <p>Аудитория 10, оснащённая учебной мебелью, интерактивной доской, проектором, микрофоном, колонками для работы микрофона, плакатом с латинскими высказываниями, переведенными на русский язык, флагом РФ, портретами классиков юридической науки, наборами демонстрационного оборудования и учебно-наглядными пособиями.</p> <p>Аудитория 17, оснащённая учебной мебелью, техническими средствами обучения, интерактивной доской, проектором, наборами демонстрационного оборудования и учебно-наглядными пособиями, картой РФ, картой субъектов РФ, гимном РФ, гимном Краснодарского края, гербом Краснодарского края, флагом Краснодарского края, плакатом со знаменательными датами истории Краснодарского края, картой Краснодарского края и Республики Адыгея, портретами и фотографиями классиков и со-</p>

		<p>временных представителей юридической науки.</p> <p>Аудитория 18, оснащённая учебной мебелью, техническими средствами обучения, интерактивной доской, проектором, микрофоном, наборами демонстрационного оборудования и учебно-наглядными пособиями, портретами классиков юридической науки, плакатом с историческими картами; плакатом с латинскими высказываниями, переведенными на русский язык.</p> <p>Аудитория 406, оснащённая интерактивной доской, проектором, учебной мебелью, учебно-наглядными пособиями.</p> <p>Аудитория 01, оснащённая интерактивной доской, проектором, учебной мебелью, портретами классиков юридической науки, учебно-наглядными пособиями.</p> <p>Аудитория 02, оснащённая интерактивной доской, проектором, учебной мебелью, портретами классиков юридической науки, учебно-наглядными пособиями.</p>
2.	Семинарские занятия	<p>Аудитория 3, оснащённая доской, учебной мебелью.</p> <p>Аудитория 5, оснащённая доской для демонстрации учебного материала, стендом с латинскими высказываниями, переведенными на русский язык.</p> <p>Аудитория 13 (центр деловых игр), оснащённая мебелью, техническими средствами обучения, позволяющими проводить деловые игры двумя и более командами.</p> <p>Аудитория 105, оснащённая учебной мебелью, техническими средствами обучения.</p> <p>Аудитория 106, оснащённая учебной мебелью, техническими средствами обучения, проектором, учебно-наглядными пособиями.</p> <p>Аудитория 107, оснащённая доской, учебной мебелью.</p> <p>Аудитория 204, оснащённая доской, учебной мебелью.</p> <p>Аудитория 205, оснащённая доской, учебной мебелью, учебно-наглядными пособиями, манекенами для сердечно-легочной реанимации, носилками, аптечкой первой помощи.</p> <p>Аудитория 208, оснащённая доской, учебной мебелью, портретами ученых-юристов.</p> <p>Аудитория 209, оснащённая доской, учебной мебелью.</p> <p>Аудитория 304, оснащённая доской, учебной мебелью, портретами и фотографиями классиков юридической науки.</p> <p>Аудитория 305, оснащённая доской, учебной мебелью.</p> <p>Аудитория 306, оснащённая доской, учебной мебелью.</p> <p>Аудитория 307, оснащённая доской, учебной мебелью.</p> <p>Аудитория 308, оснащённая доской, учебной мебелью, настенной картой, шкафами с литературой, телевизором, принтером и сканером.</p> <p>Аудитория 404, оснащённая доской, учебной мебелью, портретами классиков юридической науки.</p> <p>Аудитория 405, оснащённая доской, учебной мебелью.</p> <p>Аудитория 407, оснащённая доской, учебной мебелью, портретами классиков юридической науки.</p> <p>Аудитория 002, оснащённая учебной мебелью.</p> <p>Аудитория 03, оснащённая доской, учебной мебелью.</p> <p>Аудитория 09, оснащённая доской, учебной мебелью.</p> <p>Аудитория 10, оснащённая доской, учебной мебелью.</p>

		Аудитория 11, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 12, оснащённая доской, учебной мебелью.
3.	Лабораторные занятия	Не предусмотрены
4.	Курсовое проектирование	Не предусмотрено
5.	Групповые (индивидуальные) консультации	Аудитория 203, оснащённая мебелью, в том числе шкафами с литературой, дипломами на стенах, свидетельствующими о достижениях членов кафедры.
6.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Аудитория 3, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 5, оснащённая доской для демонстрации учебного материала, стендом с латинскими высказываниями, переведенными на русский язык. Аудитория 13 (центр деловых игр), оснащённая мебелью, техническими средствами обучения, позволяющими проводить деловые игры двумя и более командами. Аудитория 105, оснащённая учебной мебелью, техническими средствами обучения. Аудитория 106, оснащённая учебной мебелью, техническими средствами обучения, проектором, учебно-наглядными пособиями. Аудитория 107, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 204, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 205, оснащённая доской, учебной мебелью, учебно-наглядными пособиями, манекенами для сердечно-легочной реанимации, носилками, аптечкой первой помощи. Аудитория 208, оснащённая доской, учебной мебелью, портретами ученых-юристов. Аудитория 209, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 304, оснащённая доской, учебной мебелью, портретами и фотографиями классиков юридической науки. Аудитория 305, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 306, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 307, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 308, оснащённая доской, учебной мебелью, настенной картой, шкафами с литературой, телевизором, принтером и сканером. Аудитория 404, оснащённая доской, учебной мебелью, портретами классиков юридической науки. Аудитория 405, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 407, оснащённая доской, учебной мебелью, портретами классиков юридической науки. Аудитория 002, оснащённая учебной мебелью. Аудитория 03, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 09, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 10, оснащённая доской, учебной мебелью. Аудитория 12, оснащённая доской, учебной мебелью.
7.	Самостоятельная работа	Библиотека; кабинеты для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и обеспеченные доступом в электронную информаци-

		онно-образовательную среду университета; методические кабинеты кафедры уголовного процесса (ауд. 103, 201, 302, 303, 311, 011).
--	--	---